**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Burkina Faso

**TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT:** 2020

|  |
| --- |
| **Titre du projet:** APPUI A LA GESTION PACIFIQUE DES CONFLITS LOCAUX DANS LES REGIONS DU NORD ET DU SAHEL BURKINA**Numéro Projet / MPTF Gateway:** PBF/BFA/A-1/113590 |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire:**       | **Type et nom d’agence récipiendaire:** UNDP **(Agence coordinatrice)**UNHCR |
| **Date du premier transfert de fonds:** 20/12/2018**Date de fin de projet:** 20/06/2021 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?**  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[ ]  Initiative de promotion du genre[ ]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget** PNUD $ 1879134.00UNHCR $ 321 000.00      $            $       Total: $ 2 200 134.00 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 79%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgetisation sensible au genre:**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 649750.00Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 427 266 |
| **Marquer de genre du projet:** **Marquer de risque du projet:** **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») :**  |
| **Préparation du rapport :**Rapport préparé par: Mamadou Lamine DIOPRapport approuvé par: Isabelle TschanLe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport:  |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

Au terme de la mise en place des activités préparatoires de contractualisation avec les partenaires d'execution en début d'année, la mise en oeuvre est rentrée dans une phase intensive de renforcement des capacités. Les séries d'activités ont été réalisées notamment la formation pour les jeunes et les femmes en techniques d’alerte précoce et médiation, des sessions de renforcement de confiances entre les populations cibles et les mécanismes répertoriés, des mises en synergie entre les mécanismes traditionnels et modernes, des sensibilisations sur la cohésion sociale, la coexistence pacifique et l’utilisation des mécanismes de gestions des différends. L'état de mise en œuvre globale est de 63% . Toutefois, le basculement de certaines zones cibles du fait de la dégradation continue de la situation sécuritaire et la survenue de la pandémie de la COVID-19 ont porté un coup de frein à la dynamique de mise en oeuvre dans certains endroits en particulier au cours du deuxième trimestre 2020. Ainsi des ajustements ont été opérés pour mieux se redéployer et continuer la réalisation des activités qui ont repris à un rythme plus ou moins normal en août. A cet effet, des délocalisations d'activités, des transferts de participants vers des zones plus sécurisées, des acqusitions de kits de protection contre la COVID-19 ont été effectués pour assurer l'exécution continue des activités sur le terrain. Les TDR pour l'évaluation finale sont en cours d'initiation.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

Un Forum/dialogue national sur le renforcement de la réconciliation nationale qui devrait réunir le HCRUN et les structures d'intercession et de mediation répertoriées par le projet.

Réception en décembre 2020 des couloirs de transhumance aménagés et des points d'eau réalisés dans le Sahel (présence effective du Ministre des Ressources Animales et Halieutiques)

Organisation d'un forum régional des acteurs de prevention des conflits dans le Nord.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

Le projet a permis d'amorcer un changement structurel majeur en réunissant les structures d'intercession qui ont rendu disponible 15 rapports d'analyse de conflits et 15 plans d'actions. Il a aussi connecté la structure nationale de référence en matière de prévention des conflits communautaires à savoir l'Observatoire Nationale de Prévention et de Gestion des Conflits Communautaires (ONAPREGECC) aux structures/mécanismes d'intercession et de médiation à travers la mise en place de deux (02) cadres régionaux de concertation (1 au Sahel et 1 au Nord) leur permettant de collaborer et de travailler ensemble. L'ONAPREGECC a même formé les structures d'intercession et de médiation sur le dispositif national de prévention et de gestion des conflits au cours de la tenue des deux cadres régionaux de concertation. L'ONAPREGECC capitalisera ainsi les acquis du projet dans les deux régions. Au niveau communal, on peut noter un autre changement important avec la création suscitée par les structures elles-mêmes au terme de l'analyse des conflits de quatre (04) comités communales de prévention et de gestion des conflits composés des structures et des autorités locales. En outre, Le projet a habilité les structures notamment celles recommandées (26) en les dotant aussi des capacités et des outils qui les ont rendues aptes à procéder à des analyses de conflits. Ainsi, aux termes des renforcements de capacités, les structures et mécanismes savent élaborer et ont effectivement élaborer 15 rapports d'analyse de conflits et 15 plans d’actions de prévention et de gestion des conflits.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

Le projet a eu un impact humain considérable en permettant aux populations laissées pour compte notamment les personnes déplacées internes, les réfugiés, les femmes, les jeunes, les agriculteurs, éleveurs et orpailleurs de recouvrer des cadres de dialogue et d'échanges et d'exposer leurs préoccupations et contribuer aux analyses locales de conflits et proposer des pistes de solutions et des recommandations dans l'optique de rendre inclusif les structures d'intercession et de médiation et d'améliorer leur fonctionnement. Grâce au projet les acteurs ont appris et mis en application une approche inclusive et participative dans les analyses locales de conflits et à l’élaboration des plans d’actions destinées à les adresser. Le projet leur a permis de se réunir, de voir les défis de leurs localités du même regard et d'y proposer des solutions communes. Le projet a aussi contribué à l'apaisement des relations agriculteurs et éleveurs et des populations riveraines des couloirs de transhumance. En effet, il a permis l'identification et la délimitation concertée des couloirs de transhumance dans la zone pastorale de Kougari, dans la région du Sahel. Les acteurs ont ainsi signé les accords sociaux consignant leurs ententes et se sont engagés à respecter les couloirs et à les faire respecter par les usagers.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** A la fin du programme, les mécanismes traditionnels et modernes de prévention et de gestion de conflits sont plus opérationnels, inclusifs et travaillent en synergie

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Ce résultat est rendu à un niveau trés satisfaisant dans la mesure où les structures locales d’intercession et de médiation existantes ont été identifiées, répertoriées et évaluées. Au total, 381 structures ont enregistrées au terme du mapping prenant en compte la revue du rapport dans la région du Nord. Les acteurs ont recommandés 26 mécanismes au regard de leur conformité avec la législation (existence légale, siége, organes dirigeants, renouvellement…), leur opérationnalisation et leur implication active dans les échanges et cadres de dialogue sur la prévention et la gestion des conflits. S'agissant de leur opérationnalisation, des jalons importants ont été posés par le projet dôtant les structures de connaissances, de capacités techniques et divers d'outils pour accroitre leurs capacités d'actions et leur opérationnalité. En termes de capacitation, 204 membres des structures dont 38 femmes sont plus aptes à prevenir et à gérer des conflits, 204 sachant utiliser l'approche basée sur les droits humains. Au nombre des outils, on note des guides d'analyse de conflits et des guides de plaidoyer. Les habilitations en analyse locale de conflits communautaires (96 membres de structures dont 25 femmes et 71 hommes) ont rendu les structures aptes à produire à titre d'exemple 15 rapports d'analyse de conflits et 15 plans d'actions chiffrés destinés à adresser les défis identifiés par les différentes structures réunies lors de l'analyse. En terme d'inclusivité, des formations, sensibilisations et plaidoyer (96 personnes dont 25F et 71H formés en plaidoyer pour l'inclusion) ont permis d'établir des cadres d'échanges et de dialogues multi-acteurs (femmes, jeunes, réfugiés, PDI, agriculteurs, éleveurs…). Ces différentes actions ont permis de réunir ces divers acteurs qui ont procédé ensemble à l'analyse locale des conflits et à la mise en place des plans d'actions y afférentes. En outre, des formations spécifiques ciblant les femmes et les jeunes ont été organisées pour les rendre aptes à intégrer les structures lors des différents renouvellements. Ces formations ont permis aux femmes et aux jeunes de discuter avec les responsables des structures et d'accentuer le plaidoyer pour l'intégration des femmes et des jeunes dans les structures dont les études ont montré la faible implication voire absence de ces dernieres catégories. S'agissant de la synergie, la dynamique est assise puisque les mécanismes travaillent ensemble et ont mis en place des cadres de dialogues et de concertation. La synergie s'est matérialisée lors des analyses locales de conflits et l'élaboration des plans d'actions réalisées de façon commune par les structures. La mise en place des comités communales et des cadres régionaux de dialogue suscités par les structures elles-mêmes dénote une réelle volonté de travailler de manière synergique entre les structures. Aussi, la mise en place de 15 réseaux communautaires dans le Sahel et 30 comités de protection dans la région du Nord consolide le travail synergique.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Les jeunes et les femmes ont fait l'objet d'attention particuliere et ont bénéficié de renforcement de capacités en techniques d’alerte précoce et médiation et en techniques de plaidoyer afin qu’ils puissent participer aux mécanismes d’alerte précoce. Ainsi, ils ont vu leurs connaissances accrues en droits de l’homme, en techniques d’analyse de conflits, techniques d’élaboration de plans d’actions, en techniques et outils de plaidoyer qui vont leur permettre d’accroitre leur participation dans les structures et d’améliorer leur contribution pour une meilleure prise en compte de leurs intérêts. A titre illustratif, 131 femmes ont été renforcées en technique de plaidoyer au niveau communautaire pour l’inclusion dans les mécanismes, en technique d’analyse locale de conflits communautaires, en technique d’élaboration de plans d’actions pour la prévention et la résolution pacifique des conflits. **En outre, il est systématiquement tenu compte de la représentativité des femmes et des jeunes dans la réalisation des activités et de la prise en compte de leurs intérêts.** Par exemple, dans l'aménagement des couloirs de transhumance, il est prévu des espaces exclusivement dédiés aux femmes pour faciliter leur accès à l'eau.

**Résultat 2:**  A la fin du programme, les structures/CLP sont aptes à conduire des analyses de conflits dans le but de les prévenir et de les gérer et les groupes cibles ont pris conscience de leurs droits et devoirs et les appliquent, et les leaders communautaires et et l’administration locale agissent avec impartialité vis-à-vis des populations cibles dans la résolution de leurs différends.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Ce résultat connait des progrés certains. En effet, les structures ont été habilitées et savent faire des analyses de conflits. 96 membres de structures locales d’intercession (y compris les comités mixtes réfugiés/population) dont (25 femmes et 71 hommes) formés en analyse locale de conflits communautaires. A la suite de ces capacitations, les structures ont produit 15 rapports d'analyse de conflits en raison d'un par commune. Ces rapports ont été partagés et discutés et consolidés avec les populations ((27 femmes et 79 hommes), les autorités locales et les mécanismes d’alerte précoce et les comités mixtes réfugiés/population. Ces rapports ont été dotés de plans d'actions chiffrés élaborés conjointement par les structures. Un cadre régional de concertation regroupant l'ensemble des acteurs et chapoté par l'Observatoire National de Prevention et de Gestion des Conflits Communautaire a été mis en place dans chacune des deux régions pour maintenir le lien entre les structures, faciliter le dialogue et capitaliser les acquis. La collecte des revendications à la base des conflits autour des ressources naturelles (1067 personnes dans les deux régions) a révelé que les conflits agriculteur-éleveur et les conflits fonciers sont les plus recurrents suivis des conflits lié à la gestion des points d’eau, les conflits entre populations et forestiers et des conflits miniers (Banh et de Sollé). Pour atténuer ces conflits et renforcer les connaissances sur les droits et devoirs liés aux catégories, des séries de capacitations sur l'utilisation des outils d’analyse des conflits, l’Approche Basée sur les Droits Humains et la prévention et la gestion des conflits ont été délivrées aux acteurs (208 personnes) en particulier les agriculteurs, éleveurs, les femmes et les jeunes et les réfugiés et personnes déplacées internes. Par ailleurs, 512 personnes (103 femmes et 409 hommes) touchées par les sessions d'échanges et de renforcement de confiance des populations dans les structures identifiés. Enfin, 5456 personnes (1969 hommes, 1737 femmes; 851 garçons et 899 filles) touchées par des séances de sensibilisations sur la coexistence pacifique, la prévention des conflits et la promotion de la paix.. Enfin, l'identification des couloirs de transhumance et l'établissement des points d’eau pour faciliter les relations paisibles entre agriculteurs et éleveurs est en cours et seront receptionnés en mi-décembre 2020.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Ce résultat fait un focus important sur l'autonomisation des femmes, l'inclusion ainsi que la prise en compte des besoins des jeunes dans la mesure où des actions spécifiques leur sont dédiées. Ainsi, en plus des habilitations les ciblant sur la connaissance de leurs droits et devoirs et du cadre légal, le projet s'assure qu'au moins 30% de jeunes et femmes, en particulier à travers les organisations féminines et de jeunes, participent activement à toutes les activités et étapes du processus d'identification (consultation et concertation avec les communautés riveraines), d'aménagement et de réalisation des points d'eau et des infrastructures connexes sur les pistes de transhumance et mise en place des comités et du dispositif de gestion des ouvrages. A titre d'exemple, des espaces dédiés aux femmes seront réalisés pour faciliter leur accès à la ressource.

**Résultat 3:** A la fin du programme, les structures/CLP de la région Nord et du Sahel du Burkina Faso disposent d’informations relatives aux sources de conflits potentiels sur le territoire communal leur permettant d’être proactif et d’anticiper les actions à mener

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Concernant ce résultat, on peut relever que certaines actions qui concourent à sa réalisation sont déployées. Il s'agit notamment des recrutements de consultants experts pour le développement et la mise en place de la base de données des risques de conflits. Aussi, des partages d'expériences intercommunales entre les structures se sont déroulés et ont impliqués 17 femmes et 17 hommes. En outre, l'opérationnalisation des structures est renforcées à travers des renforcements de capacités en rédaction/élaboration de compte-rendus, de rapports d'activités et de mise en oeuvre des résolutions des réunions.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)Divers actions de suivi se sont déployées. dans le cadre de l'évaluation de son programme pays, le PNUD à travers son unité Oversight en partenariat avec la Direction de l'Economie et de la Planification, déroule un vaste plan de suivi sur l'ensemble du pays et sur tous les projets et programmes qu'il met en oeuvre y compris le projet gestion pacifique des conflits. Un peu plus tôt, le suivi s'effectuait à distance par téléphone en raison du contexte sécuritaire et de la pandémie de la Covid 19. Les ministères et structures de tutelles restent actifs. Ainsi, au niveau central, le MATDC, le Ministère de la Jeunesse, la CONAREF,les ONG INTERSOS,DRCet MBDHP participent au suivi de la mise en œuvre à travers le comité de suivi technique et d’autres échanges informels par téléphone ou WhatsApp. Au niveau déconcentré et décentralisé, les services techniques contribuent au suivi des actions.Enfin, le suivi est assuré par les partenaires de mise en œuvre sur les partenaires locales.  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires?  |
| **Evaluation:** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 30000.00Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*: Elaboration des TDR pour l'évaluation et le recrutement du consultant chargé de l'évaluation.  |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):                                  |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Les activités culturales hivernales qui occupent certaines cibles du projet constituent une véritable gageure qui a ralenti la mise en oeuvre par moment. Certaines activités ont dû être reprogrammées pour tenir compte de l'indisponibilité de la cible. Par ailleurs, les attaques des groupes armés desormais indifférenciées augmentent la vulnérabilité des acteurs humanitaires et rendent trés difficile la délivrance des activités dans certaines zones d’intervention.  |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$4 168

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

- Respect de la distanciation sociale qui requis une disposition spéciale et a entrainé une limitation du nombre de participants aux activités en particulier pendant les formations en salle;

- Les restriction liées aux rassemblements qui ont imposé la limitation des participants.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

[x]  Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

[ ]  Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

[ ]  Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

[ ]  Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

[ ]  Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**A la fin du programme, les mécanismes traditionnels et modernes de prévention et de gestion de conflits sont plus opérationnels, inclusifs et travaillent en synergie  | Indicateur 1.1Nombre de structures communautaires d’intercession répertoriées dans le Nord et le Sahel recommandées par la population. | 0 | ND | **26** | 26 |  |
| Indicateur 1.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.1Les structures locales d’intercession et de médiation couvrant la région Nord et la région du Sahel du Burkina Faso et les ONG locales et internationales intervenant dans la région sont identifiées, répertoriées et évaluées.  | Indicateur 1.1.1Nombre de structures communautaires d’intercession répertoriées dans le Sahel | 0 | 365 | **365** | 365 |  |
| Indicateur 1.1.2Nombre de structures communautaires d’intercession répertoriées dans le Nord | 16 | 16 | **16** | 16 |  |
| Produit 1.2Les structures locales d’intercession et de médiation des régions du Nord et du Sahel sont rendus inclusifs et légitimes et disposent de capacités à prévenir et gérer les conflits locaux de façon pacifique  | Indicateur 1.2.1Nombre de sessions de formations organisées sur la prévention et gestion de conflits, médiation au bénéfice des structures d’intercession du Sahel. | N/D | **N/D** | **6** | **10** |  |
| Indicateur 1.2.2Nombre de sessions de formations organisées sur leadership, la prévention et gestion de conflits, la médiation, les mécanismes d’alerte précoce au bénéfice des structures d’intercession de la région du Nord et du Sahel. | **N/D** | **N/D** | **06** | **12** |  |
| Produit 1.3 | Indicateur 1.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**A la fin du programme, les structures/CLP sont aptes à conduire des analyses de conflits dans le but de les prévenir et de les gérer et les groupes cibles ont pris conscience de leurs droits et devoirs et les appliquent, et les leaders communautaires et l’administration locale agissent avec impartia | Indicateur 2.1Pourcentage de différends communautaires qui sont résolus de façon pacifique dans les zones cibles. | **N/D** | 0 | 0 | 0 | Pour renseigner l’indicateur, il est nécessaire de réaliser une étude. Cette étude pourra être réalisée en début d'année prochaine.  |
| Indicateur 2.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.1Chacune des 15 communes ciblées disposent d’une analyse locale de conflits dotée de plan de plan d’action, réalisée conjointement par les structures locales de médiation, érigées en CLP de la commune.  | Indicateur 2.1.1Nombre de rapport d'analyse de conflits | **N/D** | 0 | **15** | **15** |  |
| Indicateur 2.1.2Nombre de plans d'actions | **N/D** | 0 | 15 | 15 |  |
| Produit 2.2Les populations et notamment les agriculteurs, les éleveurs, les orpailleurs, les IDPs et les réfugiés ont une meilleure connaissance de leur droits et devoirs liés à leur catégorie ainsi que du cadre légal formel et informel (lois, pactes, etc…) régissant leur groupe/catégorie | Indicateur 2.2.1Nombre de conflits prévenus et gérés dans le Sahel | **N/D** | ND | 0 | 0 | Pour renseigner l’indicateur, il est nécessaire de réaliser une étude. Cette étude pourra être réalisée en début d'année prochaine.  |
| Indicateur 2.2.2Nombre de conflits prévenus et gérés dans le Nord | **ND** | ND | 0 | 0 | Pour renseigner l’indicateur, il est nécessaire de réaliser une étude. Cette étude pourra être réalisée en début d'année prochaine.  |
| Produit 2.3Des couloirs de transhumance sont identifiés, établis et doter de point d'eau pour faciliter des relations paisibles entre agriculteurs et éleveurs. | Indicateur 2.3.1Disponibilité des cartes géographiques délimitant les couloirs de transhumance |  | ND | **1** | 0 | L' identification et l'aménagement des couloirs est en cours (réception prévue en mi-décembre 2020). |
| Indicateur 2.3.2Nombre de points d'eau disponible le long des couloirs de transhumance. | ND | ND | **3** | 0 | La réalisation des points d'eau est en cours (réception prévue en mi-décembre 2020). |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3**A la fin du programme, les structures/CLP de la région Nord et du Sahel du Burkina Faso disposent d' informations relatives aux sources de conflits potentiels sur le territoire communal leur permettant d'être proactif et d'anticiper les actions à mener. | Indicateur 3.1Disponibilité du tableau de bord. |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2Disponibilité du tableau de bord. |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1Élaboration d'un tableau de bord des risques de conflits dans les 15 communes de la région du Nord et du Sahel du Burkina Faso.  | Indicateur 3.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.2Les Structures/CLP sont mis en place, opérationnels et bien organisés en vue de la gestion pacifique des risques de conflits dans leurs territoires respectifs. | Indicateur 3.2.1Nombre de rapports élaborés par les structures/CLP du Nord | ND | ND | 0 | 0 | Le projet a pris du retard et aucune étude ou rapport d'activités n'est encore disponible pour renseigner l'indicateur.  |
| Indicateur 3.2.2Nombre de rapports élaborés par les structures/CLP du Sahel | 0 | ND | 0 | 0 | Le projet a pris du retard et aucune étude ou rapport d'activités n'est encore disponible pour renseigner l'indicateur.  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |