**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Burkina Faso,

**TYPE DE RAPPORT: annuEl :**

**ANNEE DE RAPPORT: 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre du projet:** Appui à la mobilisation des jeunes, acteurs de la cohésion sociale et la paix dans les régions du Centre Nord et du Sahel du Burkina Faso . (Burkina-Faso)  **Numéro Projet / MPTF Gateway:**  **315/118903** | |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”) :**  Fonds fiduciaire pays  Fonds fiduciaire régional  **Nom du fonds fiduciaire :** | **Type et nom d’agence récipiendaire :**  **OIM (Agence coordinatrice)**  **UNHCR** |
| **Date du premier transfert de fonds:** 27/11/2019  **Date de fin de projet:** 31/05/2021  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?** | |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**  Initiative de promotion du genre  Initiative de promotion de la jeunesse  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)  Projet transfrontalier ou régional | |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):**  **Agence récipiendaire Budget**  **OIM : $ 900 000**  **UNHCR** : **$ 600 000**  **Total PBF : $ 1 500 000**  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 20%  \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\*  **Budgetisation sensible au genre:**  Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: **750 000**  Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 183 889.3 | |
| **Marquer de genre du projet: :**  **Marquer de risque du projet:** .  **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») :** | |
| **Préparation du rapport:**  Rapport préparé par: DIALLO Mamadou  Rapport approuvé par: Aissatou GUISSE KASPAR, Cheffe de mission OIM  Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: | |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

*Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):*

Le projet a été officiellement lancé par les Gouverneurs des deux régions ciblées avec la participation de de tous les partenaires, des services déconcentrés et décentralisés de l’Etat. Une feuille de route a ensuite permis aux acteurs de mettre en œuvre l’intégralité des activités préparatoires.

Aussi, il a été procédé à la mise en place de partenariats avec le conseil national de la jeunesse (CNJ), Vétérinaire sans frontière (VSF-B), la fondation Hirondelle en vue d’assurer la mise en œuvre des activités du projet, notamment (1) de sensibilisation à l’endroit déplacées/réfugiés et hôtes sur la cohésion sociale et la paix, et (2) de formation des jeunes à la vie associative, à la cohésion sociale, à l’entreprenariat et à l’élaboration des plans d’affaire.

Il s’est agi également de la mise en place de 4 comités communaux de sélection des jeunes et des micro-projets, du dispositif de suivi-évaluation participatif des micro-projets à travers un atelier qui a réuni l’ensemble des parties prenantes.

Le dispositif de suivi-évaluation du projet a permis la conduite et la validation de l’étude de référence du projet dont les résultats comportent une liste des créneaux porteurs dans les différentes communes, les besoins des jeunes en termes de formation professionnelle ainsi que le niveau de cohésion sociale entre les groupes de bénéficiaires. Par ailleurs, des comités présidés par les différents préfets et les maires ont été créés sur arrêtés dans les quatre communes d’intervention du projet. La mise en place de ces comités a permis la validation de la liste définitive des 2000 jeunes devant bénéficier de la formation sur la vie associative et la cohésion sociale et en entreprenariat. Le taux d’exécution physique du projet au 31 octobre est de 23 %

*Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):*

Dans les mois à venir, il est prévu en plus des actions de sensibilisation,

* L’octroi des financements aux 100 meilleurs plans d’affaires d’organisation de jeunes proposés à l’issue de la formation. Il faut également signaler que les jeunes porteurs de projet (déplacées internes, réfugiés et populations hôtes) qui vont réussir leurs projets seront promus comme des incubateurs et ambassadeurs du vivre ensemble.

Il est également prévu une campagne médiatique de toutes les initiatives de cohésion sociale dans les zones cibles du projet et toucher une plus large audience a l’échelle nationale. Cette activité permettra également de promouvoir les initiatives conjointes des jeunes et des femmes comme modèle de cohésion entre communautés déplacées, réfugiées et hôtes.



*POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :*

*Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):*

*En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):*

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** **: les initiatives socioculturelles et économiques conjointes des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont identifiées, accompagnées et mise en œuvre avec succès.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

*Resumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)*

Les niveaux de progrès constatés portent essentiellement sur l’analyse des besoins des jeunes en vue de favoriser la cohésion sociale et la paix. Il s’est agi d’abord de la réalisation de la cartographie des métiers porteurs conduite par un consultant recruté à cet effet. Cette activité a permis d’identifier au moins quatorze (14) secteurs porteurs de l’économie locale dans les différentes localités ciblées par le projet, en fonction des cultures et habitudes culturelles. Ces secteurs porteurs serviront de base de travail dans l’orientation des jeunes à la suite des formations qui leur sont données.

En outre, quatre (04) séances de causeries éducatives ont été organisées et permit de toucher 1250 personnes majoritairement des jeunes sur les thématiques liées à la cohésion sociale et au vivre ensemble. Par ailleurs, le partenaire de mise en œuvre du HCR, notamment VSF a en collaboration avec le HCR et OIM a dispensé des modules de sensibilisation sur la paix et le vivre ensemble lors des deux premières phases de formations des jeunes. Ces séances ont touché au total 2050 jeunes dont 1025 jeunes filles et 1025 jeunes hommes. Ceci porte le nombre total de personnes touchées par les sensibilisations à au moins 3300 personnes sur une cible de 5000 personnes, d’où un taux d’atteinte de cible de 66%.

D‘autre part, l’accent est mis sur le renforcement des capacités techniques de 2050 jeunes à l’initiation des actions communautaires conjointes notamment sur la vie associative et la cohésion sociale sous la supervision et la coordination du HCR et de son partenaire de mise œuvre VSF. Les livrables produits se résument à l’organisation de 2 phases de formation par commune à l’endroit de 2050 jeunes dont 990 femmes. Parmi les jeunes formés 525 sont originaires de la commune de Kaya, 500 de Dori, 525 de Barsalogho et 500 de Gorom-Gorom. Cela représente 938 populations hôtes, 1009 PDI et 103 réfugiés.

Concernant l’appui aux meilleures initiatives socioculturelles et économiques conjointes pour un rapprochement entre communautés et un raffermissement du vivre ensemble, les comités de sélection des microprojets ont été créés dans les communes de Kaya, Dori, Gorom-Gorom, Barsalgho par arrêté des préfets des localités ciblées par le projet. La présidence de ces comités est assurée par les préfets et la vice-présidence par les maires. La composition des différents comités a été faite sur les recommandations issues des résultats de l’étude de référence et s’inscrit dans une dynamique d’approche communautaire et d’appropriation du projet par les acteurs nationaux et locaux. Ainsi, en plus des structures techniques telles que l’élevage, l’agriculture, l’environnement et l’artisanat, chaque comité est composé des représentants des bénéficiaires (PDIs, Population hôte et ou réfugiés), des départements en charge de la jeunesse et de l’action humanitaire.

Ces comités ont procédé à la validation de la liste des 2050 jeunes identifiés sur la base des critères de sélection qui ont été validés par les participants lors du lancement du projet. La présélection des bénéficiaires a été faite sur la base d’une méthodologie bien définie.

Aussi, pour mieux organiser l’activité portant sur la sélection des microprojets, le comité a élaboré les critères de sélection des micro-projets et organisé un atelier de validation desdits critères respectivement à Kaya et à Dori. Chaque atelier a regroupé les comités communaux des différents chefs-lieux de communes. Ainsi, l’atelier de Kaya a regroupé le comité de Kaya et de Barsalogho et celui de Dori a concerné les comités de Dori et de Gorom-Gorom. Une présentation des critères suivi d’échanges avec les participants ont permis d’avoir des observations pertinentes dont la prise en compte a permis d’obtenir la validation des critères de sélection des microprojets suivant un processus participatif et inclusif. Ce processus a eu pour impact une participation et inclusion de toutes les parties prenantes au projet et permit la prise en compte des besoins spécifiques des plus vulnérables dont notamment les femmes.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Le projet étant une initiative adressée principalement aux jeunes hommes et femmes dans le cadre du renforcement de leur autonomisation sur les plans social et économique pour une cohésion sociale durable et la promotion d’une bonne gouvernance, la sélection des bénéficiaires a intégré le critère du genre et de l’égalité des sexes. Les différentes initiatives entreprises dans le cadre de ce résultat ont mis un accent particulier sur la vulnérabilité des femmes et sur l’expression de leurs besoins. Il s’agit pour toute initiative culturelle de promotion de la cohésion sociale ou de plans d’affaire que les promoteurs regroupés en organisation mixte de jeunes puissent respecter selon le contexte le quota de 50% de femmes dans la composition des organisations mixtes de jeunes. Pour y parvenir, les différents bénéficiaires ont été invités à mettre en place des associations mixtes composées de PDI/hôte/ Réfugiés, filles, garçon et de personnes vivant avec un handicap afin de favoriser la participation et l’inclusion de tous.

**Résultat 2: une communication et une visibilité appropriées des initiatives conjointes réussies des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont assurées pour promouvoir la cohésion sociale et la paix à l’échelle**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Resumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Pour ce résultat, la mise en œuvre des activités de sensibilisation sur la cohabitation pacifique, la cohésion sociale et la paix seront conduite en partenariat avec le conseil national de la jeunesse. Le contrat et les termes de références sont déjà validés, ce qui donnera lieu au démarrage effectif des activités au cours du mois de décembre. Aussi, le CNJ a la tâche de conduire les activités de sensibilisation des communautés (déplacées et hôtes) sur la coexistence pacifique, la cohésion sociale et le vivre ensemble.

Par ailleurs, un processus de recrutement d’agences de communication est en cours en vue d’assurer une large couverture des activités du projet en termes de visibilité. Ce processus en cours de finalisation permettra en effet de garantir un suivi médiatique des activités du projet, afin d’en promouvoir les effets induits en termes d’amélioration de la qualité de vie des bénéficiaires, mais surtout d’instigation à la cohésion sociale et au vivre ensemble entre communautés déplacées, réfugiées et hôtes.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Dans l’approche méthodologique adoptée avec le partenaire de mise en œuvre de cette activité, il est convenu de mettre un accent particulier sur les groupes de jeunes et de femmes au sein des communautés des personnes déplacées et hôtes afin d’identifier et évaluer leurs facteurs de vulnérabilités et apporter des réponses à leurs besoins spécifiques. A travers ce résultat, le projet compte identifier les besoins en renforcement de capacité (moyens de subsistance, plaidoyer, gestion, etc…) a fin de favoriser une meilleure intégration socio-économique

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)  *Toutes les activités conduites dans la période de rapportage ont fait l'objet d'un suivi rigoureux de la part de l'équipe de projet pour s'assurer de leur bonne exécution par les partenaires de mise en oeuvre. Des missions conjointes OIM-HCR ont été organisées par le terrain pour ce faire. En outre des comité de sélection et de suivi des activités du projet constitués des services techniques, des mairies et représentants des bénéficiaires ont été mise en place et jouent un rôle important dans le suivi des activités.* | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence?  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ? |
| **Evaluation:** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 29000.00  Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*: N/A |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):  0 0.00  0 0.00  0 0.00 |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | La dégradation de la situation sécuritaire au Burkina Faso a nécessité une révision des approches de réalisation de certaines activités. En effet, dans les communes d’intervention classées rouge par le SNU, le projet à procédé à la signature de conventions avec des partenaires de mise ouvre qui vont assurer l’exécution des activités dans ces zones. |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$ 0

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

  Dans le cadre de la lutte contre la COVID-19, l’OIM a procédé au déroulement d’activité entrant dans le cadre du résultat 2. Il s’est agi d’organiser des séances de formations et de sensibilisation dans les communes de Dori et de Gorom-Gorm qui ont permis de former un total de 275 personnes dont 100 agents de santé, 75 PDI et 75 personnes de la communautés hôtes. Les sensibilisations, quant à elles ont touché 1250 personnes (PDI et membre de la communauté hôtes). Parallèlement à ces actions, l’OIM a mis à la disposition du district sanitaire de barsalogho et de kaya 50 dispositifs de lave main de deux poly tank.

Le HCR à travers la Fondation Hirondelle a mis en place un programme de sensibilisation des communautés déplacées, hôtes et réfugiées sur la maladie à coronavirus, la cohésion sociale et la cohabitation pacifique entre elles a été lancé à travers plus d’une vingtaine de radios communautaires touchant plusieurs régions du pays dont les régions du centre-nord et du Sahel. Par ailleurs, dans le même cadre de sensibilisation et de promotion de la cohésion sociale, le HCR a encouragé et appuyé la confection et la mise à disposition de 60 000 masques barrières à Covid-19 par des couturiers réfugiés et autochtones au profit des populations réfugiées et déplacées internes au Sahel.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**  **les initiatives socioculturelles et économiques conjointes des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont identifiées, accompagnées et mise en œuvre avec succès.** | Indicateur 1.1  **% de la populations interviewées (déplacée et hôte) déclarant que les actions du projet ont réduit les risques de tensions entre les populations hôtes et déplacées (désagrésé par sexe)** | **0%** | **80%** | **80%** | **0%** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.2  **% des jeunes bénéficiaires du projet (surtout les déplacés) qui se sentent moins marginalisés grâce aux actions du projet (désagrégé par sexe, par âge et par localité)** | **0%** | **90%** | **90%** | **0%** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.3  **% des jeunes (déplacés et hôtes) bénéficiaires du projet qui ont amélioré leur niveau de revenus (désagrésé par sexe)** | **0%** | **100%** | **100%** | **0%** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Produit 1.1  **une analyse des besoins des jeunes en vue de favoriser la cohésion sociale et la paix est réalisée** | Indicateur 1.1.1  **Nombre de secteurs pertinents identifiés** | **00** | **04** | **04** | **04** | **La cartographie sur les secteurs pertinents a été réalisée.** |
| Indicateur 1.1.2  **Nombre de séances de sensibilisation en lien avec la cohabitation pacifique, la cohésion sociale et la paix effectuées** | **00** | **10** | **06** | **04** |  |
| Indicateur 1.1.3  **Nombre de personnes touchées par les séances de sensibilisation sur la coexistence pacifique et autres (désagrégé par sexe et par âge)** | **00** | **10000 personnes dont 5000 femmes et 5000hommes** | **5000** | **33001 (250 + 2050)** | **Tous les 2050 jeunes ont bénéficié de la sensibilisation sur la cohésion sociale et le vivre ensemble lors de la formation sur la vie associative et la cohésion sociale où une sensibilisation a été assurée par les services de l’action sociale et des droi** |
| Indicateur 1.1.4  **Nombre de jeunes (déplacés et hôtes) qui acceptent s’engager dans les initiatives conjointes à la suite des sensibilisations (désagrégé par sexe et par localité)** | **00** | **2050 dont 525 pour les communes de Barsalogho et de Kaya et 500 pour Dori et Gorom** | **500** | **2050** | **A la suite des formations sur la vie associative et la cohésion sociale, tous les jeunes se sont volontairement engagés pour la création de groupes mixtes volontairement.** |
| Produit 1.2  **Les capacités techniques des jeunes sont renforcées pour initier des actions/activités communautaires conjointes** | Indicateur 1.2.1  **% de jeunes (déplacés et hôtes) formés par le projet, travaillant dans les projets (initiatives) conjoints (six mois après les formations)** | **0%** | **70%, dont 50% hommes et 50 % femmes** | **70%** | **0%** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.2.2  **Nombre d’organisations mixtes (hôtes et déplacés) identifiées/crées/renforcées** | **0** | **200** | **200** | **233 (116.5%)** | **Les groupes mixtes ont été formés de façon volontaire par rapport aux préférences et appartenance d’activités économiques, ce qui explique le dépassement de cet indicateur. Par ailleurs, certains jeunes qui pratiquent déjà un métier ont souhaité poursuivre leurs activités en ne changeant pas pour cette circonstance. Ce qui explique le fait que nous pourrions avoir quelques groupes “anormaux”(soit moins de 05 personnes/groupe ou encore d’une seule communauté).** |
| Indicateur 1.2.3  **% de jeunes (déplacés et hôtes) participants aux formations qui réussissent au post test des formations** | **0%** | **70% dont 50% de femmes et 50% d'hommes** | **70%** | **0%** | **Nous attendons la fin des formation pour une évaluation globale des performances des jeunes** |
| Indicateur 1.2.4  **Nombre de plans d’affaires élaborés et soumis** | **0** | **150** | **75** | **0** | **Les formations des jeunes en entreprenariat sont toujours en cours de réalisation** |
| Produit 1.3  **les meilleures initiatives socioculturelles et économiques conjointes sont appuyées pour un rapprochement entre communautés et un raffermissement du vivre ensemble** | Indicateur 1.3.1  **% des jeunes bénéficiaires des initiatives interviewés et déclarant que les actions du projet leurs ont permis de se rapprocher et de raffermir leur vivre ensemble.** | **0** | **80%** | **80%** | **0%** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.3.2  **# de microprojets conjoints facteurs de promotion de la cohésion sociale et la paix sélectionnés** | **0** | **100 dont 25 à Barsalogho, 25 à Kaya, 25 à Dori et 25 à Gorom-Gorom avec 50% sur les initiatives impliquant les femmes ou visant l’autonomisation de la jeune fille** | **50** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| Indicateur 1.3.3  **# de microprojets facteurs de promotion de paix et cohésion sociale ayant bénéficié de micro-grants** | **0** | **100 dont Barsalogho, 25 à Kaya, 25 à Dori et 25 à Gorom-Gorom avec 50% sur les initiatives impliquant les femmes ou visant l’autonomisation de la jeune fille** | **50** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| **Résultat 2**  **une communication et une visibilité appropriées des initiatives conjointes réussies des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont assurées pour promouvoir la cohésion sociale et la paix à l’échelle** | Indicateur 2.1  **Nombre d’initiatives similaires adoptées dans une autre localité** | **0%** | **04 dont une par commune** | **04** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| Produit 2.1  **les communautés sont sensibilisées sur les actions (les initiatives réussies) menées par les jeunes déplacés/hôtes.** | Indicateur 2.1.1  **Nombre de campagnes de sensibilisation conduites sur les initiatives réussies** | **00** | **03** | **03** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| Indicateur 2.1.2  **Nombre d’émissions diffusées en langues locales** | **00** | **06** | **05** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| Indicateur 2.1.3  **Nombre d’incubateurs créés** | **0** | **04 dont 01 à Kaya, 01 à Barsalogho, 01 à Dori et 01 à Gorom** | **03** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| Produit 2.2  **: les meilleures initiatives réussies menées par les jeunes déplacés/réfugiés/hôtes sont disséminées à l’échelle nationale** | Indicateur 2.2.1  **Nombre d’initiatives réussies disséminées** | **00** | **04 dont 01 à Kaya, 01 à Barsalogho, 01 à Dori et 01 à Gorom** | **03** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |
| Indicateur 2.2.2  **# de partenariats établis avec les medias et personnes ressources pour la diffusion des initiatives réussies** | **0** | **05** | **04** | **0** | **La signature de partenariats avec 2 agences de communication qui travailleront avec plusieurs organes de presse est en cours de finalisation. A ce niveau, l'indicateur sera renseigné sur la base de l'ensemble des organes de presse partenaires des agences de communication dans le cadre de ce projet.** |
| Indicateur 2.2.3  **# d’activités réalisées publiées sur les réseaux sociaux** | **0** | **24** | **12** | **0** | **Activité prévue pour le prochain semestre** |