

RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF
PAYS: MADAGASCAR
TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL :Annuel
ANNEE DE RAPPORT: 2020

Titre du projet: BF/MDG/H-1 : Appui au Secrétariat technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix													
Numéro Projet / MPTF Gateway: PRF 00101727													
Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”): <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional Nom du fonds fiduciaire:	Type et nom d’agence récipiendaire: RUNO UNDP (Agence coordinatrice) Veillez sélectionner Veillez sélectionner Veillez sélectionner Veillez sélectionner												
Date du premier transfert de fonds: 23 août 2016 Date de fin de projet: Décembre 2020 Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre? Non													
Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF: <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional													
Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire): <table border="0"> <thead> <tr> <th>Agence récipiendaire</th> <th>Budget</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UNDP</td> <td>\$ 2555315.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Total: \$ 2555315.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 81% *JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES*</p>		Agence récipiendaire	Budget	UNDP	\$ 2555315.00		\$		\$		\$		Total: \$ 2555315.00
Agence récipiendaire	Budget												
UNDP	\$ 2555315.00												
	\$												
	\$												
	\$												
	Total: \$ 2555315.00												
Budgétisation sensible au genre: Indiquez le montant (\$) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: Indiquez le montant (\$) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes:													
Marquer de genre du projet: GM1 Marquer de risque du projet: Faible Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »): (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation													
Préparation du rapport: Rapport préparé par: Andrianony RAMAHAZO HARIMISA Rapport approuvé par: Brice BUSSIERE Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Oui													

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.

Partie 1 : Progrès global du projet

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

Au cours de la période de référence ont été approuvés 3 projets dans le cadre de l'appel à proposition GYPI 2019 (26 novembre 2019), 3 extensions de projets (deux sans coût Sifaka et AME, et une avec coût additionnel pour le secrétariat) ainsi qu'un nouveau cycle de projets (31 décembre 2019). Ce cycle a été élaboré suite à une mise à jour de l'analyse des tensions ainsi qu'un exercice de priorisation mené par le Comité de Pilotage, puis de son approbation.

Le portefeuille pour la période 2020-2021 se chiffre à 12 500 000 USD pour 9 projets.

Le portefeuille a été impacté par la COVID-19 car les mesures de confinements de mars 2020 à août 2020 ralentissaient la mise en œuvre de projet en cours de démarrage et ce qui amènent la plupart des projets à s'ajuster et s'adapter à la situation imprévue. Les projets sont actuellement dans leur phase de reprise et reprogrammation de la mise en œuvre pour atteindre un rythme de croisière en 2021.

Le Secrétariat technique continue l'accompagnement de tous les projets sur tous les aspects de la gestion de projet : le démarrage des projets, la coordination des interventions notamment au Sud, le suivi évaluation et la communication. L'évaluation de l'évaluabilité du portefeuille a pu être réalisé.

Par ailleurs, le Secrétariat Technique mène divers processus de mobilisation des ressources PBF additionnelles à travers plusieurs opportunités : appel GYPI 2020 (3 projets), réponse à la COVID (1 projet approuvé par le CAP de PBSO et en cours de signature à la Primature) et l'extension avec coût du projet secrétariat PBF. Ces fonds additionnels potentiels sont estimés à 4 600 000 USD

Deux staffs additionnels ont été recrutés juillet 2020 : chargé de communication et chargé de suivi évaluation, complétant le dispositif du Secrétariat.

Veillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères) :

Mise en œuvre des recommandations des évaluations de l'évaluabilité (Novembre-Décembre 2020) : un processus de revue des cadres de résultats de 5 projets est en cours et devrait être finalisé d'ici début décembre 2020.

Poursuite de la redynamisation des projets, renforcement de la communication institutionnelle et du portefeuille PBF et l'appui à une coordination fine et étroite pour faire des projets PBF des exemples de DaO en renforçant l'intégration des agences, notamment dans la zone de Betroka avec le coordonnateur du Sud.

Organisation des missions de suivi du secrétariat technique dans les zones d'intervention, notamment pour approfondir les analyses des acteurs et analyse des tensions et les dynamiques de conflits dans le Sud, et dans les autres zones d'interventions du projet PBF, pour .

Enfin la question de la ré-éligibilité de Madagascar au PBF devra être discutée en 2021 et qui sera préparée sur la base des exercices suivants : la visite des bailleurs du PBF, l'évaluation indépendante de la première phase et l'analyse participative des conflits.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

Le projet Secrétariat n'a pas eu d'impact humain direct au cours de la période de référence.

L'objectif du Secrétariat est d'appuyer le Comité de Pilotage du portefeuille dans son mandat d'orientation stratégique du portefeuille, et d'accompagner techniquement les RUNOs et NUNOs dans la mise en œuvre des projets.

Toutefois dans son rôle d'appui technique, le Secrétariat a permis aux agences récipiendaires de mieux se concentrer sur les objectifs et résultats de consolidation de la paix dans la formulation et la mise en œuvre des projets, et d'aller au-delà de la mise en œuvre des activités pour maintenir une réflexion permanente avec les partenaires sur l'évaluation du cheminement du projet vers l'atteinte des résultats visés et les objectifs de transformation ultime qui touche directement la vie des personnes des zones d'interventions du projet.

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- *“On track” – il s’agit de l’achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
- *“On track with peacebuilding results” - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.

Résultat 1: La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l’intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l’appui du Secrétariat Technique

Veillez évaluer l’état actuel des progrès du résultat: **on track**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

La période de référence a vu le démarrage officiel de la seconde phase d’appui du PBF à Madagascar. Ils viennent s’ajouter aux projets précédemment approuvés dans le cadre du GYPI 2019 et aux deux projets ayant fait l’objet d’une extension (voir partie 1). L’ensemble des nouveaux projets disposent d’un GM2 au moins.

Le Secrétariat a apporté un appui technique aux agences et ONG récipiendaires en vue de la dynamisation du portefeuille et des mécanismes de coordination, du respect des guidelines de PBSO, d’un meilleur suivi-évaluation du portefeuille.

La coordination du portefeuille a été faite à différents niveaux : technique, par l’organisation régulière de rencontre et d’échanges autour de questions d’intérêts (GEWE, question budgétaire, planification), mais aussi au niveau management, par l’intervention régulière du Secrétariat à l’UNCT et au PMT (le Secrétariat en est membre), afin d’assurer une compréhension partagée à tous les niveaux des RUNOs, en vue d’une meilleure efficacité du portefeuille.

Ainsi, et en dépit de la COVID-19 et des mesures de confinements, l’ensemble des projets ont pu organiser au moins une rencontre de comité de projet au cours de la période de référence, et après le déconfinement, trois projets ont pu organiser d’autres réunions du comité de pilotage. Le dynamisme du Secrétariat avait permis dès le début du mois de février d’avoir des premières ébauches des plans conjoints de mise en

œuvre, même si celle-ci n'a pu démarrer effectivement avant le mois de juin du fait de la COVID-19.

La cohérence et les synergies entre les différents projets ont aussi été renforcés par l'organisation d'échanges autour de leur mise en œuvre et défis, notamment au cours de la retraite des équipes du PBF qui a eu lieu en janvier. En ce sens, une stratégie d'intervention commune est élaborée et adoptée pour le portefeuille dans le Sud.

Suite à l'identification du non-respect des guidelines budgétaires du PBF, le Secrétariat a organisé des sensibilisations des agences et des sessions de formations qui ont permis une meilleure compréhension de celles-ci. Des notes au dossier expliquant les dépassements budgétaires ont été produites et transmises à PBSO. Les agences se sont engagées à produire des rapports financiers trimestriels additionnels en vue de mieux anticiper tout dépassement de catégorie budgétaire pour les nouveaux projets.

La mobilisation des PTF autour du portefeuille a été organisée à travers l'organisation d'une rencontre avec ces PTF fin juillet. Les visites à Betroka devraient être organisées en 2021.

L'exercice de l'évaluation de l'évaluabilité du portefeuille a eu lieu et un plan d'action post évaluation de l'évaluabilité a été élaboré et est mise en œuvre dans l'optique d'améliorer les éléments stratégiques et techniques des projets et que ses résultats puissent être évalués à la fin du cycle de mise en œuvre.

Des outils de suivi des projets ont été développés et utilisés au niveau du secrétariat pour un meilleur suivi des projets du portefeuille.

Le renforcement de capacité sur les thématiques de consolidation de la paix du personnel du secrétariat (4 personnes) est en cours d'exécution.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Les activités du Secrétariat n'ont pas d'impact direct sur l'autonomisation des femmes ou sur l'inclusion et la réactivité des besoins des jeunes. Cependant, dans le cadre des activités menées en vue de la dynamisation du portefeuille, des sessions portant sur le Gender Equality and Women's Empowerment et le rôle des jeunes dans le processus de consolidation de la paix ont été tenues lors de la retraite des acteurs du PBF à Madagascar. Ces activités ont permis de sensibiliser les RUNOs sur la nécessité d'intégrer le genre dans les activités des projets PBF. Ces échanges ont permis d'expliquer aux agences l'importance de i.) la prise en compte du genre aussi bien dans l'analyse de conflit que lors de la budgétisation des activités de projet, ii.) l'adoption d'une méthodologie globale pour ne pas nuire et iii.) du renforcement de l'inclusivité.

Sous l'impulsion du secrétariat, une stratégie d'intégration du genre dans les activités du Sud a été développé.

En outre le Secrétariat a appuyé la formulation des projets en réponse à l'appel à proposition GYPI 2020 et 3 projets ont été retenus (1 de RUNO, 1 de CSO et RUNO, et 1 de CSO) pour être développé en projet



Résultat 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

Le Comité de pilotage du fonds PBF ne s'est pas réuni au cours de la période de référence. Cette situation est principalement due à la situation induite par la COVID-19 et sa réponse à laquelle le Gouvernement a accordé la priorité : il avait été envisagé au mois d'avril l'organisation d'une rencontre du COPIL à Betroka afin que le COPIL puisse entre autres effectuer un suivi de la mise en œuvre des projets dans le Sud et procéder au lancement officiel de la nouvelle phase de projets. Une autre réunion de ce COPIL est programmée vers la première semaine de décembre pour approuver tous les changements et révisions des projets en cours de mise œuvre. (Cadre de résultats, prodoc, budget et éventuelle prorogation)

Le rapport stratégique sur la consolidation de la Paix 2019 n'a pu être transmis dans les délais suite au départ de la RC. Celui-ci n'a pu être envoyé qu'au mois de janvier 2020 et était de qualité étant donné qu'il n'a pas fait l'objet de commentaires par PBSO.

Le Secrétariat a procédé à plusieurs sessions de renforcement des capacités pour les RUNOs et NUNOs sur la gestion budgétaire, la gestion axée sur les résultats et le rapport PBSO. Maintenant que l'ensemble des comités de projets sont actifs, une session de formation impliquant les différents partenaires aux projets autres que les RUNOs et NUNOs pourra être organisée.

La stratégie de communication de l'UNPBF Madagascar a été élaborée et partagée avec les RUNOs et NUNOs. Divers outils de communication ont été développés entre autres des fiches projets, Fact sheet ; un compte tweeter UN Peacebuilding Madagascar a été créé et utilisé.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Résultat 3:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Veillez sélectionner**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Résultat 4:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Veillez sélectionner**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Partie III: Questions transversales

<p>Suivi: Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)</p> <p>Dans le but d'assurer un meilleur suivi des activités, des rencontres périodiques ont été initiées et ont eu lieu avec chaque agence récipiendaire des fonds des divers projets.</p> <p>Ces rencontres ont permis d'aborder dans les détails :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les questions budgétaires (dépassement, correspondances de lignes budgétaires) des intervenus sur les projets de la phase 1 - les activités en cours et les principaux éléments à prendre en considération pour assurer l'atteinte des résultats de consolidation de la paix, - l'importance de la collecte de données chiffrées et statistiques avant et après les interventions. <p>Deux missions de suivi du secrétariat dans le Sud ont été réalisées et ont permis de :</p> <ul style="list-style-type: none"> -faire le suivi des interventions en cours et de formuler des recommandations pour une meilleure coordination, mesurer les 	<p>Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Oui</p> <p>Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ? Non</p>
--	--

	<p>Actuellement district de Betroka est inclus dans la réponse à la sécheresse et ce plan de réponse sera disponible incessamment.</p> <p>Le district de Betroka aussi a été déjà intégré dans le dépistage nutritionnel 3eme trimestre 2020. Le résultat a fait ressortir que 5 communes sur 20 sont en urgence.</p>
--	---

Partie IV: COVID-19

Veillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.

- 1) Ajustements financiers : Veillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

Le Secrétariat a apporté son appui aux trois projets (Tanomafy, Goudmada et Prosud) en ce qui concerne l'ajustement financier face au COVID 19. Le montant total de ces ajustements se chiffre à hauteur de 621 911 USD.

\$

- 2) Ajustements non-financiers : Veillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.
- 3) Veillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

- Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication
- Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables
- Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières
- Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes
- Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »
- Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Résultat 1 La Coordination , monitoring et rapportage des résultats du P et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.	Indicateur 1.1 Le système de monitoring robuste permet de collecter des informations en temps courts concernant la mise en œuvre des projets à travers des études de perception de la population	Aucune donnée concernant la perception des populations dans les zones ciblées par des projets PBF.	Deux rapports d'analyse et de résultat concernant les études de perception au sein des populations permettent d'informer les équipes de mise en œuvre	Elaboration de questionnaire bi-annuel	Deux rapports sont déjà disponibles (ATW et l'évaluation de l'évaluabilité)	Des recommandations et des orientations pour le S&E ont été faites par le consultant chargé de l'évaluation de l'évaluabilité. Dans le plan d'action post évaluation de l'évaluabilité, la mise en place du plan S&E est primordiale. L'enquête de perception au sein du projet n'est pas systématique. La mise en œuvre de ce plan d'action est en cours
	Indicateur 1.2					
	Indicateur 1.3					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 1.1 Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées	Indicateur 1.1.1 Nombre du Personnel complet jusqu'à la fin des activités du FCP	04	06	N/A	06	Tous le personnel du secrétariat sont recrutés (Chargé de Communication et Chargé de Suivi et Evaluation) et a pu finalement rejoindre son poste (Coordonnateur Région Sud)
	Indicateur 1.1.2 Nombre et qualité de rapports d'évaluation effectués par le SecTec pour les projets du PBF	2 rapports annuels	4 rapports trimestriels	1 par semestre	50%	
	Indicateur 1.1.3 : Nombre de staff formés annuellement	1	4	N/A	1	Un staff a terminé sa formation et trois autres staffs sont en cours de suivre leur formation
Produit 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de	Indicateur 1.2.1 Nombre annuel de réunion de coordination et M&E trimestrielle effectuée	0	4	N/A	4	A date 3 rencontres de coordination ont été tenues respectivement avec le PNUD, l'UNESCO et le FNUAP. Une autre rencontre de coordination a été réalisée sur la stratégie d'intervention commune dans le Sud. Une réunion avec les PTF a été réalisé.



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités						Au-delà de ces rencontres, plusieurs rencontres ont eu lieu sur des sujets particuliers en fonction des besoins.
	<u>Indicateur 1.2.2</u> Nombre annuel de messages d'informations adressés aux membres du Comité de pilotage ; Nombre annuel de réunions du Comité de pilotage organisées	N/A	4	N/A	100%	Plusieurs échanges ont eu lieu entre le Secrétariat et le COPIL. Ces échanges ont eu lieu aussi bien sous la forme d'emails que d'échanges téléphoniques ou des rencontres physiques avec le Premier Ministre
	<u>Indicateur 1.2.3</u> Taux des projets FCP intégrant les aspects genre (20% budget alloué) et droit de l'homme 1 mois après validation des projets.	pas encore de projets développés	100%	N/A	100%	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 1.3 Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix	<u>Indicateur 1.3.1</u> Mise à jour et suivi du Cadre de résultat et cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E du Plan prioritaire 3 mois après début des projets	Cadre existant mais pas suivi de près et de manière proactive	Le cadre de S&E est mis à jour une fois en 2020 et monitoré chaque 3 mois avec les RUNOs	N/A	Activité en cours de finalisation	Cette activité est entamée dans le cadre de l'évaluation de l'évaluabilité, la finalisation de la révision du cadre des résultats des projets se poursuit et la finalisation de la mise en place du plan S&E est prévue cette année.
	<u>Indicateur 1.3.2</u> Existence d'un mécanisme de S&E au niveau central et dans les régions d'intervention du FCP 6 mois après mise en œuvre du projet	pas encore de séance de travail	Mécanisme existant et opérationnel	N/A	La mise en place du mécanisme au niveau projet a démarré en début d'année et devrait être renforcé et finalisé en tenant compte les recommandations de l'évaluation de l'évaluabilité La mise en place de mécanisme de suivi des projets au niveau	Les restrictions de voyages imposées en raison du Covid 19 ont retardé l'exécution de la mission qui devrait contribuer à finaliser ce mécanisme.



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
					du secrétariat est en place La Mise en place du Système de Suivi à base communautaire	
	<u>Indicateur 1.3.3</u> Réalisation d'Etudes sur les niveaux de références dont enquête de perception 3 mois après mise en œuvre des projets	N/A	90% études prévues réalisés	N/A	Etudes en cours de lancement après la révision de cadre de résultats et l'évaluation de l'évaluabilité	Les processus étaient en cours de lancement vers la fin du premier trimestre quand la survenance de la pandémie du Covid 19 a dû obliger à tout suspendre. Il a été recommandé par la suite l'attente de la révision du cadre de résultat avant de lancer ces études
	<u>Indicateur de résultats 1.3.5 :</u> Réalisation des deux missions d'évaluation prévues par PBSO et la mission d'évaluation à mi-	pas de mission PBSO réalisées	100% missions d'évaluation appuyées	N/A	Non réalisé	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	parcours prévues par le Cdp					
	<u>Indicateur de résultats 1.3.6 :</u> Des succes stories identifiés, documentés et partagés dans les revues et sites UN à la deuxième année de mise en œuvre des projets.	N/A	Un succes stories par projet		Fact sheet et des fiches projets élaborés	
	<u>Indicateur de résultat 1.3.7 :</u> Rapport annuel rédigé, validé par le Comité de pilotage et transmis au PBSO le 01er décembre de chaque année	N/A	Un rapport annuel Avant le 01er décembre		Activité prévue semestre 2	Activité en cours et à finaliser avant la date butoir qui est maintenant le 31 décembre



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 1.4	Indicateur 1.4.1					
	Indicateur 1.4.2					
Résultat 2 Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.	Indicateur 2.1 Délai de Soumission du Rapport annuel du Comité mixte de pilotage (moins de 7 jours après la date limite)	Aucun rapport encore soumis	Maximum 7 jours après la date butoir			Cet exercice se fera en fin d'année.
	Indicateur 2.2 Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBSO	3 rapports annuels	100% des rapports soumis présente les normes de qualité		A date 01 rencontre du Comité de Pilotage a eu lieu et son rapport a été soumis dans les délais	La survenance du Covid a perturbé le déroulement normal des activités. Les dispositions sont prises pour organiser fin du semestre 2 une nouvelle rencontre du COPIL
	Indicateur 2.3					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 2.1 Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP	Indicateur 2.1.1 Réalisation annuelle des réunions du Comité de pilotage	3 réunions	Une réunion tous les 3 mois	N/A	Une rencontre a été tenue. Une autre réunion est en cours de préparation	C'était le 12 ^{ème} réunion du COPIL et le 13 ^{ème} est en cours de préparation
	Indicateur 2.1.2 Réalisation annuelle de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF	Taux annuel de participation des parties prenantes à des séances de renforcement de capacité.	Un atelier par an 75% de participation par an	N/A	Une première rencontre a eu lieu fin janvier sous forme de retraite du PBF avec un taux de participation de 80%. Une autre réunion technique a eu lieu le 27 avec tous les RUNOs et NUNOs, toutes les agences et les ONG sont toutes représentées	
	Indicateur de résultat 2.1.3 : Réalisation de la Mission d'évaluation à mi-parcours du CdP	pas encore de mission	(a fixer par CdP)			Mission prévue initialement pour Juillet et susceptible d'être décalée en raison



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
					des restrictions de voyage en cours	
	<p><u>Indicateur de résultat 2.1.4 :</u></p> <p>Taux des documents de projets jugés de bonne qualité soumis au Comité de pilotage</p>	N/A	75%		100% des documents du projet de la deuxième phase	
	<p><u>Indicateur de résultat 2.1.5 :</u></p> <p>Réalisation d'articles d'analyse de la situation politique du pays identifiant des questions et défis de la consolidation de la paix ; élaboration d'articles</p>	Deux articles par mois	Deux articles par mois maintenus et partagés systématiquement		0	Aucun article de fond n'a été produit pendant la période de référence faute du retard de la mise en œuvre des activités à cause du COVID 19



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	concernant le PBF et ses investissements dans le pays					
	<u>Indicateur de résultat 2.1.6</u> : Système d'alerte précoce mise en place et opérationnel un an après mise en œuvre du PPP	N/A	Systeme mise en place		Activité non menée	Les dispositions étaient prises pour tenir un atelier national sous l'égide du PNUD pour mettre en place les bases de cette activité. Mais le contexte du Covid a entraîné la suppression de tous les rassemblements publics. Ainsi cet atelier a été reporté à une date ultérieure. En fonction de l'évolution de la situation, cette activité pourrait avoir lieu en fin d'année ou en début de l'année 2021
Produit 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux :	<u>Indicateur 2.2.1</u> Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé	Pas encore de plan	plan validé	N/A	Plan de communication validé Protocole de visibilité validé Guide des normes de visibilité sur le terrain validé	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.	<u>Indicateur 2.2.2</u> a-Publication trimestrielle b-Taux de participation du FCP dans le site UN et ONU Flash	un article sur FCP publié dans ONUFlash (publication trimestriel) du mois d'avril 2016	Un article tous les trois mois et 90% de taux de présence à chaque mise à jour du site UN	N/A	Activité non encore réalisée	Avec le recrutement du Chargé de la Communication, cette activité de même que toutes les rubriques relatives à la communication vont pouvoir être menées.
	<u>Indicateur de résultat 2.2.3</u> Taux de couverture annuel des zones et population ciblés par les activités communication pour le FCP par	pas encore définis	90%			



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	rapport à ceux définis dans la stratégie de communication.					
	<u>Indicateur de résultat 2.2.4</u> Réalisation de séances d'information et d'échange avec les RUNOs, la partie nationale et la société civile relative à la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.	Pas encore de séance	Une séance de travail réalisée	N/A	Formation sur le rapportage et communication de tous les RUNOs et NUNOs réalisée le 27 octobre 2020	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	<u>Indicateur d'activité 2.2.5 :</u> Rapport mensuel ou tous les deux mois au PBSO relatif au développement du FCP	rapport systématique déjà effectué	au moins un rapport tous les deux mois		Echanges sur une base au moins mensuelle avec PBSO	
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
Produit 2.4	Indicateur 2.4.1					
	Indicateur 2.4.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	Indicateur 3.3					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Produit 3.4	Indicateur 3.4.1					
	Indicateur 3.4.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					
Produit 4.4	Indicateur 4.4.1					
	Indicateur 4.4.2					



United Nations
Peacebuilding



United Nations
Peacebuilding



United Nations
Peacebuilding
