**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:**

**TYPE DE RAPPORT: FINAL**

**ANNEE DE RAPPORT:** 2020

|  |
| --- |
| **Titre du projet:**      **Numéro Projet / MPTF Gateway:**  **00108363** |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [x]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire:**       | **Type et nom d’agence récipiendaire:**  **PNUD (Agence coordinatrice)** **ONU FEMMES** **OIM** |
| **Date du premier transfert de fonds:** 10 Janvier 2018**Date de fin de projet:** 31 juillet 2020 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?**  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[ ]  Initiative de promotion du genre[ ]  Initiative de promotion de la jeunesse[x]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional  |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget** PNUD $ 1,340,464.00ONU FEMMES $ 859,537.00OIM $ 799,998.00      $       Total : $ 3,000,000.00 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : 84%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgetisation sensible au genre :**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : **$133,093.84** Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : $133,093.84 |
| **Marquer de genre du projet :** **Marquer de risque du projet :** **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») :**  |
| **Préparation du rapport:**Rapport préparé par: Wilkerson SEVERE, Coordonnateur du Projet, PNUDRapport approuvé par: Adeline CARRIER, Chef de l’Unité Gouvernance, PNUDLe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport:  |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères) :

Au terme du cycle de mise en œuvre, le projet est en passe de finaliser l’ensemble des activités planifiées en gardant l’approche initiale reposant sur la formation et la participation des jeunes. Le projet a contribué au renforcement de la capacité des organisations de jeunes. Les jeunes formés ont pu valoriser leurs compétences et leurs acquis dans le cadre des rencontres communautaires, des ateliers de réflexion sur les attentes des jeunes, la cohésion sociale et la sécurité. Par ailleurs, le projet est en phase de finaliser la réhabilitation de la Bibliothèque Sténio Vincent ainsi que sa cour de jeu dans l’intention d’améliorer l’accès à la culture pour les jeunes, tout en renforçant leur socialisation (socialisation par les paires). Le projet a utilisé une méthodologie participative et formative qui, d’une part, a outillé les jeunes pour promouvoir la paix, la cohésion sociale et le respect des droits humains dans la cité et d’autre part, fait des jeunes les véritables acteurs du changement souhaité. Au terme du projet, la commune de Jérémie dispose d’une masse critique de jeunes formés sur différentes thématiques dont les Violences Basées sur le Genre, les masculinités positives, la participation citoyenne et la gestion pacifique des conflits. Il y existe également trois réseaux de jeunes disposant chacun de capacité pour mener des actions en partenariat avec les autorités municipales ainsi que d’autres agences de coopération nationale et internationale.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères)

Le projet est arrivé au terme de sa mise en œuvre. Néanmoins, face à la prévalence de la pandémie de COVID-19 en Haïti et le niveau de risque élevé qui l’accompagne, l’équipe du projet (maintenant réduite) a pu bénéficier d’une extension de trois mois dédiés exclusivement à la sensibilisation et la prévention de la pandémie dans la communauté de Jérémie. En ce sens, une campagne est en cours de mise en œuvre à travers les médias traditionnels, les réseaux sociaux et dans les communautés avec une forte implication des jeunes, membres des réseaux créés dans le cadre du projet. Munis de matériels de protection, ces jeunes sont disséminés dans les quartiers et dans les communautés avoisinantes en vue de sensibiliser la population à la prévention de la COVID-19. Cette activité est l’occasion pour des jeunes de s’impliquer dans les affaires publiques à côté des autorités locales et d’accompagner la population. Ils jouent leur pleinement leur rôle d’acteur du changement.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (Limite de 1500 caractères) :

Le projet a largement contribué au renforcement du tissu social à Jérémie. Les jeunes des quartiers défavorisés ont une meilleure connaissance et compréhension du fonctionnement des institutions étatiques sur place et se portent volontaires à les accompagner dans leur rôle dans la société. Un exemple concret vient des comités de quartiers mis en place par le projet et qui représentent aujourd’hui les points focaux de la Police Nationale d’Haïti au niveau de leur quartier respectif, permettant que les interventions de la police dans ces quartiers deviennent plus faciles. Les jeunes ne voient plus en les policiers des acteurs qui répriment et qui usent de leur statut en toute impunité. Un autre exemple vient de la Mairie de Jérémie qui accepte, en son sein, une structure constituée par des associations de jeunes (Cadre de Dialogue) et qui plaide en faveur de l’intégration des jeunes dans les affaires publiques. Ainsi, le projet a donné une voix aux jeunes, ce qui n’a jamais existé auparavant. Les jeunes deviennent conscients de leur rôle et leur responsabilité au niveau de leur communauté et prennent des initiatives afin de mieux jouer leur rôle. La marche suivie d’un symposium pour la paix organisée par les jeunes (membres du Réseau des Jeunes Ambassadeurs de Paix issus du projet) dans le but de sensibiliser la communauté sur les injustices sociales et les violations des droits humains à Jérémie a été portée par les jeunes.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des web links à la communication stratégique publiée. (Limite de 2000 caractères) :

L’approche d’intervention du projet s’est appuyée autant que possible sur l’implication et la participation des jeunes dans la planification et la réalisation des activités, permettant de mettre en exergue le potentiel des jeunes de la communauté et les préparer en vue de leur intégration dans les affaires publiques de la ville. Dans cette perspective, l’impact humain est notoire dans la mesure où émergent des activités du projet, des jeunes leaders qui tiennent un discours très favorable à la paix et à la cohésion sociale. Le réseau des jeunes constitués de 27 jeunes dont 15 jeunes filles est un exemple concret de jeunes qui s’engagent pour la paix et la non-violence à Jérémie, les réalisations du réseau en témoignent. Les activités du projet incitent la créativité chez les jeunes et leur développement personnel afin de jouer leur rôle d’acteurs de changement dans la société qu’ils souhaitent eux-mêmes fonder. Les jeunes du réseau des défenseurs des droits humains ont soulevé le problème de grossesses précoces chez les jeunes femmes et ont souhaité d’organiser des séances de formation sur l’éducation sexuelles dans les quartiers défavorisés. Les mouvements de protestations réclamant le départ du Président de la République et la mise en place d’un nouveau système politique observés à travers tout le pays (incluant Jérémie) ont paralysé toutes les activités pendant deux mois. Cependant, la ville de Jérémie a été parmi les moins affectées par des actes de vandalisme. Aux dires du Maire de la commune, Claude Harry Milord, les jeunes touchés dans le cadre du projet, ont fait montre, en dépit de la participation de certains d’entre eux aux manifestations, de retenu et ont dissuadé leurs pairs à employer la violence. En outre, les finalistes du concours ambassadeurs pour la paix sont prêts à s’engager dans la communauté afin de continuer la sensibilisation sur la paix et la non-violence.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**+**

**Résultat 1:** 500 jeunes femmes et jeunes hommes entre 15 et 25 ans disposent des compétences favorisant leur participation active et équitable aux affaires publiques de la commune de Jérémie en synergie avec les autorités et les acteurs locaux.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Le progrès du projet est le résultat de l’approche utilisée à savoir une approche formative et participative reposée sur une implication active des jeunes quelque soient leurs origines et leurs niveaux de formation. Le projet a mis en place une base de données de 1333 jeunes, dont 60% de jeunes femmes, formés avec une moyenne d’âge de 22 ans. Si on se réfère au propos du Maire en date du 7 juin 2019 lors de la rencontre du comité de pilotage, il y a moins de tension et moins de violence dans la commune et les jeunes sont beaucoup plus prêts à s’engager. Ceci est une évidence que le projet a pu avoir un effet significatif dans la réduction de la violence communautaire. Les actions de plaidoyer menées par la Mairesse, sur la base des acquis du projet, ont favorisé "une meilleure intégration des jeunes dans les affaires publiques". À côté de la mairie, les parties prenantes ont salué les avancées du projet en matière de formation et du renforcement de capacité des jeunes.

À titre d’illustration, le projet a contribué aux réalisations suivantes :

* Formation de 96 jeunes (50 jeunes filles, 46 jeunes garçons) sur la participation citoyenne, le leadership communautaire et l'égalité des sexes jusqu'à l'obtention d'une attestation universitaire.
* 5 ateliers de formation sur la VBG et l'autonomisation de la femme pour 313 jeunes dont 267 jeunes filles.
* 4 ateliers de formation de 3 jours chacun sur la résolution pacifique des conflits totalisant 204 jeunes dont 132, soit 65% jeunes femmes. Ces jeunes ont été formés, sensibilisés et outillés pour leur intégration au sein de leur communauté pour la création d’un environnement sécuritaire.
* Plus de 260 jeunes, dont 53% de jeunes femmes, sont formés sur le leadership organisationnel et communautaire.
* Atelier de réflexion avec les élèves de S3 et S4 du nouveau secondaire du lycée Saint Luc sur la réduction de la violence communautaire en milieu scolaire et l’engagement communautaire. 133 participants, dont 79 jeunes femmes, ont pris part à cet atelier.
* 3 ateliers de dialogue entre les jeunes, les élus et les parties politiques de Jérémie réussissant un total de 418 personnes dont 49% de femmes dans des ateliers de réflexion sur la prise en compte des préoccupations des jeunes dans la définition des politiques publiques et leur intégration dans les affaires de l’état.
* 8 rencontres forces vivres ont été réalisées dans les quartiers sensibles (665 participants).
* Restitution de plus de 2555 documents d’identités et deux ateliers de réflexion ont eu lieu sur les droits à la documentation et à la migration régulière.
* 10 organisations de jeunes ont reçu chacune une enveloppe et mis en œuvre des microprojets qui portent sur des finalités du projet.
* Mise en place d’un cadre de dialogue entre la mairie et les associations de jeunes.
* Le projet a formé 62 agents de la PNH dont 7 femmes sur le respect des droits humains, la police de proximité, la résolution de conflits, le leadership communautaire et communication.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Le projet a prêté une attention particulière aux jeunes femmes et s’est évertué à promouvoir les masculinités positives, les droits des femmes et l’égalité de sexe dans toutes les activités. Le projet a beaucoup œuvré en ce sens vers l’intégration des jeunes femmes. Comme constaté dans les réalisations ci-dessus, un fort pourcentage de femmes a pris part dans les activités du projet et se sont montrées très actives à la défense de leurs droits. Le projet a appuyé l’organisation de plusieurs ateliers en partenariat avec Ministère de la Condition Féminine et aux Droits de la Femme et MPCE sur la problématique des droits des femmes. Le projet a donné une voix aux femmes victimes de la violence qui avaient peur de parler ou ne savaient pas les recours à leur portée. Les campagnes de sensibilisation dans les communautés, les rencontres avec les forces vives et les forums communautaires avec la participation active de l’OPC, de BPM (Brigade de Protection des Mineurs) et MCFDF ont ouvert leurs yeux sur leurs droits et devoirs dans la société.

**Résultat 2: Les autorités, les acteurs locaux et la communauté en général (45.000 bénéficiaires) sont sensibilisés et outillés pour contribuer à la diminution des violences (y compris les VBG) et à la promotion d’une culture de paix grâce à l’implication active de la jeunesse de Jérémie dans la résolution pacifique des conflits.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Les interventions de la Police Nationale d’Haïti, de l’OPC, des autorités locales et es élus ont été faites dans une logique de partage des connaissances sur le rôle et les responsabilités de l’Etat par rapport aux thématiques du projet et l’engagement de ces responsables dans la mise en œuvre du projet pour une meilleure appropriation et garantir ainsi la pérennité des acquis du projet. De plus, 4 émissions de radio intergénérationnelles ont été réalisées sur la résolution des conflits, la culture de paix et la non-violence, la Violence Basée sur le Genre/les masculinités positives, le leadership et l’égalité de genre. Ces radios ont été choisies parmi les plus écoutées de la ville et ayant une couverture géographique très large. Plus de 200 jeunes sont formés sur le leadership, la gestion de conflits, les impacts de la violence au sein de la communauté et le rôle des jeunes dans la cohésion sociale pour une communauté en paix. Plus de 25 jeunes sont formées en théâtre forum, outil de communication qui permet de corriger les mœurs en riant en faisant du public des acteurs du spectacle. Le projet a réalisé la cartographie des endroits non-sécuritaires pour les jeunes-filles et femmes de la ville de Jérémie. Cette cartographie va permettre la prise de décision au niveau local afin de mieux cerner les problèmes liés à ces lieux insécurisés. Avec l’implication active des jeunes, 3812 jeunes dont 53% de jeunes femmes sont sensibilisés sur les thématiques telles que la cohésion sociale, culture de la paix et la non-violence et le vivre-ensemble. L’équipe du projet a étendu ses activités de sensibilisation dans les localités où les sections limitrophes de la ville de Jérémie. Ainsi, le projet a sensibilisé sur ces mêmes thématiques les élèves des écoles des sections communales de Prévilé et de Léon. En outre, le projet a profité de la journée internationale de la jeunesse pour organiser une série d’activité en lien à la sensibilisation, l’intégration et la participation des jeunes. Le projet a touché près de 2,000 jeunes durant cette période. Enfin, le projet a appuyé la mairie dans la réalisation du concours Miss and Mister Saint Louis 2019, ambassadrices et ambassadeurs de paix. Ce concours a été un puissant outil de sensibilisation de masse sur l’importance de la paix et de la non-violence au sein de la communauté. Durant les 4 phases du concours, les messages du projet n’ont cessé d’être véhiculés et les jeunes ambassadrices et ambassadeurs ont pris l'engagement public de travailler et de contribuer à la réduction de la violence tout en faisant la promotion d’une culture de paix. Dans ce même ordre d’idées, le projet a formé et outillé 64 jeunes dont 37 jeunes femmes sur les techniques de sensibilisation, média pour la paix et de plaidoyer.Lors d'une journée porte ouverte avec l'Université Publique de la Grand'Anse, le projet a organisé la sensibilisation de 350 jeunes sur la participation citoyenne, le leadership communautaire et l'égalité des sexes.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Les jeunes, particulièrement les jeunes femmes, ont joui d’une place de choix dans toutes les activités du projet. Généralement, le pourcentage des jeunes femmes varie entre 40% à plus de 60% dans les activités du projet, tandis que la moyenne d’âge tourne autour de 21 ans. Les messages véhiculés par l’équipe du projet à travers les différents ateliers de formation et de sensibilisation sont orientés vers des thématiques telles que les masculinités positives, l’équité de genre, les droits humains et sont conçus dans la perspective d’élimination des stéréotypes du terroir haïtien liés au sexe féminin. La campagne de sensibilisation en cours a pour finalité de renforcer les rapports entre les jeunes hommes et les femmes de la ville afin qu’il puisse avoir une relation équilibrée entre eux et promouvoir la paix et la cohésion sociale dans la ville de Jérémie. La sensibilisation a un élément fondamental pour le changement de comportement au sein de la commune.

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi :** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)Le suivi des activités du projet a été conduit suivant un plan de suivi préalablement établi et adopté par l’équipe du projet. Chaque mois, une révision des indicateurs est réalisée en vue de faire ressortir les progrès ou les retards dans l’atteinte de ces derniers, ce qui a permis de faire des recommandations au besoin.  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? Oui, l’équipe du projet a réalisé une étude de référence au début de la mise en œuvre des activités du projet afin d’avoir un cadre référentiel qui est en lien direct avec la réalité. Cette étude sert de base de référence pour les indicateurs de résultats du projet. Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ? Oui, le projet a utilisé plusieurs méthodes de collecte des données dont des enquêtes de perception, des sondages et des évaluations du niveau de satisfaction des bénéficiaires. Les enquêtes de perception ont été réalisées en fonction de l’évolution du contexte socio-politique ou trimestriellement afin de mieux cerner le niveau d’évolution de la perception des jeunes par rapport à la pertinence des activités du projet et de leur niveau de confiance dans les élus locaux. Les sondages sont conduits systématiquement dans les rencontres communautaires afin d’apprécier la volonté des parties prenantes de collaborer avec les jeunes pour maintenir un climat de sécurité et de paix dans la ville de Jérémie.  |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ?Oui, Outre les activités en lien avec la réponse au Covid 19, le projet est arrivé au terme de la mise en œuvre. Un consultant indépendant a déjà réalisé l’évaluation finale du projet et le rapport de cette évaluation sera annexé au rapport. | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): $30,000.00Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)* : Évaluation déjà réalisée |
| **Effets catalytiques (financiers) :** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):PNUD $ 100,000.00                       |
| **Autre** : Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires ? (Limite de 1500 caractères) | À la suite des plaidoyers de l’équipe du projet, le PNUD, à travers le projet « Accroitre la sécurité humaine face aux catastrophes en Haïti » financé par le Fonds des Nations Unies pour la Sécurité Humaine, a mis une enveloppe de USD 100,000.00 à la disposition des associations de jeunes par le biais du projet pour des activités de mitigation. Ce financement a permis la mise en œuvre de 5 microprojets en lien avec la sécurité humaine par les associations. Cette enveloppe s’est inscrite dans la continuité de l’effort de renforcement et d’accompagnement de ces associations déjà entamé par le projet préalablement. L’un des aspects novateurs de cette activité était la mise en œuvre des microprojets conjoints. Deux microprojets ont fait l’objet d’une mise en œuvre impliquant quatre associations de jeunes (à raison de deux associations par microprojet). Cette activité a été l’occasion de renforcer la cohésion entre les associations et les convier de travail ensemble pour l’intérêt commun. La restitution des microprojets a été l’occasion de mettre en exergue les principales réalisations et l’importance de travailler de manière conjointe pour une meilleure gestion de la cité. Les parties prenantes présentes dans cette activité ont exprimé leurs pleines satisfactions par rapport aux résultats de ces microprojets et promettent de continuer l’accompagnement des associations de jeunes. Considérant leurs volontés à s’engager pour le bien-être communautaire, les associations de jeunes peuvent jouer un rôle important dans l’atteinte des objectifs de développement durable.  |

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS :**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Étapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**500 jeunes femmes et jeunes hommes entre 15 et 25 ans disposent des compétences favorisant leur participation active et équitable aux affaires publiques de la commune de Jérémie en synergie avec les autorités et les acteurs locaux**.** | Indicateur 1.1Nombre de jeunes impliqués dans les mécanismes de dialogue et de concertation créés par la Mairie de Jérémie. | **0** | **200 (100F/100H)** |  | 158 (40F/118H) | **La Mairie et les associations ont réalisé conjointement deux rencontres générales en vue de mettre en place le cadre de dialogue entre la Mairie et les associations de jeunes. Le nombre total de participants est de 158 dont 40 femmes.** |
| Indicateur 1.2Nombre d’initiatives conjointes entre les autorités locales et les organisations de jeunes de Jérémie | **0** | **5** |  | **8** | **Les organisations de jeunes, membres du cadre de concertation, et la Mairie se sont rencontrés 8 fois en vue de discuter du processus d’intégration des jeunes dans les affaires publiques.** |
| Indicateur 1.3Niveau de confiance entre les jeunes et les autorités locales pour une collaboration efficace  | **0** | **4** |  | **2** | **Note moyenne, sur une échelle de 1 à 5, concernant le niveau de confiance des jeunes dans les autorités locales.**  |
| Produit 1.1Les compétences en leadership et la confiance de 200 jeunes (100 femmes et 100 hommes) sont renforcées pour faciliter leur participation et leur influence aux affaires publiques de la ville. | Indicateur 1.1.1Nombre de jeunes femmes et jeunes hommes formé-e-s dans le cadre de l’attestation universitaire en participation citoyenne, leadership et égalité des sexes. | **0** | **100** |  | **96 (50F/46)** | **Durant le parcours de la formation, il y a 4 jeunes qui ont abandonné la formation.**  |
| Indicateur 1.1.2Pourcentage de jeunes participants à l’université d’été ayant obtenu l’attestation universitaire | **0** | **80%** |  | **89%** |  |
|  | 1.1.2b) Nombre de jeunes femmes et jeunes hommes ayant obtenu l’attestation universitaire qui participent au mécanisme de dialogue entre la mairie et les jeunes de Jérémie | **0** | **50 (25F/25H)** |  | **50 (25F/25H)** |  |
|  | 1.1.3) Ateliers de réflexion et de dialogue entre les associations des jeunes et les partis politiques, et les élus sénateurs et parlementaires du département de la Grand’ Anse sur l’importance d’incorporer les préoccupations des jeunes dans leurs programmes et campagnes électorales | **0** | **4** | 28 octobre 2018 : 2 (note moyenne)19 Mai 2019 : 1.24 (note moyenne) | Mars 2020 : 1 (note moyenne) | **Note moyenne fournie par les jeunes participant dans les ateliers sur le niveau de prise en compte de leurs préoccupations dans les programmes politiques.** |
|  | 1.1.4) % des jeunes référés qui reçoivent leur document d’identité (acte de naissance et extrait des archives) | **0** | **80%** |  | 102% | **Le projet a distribué 2555 extraits d’archive aux jeunes ayant perdu leur document d’identité à la suite du passage du cyclone Mathieu.**  |
| Produit 1.2La Mairie de Jérémie dispose d’une stratégie et d’un plan d’action pour une concertation participative régulière avec les associations de jeunes. | Indicateur 1.2.1Existence d’un mapping recensant les associations des jeunes disponible et mis à jour  | **Non** | **Oui** |  | **Oui** | **Le projet a réalisé une cartographie des associations de jeunes dans la ville de Jérémie et les localités avoisinantes.** |
| Indicateur 1.2.2Nombre de rencontres tenues par la mairie de Jérémie avec les associations de jeunes | **0** | **6** |  | **8** | **La Mairie et les associations de jeunes se sont rencontrées 8 fois en vue faire le point sur le processus d’intégration des jeunes dans les affaires publiques.** |
|  | 1.2.3) Niveau de satisfaction des jeunes et des entreprises participantes par rapport à l’utilité de la foire à l’emploi | **0** | **3** |  | **3.8** | **Sur une échelle de 1 à 5, la note moyenne de satisfaction exprimée par les participants est de 3.8.** |
|  | 1.2.4) Degré de satisfaction des usagers, en particulier les jeunes, avec l’espace public aménagé | **0** | **4** |  | **0** | **Sera mesuré à l’inauguration de la bibliothèque Sténio Vincent en cours de réhabilitation par le projet.** |
| Produit 1.3Les jeunes seront impliqués dans les activités de sensibilisation et de prévention contre le COVID19 et un soutien à la prison de Jérémie est prodigué. | Indicateur 1.3.1Nombre de jeunes impliqués dans les activités de sensibilisation au Covid 19. |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3.2Niveau de satisfaction des parties prenantes par rapport aux activités Covid 19. |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3.3Nombre d’émissions de radios sur Covid 19. |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**Les autorités, les acteurs locaux et la communauté en général (45.000 bénéficiaires) sont sensibilisés et outillés pour contribuer à la diminution des violences (y compris les VBG) et à la promotion d’une culture de paix grâce à l’implication active de la jeunesse de Jérémie dans la résolution pacifique des conflits. | Indicateur 2.1Nombre d’acteurs locaux formés/sensibilisés et outillés, désagrégé par sexe | **0** | **250 (150F/100H)** |  | **1333 (805F/541H)** |  |
| Indicateur 2.2Variation en pourcentage du nombre des cas de violence, y compris les VBG, enregistrés par la police à la fin du projet  | **0** | **20%** |  |  |  |
| Indicateur 2.3Nombre de jeunes impliqués dans les initiatives de résolution de conflits dans la ville de Jérémie | **0** | **20 (10F/10H)** |  |  |  |
| Produit 2.1Les jeunes femmes et les jeunes hommes, ainsi que d’autres acteurs communautaires de la ville de Jérémie, sont sensibilisés et disposent des capacités pour être des agents catalyseurs de la réduction des violences basées sur le genre et le changement du comportement en faveur des nouvelles masculinités**.** | Indicateur 2.1.1Existence d’une cartographie des endroits non-sécurisés pour les jeunes femmes dans la commune de Jérémie et d’une stratégie pour répondre aux besoins identifiés  | **Non** | **Oui** |  | **Oui** |  |
| 2.1.1b) Perception des jeunes femmes concernant le niveau de la sûreté et de la sécurité dans leurs environs  | **0** | **7.5/10** |  | **8.5/10** |  |
| Indicateur 2.1.2Nombre de lycéens et enseignants participant aux séances de formation, désagrégé par sexe | **0** | 1000 (500F/500H) lycéens30 (15F/15H) enseignants |  | **260** |  |
|  | 2.1.2b) Pourcentage de jeunes fréquentant le cours sur les masculinités ayant obtenu l’attestation. | **0** | 80% |  | **89.36%** |  |
|  | 2.1.2c) Pourcentage des jeunes hommes formés qui changent leur perception envers la masculinité hégémonique | **0** | 75% |  | **95%** |  |
|  | 2.1.3) Nombre d’émissions radio de dialogue intergénérationnel effectuées | **0** | 4 |  | **4** |  |
| Produit 2.2100 jeunes femmes et jeunes hommes interviennent activement et de façon équitable dans la résolution de conflits de leurs communautés. | Indicateur 2.2.1Nombre de jeunes participants aux forums communautaires de diagnostic, désagrégé par sexe | **0** | **100 (50F/50H)** |  | 282 (105F/182H) |  |
| Indicateur 2.2.2Nombre de dialogues communautaires sur la sécurité réalisés au cours du projet  | **0** | **6** |  | **8** |  |
|  | Indicateur 2.2.3Nombre de cas traités pour la résolution pacifique de conflits traités avec une participation active des jeunes | **0** | **10** |  | **10 comités de médiation mis en place** |  |
|  | Indicateur 2.2.4Nombre de jeunes participant à la session d’innovation sociale organisée par la mairie de Jérémie, désagrégé par sexe | **0** | **50 (25F/25H)** |  | **91 (47F/44H)** |  |
|  | Indicateur 2.2.5Pourcentage des jeunes qui ont acquis les connaissances dispensées dans la formation, désagrégé par sexe | **0** | **70%** |  | **100%** |  |
|  | Indicateur 2.2.5bNombre de de micro-projets reçues et nombre de propositions sélectionnées pour financement et mise en œuvre | **0** | **10** |  | **10** |  |
| Produit 2.3Les principales institutions politiques, sociales et communautaires de Jérémie sont sensibilisées sur la culture de la paix, la communication non violente, et la résolution pacifique des conflits; | Indicateur 2.3.1Nombre d’activités culturelles et sportives réalisées pendant la durée de vie du projet | **0** |  |  | 33 matches joués1 Concours de textes en cours |  |
| Indicateur 2.3.2Niveau de volonté parmi les partis prenantes de collaborer régulièrement et équitablement avec les jeunes pour la promotion de la paix et de la sécurité de la communauté | **0** | **Haut** |  | **Haut** |  |
|  | Indicateur 2.3.2b Nombre de personnes atteintes par la diffusion de la campagne, désagrégé par sexe | **0** | **45000 (22500F/22500H)** |  |  |  |
|  | Indicateur 2.3.2c Nombre de jeunes formés en plaidoyer, médias pour la paix et techniques de sensibilisation, désagrégé par sexe | **0** | **30 (15F/15H)** |  | **64 (37F/27H)** |  |
|  | Indicateur 2.3.2d Pourcentage des jeunes formés ayant amélioré leurs connaissances sur l’Agenda durable 2030 et les ODD | **0** | **70%** |  | **85.5%** |  |
| Produit 2.4L’expérience pilote de Jérémie alimente une réflexion au niveau national sur l’importance des jeunes comme agents de développement et comme constructeurs de paix | Indicateur 2.4.1Nombre de jeunes femmes et jeunes hommes de Jérémie participant au forum national | **0** | **50 (25F/25H)** |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2Nombre de départements représentés à l’atelier national à travers des associations de jeunes | **0** | **10** |  |  |  |
|  | Indicateur 2.4.3 Existence d’un inventaire recensant les associations de jeunes dans le pays | **Non** | **Oui** |  | **Oui** |  |
| **Résultat 3** | Indicateur 3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1 | Indicateur 3.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.2 | Indicateur 3.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |