

**4SECRETARY-GENERAL'S PEACEBUILDING FUND
PROJECT DOCUMENT TEMPLATE**



United Nations
Peacebuilding

PBF PROJECT DOCUMENT

Country(ies): Honduras		
Project Title: Comunidades constructoras de paz e igualdad (CONPAZ) Project Number from MPTF-O Gateway (if existing project):		
PBF project modality: <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	If funding is disbursed into a national or regional trust fund (instead of into individual recipient agency accounts): <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund Name of Recipient Fund:	
List all direct project recipient organizations (starting with Convening Agency), followed by type of organization (UN, CSO etc.): Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH), CSO. List additional implementing partners, specify the type of organization (Government, INGO, local CSO): Cure Violence, CSO.		
Project duration in months¹: 18 months Geographic zones (within the country) for project implementation: Municipios de Choloma, San Pedro Sula, El Progreso, Villanueva, Distrito Central y La Ceiba		
Does the project fall under one or more of the specific PBF priority windows below: <input checked="" type="checkbox"/> Gender promotion initiative ² Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions <input type="checkbox"/> Cross-border or regional project		
Total PBF approved project budget* (by recipient organization): Unicef: \$ 896,547.33 FUNADEH: \$ 599,973.93 Total: \$ 1,496,521.26 <i>*The overall approved budget and the release of the second and any subsequent tranche are conditional and subject to PBSO's approval and subject to availability of funds in the PBF account. For payment of second and subsequent tranches the Coordinating agency needs to demonstrate expenditure/commitment of at least 75% of the previous tranche and provision of any PBF reports due in the period elapsed.</i>		
Any other existing funding for the project (amount and source):		
PBF 1st tranche (35%): UNICEF: \$ 313,791.57 FUNADEH: \$ 209,990.88 Total: \$ 523,782.44	PBF 2nd tranche* (35%): UNICEF: \$ 313,791.57 FUNADEH: \$ 209,990.88 Total: \$ 523,782.44	PBF 3rd tranche* (30%): UNICEF: \$ 268,964.20 FUNADEH: \$ 179,992.18 Total: \$ 448,956.38

¹ Note: actual commencement date will be the date of first funds transfer. Maximum project duration for IRF projects is 18 months, for PRF projects – 36 months.

² Check this box only if the project was approved under PBF's special call for proposals, the Gender Promotion Initiative

Provide a brief project description (describe the main project goal; do not list outcomes and outputs):

El proyecto busca el fortalecimiento de la cohesión social horizontal para reducir la SGBV en comunidades altamente expuestas al conflicto armado a través cambios de normas de género y la participación activa de los hombres y las mujeres, especialmente promoviendo el liderazgo de la mujer, actuando sobre tres dimensiones: 1) el empoderamiento personal, con el fin de fortalecer la agencia de adolescentes y jóvenes, especialmente mujeres, para la resiliencia y comprensión del conflicto con enfoque de género; 2) la cohesión socio-comunitaria, a través de generar cambios de normas de género, y acciones comunitarias para la mediación e interrupción de las violencias, especialmente de género; y 3) el empoderamiento económico, generando oportunidades sostenibles de integración y autonomía económica de mujeres.

El contexto en el que interactúa la población objetivo del proyecto son comunidades con presencia de maras y pandillas, donde la SGBV está legitimada y es una de las manifestaciones del conflicto predominante en estos territorios. Los factores coadyuvantes a la SGBV que busca contrarrestar este proyecto van desde normas sociales y de género que fomentan relaciones interpersonales abusivas, de control y de riesgo a nivel familiar y comunitario en donde las y los adolescentes aprecian de forma positiva el ejercicio de masculinidades violentas; la normalización del uso de la violencia como mecanismo de resolución de conflictos en las comunidades; el control de territorios por parte de las maras y pandillas y los altos niveles de dependencia económica de la mujer.

Summarize the in-country project consultation process prior to submission to PBSO, including with the PBF Steering Committee, civil society (including any women and youth organizations) and stakeholder communities (including women, youth and marginalized groups):

Se realizó un monitoreo programático, grupo focal en junio y entrevistas en agosto y septiembre 2020 con líderes comunitarios/ interruptores de VBG y con representantes de una organización de mujeres de las comunidades de Chamelecón, Rivera Hernández de San Pedro Sula y Choloma, Cortés.

Project Gender Marker score³: 3

Specify % and \$ of total project budget allocated to activities in pursuit of gender equality and women's empowerment: 98.11%; USD\$ \$ 1,468,310.71

\$ 1,468,310.71

Briefly explain through which major intervention(s) the project will contribute to gender

³ **Score 3** for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE

equality and women's empowerment ⁴:

Los tres resultados están focalizados en generar autonomías (personal, socio-comunitaria y económica) en **las adolescentes/jóvenes mujeres para abordar la violencia sexual como una manifestación del conflicto en las comunidades y favorecer procesos de construcción de paz**. Primero, se generan capacidades de liderazgo de adolescentes mujeres y hombres en situación de vulnerabilidad promoviendo la ruptura de paradigmas de género basados en la discriminación y legitimadores de la SGBV. Segundo, se fortalecerá la acción comunitaria promoviendo la comprensión sobre los impactos diferenciados que han tenido las mujeres y las niñas en las comunidades de alta exposición a la violencia y el conflicto y la búsqueda de una visión común para eliminar la GBV. Tercero, se desarrollan habilidades para el trabajo promoviendo autonomía económica en las mujeres jóvenes como factor protector contra conflictos.

Project Risk Marker score⁵: **1**

Select PBF Focus Areas which best summarizes the focus of the project (*select ONLY one*)⁶:
Conflict prevention/management

If applicable, SDCF/UNDAF **outcome(s)** to which the project contributes:

Efecto 4. La población hondureña, en particular la que se encuentra en situación de vulnerabilidad en los municipios con alta incidencia de violencia y criminalidad, mejora sus condiciones de convivencia, seguridad ciudadana y acceso a mecanismos de protección, con una amplia participación ciudadana

Sustainable Development Goal(s) and Target(s) to which the project contributes:

ODS 5. Igualdad de género
ODS 10. Reducción de desigualdades
ODS 16. Paz justicia e instituciones sólidas
SDG 8. Trabajo decente y crecimiento económico
SDG 17. Alianzas para lograr los objetivos

Además, esta propuesta considera avanzar en el cumplimiento de las siguientes recomendaciones del Segundo Ciclo/2015 UPR para Honduras: 124.29, 124.31, 124.32, 124.35, 124.57, 125.12, 125.20, 125.69.

Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)

⁴ Please consult the **PBF Guidance Note on Gender Marker Calculations and Gender-responsive Peacebuilding**

⁵ **Risk marker 0** = low risk to achieving outcomes

Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes

Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

⁶ **PBF Focus Areas** are:

(1.1) SSR, (1.2) Rule of Law; (1.3) DDR; (1.4) Political Dialogue;





(2.1) National reconciliation; (2.2) Democratic Governance; (2.3) Conflict prevention/management;

(3.1) Employment; (3.2) Equitable access to social services

(4.1) Strengthening of essential national state capacity; (4.2) extension of state authority/local administration; (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

<p>Type of submission:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> X New project</p> <p><input type="checkbox"/> Project amendment</p>	<p>If it is a project amendment, select all changes that apply and provide a brief justification:</p> <p>Extension of duration: <input type="checkbox"/> Additional duration in months (number of months and new end date):</p> <p>Change of project outcome/ scope: <input type="checkbox"/></p> <p>Change of budget allocation between outcomes or budget categories of more than 15%: <input type="checkbox"/></p> <p>Additional PBF budget: <input type="checkbox"/> Additional amount by recipient organization: USD XXXXX</p> <p>Brief justification for amendment:</p> <p><i>Note: If this is an amendment, show any changes to the project document in RED colour or in TRACKED CHANGES, ensuring a new result framework and budget tables are included with clearly visible changes. Any parts of the document which are not affected, should remain the same. New project signatures are required.</i></p>
--	--

PROJECT SIGNATURES:

<p>Recipient Organization(s)⁷</p> <p><i>Mark Connolly</i></p>  <p><i>Representante UNICEF 07/Octubre/2020</i></p>	<p>Recipient Organization(s)</p> <p><i>Rolando Bográn</i></p>   <p><i>Director Ejecutivo FUNADEH 07/Octubre/2020</i></p>
<p>Representative of National Authorities</p> <p><i>Name of Government Counterpart</i></p> <p><i>Signature Title Date & Seal</i></p>	<p>Head of UN Country Team</p>   <p><i>Coordinadora Residente Naciones Unidas 07/Octubre/2020</i></p>
<p>Peacebuilding Support Office (PBSO)</p> <p><i>Oscar Fernan</i></p>  <p><i>Signature Assistant Secretary-General, Peacebuilding Support Office Date & Seal 21 December 2020</i></p>	

⁷ Please include a separate signature block for each direct recipient organization under this project.

I. Peacebuilding Context and Rationale for PBF support (4 pages max)

Conflict analysis findings

La violencia sexual y la basada en género es cotidiana y usada como primer recurso para resolver los conflictos e imponer el poder patriarcal, siendo considerada una epidemia desde el punto de vista de la salud pública. La situación en Honduras triplica la tasa mundial y duplica la tasa latinoamericana. En Honduras (junto a El Salvador y Guatemala) los femicidios están vinculados a las diversas formas de violencia **social** a diferencia del resto de países que se concentran en el ámbito de las relaciones de pareja⁸. Las expresiones de la violencia sexual y la basada en el género (VSBG) en las zonas de conflicto armado, refiriéndonos a las comunidades controladas por maras, pandillas, grupos armados recién registrados, crimen organizado y/o narcotráfico en Honduras tiene las expresiones más brutales y han sido normalizadas.

La violencia sexual y basada en género es **multifactorial**, causada tanto por normas sociales y la institucionalidad impuestas por grupos conservadores que impiden romper la tolerancia social e institucional logrando además de políticas públicas ciegas de género, el sometimiento, el castigo, la exclusión, la discriminación y estos abusos de poder en las familias y comunidades. Estas prácticas son normalizadas y condicionadas desde la primera infancia: 44% de las niñas y el 37% de los niños en todo el país informaron haber sido víctimas de violencia física, sexual o emocional⁹, lo que inhibe los factores protectores, tanto que 18.2% de las mujeres y el 16.7% de los hombres, perdieron la escuela como resultado de haber sido víctimas de violencia física antes de los 18 años¹⁰. El estudio de UNICEF sobre determinantes de comportamientos de riesgo de los y las adolescentes comprueba que algunos factores adversos del entorno (más específicamente el bajo nivel socioeconómico), factores sociales y culturales (como la existencia de estereotipos de género), los del entorno familiar y amigos (como carecer de un hogar protector en donde se fomente la participación), así como factores del nivel personal (como la falta de confianza de alcanzar metas en la vida y carecer de pensamiento crítico) incrementan la posibilidad de simpatizar con las maras y pandillas. El factor que muestra mayor probabilidad estadística en este sentido es la presencia de estereotipos de género, con 34.8 %. La explicación de esta relación puede sustentarse en el conjunto de creencias fuertemente arraigadas en la cultura machista, que justifican la violencia del varón como un medio para demostrar su masculinidad, y que vuelve a estas estructuras más atractivas en cuanto espacios donde reafirmar su hombría con comportamientos extremadamente violentos¹¹. En las mismas zonas, se imponen normas cis-hetero patriarcales, la transexualidad, la homosexualidad o lesbiandad son controladas, no es casual que 78% de las muertes de personas LGBTIQ se den en estos territorios¹².

El impacto de estas formas de violencia contra niñas y mujeres es severo, de 2005 a 2019, 6,110 mujeres perdieron la vida de forma violenta¹³, solo de enero al 27 de agosto de 2020 se han registrado 211 muertes de mujeres¹⁴, más de la mitad de las víctimas tenían entre 15 y 29 años. 37% de los femicidios son a causa de **violencia organizada**, lo que podría ser mayor porque aún el 34% de las muertes están sin determinar, 6% por violencia sexual y 18% es íntimo. En 1 de cada 2 casos, se utilizó un arma de fuego y más del 50% de todas las

⁸PNUD. Diagnóstico inicial 'Combo para la eliminación de la violencia contra las mujeres y las niñas y el femicidio/feminicidio' en Honduras. 31 de agosto de 2020.

⁹ Ministerio de Seguridad, OIM, CDC (2017) "Encuesta de La Violencia contra los Niños de Honduras" <https://www.togetherforgirls.org/wp-content/uploads/2019-Honduras-VACS-Report-English.pdf>

¹⁰ Ídem

¹¹ UNICEF. Determinantes de comportamiento de riesgo de los adolescentes en temas de VIH, embarazo, violencia y migración. 2018

¹² Cattrachas, Observatorio de muertes violentas de personas LGBTIQ+

¹³ UNAH-IUDPAS. Observatorio del Instituto Universitario de paz y Seguridad. Boletines e Infográficos anuales sobre Muerte Violentas de mujeres y femicidios en Honduras. <https://iudpas.unah.edu.hn/observatorio-de-la-violencia/boletines-del-observatorio-2/infografias>

¹⁴ Centro de Derechos de Mujeres. Observatorio de muertes violentas. Referencia digital <https://derechosdelamujer.org/project/2020/> visitada el 3 de septiembre de 2020

mueres de mujeres fue en vía pública, en varios casos frente a los vecinos. **Los móviles de estas muertes son ajustes de cuenta, raptos, secuestros, venganza/rivalidad entre mara y pandillas, sicariatos.** 46% de todas las víctimas tenían ocupación como amas de casa. En este contexto, 5,484 niñas y niños menores de 18 años han sido asesinados entre 2010 y 2019, un promedio de dos homicidios cada 24 horas. En promedio, 59 niñas mueren violentamente al año, 5 por mes¹⁵. Las comunidades reportan que desconocen además el paradero de muchas niñas, niños y jóvenes, lo cual es invisibilizado, pues hay registro policial pero no investigativo, y la impunidad impera por la falta de capacidad investigativa estatal y la falta de credibilidad en las instancias estatales. A esto se suma una desconexión de estrategias de protección social y mecanismos eficaces para responder a las niñas, niños y mujeres en los aspectos más vitales y protectores.

Estas muertes son **el punto final de un continuum de violencia que sufren las niñas, las adolescentes y las mujeres.** En él, se muestra la alta vulnerabilidad de las niñas y adolescentes, pues 8 de cada 10 casos de violencia sexual son de niñas entre 5 y 19 años. La mayoría de las víctimas están entre 10 y 14 años. En 8 de cada 10 casos el agresor era una persona conocida por la víctima. El 78.7% de los delitos sexuales ocurrieron en espacios que deberían de ser considerados protectores como el hogar, escuela o en el vecindario¹⁶. En estas zonas, las **redes de narcotráfico son utilizadas para la trata y explotación sexual comercial.** En ellas se facilita la identificación de potenciales víctimas, siendo que solo en 2019, se identificaron 84 casos, 94% eran niñas y mujeres, y 7 de cada 10 sobrevivientes tenían menos de 18 años¹⁷.

El control de las organizaciones ilícitas aplica normas de obligatorio cumplimiento para sostener la pertenencia de sus cuerpos y su sexualidad. Los líderes y estructuras medias de estas organizaciones pueden ordenar a las familias la entrega de las niñas y adolescentes con fines sexuales, o simplemente tomarlas y abusarlas, han prohibido además que las mujeres de sus zonas se enamoren o tengan relaciones amistosas con personas de otras comunidades rivales, el incumplimiento se castiga con la muerte. El embarazo de una joven con un líder, producto de alguna de estas circunstancias anteriores que sea interrumpido de forma voluntaria, se paga con la vida de la joven. Las madres jóvenes de las pandillas muchas veces se ven obligadas a dar en crianza sus hijas e hijos a otras mujeres de las comunidades que aseguren la sobrevivencia del hijo de un líder. Estas normas están tan interiorizadas que, en zonas controladas por pandillas en entrevistas con las jóvenes, ellas han expresado que el máximo orgullo es “parirle a un homie” (tener hijos/hijas de un líder de pandilla) pues les asegura protección prolongada, manutención, estatus, respeto dentro del grupo¹⁸. En las zonas de narcotráfico las jóvenes sueñan con ser vistas y escogidas por un capo o líder de la zona por los mismos beneficios, y por los lujos y solvencia económica que se da las mujeres utilizadas para sus fines sexuales. En ambas zonas, los niños varones admiran las masculinidades agresivas, los lujos, carros, armas y las libertades de las que carecen y sueñan con ser “toros” (altos jefes de pandillas) o capos¹⁹.

Antes de la pandemia en Honduras 4 de cada 10 mujeres ya dependían de otros para su subsistencia lo que incrementaba su vulnerabilidad hacia la violencia. En 2019, el 33% de los hogares hondureños tenían y continúan teniendo como cabeza del hogar a una mujer, que, en su mayoría, obtenían su ingreso de remesas y de trabajo informal. El 36.1% de las mujeres no era perceptora de ingresos monetarios individuales, mientras que la población masculina sin ingresos era del 13.9%²⁰. El salario promedio de las mujeres en cuenta propia es

¹⁵ PNUD. Diagnóstico inicial 'Combo para la eliminación de la violencia contra las mujeres y las niñas y el femicidio/feminicidio' en Honduras. 31 de agosto de 2020.

¹⁶ PNUD. Diagnóstico inicial 'Combo para la eliminación de la violencia contra las mujeres y las niñas y el femicidio/feminicidio' en Honduras. 31 de agosto de 2020

¹⁷ Ídem

¹⁸ Entrevista a niñas en centros de internamiento de Tegucigalpa. Programa de atención especializada. Mayo 2017.

¹⁹ UNICEF. Monitoreo programáticos y entrevistas en zonas de alta vulnerabilidad a la violencia en departamentos de Atlántida y Cortés. Agosto 2020. Documentado en Niñas y Mujeres frente a dos pandemias, septiembre 2020.

²⁰ Observatorio de Género de la CEPAL: <https://oig.cepal.org/es/autonomias/autonomia-economica>

27% menor que el de los hombres, lo que disminuye su autonomía económica exponiéndolas frente a la violencia familiar, laboral y la comunitaria²¹.

Las vulnerabilidades de las mujeres y niñas en las zonas de conflicto, ha sido exacerbada por la pandemia de COVID-19 que ha incrementado la violencia doméstica, sexual e intrafamiliar debido a las medidas de confinamiento durante COVID 19, solo el Sistema de Emergencias 911 reportó más de 40,000 casos hasta la fecha, mientras el Estado ha mantenido cerrados los servicios de protección desde marzo 2020, inicialmente por completo, ahora parcialmente. La pandemia ha tenido alto impacto en la sostenibilidad económica de las mujeres, se ha dejado a las mujeres y sus familias sin empleo, con ingresos suspendidos, sin protección a derechos laborales, sin acceso a recursos, sin protección social, sin servicios de salud para ellas y sus hijos. Esto las ha forzado a tomar préstamos no regulados ofrecidos por grupos ilícitos en las comunidades con altos intereses (10% semanal) para gastos diarios y de alimentación y con condicionalidades de pago semanales, además con mecanismos de cobranza violentos y extorsivos. Aún con esta contracción económica en las comunidades, se ha registrado que se ha duplicado el precio de servicios a los que accedían las mujeres como transporte, alimentos y cuidado de sus hijos. El número de adolescentes, hombres y mujeres, abandonando los programas de aprendizaje por no poder acceder a servicios de internet, lo que ha incrementado su utilización en transporte de drogas (narcomenudeo), vigilancia o como banderas, vinculación con pandillas y otros servicios ilícitos. Se ha reportado además el incremento de adolescente niñas accediendo a formas de explotación sexual comercial y mendicidad²².

Desde el marco de programas de conflicto, sensibilidad y construcción de paz de UNICEF²³, **esta propuesta busca incrementar la cohesión comunitaria para reducir la violencia sexual y la violencia basada en género, en el espacio público, a través del cambio de actitudes y fortalecimiento de competencias en la generación adolescente y joven con mayor exposición al conflicto armado; creando diálogo sobre normas sociales que permiten con los mecanismos comunitarios mayor participación para la igualdad y construcción de paz y contribuyendo a reducir el impacto económico de las pandemias sobre las mujeres y las adolescentes.**

Se propone un trabajo concentrado en **zonas de alta exposición al conflicto armado**, proponiéndose los siguientes puntos de entrada: el primero, fortalecer competencias transformadoras de género para la construcción de paz y promoción de la igualdad con la generación adolescente y joven. El segundo, fortalecer los liderazgos comunitarios y los mecanismos existentes para reducir los conflictos en zonas de alta exposición, abordando normas positivas de género, provocando el diálogo y acompañamiento con quienes favorecen la violencia; y, tercero, apoyar a las adolescentes y jóvenes mujeres a desarrollar oportunidades económicas viables y sostenibles que reduzcan sus vulnerabilidades es especial frente a las dos pandemias.

Una oportunidad importante, es exponencial el deseo individual de reducir la violencia en general y en especial, contra las mujeres y niñas y ponerlo en la dimensión de lo posible, colectivamente. Es vital reconocer y reducir los estereotipos de género, los de ciertos grupos para trabajar una visión común que nos una a todos y todas. La resiliencia es un factor común entre los actores protagonistas identificados en esta propuesta, todos afrontan una polivictimización, en zonas de violencia crónica, su acción que se desarrollará en paralelo y coordinadamente, reducirá las barreras para que otras y otros empaticen y busquen formas de sumarse, incluyendo a quienes justifican o favorecen la violencia. Todo lo anterior sobre la base de organizaciones locales que son las

²¹ Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples 2019. Cuadros de Mercado Laboral

²² UNICEF. Monitoreo programáticos y entrevistas en zonas de alta vulnerabilidad a la violencia en departamentos de Atlántida y Cortés. Agosto 2020. Documentado en Niñas y Mujeres frente a dos pandemias, Agosto 2020

²³ UNICEF. Conflict, Sensitivity and Peacebuilding PROGRAMMING GUIDE, 2016

principales en responder a las distintas pandemias y a poblaciones, fortaleza que encontramos en todas las zonas de trabajo para esta iniciativa.

How the project aligns with/ supports existing Governmental and UN strategic frameworks²⁴, how it ensures national ownership

El estado de Honduras se ha suscrito a la Alianza Global para la reducción de violencia hacia niñas y niños en calidad de país PATHFINDER o país pionero, firmando un compromiso internacional que impulsó la actual elaboración del Plan Nacional de Prevención de la violencia y liderado por el SIGADENAH²⁵. Este plan está siendo desarrollado y en fase de socialización previa aprobación. El mismo ha integrado enfoques de género, construcción de paz y las siete estrategias INSPIRE para lograr acciones e inversiones de lo local a lo nacional. También el Estado de Honduras cuenta con una Política Nacional de la Mujer II Plan de Igualdad y Equidad de Género de Honduras 2010-2022 (II PIEGH), cuyo Eje 2 Promoción, protección y garantía del derecho de las mujeres, niñas y adolescentes a la paz y a una vida libre de violencia, recoge objetivos relacionados con la construcción de paz ante conflicto armado y SGBV. Desprendiéndose está política de la suscripción de la Plataforma de Acción de Beijing (1995), cuya sección E sobre la mujer y los conflictos armados, indica las medidas y objetivos para la participación de la mujer y las niñas en la solución de conflictos a nivel de adopción de decisiones.

La apropiación se prevé con el permanente involucramiento de los gobiernos municipales quienes como socios se suman a contribuir con los resultados, además de reconocer permanentemente los avances y resultados en el Consejo local el SIGADENAH, integrando esto el trabajo de los gobiernos municipales y las instancias nacionales.

Además, esta propuesta considera avanzar en el cumplimiento de las siguientes recomendaciones del UPR para Honduras: 124.29, 124.31, 124.32, 124.35, 124.57, 125.12, 125.20, 125.69.

How the project fills any strategic gaps and complements any other relevant interventions, PBF funded or otherwise. Also provide a brief summary of existing interventions in the proposal's sector by filling out the table below.

Project name (duration)	Donor and budget	Project focus	Difference from/ complementarity to current proposal
Promoviendo la seguridad alimentaria de las mujeres y la denuncia de las violencias contra la mujer	Oxfam \$365,500	Fortalecer la seguridad alimentaria de mujeres y sus familias a través del fortalecimiento de capacidades agrícolas y contribuir a la denuncia de VBG	Las áreas de intervención en el proyecto de OXFAM son zonas rurales en Santa Barbara y Choluteca. CONPAZ trabajará en zonas urbanas.
Estrategias de prevención de violencia transformadoras de género	UNICEF US\$ 548,455	Reducción de violencia contra niñas, niños y adolescentes a través de acciones municipales en 15 municipios	Mientras trabajamos con cohesión social vertical en el proceso de UNICEF, esta propuesta contribuye a la cohesión social horizontal, en solo 6 municipios.
Spotlight	Unión Europea US\$ 1,2M	Reducción de Femicidios y violencia basada en género a través de socios locales	Complementa el trabajo iniciado en 2 de las 6 zonas de esta propuesta. Primera fase concluye en 12/2020.

²⁴ Including national gender and youth strategies and commitments, such as a National Action Plan on 1325, a National Youth Policy etc.

²⁵ Sistema Integral de Garantías de Derechos de Niñez y Adolescencia en Honduras (SIGADENAH), creado por decreto PCM el 29 de junio de 2019.

II. Project content, strategic justification and implementation strategy (4 pages max Plus Results Framework Annex)

Brief description of the project focus and approach

El proyecto busca el fortalecimiento de la **cohesión social horizontal para reducir la SGBV** en comunidades altamente expuestas al conflicto armado a través **cambios de normas de género y la participación activa** de los hombres y las mujeres, especialmente promoviendo el liderazgo de la mujer, actuando sobre tres dimensiones: 1) el empoderamiento personal, con el fin de fortalecer la agencia de adolescentes y jóvenes, especialmente mujeres, para la resiliencia y comprensión del conflicto con enfoque de género; 2) la cohesión socio-comunitaria, a través de generar cambios de normas de género, y acciones comunitarias para la mediación e interrupción de las violencias, especialmente de género; y 3) el empoderamiento económico, generando oportunidades sostenibles de integración y autonomía económica de mujeres.

El contexto en el que interactúa la población objetivo del proyecto son comunidades con **presencia de maras y pandillas y actividad de narcotráfico**, donde la SGBV está legitimada y es una de las manifestaciones del conflicto predominante en estos territorios. Los factores coadyuvantes a la SGBV que busca contrarrestar este proyecto van desde normas sociales y de género que fomentan relaciones interpersonales abusivas, de control y de riesgo a nivel familiar y comunitario en donde las y los adolescentes aprecian de forma positiva el ejercicio de masculinidades violentas; la normalización del uso de la violencia como mecanismo de resolución de conflictos en las comunidades; el control de territorios por parte de las maras y pandillas y los altos niveles de dependencia económica de la mujer.

Project-level ‘theory of change’

(Nota: el formato de tabla toma algo más de espacio y por eso se ha excedido el límite de 4 páginas)

Strategic moment / Programming approaches	Supuestos principales	Supuestos complementarios
Strategic problema/priority: Reducir la violencia sexual y la basada en el género (VSBG) en las zonas de conflicto armado (comunidades controladas por maras, pandillas y el narcotráfico)		
Strategic outcome: Fortalecimiento de la cohesión social horizontal para reducir la SGBV en comunidades altamente expuestas al conflicto armado a través cambios de normas de género y la participación activa de los hombres y mujeres	Supuesto principal: Cuando los adolescentes mujeres y hombres se empoderan de sus derechos y toman consciencia de la discriminación de género y las desigualdades de poder en sus vidas y sus relaciones interpersonales; y cuando las comunidades son capaces de mediar efectivamente en los conflictos comunitarios para prevenir situaciones de SGBV, fortaleciendo las instituciones y trabajando con los perpetradores de las violencias; y además, cuando dotamos de herramientas para el autoempleo especialmente a mujeres jóvenes, se favorece la cohesión social horizontal en las comunidades reduciendo el confrontamiento entre miembros de la comunidad, crece la tolerancia entre grupos y sectores y se afrontan adecuadamente disrupciones creadas en la comunidad tendentes a legitimar la SGBV.	
	Evidencia: ver la evidencia de cada enfoque programático a continuación.	
Programming approach	First assumptions	Supporting assumptions
DIMENSIÓN 1: EMPODERAMIENTO PERSONAL		
Fortalecer la agencia de los y las adolescentes y jóvenes en las comunidades para	Supuesto principal: Las decisiones en la familia y la comunidad se rigen por una visión adulto centrista y patriarcal, donde la visión de los más jóvenes no es	Es un problema de normas sociales en comunidades con altas tasas de violencia: la falta de consciencia en los adolescentes y jóvenes hombres sobre sus privilegios perpetúan las desigualdades de género; y el autoconcepto de la mujer como “sumisa” y dependiente de una relación

<p>construir paz y transformar las desigualdades de género.</p>	<p>valorada de la misma forma y la participación de las mujeres -jóvenes- es escasa, creando dinámicas basadas en la anulación de su capacidad transformadora y constructora de proyectos de vida donde imperen relaciones interpersonales igualitarias y alejadas de la conflictividad.</p>	<p>de poder desigual respecto a las figuras masculinas de su entorno va en detrimento de la promoción de liderazgos transformadores incluyentes en las comunidades.</p> <p>Es un problema de lagunas formativas institucionales: el sistema educativo formal en Honduras no forma en competencias para la vida y transferibles a las y los adolescentes; además la práctica pedagógica refuerza los estereotipos discriminatorios de género y la concepción de que las y los jóvenes no tienen el poder de transformar sus vidas y comunidades.</p>
---	--	--

Evidencias:

Un estudio realizado por Unicef sobre determinantes de comportamientos de riesgo en la adolescencia determinó que el débil pensamiento crítico y la baja confianza en alcanzar el proyecto de vida son las mayores determinantes en la valoración positiva de las maras²⁶.

El determinante que más influye en la valoración positiva de las maras es tener estereotipos de género, con 34.8%. La explicación de esta relación puede encontrarse en el conjunto de creencias fuertemente arraigadas en la cultura machista, que justifica la violencia del varón como un medio para demostrar su masculinidad. Estas estructuras cobran atractivo como espacios donde pueden reafirmar su hombría con comportamientos extremadamente violentos²⁷. Los años de la adolescencia son los años en que los roles de género pueden solidificarse, y las niñas son las más afectadas por la desigualdad de género.²⁸

El rápido desarrollo físico y cognitivo que marca la adolescencia crea una ventana de oportunidad crítica para transformar paradigmas culturales que influyen sus vidas y sus actitudes²⁹.

La formación de habilidades blandas en adolescentes y jóvenes reduce la probabilidad de que los jóvenes en comunidades expuestas a alta violencia se vinculen a grupos como las maras y pandillas³⁰.

DIMENSIÓN 2: EMPODERAMIENTO SOCIO-COMUNITARIO

<p>Fortalecer el liderazgo de mujeres, jóvenes y mecanismos comunitarios para abordar la violencia sexual y basada en género desde el cambio de normas sociales y enfoques innovadores epidemiológico</p>	<p>Core assumption: La violencia SGBV está normalizada dentro de las comunidades a través de las normas sociales impuestas. El modelaje de normas sociales y el fortalecimiento de los liderazgos comunitarios permite identificar soluciones de salud pública para reducir de la violencia, y abordar las consecuencias del conflicto y los impactos en la vida de las mujeres y las niñas.</p>	<p>Supporting assumptions: El uso de violencia y los mecanismos de resolución basados en la misma hasta ahora utilizados, persisten sin cuestionar comportamientos y prácticas comunitarias que impactan en la desigualdad de género.</p> <p>Abordar las consecuencias del conflicto y los impactos en la vida de las mujeres (hijas, madres, parejas) desde enfoques de salud pública permitiría reducir las barreras para llegar a una visión de trabajo colectiva a favor de las mujeres y las niñas, incluyendo a poblaciones que generan violencia, lo que además contribuye a des-escalar en conflicto en general.</p>
---	---	---

Evidence: Un estudio hecho por el Violence Against Women and Girls HelpDesk analiza que la transformación de las normas sociales y de género para la transformación de las relaciones de poder es una de las acciones más eficaces para eliminar la SGBV. En cuento a las mujeres, la posibilidad de ser víctima de violencia impacta las actividades, sus decisiones y preocupaciones. La percepción de inseguridad y miedo a la violencia vulnera la calidad de vida de las personas, y repercute

²⁶ UNICEF, Determinantes de comportamientos de riesgo de los adolescentes en temas de VIH, Embarazo, Violencia y Migración. pág 12.

²⁷ Ídem, pág. 13.

²⁸ <https://www.unicef.org/adolescence>

²⁹ Ídem

³⁰ MESCLA, 2019, Evaluación de Impacto de los Centros de Alcance Juveniles administrados por el proyecto Génesis, pág. 31.

en que las mujeres dejen de realizar actividades cotidianas, lo que resulta en la limitación del esparcimiento social, inhibe la posibilidad de generar cohesión social³¹.

Cure Violence sostiene y ha comprobado en sus experiencias que al considerar la violencia un problema de salud, podemos reconocer que las personas que se muestran violentas, así como las personas afectadas por daños o exposición a la violencia tienen en esencia un problema de salud: un problema de exposición, contagio y trauma o dolor. De esta manera, la metodología de la salud pública –relativamente estándar y muy eficaz para interrumpir la transmisión y modificar comportamientos y normas sociales– se puede aplicar también al problema de la violencia³².

Fortalecer la vinculación del gobierno local con las comunidades para reducir la SGBV a través de la cohesión social

Core assumption:

En ambientes de conflicto las políticas e instituciones que brindan oportunidades e incentivos para reportar SGBV están generalmente ausentes dentro de las comunidades, tanto porque los servicios quedan lejos del ámbito comunitario, como porque no existen rutas seguras para denunciar las situaciones de violencia sexual.

Evidencia:

Estudios hechos por Security Dialogue identifican que institucionalmente no hay una respuesta con un análisis de género del conflicto. El Índice de 2012 de la OCDE, El Instituto de Desarrollo Social y el Índice de Género (SIGI) muestra datos de discriminación y violencia basada en género de 29 países, los datos mostraron relación entre la falta de leyes y respuesta del Estado contra la SGBV con la aceptación pública de este tipo de violencia y la falta de acceso de mujeres a espacios públicos.³³

DIMENSIÓN 3: EMPODERAMIENTO ECONÓMICO

Incrementar las oportunidades de formación para el autoempleo y emprendimiento de mujeres jóvenes con mayor exposición a la violencia

Core assumption:

El mercado laboral y empresarial está mayormente dominado por hombres, y la mujer es vista como responsable del cuidado del hogar y su familia. Mujeres con mayor empoderamiento económico, aportan al desarrollo social y financiero de los hogares y la comunidad, aumentando sus factores protectores y que ayudan a la construcción de paz. La dependencia económica, en muchos casos limita a la mujer de desligarse de situaciones de violencia.

SGBV es un mecanismo para limitar la individualidad de la mujer, haciéndolas económicamente dependientes especialmente de sus compañeros de hogar; facilitando las relaciones de abuso y limitando factores protectores en zonas de exposición a violencia y alternativas no lícitas.

Las mujeres que fungen el rol de cabeza del hogar y tienen medio de vida limitados, buscarán otras opciones como la migración irregular o la participación en acciones ilícitas; dejándolas vulnerables al trabajo forzado, tráfico humano, víctimas de violencia y/o participación en ella.

Evidence:

Un estudio de ONU Mujeres sobre el impacto del empleo femenino sobre el bienestar familiar y comunitario después del conflicto; indica que existen evidencia que “El aumento de la participación en el mercado laboral de las mujeres afectadas por el conflicto y su mayor participación ciudadana se asocia con un aumento de su empoderamiento económico dentro del hogar, especialmente en los hogares encabezados por mujeres.”³⁴

³¹ BID. Femicidios en Honduras. En referencia a Jasso López, 2013. Pag 22

³² R. Brent Decker, Guadalupe M. Cruz, Francisco Sánchez y Gary Slutkin. R. Brent Decker, Guadalupe M. Cruz, Francisco Sánchez y Gary Slutkin. School of Public Health, University of Illinois at Chicago. The Cure Violence model: violence reduction in San Pedro Sula (Honduras). 2016

³³ https://www.researchgate.net/publication/283452135_Reframing_conflict-related_sexual_and_gender-based_violence_Bringing_gender_analysis_back_in

³⁴ <https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2012/10/wpssourcebook-05b-womenworkingforrecovery-es.pdf?la=en&vs=2744> Page 6.

El estudio de UNICEF sobre determinantes encontró que 16% de las adolescentes considera que formar parte de una mara conlleva beneficios para sus miembros, como encontrar una familia, obtener reconocimiento y respeto y mejorar sus *condiciones económicas*.

En Honduras para 2019 las mujeres representan el 41% (1,57 millones) de la fuerza laboral³⁵, y su ingreso anual estimado es 32,7% menor en comparación con los hombres. El porcentaje de mujeres adultas desempleadas dentro de la población activa es del 7,59% y la proporción de trabajo no remunerado es 4 veces mayor para las mujeres. La participación de las mujeres como propietarias de empresas se reduce a solo el 26,5% del mercado.

Provide a narrative description of key project components (outcomes and outputs)

Resultado 1: Adolescentes y jóvenes, especialmente mujeres, se empoderan y desarrollan su liderazgo transformador para la paz e igualdad

Para lograr aumentar la agencia de los y las adolescentes, convertirlos en líderes modélicos y transformadores de normas de género en sus vidas y en su entorno más cercano, se ha previsto el resultado 1, descrito más arriba. Este resultado será alcanzado a través de dos productos principales:

Producto 1.1: Paquete formativo para el desarrollo de habilidades para la vida y construcción de liderazgos transformadores y constructores de paz

- Adaptación y revisión de las cajas de herramientas metodológicas existentes y validación del paquete con adolescentes y jóvenes mujeres.
- Diseño/Adaptación de plataforma tecnológica para la entrega de contenidos del paquete metodológico (Covid-19). Esto resulta especialmente importante en el contexto de la pandemia, donde habrá disponible un paquete formativo online que permitirá dotar de competencias transferibles a las y los adolescentes, aunque haya periodos de confinamiento intermitentes en el contexto de la “nueva normalidad” y especialmente en sectores urbanos más expuestos al coronavirus. Esto se vinculará con una comunidad en redes como elemento innovador del proyecto.

Producto 1.2: Adolescentes y jóvenes, especialmente mujeres, fortalecen sus capacidades en liderazgo transformador y constructor de paz e igualdad

- Capacitación a adolescentes y jóvenes líderes, especialmente mujeres, dinamizadores (mentores) que serán el corazón de una estrategia de educación entre pares sobre habilidades para la vida transferidas con un fuerte foco en deconstruir paradigmas de género.
- Implementación de las réplicas por parte de los y las líderes en sus comunidades para alcanzar adolescentes y jóvenes de sus comunidades.

Resultado 2: Mujeres, jóvenes y líderes/as y estructuras comunitarias desafían las normas sociales y de género modelando acciones colectivas e inclusivas en la construcción de paz a través de metodologías epidemiológicas y transformadoras de género en procesos de construcción de paz

La acción comunitaria inclusiva atravesada por un proceso de comunicación para el desarrollo es el centro de este resultado que en conjunto se desarrolla con una estrategia epidemiológica innovadora basada en comunidad para curar la violencia, reducir el riesgo y abordar las normas sociales que exacerban la violencia /VSBG. De la reducción de barreras que impiden la cohesión social e igualdad de género, proponiendo una comprensión sobre los impactos que han tenido las mujeres y niñas en el conflicto y la búsqueda de una visión común para eliminar la VBG.

Producto 2.1: Mujeres, adolescentes y jóvenes organizadas se fortalecen para implementar acciones públicas contra la violencia sexual y de género en procesos de construcción de paz

- Diseño de estrategia de comunicación para el desarrollo en cambio de normas sociales y de género para favorecer la cohesión social comunitaria
- Implementación procesos de comunicación y modelaje transformadores comunitarias para romper estereotipos de género y masculinidades hegemónicas, en el espacio público

³⁵ http://www.cdi.org.pe/pdf/IGGGR/2019/WEF_GGGR_2020.pdf, page 180.

- Apoyo a las iniciativas de redes y organizaciones comunitarias de jóvenes y mujeres orientadas a influir la política pública en construcción de paz.

Producto 2.2 Equipos de lideresas/es comunitarios implementan metodologías epidemiológicas para curar la violencia, reducir el riesgo y resolver conflictos sociales y de género.

- Implementación de metodologías epidemiológicas y de innovación para la resolución de conflictos, interrupción de las violencias, incluyendo el abordaje de agresores o influenciadores de violencia sexual y basada en género (Cure Violence Global³⁶)
- Estrategia de cambio de normas sociales a ser implementada por actores y líderes de interrupción de violencia en seguimiento con agresores.
- Desarrollo de estrategias de protección de actores jóvenes, defensores y promotores de la paz

Producto 2.3 Gobiernos locales desarrollan estrategia de lenguaje inclusivo y monitoreo de la VBG en las comunidades para contribuir a la cohesión y escuchar sus voces.

- Desarrollo de estrategia de lenguaje inclusivo, reducción de la confrontación y la estigmatización de grupos y sectores, así como la promoción de corresponsabilidad para la igualdad de las niñas y mujeres.
- Implementación de sistema de monitoreo de la VSBG (aplicación), participativo y seguro que permite a las autoridades, escuchar a las poblaciones, especialmente mujeres y niñas.

Resultado 3: Mujeres jóvenes con mayor exposición a la violencia acceden a oportunidades de empleo y emprendimiento como factor protector frente a la violencia de género

El desarrollo de habilidades blandas y técnicas brindará a las niñas y mujeres, la posibilidad crear oportunidades económicas; y de inclusión en la vida económica comunitaria. Para el logro de este resultado, el proyecto busca involucrar a actores del sector público privado, que promuevan la integración económica de las mujeres.

Producto 3.1: Mujeres jóvenes adquieren habilidades para autoemplearse o formar emprendimientos y trabajar en redes de líderes emprendedoras como agentes de su desarrollo

- FUNADEH facilitará sus metodologías de formación para fortalecer las habilidades blandas de las participantes y se brindará formación técnica-vocacional; orientada a los rubros de mayor demanda en la actualidad en las zonas geográficas priorizadas aumentando la inserción en puestos de empleo. Para fortalecer las oportunidades de autoempleo y emprendimiento se implementará la metodología de Grupos de Auto Ahorro y Prestamos (GAAP), que fomenta la educación financiera y los grupos colaborativos y cooperativistas. Se ha desarrollado un modelo de Generación de Ingresos que permite a las participantes adquirir habilidades para desarrollar y emprender una idea de negocio
- A través de redes de emprendimiento, se promoverá la economía colaborativa, preparando a sus integrantes para la promoción de eventos de emprendimiento, integración de las mesas municipales de emprendimiento, promoción de espacios público privados destinados a la actividad económica dentro de sus comunidades y municipales.

Producto 3.2: Alianzas con el sector público y privado creadas hacia la sostenibilidad a las acciones de integración y autonomía económica de las mujeres jóvenes

- La sostenibilidad de las acciones enmarcadas en la creación de oportunidades económicas para las participantes, serán fortalecidas con la participación del sector público privado. Se vinculará a las participantes con oportunidades generadas desde instituciones o iniciativas del gobierno central y municipal; FUNADEH ya cuenta con alianzas establecidas para fomentar el emprendimiento y la formación técnica vocacional, así mismo con apoyo y asistencia técnica para crear o fortalecer emprendimientos. Estas acciones serán cruciales para enfrentar efectos colaterales causados por el Covid-19, ya que un amplio porcentaje de mujeres han perdido sus empleos o enfrentado situaciones de violencia en sus hogares.

Las actividades de los tres resultados sucederán de forma paralela, habiéndose identificado puentes y puntos de conexión entre el Resultado 1 y 2; y entre el Resultado 2 y 3, tanto a nivel de secuencia programática, como de

³⁶ Más información sobre enfoques, impactos y el modelo en este site <https://cvg.org>

coincidencia de parte de la población meta. Por ejemplo, parte de las y los adolescentes fortalecidos en sus agencias y que construirán propuestas en el Resultado 1 (Output 1.2) serán parte de las organizaciones de base comunitaria cuyos proyectos serán apoyados en el Resultado 2 (Output 2.1). Otro ejemplo, las mujeres líderes de las organizaciones comunitarias que serán mediadoras y sobrevivientes de violencia serán focalizadas para las acciones vinculadas al Resultado 3.

Todos los procesos tendrán en consideración la elaboración de análisis de riesgo sensibles de género que permita a las distintas poblaciones participar en las dimensiones relacionadas considerando la naturaleza de sus vinculaciones, factores asociados a las normas que imperan en las zonas y la mitigación de posibles afectaciones, que incrementen la oposición o la vulnerabilidad misma de participantes y de mujeres y niñas en general.

Project targeting

La zona geográfica objetivo están 46 barrios/ colonia o comunidades en 6 municipios en las zonas de Distrito central (Tegucigalpa) Valle de Sula (San Pedro Sula, Choloma, El Progreso, Villanueva) y Litoral Atlántico (La Ceiba) seleccionados por:

- Alta vulnerabilidad a la violencia por su incidencia de femicidios, homicidios y delitos sexuales, donde la participación de las mujeres ha sido limitada y controlada.
- Programas preexistentes implementados por FUNADEH y UNICEF con las comunidades y CDAJ.
- Existencia de redes de adolescentes y jóvenes vinculadas al trabajo de las Municipalidades donde está el SIGADENAH.
- Interacción y complementariedad a iniciativas de reducción de violencia hacia mujeres (Spotlight) que amplían territorios y poblaciones alcanzadas.

En el Resultado 1: por cada barrio de intervención (46) se capacitarán 15 adolescentes y jóvenes cuyo rol, en una estrategia de formador de formadores, será la de “líderes mentores”, alcanzando un total de 690 líderes mentores (414 mujeres y 276 hombres), los cuales se dividirán en grupos de 5 y capacitarán a adolescentes y jóvenes de su propia comunidad en una estrategia de educación entre pares, alcanzando un total de 2,300 adolescentes y jóvenes formados en cascada (1,380 mujeres y 920 hombres). El total de población meta proyectada directa es: 2,990 adolescentes y jóvenes. Indirectamente, a través del efecto multiplicador de los 2,300 adolescentes formados en cascada, se alcanzarán 6,900 adolescentes adicionales.

En el Resultado 2: en este resultado se beneficiará un total de 4,874 niñas adolescentes, mujeres y 3,986 adolescentes y hombres de forma directa en los siguientes procesos. En los procesos comunitarios de cambios de normas sociales con procesos de cambios de normas 3470 mujeres y 1580 hombres; Con los procesos de interrupción de violencia, resolución de conflictos comunitarios y protección a defensoras y promotoras de paz 834 mujeres y 1,956 hombres; y en las estrategias de lenguaje y monitoreo inclusivo 570 mujeres y 450 hombres. De forma indirecta en los diversos procesos que tienen alta presencia e impacto en comunidad se espera alcanza 27,768 adolescentes, mujeres y 26,072 hombres.

En el Resultado 3: se beneficiarán a 500 niñas y mujeres de entre 16 y 30 años en oportunidades de empleo y emprendimiento, 240 mujeres se integrarán en redes comunitarias de emprendimiento. Las participantes son niñas y mujeres que viven en las municipalidades de Tegucigalpa, San Pedro Sula, Choloma, Villanueva y La Ceiba.

En total a través de los 3 resultados se alcanzarán un total de 12,350 adolescentes y jóvenes, de los cuales, 7,168 serán mujeres adolescentes y jóvenes y 5,182 hombres adolescentes y jóvenes.

III. Project management and coordination (4 pages max)

Recipient organizations and implementing partners – list all direct recipient organizations and their implementing partners (international and local), specifying the Convening Organization, which will coordinate the project, and providing a brief justification for the choices, based on mandate, experience, local knowledge and existing capacity.

Agency	Total budget in previous calendar year	Key sources of budget (which donors etc.)	Location of in-country offices	No. of existing staff, of which in project zones	Highlight any existing expert staff of relevance to project
Convening Organization: Unicef Implementing partners: Funadeh, Cure Violence	USD\$ 6,736,207	Canadá Koica Others	Oficina principal de Unicef está en Tegucigalpa; Su acción territorial en 40 Municipios del noroccidente del país. Unicef cuenta con 4 Facilitadores de campo que articulan las acciones de Unicef con sus socios implementadores	1 Facilitador programático local en la zona norte del país; y las 6 personas de planta descritas más arriba que monitorean y asesoran los proyectos (programas) en todo el país	Especialista y Oficial de Protección Especialista y Oficial de Políticas Sociales
Recipient Organization: Funadeh Implementing partners:	USD\$ 3,109,877.36	USAID Citi Foundation CRS	Oficina principal es en San Pedro Sula. Hay oficinas en Chamelecon, Tegucigalpa y La Ceiba. Hay una plataforma comunitaria en 70 comunidades a nivel nacional.	Hay 23 personas directas en el staff de FUNADEH (administración, dirección estratégica, facilitadores técnicos y monitoreo y evaluación) la mayoría ubicados en San Pedro Sula, La Ceiba y Tegucigalpa	Gerente Financiero Administrativo y el especialista de alianzas

Project management and coordination –Annex A.1

Por UNICEF participarán 6 personas de planta: Especialista y la Oficial de Políticas Sociales que darán asesoría técnica para el desarrollo y adaptación de metodologías que serán utilizadas en el Resultado 1. La Especialista y la Oficial de Protección que darán asesoría técnica en el desarrollo de las estrategias y metodologías para los procesos de construcción de paz e interrupción de violencia en el Resultado 2. Un Asistente de Programas y el

Especialista de M&E que estarán contribuyendo de forma transversal al proyecto. De las personas de planta involucradas el proyecto estará cubriendo el 50% del salario del Oficial de Protección (también especialista de género, ver [TdR del puesto](#)) y el Oficial de Políticas Sociales (también punto focal de género, ver [TdR del puesto](#) y las [credenciales de género](#) correspondientes) para los 18 meses. Tanto por Unicef como por Funadeh el personal es de contratación nacional.

Por FUNADEH participarán 3 personas de planta que apoyarán en la implementación del proyecto estos son Gerente Financiero Administrativo, el 10% del salario será cargado al proyecto, Asistente de IT, el 50% del salario será cargado al proyecto, Especialista de Alianzas, un 25% será cubierto por el proyecto. Además de 10 personas que estarán directamente en la implementación del proyecto y que su salario será 100% cubierto por el proyecto: Coordinador ([perfil del puesto](#)), 7 facilitadores técnicos comunitarios, contador y un asistente de compras/administración.

El equipo de UNICEF liderará la construcción y adaptación de metodologías con enfoque de género en las diferentes actividades del proyecto y FUNADEH con su experiencia en trabajo para y con juventud asegurará estrategias de desarrollo positivo de la juventud (PYD).

Risk management – Identify project-specific risks and how they will be managed, including the approach to updating risks and making project adjustments. Include a Do No Harm approach and risk mitigation strategy.

Project specific risk	Risk level (low, medium, high)	Mitigation strategy (including Do No Harm considerations)
Posibles confinamientos recurrentes por rebrotes causados por el Covid-19 podría ir en detrimento de las capacitaciones presenciales	Medium	Diseño/adaptación de plataformas virtuales o a distancia que permitan implementar las metodologías de forma alternativa, asegurando conectividad y haciendo seguimiento constante a la población meta identificada.
Participantes sufran represalias por cruzar líneas fronterizas entre maras	High	La planificación de actividades se hará tomando en cuenta la realidad de las fronteras invisibles para la elección de los lugares de implementación del proyecto. Usaremos espacios comunitarios reconocidos como puntos seguros, UNICEF y FUNADEH en base a experiencias de proyectos previos.
Aceptación de pandilleros de la implementación del proyecto en zonas controladas	Medium	La experiencia nos da evidencia que jefes de pandillas aceptan intervenciones que traigan beneficios comprobados hacia sus familiares y para la comunidad en general.
Riesgo de equipo comunitario implementando metodología de interrupción de violencia y cambio de normas sociales de género con líderes del narcotráfico y de pandillas.	Medium	Existe un modelo de reducción de riesgos para interruptores que se analizará para ampliar su escala para la protección a defensoras y promotoras de paz, en especial mujeres para que se aplique en más equipos y organizaciones.
Inestabilidad en la implementación de algunas actividades por el contexto político electoral -posibles manifestaciones, conflictividad social como tomas de carreteras-	High	Diseñar un plan de trabajo que permita una flexible reprogramación o calendarización de actividades en caso de experimentar dichas situaciones de inestabilidad política. Constante comunicación con las organizaciones de base para evaluar la situación político-electoral a nivel comunitario previo a cualquier intervención.

Ambas organizaciones cuentan con protocolos de actuación y amplia experiencia para manejar los riesgos descritos. En cada actividad se hace un análisis de riesgo y se aplican las políticas de do not harm.

Monitoring and Evaluation

Para profundizar en la dimensión social/ comunitaria, se trabajará en dos enfoques de monitoreo, uno para fines programáticos de esta iniciativa y un segundo con fines de fortalecer un sistema de monitoreo comunitario que recoja información sensible en cambio de normas sociales.

Sobre el enfoque de monitoreo con fines programáticos, de manera mensual el equipo técnico de Funadeh a través del Coordinador del proyecto estará reportando resultados a Unicef para que se puedan ir generando informes en cuanto a cumplimiento de indicadores y efectividad de estrategias. Además, el persona programático de Unicef realiza entre 2 y 3 visitas de campo para verificar el avance programático reportado por los socios implementadores e identificar las principales barreas que están ocurriendo en la implementación para definir líneas de acción tendientes a superarlas. Para ello, se utilizarán herramientas tecnológicas de bajo costo y de amplia participación comunitaria para medir el progreso de los resultados. Unicef en Honduras, está comenzando a implementar una plataforma web global llamada eTools, que permite registrar los informes provenientes de las actividades de verificación, como el monitoreo programático y además, sistematiza y facilita el seguimiento de los puntos de acción derivados de estos informes.

La mayoría de los indicadores tienen una línea base conocida, los que no, a medida que se vayan a implementar los componentes de intervención se recogerán sus respectivas líneas base. Se prevé una evaluación independiente al final del proyecto.

Sobre el sistema de monitoreo para monitorear cambio de normas sociales, conflicto y victimización a nivel comunitario (~~resultado 2~~), se utilizará un sistema que ya ha sido adaptado al contexto nacional y es alimentado a diario por los líderes/sas comunitarios que trabajan en la construcción de paz. Este sistema permitiría triangular la intensificación o de-escalamiento de conflictos, la cantidad de conflictos que se presentan y zonas, la interacción comunitaria en la respuesta y las horas dedicadas con otra posible información de victimización y/o violencia, proporcionada por las mujeres en especial sobre su seguridad y riesgo. Esa dualidad de información recogida por medio de un sistema en línea en las comunidades permitirá analizar el grado de efectividad de estas estrategias.

Project exit strategy/ sustainability

Esta propuesta enfoca sus esfuerzos en el apropiamiento comunitario, quedando instalada la capacidad y competencias en los diversos actores que participan y quienes podrán continuar su visión y articulación para continuar en la búsqueda de los resultados de largo plazo. La propuesta se propone realizar una transferencia de metodologías a instituciones público y privadas, así como organizaciones comunitarias para que se pueda seguir replicando el trabajo.

Durante los 18 meses de proyecto se recogerá información que pueda evidenciar los efectos en la comunidad. Estos resultados, junto con la sistematización de las herramientas de cada uno de los componentes, serán trabajados en términos de transferencia de know how y de sostenibilidad con los Gobiernos Municipales. Esto a su vez podrá provocar la atracción de más recursos, de forma catalítica para poder llevar a escala el modelo desarrollado en los barrios de esos 6 Municipios a otro conjunto de Municipios del país. El proyecto, además, hará alianzas con instituciones no solo con el Gobierno sino otras organizaciones de mujeres, y el sector privado la transferencia de metodologías y el vínculo con las redes que se fortalecerán con el proyecto.

UNICEF y FUNADEH asesoraremos estas comunidades en sus procesos a futuro, pues nuestro vínculo programático no acabaría con la iniciativa. Es más, esta iniciativa fortalece este compromiso, siendo estas personas formadas y grupos creados aliados estratégicos para futuros proyectos.

IV. Project budget

Provide brief additional information on projects costs, highlighting any specific choices that have underpinned the budget preparation, especially for personnel, travel or other indirect project support, to demonstrate value for money for the project. Proposed budget for all projects must include sufficient funds for an independent evaluation. Proposed budget for projects involving non-UN direct recipients must include funds for independent audit. Fill out **Annex A.2** on project value for money. Please note that in nearly all cases, the Peacebuilding Fund transfers project funds in a series of performance-based tranches. PBF's standard approach is to transfer project funds in two tranches for UN recipients and three tranches for non-UN recipients, releasing second and third tranches upon demonstration that performance benchmarks have been met. All projects include the following two standard performance benchmarks: 1) at least 75% of funds from the first tranche have been committed, and 2) all project reporting obligations have been met. In addition to these standard benchmarks and depending on the risk rating or other context-specific factors, additional benchmarks may be indicated for the release of second and third tranches.

Please specify below any context-specific factors that may be relevant for the release of second and third tranches. These may include the successful conduct of elections, passage of key legislation, the standing up of key counterpart units or offices, or other performance indicators that are necessary before project implementation may advance. Within your response, please reflect how performance-based tranches affect project sequencing considerations.

Fill out two tables in the Excel budget **Annex D**.

El Presupuesto del Proyecto está estructurado de forma en que el 65% será implementado por Funadeh, quien tendrá el rol principal de implementación programática a nivel comunitario, y el restante 35% del mismo se implementará por parte de Unicef, quien jugará el rol de liderazgo técnico del proyecto.

El presupuesto destinado al staff de todo el proyecto alcanza el 20% de los costos totales. Unicef prevé transferir un porcentaje del presupuesto (24%) a la organización Cure Violence, quien se encargará de la metodología de abordaje del conflicto epidemiológica del resultado 2 cuya metodología será implementada junto con Funadeh y sus colaboradores. El 26% está dedicado a supply, commodities y materiales orientado a trabajar directamente con la población meta del proyecto (los y las participantes), que resulta necesario por ser un proyecto fuertemente centrado en desarrollar procesos de fortalecimiento comunitario. Varias de las adquisiciones en este rubro (supply, commodities y materiales) se realizan en base a las políticas de compras de Funadeh (principal implementador) donde habrá un proceso de cotización para lograr los costos más bajos, y además se privilegia la compra de alimentos a personas de la comunidad. Hay un porcentaje del presupuesto (12%) destinado a servicios contractuales que serán necesarios para alistar ciertos procesos pedagógicos y de diseño gráfico de herramientas para la implementación programática. Por último, el presupuesto para viajes es de un 8%, los costos operacionales generales alcanzan un 4% del proyecto, y el de equipamiento e infraestructura un 2% del total.

El 97% del presupuesto se destinará a la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, por la naturaleza de la prioridad estratégica y los enfoques programáticos seleccionados en este proyecto.

El 5% del presupuesto total del proyecto estará destinado al monitoreo y la evaluación, representando un 13.16% de lo que recibirá la organización recipiente principal (unicef).

In the first Excel budget table in Annex D, please include the percentage towards Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) for every activity. Also provide a clear justification for every GEWE allocation (e.g. training will have a session on gender equality, specific efforts will be made to ensure equal representation of women etc.).

Annex A.1: Checklist of project implementation readiness

Question	Yes	No	Comment
Planning			
1. Have all implementing partners been identified? If not, what steps remain and proposed timeline	X		En el proceso se van a identificar socios locales a nivel comunitario.
2. Have TORs for key project staff been finalized and ready to advertise? Please attach to the submission	X		En adjunto perfil de coordinador de proyecto
3. Have project sites been identified? If not, what will be the process and timeline	X		A nivel municipal y comunitario.
4. Have local communities and government offices been consulted/ sensitized on the existence of the project? Please state when this was done or when it will be done.	X		Con líderes de comunidades a nivel local se ha hecho la consulta.
5. Has any preliminary analysis/ identification of lessons learned/ existing activities been done? If not, what analysis remains to be done to enable implementation and proposed timeline?	X		Sobre la base de las acciones en marcha de cada institución (Unicef-Fundadeh)
6. Have beneficiary criteria been identified? If not, what will be the process and timeline.	X		Por edad y por género y municipio. (descritas en el Componente II).
7. Have any agreements been made with the relevant Government counterparts relating to project implementation sites, approaches, Government contribution?		X	UNICEF y FUNADEH trabajan actualmente con instituciones gubernamentales en temas de prevención de violencia y género. Se ampliará la relación con el Gobierno a nivel central y municipal.
8. Have clear arrangements been made on project implementing approach between project recipient organizations?	X		Todo el diseño del proyecto en todas las etapas ha sido conjunto entre Unicef y Funadeh.
9. What other preparatory activities need to be undertaken before actual project implementation can begin and how long will this take?		N/A	2 meses. Diseño estrategia normas sociales, revisión metodológica equipo 1
Gender			
10. Did UN gender expertise inform the design of the project (e.g. has a gender adviser/expert/focal point or UN Women colleague provided input)?	X		Si de Gender Specialists and Gender Focal Point.
11. Did consultations with women and/or youth organizations inform the design of the project?	X		Con los grupos de líderes comunitarios
12. Are the indicators and targets in the results framework disaggregated by sex and age?	X		

13. Does the budget annex include allocations towards GEWE for all activities and clear justifications for GEWE allocations?	X	
--	---	--

Annex A.2: Checklist for project value for money

Question	Yes	No	Project Comment
1. Does the project have a budget narrative justification, which provides additional project specific information on any major budget choices or higher than usual staffing, operational or travel costs, so as to explain how the project ensures value for money?	X		En el proyecto se implementará Metodología de análisis de Valor Ganado, proceso sistemático que ayuda a medir el desempeño financiero versus el valor de las actividades programáticas en la dimensión de tiempo, costos y valor.
2. Are unit costs (e.g. for travel, consultancies, procurement of materials etc) comparable with those used in similar interventions (either in similar country contexts, within regions, or in past interventions in the same country context)? If not, this needs to be explained in the budget narrative section.	X		El cálculo del presupuesto por resultado y actividad fue hecho en base a conocimientos adquiridos en implementación de UNICEF y FUNADEH.
3. Is the proposed budget proportionate to the expected project outcomes and to the scope of the project (e.g. number, size and remoteness of geographic zones and number of proposed direct and indirect beneficiaries)? Provide any comments.	X		Esta propuesta se propone intervenir en 46 comunidades en 6 municipios del país abarcando zona norte y centro de Honduras. En la zona norte los municipios de intervención están relativamente concentrados lo cual eficiente costos de intervención. FUNADEH tiene oficinas y centros de alcance en el nivel comunitario lo cual genera costo eficiencia en la intervención. El costo per cápita de la población directa abarcada por los tres resultados con la amplitud de cada estrategia de implementación ronda los USD\$ 100 por los 18 meses.
4. Is the percentage of staffing and operational costs by the Receiving UN Agency and by any implementing partners clearly visible and reasonable for the context (i.e. no more than 20%	X		El costo de personal representa el 20% de los costos directos totales. El costo operacional

for staffing, reasonable operational costs, including travel and direct operational costs) unless well justified in narrative section?		representa el 4% del total; y los costos de viajes representan el 9% del proyecto, considerando estos ratios muy adecuados para conducir el trabajo en 46 comunidades.
5. Are staff costs proportionate to the amount of work required for the activity? And is the project using local rather than international staff/expertise wherever possible? What is the justification for use of international staff, if applicable?	X	Los costos de staff son proporcionales al trabajo del proyecto. Todo el personal implementador tanto de Unicef como Funadeh es personal local. No hay personal internacional involucrado.
6. Does the project propose purchase of materials, equipment and infrastructure for more than 15% of the budget? If yes, please state what measures are being taken to ensure value for money in the procurement process and their maintenance/ sustainable use for peacebuilding after the project end.	X	Solo un 2% del total del presupuesto se dedica a equipamiento e infraestructura. Funadeh y Unicef pondrán de contrapartida parte del equipamiento involucrado en la ejecución. El 26% está dedicado a supply, commodities y materiales orientado a los participantes, que resulta necesario por ser un proyecto fuertemente centrado en desarrollar procesos de fortalecimiento comunitario. Varias de las adquisiciones en este rubro (supply, commodities y materiales) se realizan en base a las políticas de compras de Funadeh (principal implementador) donde hay un proceso de cotización para lograr los costos más bajos, y además se privilegia la compra de alimentos a personas de la comunidad.
7. Does the project propose purchase of a vehicle(s) for the project? If yes, please provide justification as to why existing vehicles/ hire vehicles cannot be used.	X	Parte de la contrapartida del proyecto es la puesta a disposición por parte de Funadeh de toda la logística operativa de Funadeh (vehículos, instalaciones y demás).

<p>8. Do the implementing agencies or the UN Mission bring any additional non-PBF source of funding/ in-kind support to the project? Please explain what is provided. And if not, why not.</p>	<p>X</p>	<p>Unicef aportará al proyecto fondos adicionales a los del PBF como descrito a continuación: con fondos regulares de la organización se se cubrirán los costos del personal de M&E que estará asesorando al proyecto. Además, Unicef estará dando un aporte adicional al Componente (y sus socios) de abordaje epidemiológico del proyecto, además de lo que el proyecto aporta. Además, los insumos logísticos y operacionales para las actividades de monitoreo programático en campo (vehículos, conductores, etc) serán puestos a disposición por unicef.</p> <p>Funadeh ofrece al proyecto personal de apoyo pagado por la fundación, instalaciones físicas en tres oficinas regionales (La Ceiba, Tegucigalpa, San Pedro Sula), así como la disposición de vehículos, salas de capacitación. Esta aportación en especie, asciende a USD 92,000.00 aproximadamente.</p>
--	----------	---

Annex B.1: Project Administrative arrangements for UN Recipient Organizations

(This section uses standard wording – please do not remove)

The UNDP MPTF Office serves as the Administrative Agent (AA) of the PBF and is responsible for the receipt of donor contributions, the transfer of funds to Recipient UN Organizations, the consolidation of narrative and financial reports and the submission of these to the PBSO and the PBF donors. As the Administrative Agent of the PBF, MPTF Office transfers funds to RUNOS on the basis of the signed Memorandum of Understanding between each RUNO and the MPTF Office.

AA Functions

On behalf of the Recipient Organizations, and in accordance with the UNDG-approved “Protocol on the Administrative Agent for Multi Donor Trust Funds and Joint Programmes, and One UN funds” (2008), the MPTF Office as the AA of the PBF will:

- Disburse funds to each of the RUNO in accordance with instructions from the PBSO. The AA will normally make each disbursement within three (3) to five (5) business days after having received instructions from the PBSO along with the relevant Submission form and Project document signed by all participants concerned;
- Consolidate the financial statements (Annual and Final), based on submissions provided to the AA by RUNOS and provide the PBF annual consolidated progress reports to the donors and the PBSO;
- Proceed with the operational and financial closure of the project in the MPTF Office system once the completion is completed by the RUNO. A project will be considered as operationally closed upon submission of a joint final narrative report. In order for the MPTF Office to financially closed a project, each RUNO must refund unspent balance of over 250 USD, indirect cost (GMS) should not exceed 7% and submission of a certified final financial statement by the recipient organizations’ headquarters);
- Disburse funds to any RUNO for any cost extension that the PBSO may decide in accordance with the PBF rules & regulations.

Accountability, transparency and reporting of the Recipient United Nations Organizations

Recipient United Nations Organizations will assume full programmatic and financial accountability for the funds disbursed to them by the Administrative Agent. Such funds will be administered by each RUNO in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures.

Each RUNO shall establish a separate ledger account for the receipt and administration of the funds disbursed to it by the Administrative Agent from the PBF account. This separate ledger account shall be administered by each RUNO in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures, including those relating to interest. The separate ledger account shall be subject exclusively to the internal and external auditing procedures laid down in the financial regulations, rules, directives and procedures applicable to the RUNO.

Each RUNO will provide the Administrative Agent and the PBSO (for narrative reports only) with:

Type of report	Due when	Submitted by
----------------	----------	--------------

Semi-annual project progress report	15 June	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual project progress report	15 November	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
End of project report covering entire project duration	Within three months from the operational project closure (it can be submitted instead of an annual report if timing coincides)	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual strategic peacebuilding and PBF progress report (for PRF allocations only), which may contain a request for additional PBF allocation if the context requires it	1 December	PBF Secretariat on behalf of the PBF Steering Committee, where it exists or Head of UN Country Team where it does not.

Financial reporting and timeline

Timeline	Event
30 April	Annual reporting – Report Q4 expenses (Jan. to Dec. of previous year)
<i>Certified final financial report to be provided by 30 June of the calendar year after project closure</i>	

UNEX also opens for voluntary financial reporting for UN recipient organizations the following dates

31 July	Voluntary Q2 expenses (January to June)
31 October	Voluntary Q3 expenses (January to September)

Unspent Balance exceeding USD 250, at the closure of the project would have to be refunded and a notification sent to the MPTF Office, no later than six months (30 June) of the year following the completion of the activities.

Ownership of Equipment, Supplies and Other Property

Ownership of equipment, supplies and other property financed from the PBF shall vest in the RUNO undertaking the activities. Matters relating to the transfer of ownership by the RUNO shall be determined in accordance with its own applicable policies and procedures.

Public Disclosure

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website (www.un.org/peacebuilding/fund) and the Administrative Agent's website (www.mptf.undp.org).

Annex B.2: Project Administrative arrangements for Non-UN Recipient Organizations

(This section uses standard wording – please do not remove)

Accountability, transparency and reporting of the Recipient Non-United Nations Organization:

The Recipient Non-United Nations Organization will assume full programmatic and financial accountability for the funds disbursed to them by the Administrative Agent. Such funds will be administered by each recipient in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures.

The Recipient Non-United Nations Organization will have full responsibility for ensuring that the Activity is implemented in accordance with the signed Project Document;

In the event of a financial review, audit or evaluation recommended by PBSO, the cost of such activity should be included in the project budget;

Ensure professional management of the Activity, including performance monitoring and reporting activities in accordance with PBSO guidelines.

Ensure compliance with the Financing Agreement and relevant applicable clauses in the Fund MOU.

Reporting:

Each Receipt will provide the Administrative Agent and the PBSO (for narrative reports only) with:

Type of report	Due when	Submitted by
Bi-annual project progress report	15 June	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual project progress report	15 November	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
End of project report covering entire project duration	Within three months from the operational project closure (it can be submitted instead of an annual report if timing coincides)	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual strategic peacebuilding and PBF progress report (for PRF allocations only), which may contain a request for	1 December	PBF Secretariat on behalf of the PBF Steering Committee, where it exists or Head of UN Country Team where it does not.

additional PBF allocation if the context requires it		
--	--	--

Financial reports and timeline

Timeline	Event
28 February	Annual reporting – Report Q4 expenses (Jan. to Dec. of previous year)
30 April	Report Q1 expenses (January to March)
31 July	Report Q2 expenses (January to June)
31 October	Report Q3 expenses (January to September)
<i>Certified final financial report to be provided at the quarter following the project financial closure</i>	

Unspent Balance exceeding USD 250 at the closure of the project would have to be refunded and a notification sent to the Administrative Agent, no later than three months (31 March) of the year following the completion of the activities.

Ownership of Equipment, Supplies and Other Property

Matters relating to the transfer of ownership by the Recipient Non-UN Recipient Organization will be determined in accordance with applicable policies and procedures defined by the PBSO.

Public Disclosure

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website (www.un.org/peacebuilding/fund) and the Administrative Agent website (www.mptf.undp.org).

Final Project Audit for non-UN recipient organization projects

An independent project audit will be requested by the end of the project. The audit report needs to be attached to the final narrative project report. The cost of such activity must be included in the project budget.

Special Provisions regarding Financing of Terrorism

Consistent with UN Security Council Resolutions relating to terrorism, including UN Security Council Resolution 1373 (2001) and 1267 (1999) and related resolutions, the Participants are firmly committed to the international fight against terrorism, and in particular, against the financing of terrorism. Similarly, all Recipient Organizations recognize their obligation to comply with any applicable sanctions imposed by the UN Security Council. Each of the Recipient Organizations will use all reasonable efforts to ensure that the funds transferred to it in accordance with this agreement are not used to provide support or assistance to individuals or entities associated with terrorism as designated by any UN Security Council sanctions regime. If, during the term of this agreement, a Recipient Organization determines that there are credible allegations that funds transferred to it in accordance with this agreement have been used to provide support or assistance to individuals or entities associated with terrorism as designated by any UN Security Council sanctions regime it will as soon as it becomes aware of it inform the head of PBSO, the Administrative Agent and the donor(s) and, in consultation with the donors as appropriate, determine an appropriate response.

Non-UN recipient organization (NUNO) eligibility:

In order to be declared eligible to receive PBF funds directly, NUNOs must be assessed as technically, financially and legally sound by the PBF and its agent, the Multi Partner Trust Fund Office (MPTFO). Prior to submitting a finalized project document, it is the responsibility of each NUNO to liaise with PBSO and MPTFO and provide all the necessary documents (see below) to demonstrate that all the criteria have been fulfilled and to be declared as eligible for direct PBF funds.

The NUNO must provide (in a timely fashion, ensuring PBSO and MPTFO have sufficient time to review the package) the documentation demonstrating that the NUNO:

- Has previously received funding from the UN, the PBF, or any of the contributors to the PBF, in the country of project implementation.
- Has a current valid registration as a non-profit, tax exempt organization with a social based mission in both the country where headquarter is located and in country of project implementation for the duration of the proposed grant. (**NOTE:** If registration is done on an annual basis in the country, the organization must have the current registration and obtain renewals for the duration of the project, in order to receive subsequent funding tranches).
- Produces an annual report that includes the proposed country for the grant.
- Commissions audited financial statements, available for the last two years, including the auditor opinion letter. The financial statements should include the legal organization that will sign the agreement (and oversee the country of implementation, if applicable) as well as the activities of the country of implementation. (**NOTE:** If these are not available for the country of proposed project implementation, the CSO will also need to provide the latest two audit reports for a program or project-based audit in country.) The letter from the auditor should also state whether the auditor firm is part of the nationally qualified audit firms.
- Demonstrates an annual budget in the country of proposed project implementation for the previous two calendar years, which is at least twice the annualized budget sought from PBF for the project.³⁷
- Demonstrates at least 3 years of experience in the country where grant is sought.
- Provides a clear explanation of the CSO's legal structure, including the specific entity which will enter into the legal agreement with the MPTF-O for the PBF grant.

Annex C: Project Results Framework (MUST include sex- and age disaggregated targets)

Outcomes	Outputs	Indicators	Means of Verification/ frequency of collection	Indicator milestones
<p>Outcome 1: Adolescentes y jóvenes, especialmente mujeres, se empoderan y desarrollan su liderazgo transformador para la paz e igualdad.</p> <p>-----</p> <p>ODS que contribuye el resultado: ODS 5. Igualdad de género ODS 10. Reducción de desigualdades ODS 16. Paz justicia e instituciones sólidas</p> <p>Segundo EPU para Honduras; recomendación 125.20. Tomar medidas para empoderar a las y los adolescentes, particularmente a través de la educación, con vistas a prevenir que se unan a pandillas criminales nacionales y transnacionales; y asegurar su rehabilitación e integración social (Colombia). Fuente de la posición: A/HRC/30/11 - Para. 125</p>		<p>Outcome Indicator 1a. % de adolescentes y jóvenes formados que adquieren adecuada capacidad para transformar normas sociales de género basadas en el conflicto en sus comunidades.</p> <p>Baseline: no disponible, a determinar línea de base al inicio de la intervención Target: aumentar al menos 40 puntos porcentuales la proporción de adolescentes y jóvenes con adecuada capacidad.</p>	<p>Pre y post test del proceso de formación</p> <p>Inicio y final</p>	
		<p>Outcome Indicator 1b. % de barrios intervenidos que cuentan con una propuesta aprobada por sus patronatos y construida por los y los adolescentes para reducir el conflicto y prevenir la SGBV.</p> <p>LB = Por definir Target = 60%</p> <p>Baseline: 0 Target: 28 propuestas (al menos una propuesta por al menos el 60% de los barrios intervenidos)</p>	<p>Documentos presentados (personal de Funadeh recolecta)</p> <p>Inicio y final</p>	
	<p>Output 1.1 Paquete formativo para el desarrollo de habilidades para la vida y construcción de liderazgos transformadores y constructores de paz adaptado y validado.</p>	<p>Output Indicator 1.1.1. Documento de paquete formativo adaptado/fusionado validado.</p> <p>Baseline: No existe Target: Existe</p>	<p>Página web de Unicef y Funadeh</p> <p>Una sola vez, primer trimestre.</p>	
		<p>Output Indicator 1.1.2. Plataforma virtual para el fortalecimiento de habilidades blandas existente.</p> <p>Baseline: No existe Target: Existe</p>	<p>Página web de Unicef y Funadeh</p> <p>Una sola vez, primer cuatrimestre.</p>	
	<p>Output 1.2 Adolescentes y jóvenes, especialmente mujeres, fortalecen sus capacidades en liderazgo transformador y constructor de paz</p>	<p>Output Indicator 1.2.1. Número de adolescentes y jóvenes formados como líderes mentores</p> <p>Baseline: 0</p>	<p>Reportes de progreso de Funadeh</p> <p>Trimestral</p>	

	e igualdad y se convierten en agentes de cambio en sus comunidades.	Target: 690 (414 M; 276 H)			
	:	Output Indicador 1.2.2. Número de adolescentes y jóvenes formados por líderes mentores Baseline: 0 Target: 2,300 (1380 M; 920 H)	Reportes de progreso de Funadeh Trimestral		
<p>Outcome 2: Mujeres, jóvenes y líderes/as y estructuras comunitarias desafían las normas sociales y de género modelando acciones colectivas e inclusivas en la construcción de paz a través de metodologías epidemiológicas y transformadoras de género en procesos de construcción de paz</p> <p>ODS que contribuye el resultado: ODS 5. Igualdad de género ODS 10. Reducción de desigualdades ODS 16. Paz justicia e instituciones sólidas</p> <p>Este resultado se basa en:</p> <p>-Resolution 1888 (2009) sobre violencia sexual en caso de conflicto armado.</p> <p>-Resolution 1889 (2009) cumplimiento a lo comprometidos de eliminar las todas las formas de violencia, incluidas en conflicto armado y procurar su participación en proceso de paz.</p> <p>-Resolution 1960 (2010) del consejo de seguridad para acelerar los resultados contra la violencia sexual en conflicto armado.</p>		Outcome Indicador 2a Número de conflictos (sociales/género) identificados y resueltos con acción del equipo de interruptores/as en las comunidades seleccionadas. Baseline: 0 Target: 1900 conflictos mediados	Base de dato comunitario. Registro de cada líder/lideresa. Reporte de Cure Violence Global.	Apertura de 4 nuevas zonas. Equipos completos capacitados. Equipos registrando conflictos en sistema de monitoreo.	
		Outcome Indicador 2b Porcentaje de personas que piensan que es justificable que un hombre (sujeto) golpee a su esposa / pareja íntima (a la violencia), por sexo y edad Baseline: 10.1% Target: 9%	Porcentaje base a mapeo previo de organizaciones Comunitarias Reportes de progreso anual	Apertura de actividades con participación de varias organizaciones.	
		Output 2.1 Mujeres, adolescentes y jóvenes desafían las normas sociales y de género modelando acciones colectivas e inclusivas en la construcción de paz e igualdad.	Output Indicador 2.1.1 Porcentaje de comunidades seleccionadas que implementan estrategia de cambio de normas sociales para la igualdad de género en construcción de paz. Baseline: 0 Target: 80%	Informe de actividades Reportes de progreso Listados de asistencia Mensual	Diseño de estrategia de comunicación para el desarrollo. Actividades desarrollándose en la comunidad desafiando normas.
			Output Indicador 2.1.2 Número de organizaciones o redes comunitarias de jóvenes apoyadas para la construcción de paz y la igualdad de géneros en las comunidades seleccionadas Baseline: 0 Target: 23	Documento/Plan de trabajo de iniciativas Reportes de progreso Trimestral	Criterios para que las organizaciones diseñen iniciativas. Recepciones de propuestas de organizaciones locales de jóvenes. Entrega de fondos. Organizaciones desarrollando actividades para desafiar normas
	Output 2.2	Output Indicador 2.2.1	Base de dato comunitario. Registro de cada	Equipos comunitarios conformados.	

UPR observaciones a Honduras 124.29, 124.31, 124.32, 124.35, 125.12	Equipos de lideresas/es comunitarios implementan metodologías epidemiológicas para curar la violencia, reducir el riesgo y resolver conflictos sociales y de género.	Número de personas clave en la comunidad a quienes se ha dado seguimiento para desescalar el conflicto y la violencia basada en genero/ social Baseline: 0 Target: 2,100 (H 80%/ M 20%)	lider/lideresa. Reporte de Cure Violence Global.	Capacitación a equipos de lideres locales. Desarrollo de análisis de poder y normas sociales en cada zona. Seguimiento a actores clave que generan violencias. Registro de horas dedicadas mediaciones.
		Output Indicator 2.2.2 Porcentaje de comunidades del proyecto que aplican estrategia comunitaria de protección y reducción de riesgo de defensoras y constructoras de paz Baseline: 0% Target: 50%	Documento de estratégica Reporte de Progreso Trimestral	Análisis de actual estrategia de protección y reducción de riesgo de lideres/lideresas interruptoras. Consulta con organizaciones y jóvenes de resultado 1 para diseño de guía de protección. Diseño digital y de acceso para jóvenes de guía. Capacitación a lideresas y defensoras. Monitoreo de la red de protección y seguridad.
	Output 2.3 Gobiernos locales desarrollan estrategia de lenguaje inclusivo y monitoreo de la VBG en las comunidades para contribuir a la cohesión y escuchar sus voces	Output Indicator 2.3.1 Porcentaje de gobiernos locales seleccionados que han lanzado al menos un posicionamiento sobre la reducción y eliminación de la VSBG como una prioridad. Baseline: 33% Target: 100%	Documento de posicionamiento Fotografías/videos Reportes de progreso	Lobby con gobiernos locales. Capacitación sobre estrategia de cambio de normas sociales. Diseño de mensajes con equipos municipales y otros funcionarios locales. Lanzamiento de mensajes.

		<p>Output Indicador 2.3.2 Porcentaje de gobiernos locales seleccionados por el proyecto que han activado algún mecanismo de monitoreo comunitario para escuchar a las mujeres y adolescentes de forma segura</p> <p>Baseline: 0% Target: 50% gobiernos locales</p>	<p>Registro de mecanismos activados Reportes de progreso Listados de uso de mecanismos</p> <p>Trimestral</p>	<p>Estudio de alternativas y móviles como safetipin. Adaptación de aplicación a los municipios. Validación con mujeres y niñas. Lanzamiento de aplicación y participación comunitaria.</p>
<p>Outcome 3: Mujeres jóvenes con mayor exposición a la violencia acceden a oportunidades de empleo y emprendimiento como factor protector frente a la violencia de género</p> <p>SDG 5. Igualdad de Género SDG 8. Trabajo decente y crecimiento económico SDG 10. Reducción de las desigualdades SDG 16. Paz, Justicia e instituciones solidas SDG 17. Alianzas para lograr los objetivos</p> <p>UPR observaciones a Honduras: 124.57, 125.69.</p>		<p>Outcome Indicator 3.a Porcentaje de participantes graduadas que inician un emprendimiento</p> <p>Baseline: 0% Target: 15%</p>	<p>MV: Registro en formularios de emprendimiento F: Inicio y Final</p>	
		<p>Outcome Indicator 3.b Porcentaje de participantes graduadas que obtienen un empleo</p> <p>Baseline: 0% Target: 25%</p>	<p>MV: Registro en formularios de empleabilidad F: Inicio y Final</p>	
	<p>Output 3.1 Mujeres jóvenes adquieren habilidades para autoemplearse o formar emprendimientos y trabajar en redes de líderes emprendedoras como agentes de su desarrollo</p>	<p>Output Indicador 3.1.1 Número de mujeres participantes elegibles inscritas en procesos de formación</p> <p>Baseline: 0 Target: 500</p>	<p>MV: Formulario de registro y línea base, documentos personales de las participantes F: Trimestral</p>	
		<p>Output Indicador 3.1.2 Porcentaje de mujeres participantes que se gradúan de los procesos de formación</p> <p>Baseline: 0% Target: 80%</p>	<p>MV: Formulario de salida F: Trimestral</p>	
		<p>Output Indicador 3.1.4 Número de mujeres que se integran en redes de emprendimiento</p> <p>Baseline: 0 Target: 240</p>	<p>MV: Lista de asistencia F: Trimestral</p>	
	<p>Output 3.2</p>	<p>Output Indicador 3.2.1</p>	<p>MV: Convenio/MOU firmado</p>	

	Alianzas con el sector público y privado creadas hacia la sostenibilidad a las acciones de integración y autonomía económica de las mujeres jóvenes	Número de alianzas que promueven la participación económica de la mujer en la sociedad Baseline: 2 Target: 5	F: Semestral	
		Output Indicator 3.2.2 Instituciones/organizaciones fortalecidas y capaces de replicar iniciativas que promueven el desarrollo e integración económica y social de la mujer Baseline: 0 Target: 3	MV: Convenio/Plan de implementación F: Semestral	