**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** **Niger**

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT: 2020**

|  |
| --- |
| **Titre du projet: Appui au Renforcement de la Cohésion Sociale dans les communes de Bosso, Toumour, Kablewa, Gueskerou et Chetimari, Région de Diffa****Numéro Projet / MPTF Gateway: 00113695** |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire**      | **Type et nom d’agence récipiendaire:**  **PNUD (Agence coordinatrice)** **UNHCR** |
| **Date du premier transfert de fonds:** JANVIER 2019**Date de fin de projet:** JUIN 2020 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?** Non  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[x]  Initiative de promotion du genre[x]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget** UNDP $ 1 900 000UNHCR $ 800 000 Total : $ 2 700 000 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgétisation sensible au genre :**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : **40** **% soit 1 080 000$**Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 1080000 |
| **Marquer de genre du projet: 2****Marquer de risque du projet: 2****Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »):** 2.3\_\_\_ |
| **Préparation du rapport:**Rapport préparé par: Djallami Hadizatou Badéri Rapport approuvé par: Abdoulaye BaldéLe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: OUI |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

*Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):*

Le projet tend vers sa fin. Toutes les activités opérationnelles sont en instance de clôture. Les activités ont été mises en oeuvre sous l’égide du Comité technique régional mis en place par arrêté du Gouverneur.

Le comité a déjà tenu trois réunions et fait le ciblage des villages d'intervention du projet. Les ONG partenaires de mise en œuvre recrutées qui ont eu à exécuter plusieurs activités 2 séances de sensibilisation diffusées 2 fois par semaine à la radio ont permis de toucher **133 561 ménages** soit **934 924 personnes** (dont **481 695 femmes**, **476 811 jeunes** et **453 229 hommes**) sur l’importance de l’implication des jeunes et des femmes dans la sécurité communautaire. Ce qui a permis une prise de conscience de toutes les couches sociales sur la question.

Les activités de sensibilisation sur la prolifération des armes illicites ont été menées avec l’appui de la CNCCAI (Commission Nationale pour la Collecte et le Contrôles des Armes Illicites). Ont permis de renforcer les capacités de 75 autorités administratives, FDS et OSC Sur les dangers de la circulation des Armes illicites.

Toutes les activités ont touché les hôtes, les réfugiés et les déplacés. Ce qui a permis une cohésion sociale de ces groupes cibles.

Des infrastructures de cohésion sociale ont été mises à la disposition de la population et sont actuellement opérationnelles. Ce qui favorise la cohésion sociale de toutes les couches de la population.

*Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):*

* ***Organisation des ateliers mensuels et des cinémas mobiles autour de la thématique cohésion sociale et cohésion sociale au sein des communautés cibles.***
* Soutien aux activités des communautés et des structures communautaires (appui à la mise en œuvre de micro-projets ou d’activités socio-culturelles en vue de promouvoir la coexistence pacifique entre les FDS et la population ainsi qu’appuyer les sources de revenus de cette dernière)
* Organisation de sessions de théâtre participatif avec les jeunes
* Accompagnement des radios communautaires, production et diffusion de l’émission radio « Kallo Karayé » et de messages spots à l’endroit des jeunes.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

*Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):*

Durant les six derniers mois du projet, les activités ont consisté à finaliser les activités du projet en dépit du contexte imposé par Covid-19. A travers les activités des partenaires de mise en œuvre notamment Génie militaire et l’ONG locale APBE, les systèmes de consolidation de la paix ont été renforcés par la mise en place des comités de paix, appui dans l’organisation des réunions de coordination. Des micro-projets communautaires ont aussi été entrepris en créant les emplois pour la population tout en générant leurs revenus. Ces projets ont aussi renforcé la cohésion sociale dans ce sens que les maisons des jeunes devraient permettre les rencontres des jeunes tandis que le forage et le chenal facilitent les travaux domestique et champêtres.

Institutionnel : Un Comité technique régional créé par arrêté du Gouverneur, qui regroupe en son sein les autorités régionales, les services techniques et les Maires, fait partie prenante de ce projet et fait le suivi des activités. Ce Comité joue un rôle important dans la région pour toutes les questions de cohésion sociale

Structurel : Trois Comité de paix mis en place dans les communes font la promotion de la cohésion sociale au niveau de 28 642 ménages.

L’appui aux radios communautaires qui jouent un rôle important dans la diffusion des messages de paix et de cohésion sociale à l’endroit des populations a permis de sensibiliser 133 561 ménages sur la promotion de la sécurité communautaire

Sociétal : les théâtres participatifs ont permis de toucher du doigt les questions de violences urbaines et les solutions sont trouvées de concert avec la population.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

La construction du forage et le chenal ont contribué au bien-être des familles en accroissant l’accès à l’eau par réduction de la distance que les familles parcouraient pour arriver à la source. Cela a contribué également à la réduction des risques qu’encouraient les femmes et les enfants à la recherche de l’eau. Le chenal a aussi permis d’arroser les champs pendant la saison sèche ce qui augmente la production agricole et la disponibilité des denrées agricoles surtout que le pays fait régulièrement face à la sécheresse. La construction des maisons de jeunes et culture facilite la rencontre des jeunes pour débattre les défis auxquels ils font face et ainsi contribuer leurs efforts pour les lever. A travers les jeux qui s’organiseraient dans ces maisons, la cohésion sera renforcée et les jeunes pourront développer leurs divers talents.

Tout cela a permis d’atténuer les frustrations ressenties par les populations hôtes qui n’étaient pas prises en compte dans les projets antérieurs et à permis d’assoir une cohésion sociale par la fréquentation des mêmes points d’eau et des infrastrucures culturelles mises en place.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1: La coexistence pacifique entre populations hôtes, les réfugiés et les déplacés internes est renforcée dans les communes de Bosso, Toumour, Kablewa, Gueskerou, Chetimari.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Dès son démarrage le projet a permis, grâce à son lancement officiel, de regrouper toutes les parties prenantes, notamment les autorités administratives (régionales, départementales, communales), les chefs coutumiers, les FDS, la société civile (organisations des jeunes, femmes, les leaders religieux, les médias, les ONGs) et les services techniques (PLAN International ; la HACP, les comités de paix). Ce qui leur a permis d’internaliser le concept du projet.

Une analyse de la dynamique des conflits et tension (conflict scan) au niveau des communes de Toumour, Gueskerou, Chétimari a permis de comprendre la nature et les dynamiques de changement des conflits locaux qui constituaient un obstacle à la cohésion sociale entre les différentes couches sociales (notamment les réfugiés, les déplacés internes et les communautés hôtes) et les mécanismes contribuant à la paix et à la protection des communautés. Ces conflits étaient entre autres :

* Conflits entre Kanuri et Peulhs ;
* Tensions communautaires dues aux complicités de prises d’otage ; et
* Conflits entre jeunes des palais, le banditisme et la prostitution

Ainsi, des messages de sensibilisation diffusés tel que messages radios et des sketchs réalisés et diffusé pendant deux mois par l’antenne régionale de la radio ORTN ont permis de sensibiliser 133 561 ménages sur la promotion de la sécurité communautaire soit 934 924 personnes (dont 481 695 femmes, 476 811 jeunes et 453 229 hommes)

Suite à la mission de ciblage du comité technique régional chargé du suivi des activités conduite au mois de mai 2019, les communautés cibles ont identifiés 4 infrastructures communautaires de cohésion sociale ont été mises en place (Construction d'une maison de la culture à Toumour ;Réhabilitation du chenal improvisant la mare de Toumour ; construction d'une maison de la culture à Kindjandi dans la commune de Gueskérou; réalisation d'un Forage équipé avec un Château d'eau de 20m3 à Kaoua) et sont actuellement opérationnelles dans les communes de Toumour, Kabléwa et Gueskérou.

75 sessions de théâtre participatif touchant 43,609 personnes dont 18,632 femmes ont permis à cette population de comprendre les thématiques de la cohabitation pacifique, l’inclusion des personnes handicapées et l’éducation aux risques liés aux engins explosifs.

40 localités des communes Kabléwa et Chétimari, regroupant 20 016 ménages soit 140 114 personnes (des deux communes de Chétimari et Kablewa) dont 71 532 femmes ; 71 458 jeunes et 68 582 hommes ont été sensibilisées sur des thèmes relatifs à la Paix : Cohésion sociale, coexistence pacifique, gestion des conflits inter et intracommunautaires, partage des ressources naturelles, Conflit agriculteur-éleveur, délinquance juvénile…....

5 plans de Défense et de Sécurité dont 1 par commune ont été élaborés, de concert avec le Ministère de l’Intérieur et sont mis à la disposition des autorités communales.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Dans le cadre d’appui au processus de redynamisation des structures communautaires et l’incitation à la participation active dans la promotion de la cohésion sociale, 260 (90 hommes, 90 femmes, 40 jeunes hommes et 40 jeunes femmes) membres des structures communautaires ont été identifiés et formés sur le leadership, la transformation positive des conflits et la gouvernance locale au niveau des zones d’intervention du projet. Les ateliers ont permis aux différentes couches des communautés (réfugiés, déplacés, hôtes) de créer un cadre d’échange, de discuter et identifier des défis que rencontre leurs communautés respectives afin de proposer des solutions et entreprendre des actions d’autonomisation des femmes et des jeunes.

Ces ateliers ont aussi permis d’identifier 10 initiatives communautaires/microprojets ou activités socioculturelles, sportives, de sensibilisation ou de solidarité. Ces activités ont permis de renforcer la cohésion sociale et la coexistence pacifique entre les différentes composantes des communautés (refugiés, retournés, déplacés, hôtes). On estime à 2,364 le nombre de participants dont 1,134, femmes

**Résultat 2: La sécurité communautaire dans les communes de Bosso, Toumour, Kablewa, Gueskerou, Chetimari est améliorée.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

47 acteurs locaux de la paix (dont 30 hommes, 6 jeunes et 11 femmes) notamment les FDS, les autorités locales, les leaders religieux, la société civile, les radios communautaires et les jeunes ont eu des compétences renforcées en citoyenneté, la prévention et Gestion des conflits, la coexistence pacifique, la gestion des ressources naturelles, consolidation de la paix, la Synergie d’action.

Les radios communautaires (Yerima de Chétimari et la radio le bouclier de Diffa) ont été renforcés en matériel technique. Permettant ainsi de couvrir 30 472 ménages soit 213 302 personnes dont 108 287 femmes, 108 784 jeunes et 105 015 hommes, pendant les séances de sensibilisation.

3 comités de paix des communes de Chétimari, Kabléwa et Bosso, ont bénéficié d’un appui logistique qui leur a permis de mener des émissions de promotion de paix à l’endroit de 28 642 ménages et dont 69 326 femmes, 102 251 jeunes, 131 166 hommes.

Les capacités et les connaissances de 75 autorités administratives et coutumières, des forces de défense et de sécurité et des acteurs de la société civile de la région de Diffa ont été renforcées sur la problématique sur la problématique de la circulation des armes illicites.

La CNCCAI a également signé une LOA avec le PNUD pour la réalisation d’activités de sensibilisation sur la problématique des armes illicites dans les communes d’intervention du projet. Les activités sont en cours.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

La mise en œuvre des activités reprises sous ce résultat avait pour objectif de renforcer le système communautaire de sécurité dont la population sans distinction d’âge ou de genre est la première bénéficiaire. Les membres des dispositifs locaux ont participé mais le projet s’est assuré que les femmes et les jeunes présent des ces instances participent aux séances de formation organisées. Par ailleurs, dans le cadre d’encouragement et renforcement de capacités économiques, une activité particulière était prévue pour bénéficier les jeunes et les femmes qui volontairement rendaient les armes illicites qu’ils détenaient

**Résultat 3:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Resumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi :** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)Pendant les deniers six mois du projet, les missions de suivi ont été organisées par PNUD et HACR pour apprécier l’avancée des activités. Néanmoins à partir du mois de mars, le suivi a été assuré à travers le comité technique régional suite aux restrictions édictées dans le cadre de Covid-19.*Le comité*  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ?  |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire) :      Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*: Dans le cadre de la préparation de l’évaluation finale externe prévue pour le mois d’août, un budget a été prévu à cet effet. La situation imposée par le Covid-19 n’a pas permis de mener l’évaluation pendant le dernier mois du projet. Les termes de références sont en cours de préparation pour guider le recrutement d’un consultant international et un consultant local qui établiront la portée de l’impact des activités du projet.  |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):                                  |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | La mise en œuvre des activités de ce projet a rencontré des défis majeurs liés à la sécurité de la zone où le projet est exécuté et des solutions ont été proposées notamment le partenariat avec le génie militaire. Toutefois, la pandémie de Covid-19 qui a atteint Niger depuis le mois de mars a considérablement ralenti l’avancée des activités du projet. C’est la raison pour laquelle certaines activités peinent à se terminer et les mesures prises pour freiner sa propagation pourraient négativement influer sur la poursuite des cibles assignées lors de la planification ainsi que sur les prix. Il en va aussi du recrutement des consultants et des achats prévus. |

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**La coexistence pacifique entre populations hôtes, les ex-combattants et les déplacées est renforcée dans les communes de Bosso, Toumour, Kablewa, Gueskerou, Chetimari | Indicateur 1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.1Les mécanismes de dialogue inter communautaire sont renforcés pour une meilleure coexistence pacifique. | Indicateur 1.1.1% des communautés percevant leur intégration favorable dans la communauté Populations hôtes :Réfugiés :Ex combattants : Femmes :Jeunes : | **0** |  |  | **80** |  |
| Indicateur 1.1.2Perception des populations sur les mesures d’état d’urgenceFemmes :Jeunes : % de membres de la communauté convaincus de l’importance de la coexistence pacifique entre les réfugies, les déplacées et les ex- combats | **0** |  |  | **80** |  |
| Produit 1.2 | Indicateur 1.2.1Nombre de personnes bénéficiaires des initiatives socio-économiques (micro-projets communautaires).Femmes :Jeunes (18 –35) :RefugiésEx combattants Les populations autochtones Situation de référence :  | **TBD** | **150** |  |  |  |
| Indicateur 1.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.3 | Indicateur 1.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**La sécurité communautaire dans les communes de Bosso, Toumour, Kablewa, Gueskerou, Chetimari est améliorée | Indicateur 2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.1Les mécanismes de sécurité communautaire sont renforcés | Indicateur 2.1.1Nombre de mécanismes de sécurité communautaire mise en place et fonctionnels Situation de référence : voir étude  | **TBD** |  |  | **3** |  |
| Indicateur 2.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.2Réaliser des campagnes de communication et de sensibilisation sur les armes illicites dans les communes de Bosso, Toumour, Kablewa, Gueskerou, Chetimari  | Indicateur 2.2.1Nombre de campagnes de sensibilisation menées :Situation de référence :Cible : Nombre d’armes illicites à feu remis volontairement. | **0** | **10** |  |  |  |
| Indicateur 2.2.2% des populations percevant le danger de garder une arme |  | **TBD** |  | **95** |  |
| Produit 2.3 | Indicateur 2.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3** | Indicateur 3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1 | Indicateur 3.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.2 | Indicateur 3.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |