

Peacebuilding Fund Project Progress Report

PROJECT OVERVIEW



» Report Submission

the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to keshni.makoond@un.org

Name and Title of Person submitting the report

Name and Title of Person who submitted the report

Next below to start

Maximum amount of money contributed to the project

Did PwS Secretariat review the report?

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project?

no

yes no

Not Applicable

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific
 Central & Southern Africa
 East Africa
 Europe and Central Asia
 Global
 Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa
 West Africa

Country of project implementation *

- Benin
 Burkina Faso
 Cote D'Ivoire
 Gambia
 Guinea
 Guinea-Bissau
 Liberia
 Mali
 Mauritania
 Niger
 Nigeria
 Senegal
 Sierra Leone
 Togo
 Other, Specify

Project Title *

- 00125576: Action concertée des jeunes (femmes et hommes) leaders communautaires pour le renforcement de la cohésion sociale et la consolidation de la paix en Guinée Forestière
 00113698: Appui a la gestion des risques lies a la degradation environnementale dans les zones a risque de radicalisation et de conflits potentielle
 00124727: Appui à la prévention des conflits intercommunautaires en Guinée forestière par une économie mutualisée et l'amélioration de la gouvernance foncière
 00118832: Appui à la réduction de l'instrumentalisation et des violences politico-sociales des jeunes taxi-motards en période électorale
 00118833: Appui aux femmes leaders communautaires pour la prévention des éventuels conflits liés aux élections législatives et présidentielles de 2020
 00119221: Foniké*, entrepreneurs sociaux pour la paix en Guinée (*Les jeunes)
 00120480: Projet d'appui à la participation des jeunes à la prévention des conflits en période électorale et la pérennisation des Synergies locales des acteurs de paix
 00122868: Projet Secrétariat: Appui à la Coordination des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République de Guinée
 00121768: Renforcement de la confrérie des Donzos pour la protection de l'environnement et la cohésion sociale en Haute Guinée
 00129551: Renforcement du dialogue multi-acteurs pour une gouvernance foncière et environnementale responsable en Basse Guinée
 Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date *

2020-05-26

Project end Date *

2022-05-27

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
 no

If yes, please select which *

- National Trust Fund
 Regional Trust Fund

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- Action Aid The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
 Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
 American Friends Service Committee (AFSC) Avocats Sans Frontières
 Avocats Sans Frontières Belgium Avocats sans frontières Canada Christian Aid Ireland
 CARE International UK The Carter Center, Inc.
 Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF COIPRODEN
 Concern Worldwide CORDAID CORD Burundi
 DanChurchAid Fundacion Estudios Superior (FESU) Fund for Congolese Women
 Fundación Mi Sangre (FMS) Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
 Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) HELVETAS Swiss Intercooperation
 Humanity & Inclusion (HI) Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
 International Alert Interpeace Kvinna till Kvinna Foundation
 Life and Peace Institute (LPI)
 (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
 Mercy Corps MSIS-TATAO Norwegian Refugee Council (NRC)
 ONG AZHAR OXFAM Peace Direct
 PNG UN Country Fund Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
 Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) Saferworld
 Search for Common Ground (SFCG) SismaMujer Tearfund
 Trocaire World Vision International World Vision Myanmar
 ZOA Other, Please specify

Other, Please specify *

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Other, Please specify *

Please select other non-UN recipients *

- Action Aid
 The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
 Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
 Avocats sans frontières Canada
 Christian Aid Ireland
- CARE International UK
 The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
 COIPRODEN
- Concern Worldwide
 CORDAID
 CORD Burundi
- DanChurchAid
 Fundacion Estudios Superior (FESU)
 Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS)
 Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
 HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
 Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert
 Interpeace
 Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
 MSIS-TATAO
 Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR
 OXFAM
 Peace Direct
- PNG UN Country Fund
 Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)
 Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG)
 SismaMujer
 Tearfund
- Trocaire
 World Vision International
 World Vision Myanmar
- ZOA
 Other, Please specify

Other, Please specify *

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i>
Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)	850000 *	850000 *	805422 *	94.76%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	850000	850000	805422	94.7 6%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **94.76%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

19

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 161500**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

165095

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 153030.18**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

155142,84

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Copie de PBF-GIN-B-9 _ Rapport financier semestriel 2022 DONSO-10_52_49.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- If relevant, please include any COVID-19 related considerations, adjustments and results and respond to section IV. **(This section is optional)**

Briefly outline the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Les principales activités réalisées portent essentiellement sur l'analyse du cadre légal des Donsos et les FDS , la cartographie et l'étude de perception qui ont touché 284 personnes dont 85 femmes. Suite à ces activités, un atelier régional sur la réglementation actuelle de la confrérie des donsos a été organisé à l'intention de 90 acteurs locaux dont 20 femmes à Kankan. Par ailleurs 975 personnes dont 291 femmes ont suivi 15 sessions de formation et d'information des communautés sur l'écocitoyenneté, la cohésion sociale, la citoyenneté et sur la règlementation de la confrérie des donsos. Des actions de plaidoyer et de communication à l'intention de 450 personnes dont 135 femmes et l'opérationnalisation du système d'alerte précoce installé dans les communautés et les techniques de monitoring des droits de l'Homme pour réduire les risques de conflits par les moniteurs. A ce jour 30 réunions des 4 cadres de concertation ont été organisées avec la participation de 2250 personnes dont 1785 femmes pour échanger autour de la consolidation de la paix, les questions environnementales et la sécurité communautaire. Le projet a appuyé 18 structures faitières composées de 36 groupements féminins qui mènent des activités socioéconomiques porteuses . Cette activité a permis de doter en kits d'AGR 1500 femmes donsos y compris les jeunes filles. L'évaluation à mi-parcours a été réalisée suivi de la capitalisation des bonnes pratiques.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY; (1500 character limit)

Au niveau stratégique, le projet a pu jouer un rôle intégrateur entre les acteurs de l'administration locale, des conservateurs de la nature, des forces de défense et de sécurité, des donsos et les acteurs communautaires sur une vision commune sur le rôle des mécanismes locaux de prévention de conflits, ainsi que leurs complémentarités et synergies. En outre, au niveau structurel, le rôle des mécanismes locaux de prévention de conflits a été défini au sein des espaces de concertations au niveau local et régional en Haute Guinée. L'institutionnalisation de ces mécanismes de dialogue inclusif et permanent ont facilité l'adhésion et l'appropriation du projet par les bénéficiaires à tout les niveaux. Par ailleurs, les activités génératrices de revenus portées par les femmes donsos , le reboisement ont permis de renforcer la cohésion sociale et le vivre ensemble dans la zone du projet.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 6 7 8 more than 8.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

La cohésion sociale est renforcée entre les membres des différentes communautés ciblées par le projet en Haute Guinée

Outcome 2: *

La sécurité communautaire des femmes et hommes dans les localités cibles du projet en Haute Guinée est améliorée

Outcome 3: *

Les risques liés à la dégradation environnementale sont réduits dans les localités cibles

Outcome 4: *

Outcome 5: *

Outcome 6: *

Outcome 7: *

Outcome 8:

*

Additional Outcomes

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

*

Outcome 1:**La cohésion sociale est renforcée entre les membres des différentes communautés ciblées par le projet en Haute Guinée**

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Au niveau de ce résultat, le progrès s'observe dans la résolution de 19 sur 22 conflits communautaires en lien avec la sollicitation des mécanismes locaux mis en place par le projet particulièrement les cadres de concertations préfectorales qui ont permis de renforcer la cohésion sociale en Haute Guinée. Ces conflits ont été résolu de manière pacifique dans les trois localités soient (5 à Mandiana, 8 a Siguiri et 6 à Kouroussa par voix de réconciliation et pour renforcer la cohésion sociale.

Les dialogues communautaires organisés ont insufflé dans les 3 préfectures une prise de conscience citoyenne et locale forte. Les échanges et débats ont permis de décloisonner les esprits tout en favorisant l'émergence des nouvelles manières de penser et d'agir ensemble pour un changement social au niveau des localités respectives. Ce souffle nouveau a servi de tremplin aux membres des cadres de concertation dans leurs actions de médiation des conflits. Ils accomplissements des missions conjointes avec les FDS lors des campagnes de sensibilisation et de restitution des résultats des dialogues.

Les leaders communautaires/moniteurs ,les services de sécurité , la confrérie des donsos et les femmes donsos, sont activement engagés dans la prévention et la résolution des conflits comme témoigne Nana CAMARA : « les donsos de Kouroussa ont été sollicité par les autorités pour intervenir lors de la manifestation des communautés riveraines pour l'exploitation de l'or par une société minière. Mais, ils ont refusé d'y prendre part, ils ont plutôt contribué à la sensibilisation de la population. Cette manifestation avait fait trois morts, si les donsos acceptaient de participer, on aurait dit qu'ils ont tué des personnes ».

A ce jour trente (30) réunions de dialogue ont été organisées avec la participation de 2250 personnes dont 1785 femmes, ces rencontres ont permis aux membres du cadre de concertation de s'approprier des mécanismes de gestion des conflits et des rumeurs pour leur pleine participation à la consolidation de la paix et au renforcement de la cohésion sociale.

Enfin , 150 personnes dont 65 femmes ont été formées sur les notions de droits de l'homme, de la paix, de la cohésion sociale, de la citoyenneté et sur la règlementation de la confrérie des donsos. Cette formation a permis aux participants de prendre conscience de leur rôle et responsabilité dans la promotion de la paix et de la cohésion sociale pour rapprocher les différentes sensibilités et faciliter les échanges, l'intégration entre les différentes couches de la communauté qui animent les cadres de concertation mise en place.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

On note que le critère genre a été pris en compte dans la composition des cadres de concertation pour la paix. Au total, 200 personnes avaient pris part à ces réunions de concertation dont 63 femmes. Les principaux acquis obtenus de ces formations concernent la participation des femmes à la résolution des conflits, le renforcement de la cohabitation pacifique entre les populations ainsi que le renforcement des relations intercommunautaires.

Outcome 2:**La sécurité communautaire des femmes et hommes dans les localités cibles du projet en Haute Guinée est améliorée**

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Dans le cadre de ce résultat, le processus d'amélioration de la sécurité communautaire des femmes et hommes dans les localités cibles du projet en Haute Guinée est en progrès significatif avec une amélioration de la collaboration entre FDS et donsos dans la lutte contre le banditisme et la sécurisation des populations et des biens. Par exemple : les initiatives communes entre Donsos et forces de sécurité pour lutter contre le grand banditisme et le vol des bétails ,ainsi que le comité transfrontalier d'alerte précoce entre les Donsos de Guinée et du Mali. Cela est également marquée par le faite que les femmes représentantes des associations de donsos, des conservateurs de la nature, des FDS, des élus locaux, des associations de jeunes et de femmes et de la société civile formés et sensibilisés agissent comme des leaders en matière de la promotion de la masculinité positive, l'égalité des sexes et la lutte contre les VBG et assurent également l'exécution des plans d'action conséquents au sein de leurs communautés respectives. En effet un atelier sur la lutte contre les violences basées le genre (VBG) dans les préfectures de Siguiri, Kouroussa et Mandiana qui a regroupé 200 participants dont 63 femmes a été organisé du 23 au 27 Mai 2021 .Cet atelier a permis aux Donsos de prendre conscience de la nécessité de créer une synergie d'action en vue de partager des informations sur les causes et les conséquences des violences basées sur le genre et la conduite à tenir lorsqu'elles surviennent.

Les actions de sensibilisation, de plaidoyer et de communication ont été perçu par les FDS et les donsos comme une opportunité de rencontre, de partage, de discussion et de dialogue entre toutes les communautés et autorités locales. Ces activités ont donc permis de transmettre des informations dont la population avait besoin et comprendre plus en détails les intérêts et positions de chacun.

En ce qui concerne la coexistence pacifique, les résultats illustrent que grâce aux différentes activités de sensibilisation menées par le projet, le climat de méfiance, les préjugés, les stéréotypes qui animaient les donsos envers les FDS ont sensiblement baissé comparativement à la situation d'avant-projet. Grâce à cette sensibilisation de portée médiatique, plusieurs personnes ont été favorables au dialogue, à la cohabitation, aux activités de rapprochement, au règlement des conflits à l'amiable et d'adopter un comportement d'harmonie et de communion.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Au niveau individuel : La connaissance individuelle des hommes et des femmes sur les droits des femmes et jeunes filles, sur les VBG et l'égalité des sexes est renforcée à travers des formations de sensibilisation et d'information. Les capacités d'agir et de décisions des femmes sont également développées grâce à la mobilisation et l'engagement des acteurs/actrices de changement en faveur de l'égalité des sexes et de la masculinité positive.

Au niveau social/communautaire : Les systèmes communautaires de dialogue et de soutien existants sont renforcés par des mécanismes d'alerte, de prévention et de protection. Ainsi les communautés sont mobilisées afin d'abandonner des normes socioculturelles et traditions conductrices de VBG et adoptent de nouvelles attitudes respectueuses de l'égalité des sexes.

Au niveau institutionnel : La coordination des interventions en matière de lutte contre les VBG (avec les institutions publiques et les OSCs) est renforcée à travers l'instauration de mécanismes spécifiquement dédiés et la collecte de données favorisant l'analyse stratégique.

Outcome 3:**Les risques liés à la dégradation environnementale sont réduits dans les localités cibles**

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

En lien avec ce résultat, 9 ha de zones dégradées dans les préfectures de Kouroussa, Mandiana et Siguiri ont été reboisé par les membres des cadres de concertations permettant de réduire les risques liés à la dégradation environnementale. Aussi 1500 femmes et filles dotées de kits pour développer les AGR respectueuses d'une gestion durable des ressources naturelles qui conservent la biodiversité et protègent l'environnement à la suite des formations et sensibilisations qu'elles ont reçues dans ce cadre.

Par ailleurs 150 personnes représentants des autorités administratives et locales, les représentants des sociétés minières, les Donsos, les conservateurs de la nature et les exploitants forestiers ont été formés du 20 au 27 janvier 2021 sur les causes et conséquences de la dégradation de l'environnement et de la diversité biologique dans les préfectures de Kouroussa, Siguiri et Mandiana. Cette formation a permis aux participants de mieux comprendre les effets néfastes des changements climatiques et d'adopter des comportements et actions simples de mitigation et de prévention tels que des actions de sensibilisation, d'éducation à l'écocitoyenneté et de concertation sur la lutte contre la déforestation, etc.

À travers des émissions avec des radios locales, l'accès à l'information sur la protection de l'environnement, le vivre ensemble, la culture de la paix et des droits humains a pu être facilité par les donsos et certains acteurs des OSCs en faveur des populations des trois (3) localités. Au moins une radio locale de grande audience par zone ou commune a été engagée dans cette émission. Comme disait la directrice de la radio de Kouroussa « Les journalistes qui ont bénéficié des formations ont produit et diffusés des messages utiles sur la paix, la cohésion sociale et la protection de l'environnement ce qui a permis de construire une relation harmonieuse entre les FDS et les donsos. Les activités de mobilisation au niveau communautaire ont été faites de manière participative et inclusive ainsi que les radios partenaires ont pris cela en compte dans la réalisation de leurs émissions. ». Malgré ces efforts, on note que la destruction de l'environnement reste un défi majeur de la région particulièrement avec les feux de brousse qui créent d'énormes dégâts environnementaux.

Les bénéficiaires des AGR ont exprimé leur sentiment, pour la plupart positif quant à l'opportunité que le projet leur a offert d'avoir accès aux formations vocationnelles et de recevoir des kits pour le démarrage de leurs activités.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Les bénéficiaires des activités économiques au nombre de 1500 personnes constituées essentiellement des jeunes filles femmes donsos et celles de la communauté représentant les plus les couches vulnérables. Les activités de formation en gestion simplifié des femmes bénéficiaires des AGR et du maraichage en bio (fertiles et pesticides), en écocitoyenneté et les techniques de plantation forestière ont contribuées à la réduction des risques liés à la dégradation de l'environnement et à la biodiversité dans la zone du projet.

Enfin, les femmes ont mis en évidence leur efficacité dans la gestion des conflits. Elles ont amélioré leurs connaissances sur les techniques de prévention et gestion pacifique des conflits, cohésion sociale d'où un niveau prometteur dans le processus décisionnel qui était quasi-inexistant.

Outcome 4:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 5:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 6:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 7:

Rate the current status of the outcome progress *

- 1. Off Track
- 2. On Track
- 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 8:

Rate the current status of the outcome progress *

- 1. Off Track
- 2. On Track
- 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

If the project has more than 8 outcomes, please use this text box to describe the *status* of progress (on track with evidence of peacebuilding outcomes, on track or off track), as well as briefly describe the progress and any analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 1: La cohésion sociale est renforcée entre les membres des différentes communautés ciblées par le projet en Haute Guinée**

Outcome 1	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
1.1	Niveau de perception des Hommes/Femmes sur le rôle (négatif et positif) des Donsos dans la cohésion sociale	56% (S) 23%(TS), 3% (PS)	90 %	58% (Satisfait) 25 % (Très Satisfait) 1 % (Pas Satisfait)	58% (Satisfait) 25%(Très Satisfait) 1 % (Pas Satisfait)	
1.2	%des Hommes/Femmes Donsos qui pensent que les Donsos jouent un grand rôle dans la cohésion sociale au sein des différentes communautés	78,37%	80%	80%	80% de progrès	Les actions de sensibilisation, de médiation et de résolution des conflits conduisent à la cohabitation pacifique des communautés.
1.3	# de rencontres tenues au sein des cadres de concertation/dialogues au niveau préfectoral et régional	0	30 dont 24 pour les 3 préfectures et 6 au niveau régional)	30 réunions de concertation sur la consolidation de la paix.	100% de progrès (30 réunions)	

» **Outcome 2: La sécurité communautaire des femmes et hommes dans les localités cibles du projet en Haute Guinée est améliorée**

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
2.1	% des hommes et des femmes se sentant en sécurité dans leurs communautés grâce à l'implication des donsos dans la paix.	22%	Au moins 22%	35%	35% de progrès	
2.2	Nombre de communes ayant mis en place des dispositifs opérationnels de SAP Pourcentage de conflits identifiés et résolus avec la participation des acteurs locaux.	0 communes 0%	4 78% des conflits répertoriés sont résolus par les structures locales	4 86%	100% (4 communes) 86%	
2.3	a Nombre de personnes formées sur le monitoring des droits de l'Homme b: Nombre de violation des droits de l'homme par les FDS et les chasseurs donsos répertoriés.	a. 0 b. 0 0	a. 45 b. AD 1	62 personnes 1 cas à Siguri	137% de progrès (62 personnes dont 13 femmes) 1 cas à Siguri	Cible atteint à 137%

» **Outcome 3: Les risques liés à la dégradation environnementale sont réduits dans les localités cibles**

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
3.1	<p>a : Proportion des membres des communautés cibles (hommes et femmes) qui pensent que l'action des chasseurs donsos en faveur de la protection de l'environnement s'est améliorée grâce à l'intervention du projet</p> <p>b : Nombre des pratiques liées à la dégradation de l'environnement recensées dans les zones cibles</p> <p>c : Nombre de conflits identifiés en lien avec la dégradation de l'environnement dans la zone du projet.</p>	<p>a. 0</p> <p>b. 0</p> <p>4 conflits</p>	<p>a. 70%</p> <p>b. Au moins 20%</p> <p>1 = Coupe du bois ; 2 = feu de brousse ; 3 = chasse (tu des animaux sauvage) ; 4 = Dégradation des cours d'eaux à travers des fétiches</p> <p>Au moins 20%</p>	<p>87%</p> <p>55%</p> <p>5 = Coupe charbon de bois ; 1 = feu de brousse ; 5 personnes = pêche traditionnelle avec les grains de néré ; 3= Scieurs de bois d'œuvre 7= Orpailleurs dégradent l'environnement</p>	<p>87% de progrès</p> <p>55% de progrès</p> <p>5 = Coupe charbon de bois ; 1 = feu de brousse ; 5 personnes = pêche traditionnelle avec les grains de néré ; 3= Scieurs de bois d'œuvre 7= Orpailleurs dégradent l'environnement</p>	<p>87% des personnes qui ont participées au focus groupe pendant la capitalisation des bonnes pratiques affirment que les donsos s'investissent dans la protection de l'environnement</p>

3.2	Nombre des acteurs locaux (H/F) sensibilisés sur les causes et conséquences de la dégradation environnementale	0	216 dont 64 femmes	250	115 % de progrès (250 personnes dont 92 femmes)	
3.3	<p>a : Nombre des associations des femmes chasseurs donsos qui développent des AGR vertes grâce à l'appui du projet</p> <p>b : % des bénéficiaires des appuis toujours actifs à la fin du projet Femmes</p>	0	100% (dont 350 Femmes)	1500 Femmes	430% (1500 Femmes)	organisées dans des groupements d'intérêt économique (GIE) et ont bénéficié d'activités génératrices de revenus.

» Outcome 4:

Outcome 4	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
4.1						
4.2						
4.3						

» Outcome 5:

Outcome 5	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
5.1						
5.2						
5.3						

» Outcome 6:

Outcome 6	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
6.1						
6.2						
6.3						

» Outcome 7:

Outcome 7	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
7.1						
7.2						
7.3						

» Outcome 8:

Outcome 8	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
8.1						
8.2						
8.3						

If the project has more than 8 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes

*

PART III: Cross-Cutting Issues

Please indicate any significant project-related events anticipated in the next six months, i.e. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Le projet a été clôturé le 31 mai 2022, l'évaluation finale et l'étude de perception sont prévues ce mois de juin 2022.

In a few sentences, explain whether the project has had a positive *human impact*. May include anecdotal stories about the project's positive effect on the people's lives. Include direct quotes where possible or weblinks to strategic communications pieces.

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant(2000 character limit)

L'impact humain réel constaté à cette étape de la mise en œuvre du projet est d'avoir permis de briser les préjugés et la méfiance principalement entre les donsos et les Forces de Défense et Sécurité (FDS) favorisant la cohésion sociale et l'entente entre les donso et les FDS mais aussi les communautés cibles. A titre d'exemple ,la Conservatrice de la nature à Siguiri témoigne que : « entre nous et les donsos c'était la méfiance totale et moi j'avais particulièrement peur d'eux. Mais depuis la mise en place du cadre de concertation et des échanges et formations qui en ont suivi, nous sommes devenus des collaborateurs directs et travaillons ensemble pour la préservation de l'environnement». Ce témoignage est soutenu par un gendarme du cadre de concertation à Kouroussa : « Parmi tous les projets, ce projet m'a énormément marqué par le changement qu'il a créé dans le comportement des donso et faciliter la collaboration entre nous et les donso. Aussi les donso savent comment gérer un conflits sans primé les victimes et surtout comment nous impliqué. Et plus encore avec le cadre moins de conflits sont envoyés à la gendarmerie car le cadre s'investit pour la resolution du conflit avant un recours à la gendarmerie »
En effet le mécanisme d'alerte précoce et les cadres de concertation mis en place dans les trois préfectures et au niveau régional travaillant en synergie avec le comité transfrontalier de prévention des conflits ont permis d'informer les populations sur les risques et conséquences liés aux conflits, à la dégradation de l'environnement et les défis sécuritaires ainsi que la nécessité d'une synergie d'action sur le plan communautaire dans la prévention des conflits. Les moniteurs ont créé un groupe Whatsapp pour s'informer et lutter contre les préjugés et rumeurs. Ils font aussi des rapports situationnels/d'incidents chaque mois pour envoyer aux membres du cadre de concertation préfectoral, régional et au comité national d'alerte précoce pour apporter des réponses.

Un membre du cadre de concertation préfectoral de Mandiana témoigne que « Les échanges autour de la cohésion sociale et du vivre ensemble m'ont fait prendre conscience que la paix est le fruit d'un engagement constant de chacun et de tous en faveur de l'adoption et de la promotion de comportements et d'attitudes favorables à la culture des valeurs de fraternité, de tolérance, de cohésion, de pardon et d'unité nationale. C'est pourquoi, nous devons conjugué nos efforts pour être des artisans de paix» .

Un autre impact non négligeable du projet est d'avoir permis aux donso de mieux comprendre leur rôle, leur limite et la nécessité du respect des droits humaines et des autorités.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

File 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL**» Monitoring**

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 1000 characters including spaces.

dix missions conjointes ont été réalisées avec la contrepartie nationale et les membres du consortium ACORD/Aide Action dans les préfectures de Mandiana, Kouroussa et Siguiri pour superviser les activités de formations et de concertation sur le terrain. Lors des missions de suivi, des interviews sont effectuées pour recueillir l'avis des bénéficiaires et mesurer leur perception du projet en cours. Des entretiens de groupes sont organisés afin de recueillir l'avis des acteurs clés du projet et apporter des réponses aux questions ou besoins. Les autorités locales sont à chaque mission consultées et sollicitées pour leur appui constant aux actions des médiatrices de paix et autres actions allant dans le sens de leur pleine participation à la consolidation de la paix.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes' yes no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

une étude de perception initiale réalisée au démarrage du projet a permis de collecter les données de base sur les indicateurs des résultats..

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Un cabinet a été recruter pour mener l'étude de perception finale et les TDRs de l'évaluation finale ont été élaborés et le processus de recrutement d'un consultant international est engagé

» Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

27450

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

les termes de références de l'évaluation est élaboré et le processus de recrutement d'un consultant international est engagé.

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

yes

no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

PART IV: COVID-19

Please respond to these questions if the project underwent any monetary or non-monetary adjustments due to the COVID-19 pandemic.

This section is optional. You can leave it blank if not relevant

Monetary adjustments:

Please indicate the total amount in USD of adjustments due to COVID-19:

Non-monetary adjustments: Please indicate any adjustments to the project which did not have any financial implications:

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Please select all categories which describe the adjustments made to the project (and include details in general sections of this report):

- Reinforce crisis management capacities and communications
- Ensure inclusive and equitable response and recovery
- Strengthen inter-community social cohesion and border management
- Counter hate speech and stigmatization and address trauma
- Support the SG's call for a global ceasefire
- None
- Other (please describe):

Other, Please describe

If relevant, please share a COVID-19 success story of this project (i.e. how adjustments of this project made a difference and contributed to a positive response to the pandemic/prevented tensions or violence related to the pandemic etc.)

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Are there any other issues concerning project implementation (related to COVID-19 or not) that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? (1500 character limit)

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Final Steps

- **Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.**
- **A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.**
- **Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)**
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Anupah Makoond keshni.makoond@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
