**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS :**  **Burkina Faso**

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT:** 2021

|  |
| --- |
| **Titre du projet :** APPUI A LA GESTION PACIFIQUE DES CONFLITS LOCAUX DANS LES REGIONS DU NORD ET DU SAHEL BURKINA FASO **Numéro Projet / MPTF Gateway:**  **PBF/BFA/A-1/00113590** |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”) :** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire :**       | **Type et nom d’agence récipiendaire :** **UNDP** (**Agence Coordonnatrice**)**UNHCR** |
| **Date du premier transfert de fonds :** 20/12/2018**Date de fin de projet :** 20/06/2021**Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre ?**  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF :**[ ]  Initiative de promotion du genre[ ]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire) :** **Agence récipiendaire Budget** UNDP $ 1879134.00UNHCR $ 321000.00 Total : $ 2200134.00 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : 87%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgétisation sensible au genre :**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 649750.00Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 632637.00 |
| **Marquer de genre du projet:** **Marquer de risque du projet:** **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »):**  |
| **Préparation du rapport :**Rapport préparé par : Mamadou Lamine DIOP & Achille Lawodouen TOERapport approuvé par : Isabelle TSCHANLe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport :  |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

Le projet est en fin de cycle. Initialement prévue pour clôturer en décembre 2020, le projet est effectivement fermé le 20 juin 2021 suite à une extension temporelle allant du 01 janvier 2021 au 20 juin 2021 et d’un élargissement de sa couverture géographique sur Ouahigouya, Barga, Titao pour ce qui est le de la région du Nord et sur Kaya dans la région du Centre Nord. A date, le taux d'exécution physique du projet est de 89% (23 activités réalisées sur un total de 27) et le taux d'exécution financière de 87%. L'évaluation finale du projet est en phase de démarrage. Le recrutement du consultant évaluateur est en phase de signature de contrat.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères) :

- Le déploiement de la plateforme de suivi des fragilités et des conflits réalisée en partenariat avec le projet Multilateral Platform for Prevention and Peacebuilding in Burkina Faso – MPPP-BF***.***

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères) :

Le projet a permis un changement majeur dans la zone pastorale de Kougari (Dori) en faisant accepter la cohabitation entre un ouvrage à usage pastoral et à usage ménager dédié aux femmes, une première, facilite leur accès à l’eau. Habituellement, les femmes avaient très peu d'accès aux points d’eau situés dans les zones pastorales. Ainsi, 51.21% de femmes d'une population totale de 6738 dans 5 villages peuvent accéder aisément à l’eau. Le projet a apporté un changement important en termes d'approche méthodologique d'analyse de conflits conjointe, participative et inclusive. 42 mécanismes locales de prévention et de gestion de conflits dans le Nord (16) et Sahel (26) redynamisés comme cadres d'échanges et de dialogues multi-acteurs et inclusifs ont permis de réaliser conjointement des analyses locales de conflits dans 15 communes cibles (100%) assorties de plans d'actions. L'élargissement de la concertation intra et inter-groupes/communautés, intra et inter-communes dans les zones cibles a permis aux jeunes, femmes, PDI, réfugiés…, d'intégrer des cadres de dialogue et de faire entendre leur voix. Du point de vue structurel et sociétal, le projet a contribué à la prise de conscience collective et institutionnelle sur les capacités des structures d'intercession et de médiation communautaires. Pour preuve,70% des enquêtés dans la région du nord ont plus confiance aux mécanismes traditionnels pour concourir efficacement à la résolution des conflits.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères) :

Grâce au projet 71 femmes, 86 jeunes et 28 PDIs ont pu intégrer les structures d'intercession et de médiation rendant ainsi effective l'inclusivité de ces structures. Parmi eux, 02 femmes, 01 jeunes et 01 PDI ont pu accéder aux instances de prise de décisions. Ce qui leur permet de faire prendre en considération leurs préoccupations, intérêts et besoins. En outre, les aménagements réalisés autour des points d'eau dans la zone pastorale de Kougari permettent aux femmes des communautés environnantes d'accéder de façon plus facile à la ressources en eau et de faire leurs activités dans les espaces qui leur sont dédiés. Enfin ces réalisations ont réduit considérablement les conflits dans la zone cible. En effet, sur les 30 conflits répertoriés dans la commune de Dori en 2021, 01 seul concerne la zone aménagée et il est du fait de PDI nouvellement arrivés. Les activités sur la cohésion sociale dans la région du Nord ont apaisé les tensions entre PDIs elles-mêmes et entre elles et les populations hôtes en ce sens que cela a permis de réduire considérablement les stigmatisations des communautés minoritaires dans la Région, souvent considérées à tort comme à l’origine des incidents sécuritaires. Elles ont également rendu davantage opérationnels les mécanismes communautaires chargés de la gestion des conflits. Ainsi 4 comités de prévention et de gestion de conflits ont été mis en place et formés avant d’être soutenus financièrement par l’ONG INTERSOS (montant de 2.000.000 XOF) pour réaliser des plans d’action établis sur la base des conflits existants. 04 Plans d’actions ont été élaborés et mis en œuvre.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin : janvier-juin ; pour les rapports de novembre : janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1 :** **A la fin du programme, les mécanismes traditionnels et modernes de prévention et de gestion de conflits sont plus opérationnels, inclusifs et travaillent en synergie.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

120 conflits ont été identifiés par les structures d'intercession et de médiation dans la zone d'intervention entre 2019 - 2021. Ce sont majoritairement des conflits fonciers entre agriculteurs et agriculteurs, éleveurs entre eux, éleveurs et agriculteurs, mais aussi les communautés et les exploitants miniers. Sur les 120 conflits identifiés, 64 ont pu être gérés de façon pacifique, soit un taux de 53, 33%. Au cours de la mise en œuvre le projet a répertorié 365 structures d'intercession et de médiation dont 42 (26 au Sahel & 16 au Nord) ont été recommandées au terme de leur évaluation par les populations consultées sur les 15 communes dans les 02 régions. Sur la base des faiblesses identifiées, ces structures ont bénéficié de divers renforcements de capacités en analyse, prévention et gestion de conflits et droits de l'homme (06 sessions (02 par an), 21 associations, 134 participants dont 54 femmes), en alerte précoce et médiation (06 sessions, 176 personnes dont 68F et 108H, 12 réfugiés et 28 PDI des 15 communes), en plaidoyer et en leadership (06 session, 88 participants dont 42 femmes). Ces capacitations ont permis aux structures qui existaient mais sans connaissances techniques éprouvées dans les matières où elles ont été formées de déployer des actions fortes. 78% des structures bénéficiaires dans le Sahel ont procédé au renouvellement des membres des instances de gouvernance. Il ressort du rapport d’évaluation interne des effets et impacts du projet réalisé par l'Association Nodde Nooto que les femmes, les jeunes et les PDIs en plus d’être membres de structures d’intercession ont également intégré les instances de prise de décision. Au total, 71 femmes, 86 jeunes et 28 PDIs ont pu intégrer les instances de prise de décisions traduisant ainsi l’inclusivité. Après les capacitations, les structures ont contribué à prévenir 77 conflits dans les provinces de Oudalan, Séno, Soum et Yagha. En termes de synergie, le projet a ancré une dynamique qui a permis aux structures de réaliser conjointement l'analyse locale de conflits. Les structures ont été aussi connectées à l'Observatoire Régional de Prévention et de Gestion des Conflits Communautaires qui les a formées sur le mécanisme national de prévention et de gestion des conflits communautaires. Cela permettra d'assurer la capitalisation des résultats du projet. 04 plans d’actions ont été élaborées et mis en œuvre par les communautés ce qui a contribué à mitiger les risques de tension intercommunautaire. Dans le Sahel, 15 réseaux communautaires composés des PDI et des communautés hôtes mis en place ont favorisé les rapprochements entre les communautés et minimiser les risques de tensions. Aussi des séances de sensibilisation sur la coexistence pacifique, la prévention des conflits et la promotion de la paix ont été réalisés dans les 4 provinces et ont permis de toucher 5456 personnes dont 1969 hommes,1737 femmes,851 garçons et 899 filles.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Au-delà de l'exigence de participation minimale de 30% de jeunes et femmes aux activités, des actions spécifiques ont ciblées les femmes et les jeunes notamment sur les techniques d’alerte précoce et médiation afin qu’ils puissent participer aux mécanismes d’alerte précoce. A titre illustratif, 149 femmes et 1160 jeunes ont accru leurs capacités en technique de plaidoyer pour l’inclusion dans les mécanismes, en technique d’analyse locale de conflits communautaires, en technique d’élaboration de plans d’actions pour la prévention et la résolution pacifique des conflits. Cela a débouché sur l'intégration de 71 femmes et 86 jeunes dans les structures dans le Sahel dont 02 dans les instances de prise de décision. Aussi des associations de femmes comme la Coalition des femmes débout pour la paix au Sahel, l’association Golle des Femmes de Djibo pour le Travail, l'association pour l’Unité de la jeunesse et le développement en Afrique ont été habilités en techniques de prévention et de gestion des conflits, en technique d'alerte précoce, en approche basée sur les droits humains, plaidoyer et médiation.

**Résultat 2: A la fin du programme, les structures/CLP sont aptes à conduire des analyses de conflits dans le but de les prévenir et de les gérer et les groupes cibles ont pris conscience de leurs droits et devoirs et les appliquent, et les leaders communautaires et l'administration locale agissent avec impartialité vis-à-vis des populations cibles dans la résolution de leurs différends. Des couloirs de transhumance sont identifiés, établis et doter de point d'eau pour faciliter des relations paisibles entre agriculteurs et éleveurs.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

26 parmi les 387 structures répertoriées ont été jugées aptes par les populations. A ce titre et au terme des renforcements de capacités, ces structures ont produit 15 rapports d'analyse conjointe de conflit en raison d'une par commune. Ces rapports d'analyse ont été assortis de 15 plans d'actions chiffrés et priorisés. 25% de ces plans d'actions ont été réalisés dans toutes les communes cibles. Ces structures ont pu gérés pacifiquement 53, 33% des 120 conflits répertoriés de 2019 à maintenant. Ces structures sont aussi dynamiques dans la prévention des conflits au même titre que dans la gestion. Ainsi, de façon cumulative, les structures ont prévenu et gérés 141 conflits dans le Sahel. Aussi, les 08 couloirs de transhumance balisés (150???) (22,5 km dans la zone pastorale du Kougari), les 03 points d’eau (forages) et 01 un bassin de rétention d'eau établis dans ces couloirs dans le Sahel et les 07 forages et 01 retenu d'eau (bouli) réalisés dans le Nord ont eu un impact positif dans la dynamique d'appaisement des tensions et des conflits. L'identification et l'aménagement de ces couloirs de transhumance ont permis de réduire les conflits et de pacifier les relations entre les communautés notamment agriculteurs et éleveurs. Pour illustration, au 30 septembre 2021, on relève 38 conflits dans la commune de Dori. La répartition des conflits montre 01 seul conflit enregistré dans la zone où sont réalisées les infrastructures.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Il faut relever que la cohabitation entre un ouvrage à usage purement pastoral et un ouvrage à usage ménager visant à faciliter l’accès des points d’eau aux femmes est une première pour les ouvrages d’eau pastoraux dans la zone. Habituellement les femmes avaient très peu d'accès aux points d’eau situés dans les zones pastorales. L’aménagement de ces zones qui leur sont dédiées a permis de faciliter cet accès. Ces réalisations permettront un accès aisé à l'eau à 2 111 femmes sur 4 196 habitants à M'Bamga, à 526 femmes sur 1 021 habitants à Beybaye, à 432 femmes sur 790 habitants à Bellaré Maga et à 382 femmes à Pempendiangou sur une population de 731. Ce qui de l’avis de certains anciens de la zone a également permis de détendre l’atmosphère très souvent tendue autour des points d’eau situés dans les zones pastorales. La présence des femmes détend l’atmosphère et infantilise les comportements belliqueux qui créent des tensions et qui finissent souvent en conflits.

**Résultat 3: A la fin du programme, les structures/CLP de la région Nord et du Sahel du Burkina Faso disposent d’informations relatives aux sources de conflits potentiels sur le territoire communal leur permettant d'être proactif et d'anticiper les actions à mener.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Le tableau de bord des risques de conflits n'a pas pu se réaliser comme prévu en raison d'une multitude de facteurs dont le défi sécuritaire qui a rendu inaccessible une bonne partie des zones géographiques cibles et déplacé beaucoup de bénéficiaires du projet. Toutefois, en collaboration avec le secretariat du Programme d'Urgence pour le Sahel (PUS-BF) et le projet Multilateral Platform for PPB au Burkina Faso, une plateforme de suivi des fragilités et des conflits a été développée et son déploiement est envisagé avant la fin de l'année 2021. Plusieurs séances de présentation et de revue du produit en vue de son amélioration ont eu lieu avec le Secretariat du PUS-BF. Le consultant est en train de collecter les données des autres acteurs qui doivent suivre et alimenter les indicateurs consensuellement définis lors d'un atelier technique de diagnostic et de définition des indicateurs de suivi des facteurs de fragilité et de conflits. Il faut relever que cette plateforme couvre, en plus des régions cibles du présent projet, les autres régions prioritaires du PUS-BF à savoir le Centre-Nord, l'Est, la Boucle du Mouhoun, le Centre-Est. .

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi :** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)*Le PNUD à travers son unité Oversight en partenariat avec la Direction de l'Économie et de la Planification à déroulé un vaste plan de suivi entre septembre et octobre puis en novembre dans le cadre de l'évaluation et la revue annuelle de son programme pays* *sur tous les projets et programmes qu'il met en œuvre y compris le projet gestion pacifique des conflits. Le suivi s'est aussi effectué à distance par téléphone ou WhatsApp en raison du contexte sécuritaire et de la pandémie de la Covid 19. Au niveau central, le MATDC, le ministère de la Jeunesse, la CONAREF, les ONG INTERSOS, DRC et MBDHP participent au suivi de la mise en œuvre à travers le comité de suivi technique. Le suivi est aussi assuré par les principaux partenaires d’exécution sur les partenaires locales sous-traitant. Enfin, les collègues des bureaux intégrés des Nations-Unies font également le suivi de concert avec les directions techniques notamment agriculture et élevage.*  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ?  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ?  |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 30000.00Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*: L'évaluation finale du projet est en phase de démarrage. Le recrutement du consultant évaluateur est en phase de signature de contrat.. |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donateur: Montant ($):                                  |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Les activités culturales hivernales qui occupent certaines cibles du projet ont constitué une véritable gageure qui a ralenti la mise en œuvre par moment. Certaines activités ont dû être reprogrammées pour tenir compte de l'indisponibilité de la cible. La dégradation de la situation sécuritaire marquée par les attaques des groupes armés désormais indifférenciées augmentent la vulnérabilité des acteurs humanitaires et rendent très difficile la délivrance des activités dans certaines zones d’intervention.   |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$4168

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

- Le respect de la distanciation sociale qui a requis une disposition spéciale et a entrainé une limitation du nombre de participants aux activités en particulier pendant les formations en salle ; - Les restrictions liées aux rassemblements qui ont imposées la limitation des participants.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

[x]  Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

[ ]  Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

[x]  Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

[x]  Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

[ ]  Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1****A la fin du programme, les mécanismes traditionnels et modernes de prévention et de gestion de conflits sont plus opérationnels, inclusifs et travaillent en synergie**  | Indicateur 1.1**Nombre de structures communautaires d’intercession répertoriées dans le Nord et le Sahel recommandées par la population.** | **381** | **42** | **42** | **42** |  |
| Indicateur 1.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.1**Les structures locales d’intercession et de médiation couvrant la région Nord et la région du Sahel du Burkina Faso et les ONG locales et internationales intervenant dans la région sont identifiées, répertoriées et évaluées.**  | Indicateur 1.1.1**Nombre de structures communautaires d’intercession répertoriées dans le Sahel** | **365** | **26** | **26** | **26** |  |
| Indicateur 1.1.2**Nombre de structures communautaires d’intercession répertoriées dans le Nord** | **17** | **16** | **16** | **16** |  |
| Indicateur 1.1.3**Disponibilité du répertoire /base de données fonctionnelle identifiant les structures locales d'intercession et de médiation dans le Nord et le Sahel.** | **1** | **1** | **1** | **1** |  |
| Produit 1.2**Les structures locales d’intercession et de médiation des régions du Nord et du Sahel sont rendus inclusifs et légitimes et disposent de capacités à prévenir et gérer les conflits locaux de façon pacifique**  | Indicateur 1.2.1**Nombre de sessions de formations organisées sur la prévention et gestion de conflits, médiation au bénéfice des structures d’intercession du Sahel.** | **N/D** | **6** | **6** | **6** |  |
| Indicateur 1.2.2**Nombre de sessions de formations organisées sur leadership, la prévention et gestion de conflits, la médiation, les mécanismes d’alerte précoce au bénéfice des structures d’intercession de la région du Nord et du Sahel.** | **N/D** | **6** | **6** | **6** |  |
| Produit 1.3 | Indicateur 1.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2****A la fin du programme, les structures/CLP sont aptes à conduire des analyses de conflits dans le but de les prévenir et de les gérer et les groupes cibles ont pris conscience de leurs droits et devoirs et les appliquent, et les leaders communautaires et l'administation locale agissent avec impartialité vis-à-vis des populations cibles dans la résolution de leurs différends. Des couloirs de transhumance sont identifiés, établis et doter de point d'eau pour failiter des relations paisibles entre agriculteurs et éleveurs** | Indicateur 2.1**Pourcentage de différends communautaires qui sont résolus de façon pacifique dans les zones cibles.** | **N/D** | **N/D** | **53,33** | **53,33** |  |
| Indicateur 2.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.1**Chacune des 15 communes ciblées disposent d’une analyse locale de conflits dotée de plan de plan d’action, réalisée conjointement par les structures locales de médiation, érigées en CLP de la commune.**  | Indicateur 2.1.1**Nombre de rapport d'analyse de conflits** | **N/D** | **15** | **15** | **15** |  |
| Indicateur 2.1.2**Nombre de plans d'actions** | **N/D** | **15** | **15** | **15** |  |
| Produit 2.2**Les populations et notamment les agriculteurs, les éleveurs, les orpailleurs, les IDPs et les réfugiés ont une meilleure connaissance de leur droits et devoirs liés à leur catégorie ainsi que du cadre légal formel et informel (lois, pactes, etc…) régissant leur groupe/catégorie.** | Indicateur 2.2.1**Nombre de conflits prévenus et gérés dans le Sahel** | **N/D** | **120** | **120** | **120** |  |
| Indicateur 2.2.2**Nombre de conflits prévenus et gérés dans le Nord** | **N/D** |  |  |  |  |
| Produit 2.3**Des couloirs de transhumance sont identifiés, établis et doter de point d'eau pour faciliter des relations paisibles entre agriculteurs et éleveurs.** | Indicateur 2.3.1**Disponibilité des cartes géographiques délimitant les couloirs de transhumance** | **N/D** | **2** | **2** | **2** |  |
| Indicateur 2.3.2**Nombre de points d'eau disponible le long des couloirs de Ùanshwnance transhumance.** | **N/D** | **10** | **10** | **10** |  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3****A la fin du programme, les structures/CLP de la région Nord et du Sahel du Burkina Faso disposent d' informations relatives aux sources de conflits potentiels sur le territoire communal leur permettant d'être proactif et d'anticiper les actions à mener.** | Indicateur 3.1**Disponibilité du tableau de bord.** | **N/D** | **1** | **0** | **0** | **Plateforme au niveau central en finalisation pour déploement** |
| Indicateur 3.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1**Les Structures/CLP sont mis en place, opérationnels et bien organisés en vue de la gestion pacifique des risques de conflits dans leurs territoires respectifs.** | Indicateur 3.1.1**Nombre de rapports élaborés par les structures/CLP du Nord** | **N/D** |  |  |  | **retard de demarrage et inacessibilité des zones** |
| Indicateur 3.1.2**Nombre de rapports élaborés par les structures/CLP du Sahel** |  |  |  |  | **retard de demarrage et inacessibilité des zones** |
| Produit 3.2 | Indicateur 3.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |