**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS :** Mauritanie

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL : semestriel**

**ANNEE DE RAPPORT :** 2021

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre du projet:** Consolidation de la paix et promotion de la cohésion sociale à travers le renforcement de la résilience communautaire face au changement climatique dans les zones frontalières du Guidimakha  **Numéro Projet / MPTF Gateway: MPTF Mauritanie** | |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** n/a  Fonds fiduciaire pays  Fonds fiduciaire régional  **Nom du fonds fiduciaire:**N/a | **Type et nom d’agence récipiendaire :**  **PAM (Agence Lead)**  **FAO** |
| **Date du premier transfert de fonds:** Septembre 2020  **Date de fin de projet:** Mars 2022  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?** Non | |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**  Initiative de promotion du genre  Initiative de promotion de la jeunesse  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)  Projet transfrontalier ou régional | |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):**  **Agence récipiendaire Budget**  PAM $ 750000.00  FAO $ 750000.00  Total: $ 1500000.00  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : 11%  \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\*  **Budgetisation sensible au genre:**  Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : $692,696  Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : $74770.17 | |
| **Marquer de genre du projet :**  **Marquer de risque du projet :²**  **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») :** | |
| **Préparation du rapport:**  Rapport préparé par : Equipe technique inter-agences, sous la coordination du Coordinateur  Rapport approuvé par : Le bureau du PNUD Mauritanie  Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport : Oui | |

**Partie 1 : Progrès global du projet**

La Mauritanie a été déclarée éligible au Peace Building Fund (PBF) en 2020 à la suite de la demande de son gouvernement qui a été soutenue par une analyse intégrée des vulnérabilités et des risques du pays réalisée au cours du second semestre 2019. Le Fonds a investi dans cinq projets, y parmi le projet en question, visant à consolider la paix en Mauritanie.

Le taux de réalisation global du projet est autour du 10.5% (16% pour le résultat 1 et 5% pour le résultat 2).

Les activités financées dans le cadre de ce projet ont démarré au mois de novembre 2020 lors d’un atelier de présentation du projet au profit des autorités administratives gouvernementales et locales, les organisations non gouvernementales (ONG), les organisations de la société civile (OSC) et les services techniques (merci de faire référence à la section *Résume du projet* pour plus de détails sur cet atelier). L’objectif de cet atelier était d’informer et de sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet. À la suite de cet atelier, le PAM et la FAO ont effectué des missions dans les cinq communes de la zone d’intervention du projet (Ould Yengé, Boully, Souvi, Baidiem et Ghabou) du 13 au 16 novembre afin d’échanger avec les acteurs locaux y compris les communautés. Les échanges ont porté sur les thèmes majeurs du projet à savoir :

* La transhumance,
* L’agriculture,
* L’élevage,
* L’accès aux ressources naturelles et
* Les types de conflits existants associés aux mécanismes locaux de gestion des litiges.

Une étude de référence (baseline) a été conduite en mars 2021 par l’unité RAM (acronyme anglais pour « *Research, Assessment and Monitoring* », dont l’appellation a changé entre temps) du PAM pour avoir une situation de référence dans les zones d’intervention (merci de faire référence à la section *Résume du projet* ainsi qu’au tableau de la section IV pour plus de détails).

De même, dix (10) planifications communautaires participatives (PCP) pour la d’identification des besoins et des activités à entreprendre ont été organisées, dans 10 sites avec les communautés avec l’assistance du PAM et ses partenaires coopérants.

En parallèle, la FAO a conduit en mars 2021 l’identification de sept (7) groupements et coopératives maraichères dans les communes de Ghabou, Baydiem et Bouly ainsi que des rencontres d’échange préliminaire avec les AGLC (Associations de Gestion Locale Collective des ressources naturelles) pour identifier leur priorité en termes de renforcement des capacités pour la prévention des conflits dans la zone du projet.

La **prochaine période** sera caractérisée par une mise en place effective de tous les partenariats et les planifications opérationnelles des activités sur la base des priorités dégagées dans les PCP et les plans d’action communautaires. Les activités de sensibilisation, d’animation et de renforcement des capacités des acteurs locaux sur les différents codes pastoraux et forestiers seront mises en œuvre avec les communautés bénéficiaires.

La réalisation des infrastructures communautaires notamment la création des points d’eau, la restauration des zones de pâturage, la matérialisation des pistes à bétail, les AGR en faveur des femmes et des jeunes, etc., seront engagées dans toute la zone du projet.

En ce qui concerne la stratégie d’accélération de la mise en œuvre des activités après la finalisation des PCP et la signature de tous accords de partenariat avec les ONG impliquées, une revue du plan de travail trimestriel (juillet-septembre) a eu lieu. Les activités soft et la plupart des activités à haut impact seront réalisées au cours des trois prochains mois (août, septembre et octobre). Un système de suivi notamment la tenue des réunions et des missions de terrain sont prévues s’assurer de la bonne progression des activités courant cette période.

Afin d’identifier des pistes de collaboration/synergie avec le projet (OIM-FAO) transfrontalier Mali-Mauritanie, une première rencontre a eu à Sélibaby et des documentations ont été échangé entre la coordination des deux projets. Les zones d’intervention communes ont été identifiés. Il a également été convenu de tenir d’autres réunions pour approfondir la concertation afin d’éviter les doublons.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE : N/A

**Partie II : Progrès par Résultat du projet**

**Résultat 1 : La cohésion sociale est renforcée par une approche inclusive, participative et collective en vue d’assurer une gestion pacifique des ressources naturelles et l’amélioration des divers moyens d’existence.**

*Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat* : on track

En ce qui concerne le renforcement des mécanismes de dialogue entre les communautés des zones ciblées pour une gestion durable et pacifique des ressources naturelles (produit 1.1) les activités de Planification au niveau communautaire (PCP) (Activité 1.1.2) ont été tenues dans les zones d’intervention du 26 mars au 16 avril, dans les communes de Ould Yengé, Boully, Baidiem, Souvi et Ghabou et les rapports ont été élaborés et soumis par les partenaires coopérants le 04 mai. Ils sont en cours de validation. Les deux ONG responsables de ces activités sont GRADD et TENMIYA. Dix (10) PCP sont réalisés à raison de 2 PCP par communes. Cette activité a eu un impact significatif sur la communauté, qui s’est désormais emparée de ses plans qui reflètent ses priorités dans la prévention des ressources naturelles d’une manière qui assure une coexistence pacifique et préserve son environnement. L’activité a été réalisé à la hauteur de 80% (le 20% manquant est dû au fait que les rapports sont en cours de validations).

Nous soulignons également que le renforcement des capacités des autorités locales dans la mise en place d’une meilleure gestion des ressources naturelles favorisant la cohabitation pacifique (produit 1.2) a eu un taux de réalisation de 10% et 6,6% pour la mise en place d’un système facilitant le suivi et la remontée des informations sur les risques de conflit favorisant ainsi la cohabitation pacifique (produit 1.3) dont la mise en œuvre dépend de la réalisation des PCPs. Par conséquent, ces réalisations se sont limitées à l’identification des partenaires coopérants. Globalement, le resultat 1 registre un taux d’accomplissement au 16%. Le tableau suivant résume le progrès réalisé :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RESULTATS/PRODUITS/ACTIVITES** | **DATE DEBUT** | **DATE**  **FIN** | **% COMPLETUDE** | **OBSERVATION** |
| ***Résultats 1: La cohésion sociale est renforcée par la mise en place de mécanisme inclusif, de prévention et de gestion de conflits liés au partage des ressources naturelles*** | | | 16% |  |
| **Produit 1.1  Renforcer les mécanismes de dialogue entre les communautés des zones ciblées pour une gestion durable et pacifique des ressources naturelles.** | | | 30% |  |
| Activite 1.1.1 Mise en place des structures permanentes de dialogue social | 01/04/2021 | 30/06/2021 | 10% | Le partenaire a été identifié |
| Activite 1.1.2 Conduite des Planifications Communautaires Participatives (PCP) comme outil inclusif de dialogue communautaire | 18/03/2021 | 30/04/2021 | 80% | Les PCP sont terminées et les rapports sont en cours de validation. |
| Activite 1.1.3 Elaboration des outils et des mécanismes de gestion rationnelle et durable des espaces et des ressources naturelles | 01/04/2021 | 30/06/2021 | 0% | La mise en œuvre de cette activité est liée par la finalisation des rapports et des plans d’actions de PCP. |
| **Produit 1.2 Renforcer les capacités des autorités locales dans la mise en place d’une meilleure gestion des ressources naturelles favorisant la cohabitation pacifique** | | | 10% |  |
| Activite 1.2.1 Initiation des autorités communales à la facilitation des PCP et à l’inclusion des Plans d’Action Communautaires dans les Plans de Développement Communaux | 01/05/2021 | 30/06/2021 | 10% | Le partenaire a été identifié |
| Activite 1.2.2 Promotion, diffusion et vulgarisation des codes pastoral et forestier et des conventions régissant les aspects fonciers favorisant l’accès aux terres pour les femmes et les jeunes | 01/07/2021 | 21/12/2021 | 10% | Le partenaire de mis en œuvre de cette activité a été identifié et le protocole d’accord a été validé pour commencer les séances de vulgarisation au cours du mois de juin 2021. |
| Activite 1.2.3 : Renforcement des capacités opérationnelles des équipes de surveillance épidémiologique | 01/07/2021 | 30/09/2021 |  |  |
| **Produit 1.3.  Mettre en place un système facilitant le suivi et la remontée des informations sur les risques de conflit favorisant ainsi la cohabitation pacifique** | | | 6.6% |  |
| Activite 1.3.1 : Mise en place des mécanismes d’alerte précoce via les Sites Sentinelles Communautaires | 15/05/2021 | 31/08/2021 | 10% | Le partenaire a été identifié |
| Activite 1.3.2 : Institution d’un mécanisme d’analyse des transhumances | 01/06/2021 | 30/09/2021 | 10% | Le partenaire a été identifié |
| Activite 1.3.3 : Documentation des bonnes pratiques en matière de résolution des conflits lies a la transhumance et les ressources naturelles | 01/12/2021 | 31/03/2022 | 0% |  |

**Résumé de progrès:**

En janvier 2021, l’équipe de coordination composée d’un Coordinateur de Projet et d’un Expert en pastoralisme et protection sociale a &t mise en place. En outre, d’autres staffs de soutien technique et administratif ont été identifiés parmi les équipes de la FAO et du PAM. L’équipe de coordination a été installée à Sélibaby et est chargée de l’animation opérationnelle du projet.

L’identification des partenaires ONG pour la mise en œuvre des activités ont démarré au cours du premier trimestre 2021 et se poursuit. Du côté du PAM, les ONGs GRADD (Groupe Recherche-Action pour le Développement Durable), Tenmiya, et le GNAP (Groupement Nationale des Coopératives Pastorales) ont été identifiées pour mettre en œuvre les activités. De même pour la FAO, pour la mise en œuvre des activités du résultat 2 du projet, elle a signé une convention avec la délégation régionale du Ministère de Développement Rural (MDR) à Guidimakha en tant que premier partenaire d’exécution. Dans la même optique, la FAO a conduit des consultations techniques avec la direction régionale du Ministère de l’Hydraulique et l’Assainissement (MHA) et les acteurs locaux dans le domaine de l’hydraulique pour déterminer les meilleures approches pour la mise en œuvre de l’activité 2.1.1 du projet relative à la construction d'un système de pompage solaire d'approvisionnement en eau potable et optimisation des ressources hydrauliques (réfection du réseau de distribution, augmentation capacité de stockage, réalisation des nouveaux points d'eau) en faveur des communautés ciblées. Dans ce cadre un consultant national spécialisé en irrigation et ressource en eau a été recruté et sera chargé d’appuyer techniquement la réalisation de cette activité en collaboration avec le PAM et les services technique du MHA. En outre, et dans le cadre de réalisation des activités du résultat 1 du projet, la FAO a lancé un processus de consultation pour identifier une ONG locale qui sera responsable de tous les aspects de mobilisation communautaire et renforcement des structures de consolidation de la paix dans la zone du projet.

Une enquête de référence couvrant toutes les communes d’intervention du projet a été menée le 6 mars par l’équipe RAM du PAM afin d’avoir une situation de référence détaillée en proposant des valeurs (qualitatives et quantitatives) de référence pour les indicateurs de résultats conformément au cadre logique du projet. Les données de la baseline sont saisies dans le tableau de la section IV, néanmoins la version finale du rapport est en cours de validation.

Dans le but de s’enquérir de l’évolution des activités des différents projets PBF, une mission du bureau du coordinateur résident s’est rendue à Sélibabi le 22 février 2021. La mission avait pour objectif de (1) faire des visites des différents zones d’intervention et rencontrer les autorités locales ; (2) échanger avec le personnel directement impliqué dans la mise œuvre des projets ; (3) faire une analyse des produits de communication adaptés aux zones de mise en œuvre ayant comme cibles les différentes parties prenantes des projets, à savoir les élus locaux, les populations, les bailleurs et le Gouvernement. Dans. La mission a tenu une série de rencontres avec les autorités locales et les structures de mises en œuvre portant sur l’état d’avancement des activités avec les responsables / coordinateurs des projets.

***Les Bénéficiaires atteints :***

303 personnes ont participé à l’élaboration des PCP. Le tableau ci-après résume par Partenaires les bénéficiaires désagrégés par sexe.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Partenaires** | **Communes** | **Bénéficiaires** | | **Total** |
|  |  | **Hommes** | **Femmes** |  |
| GRADD | Ould Yengé et Ghabou | 60 | 17 | 77 |
| TENMIYA | Boully, Baydiem et Souvi | 180 | 46 | 226 |
| **TOTAL** |  | **240** | **63** | **303** |
| **Taux** |  | **79%** | **21%** |  |

La participation du groupe cible (groupes spécifiques / organisations des femmes, des jeunes, etc.) et autres parties prenantes tout au long du processus de planification, pour assurer la prise en compte de leurs besoins spécifiques et de leurs attentes, constitue un gage de pérennisation et durabilité de l’intervention mais il aussi permet d’asseoir une cohésion sociale.

Pour chaque PCP, un comité de suivi mixte H/F /Jeune est mis en place pour veiller à l’exécution des activités prévues dans le Plan d’action communautaire de façon cohérente.

L’objectif visé à travers cette approche participative et inclusive est de promouvoir le partage d’information, la prise de décision de manière concertée, et la responsabilisation des communautés dans la gestion des actifs.

L’étude de la baseline a tenue compte du genre en administrant des questionnaires à des focus groupe, dont des groupes spécifiques femmes et jeunes de façon séparée.

**Résultat 2 : Le renforcement harmonieux des différents moyens d’existence par des actions collectives et concertées visant la conservation et la restauration des terres et la collecte des eaux, identifiées lors des PCP et adaptées aux changements climatiques est réal**

A ce stade, ce n’est pas possible de quantifier le taux de réalisation du résultat 2 car seulement l’activité 2.2.1 (Construction/réhabilitation d’ouvrages pour la redynamisation des cultures maraichères) a été réalisée à la hauteur du 5%. Les autres activités ne sont pas encore démarrées.

*Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat* : off track

**Résumé de progrès :**

Merci de faire référence au tableau ci-dessous sur l’avancement des activités du résultats 2.

Des activités transversales ont été néanmoins accompli :

* Pour le cadrage de leur convention, ***une mission conjointe FAO et MDR*** a eu lieu en février et mars 2021 afin d’identifier des groupements et coopératives maraichères éligibles ainsi que pour déterminer la nature de l’appui nécessaire. Au terme de cette mission, sept coopératives ont été identifiées dans les moughataas de Ould Yenge et Khabou et dans les communes de Bouly Ghabou et Baydiam.

Les résultats de cette mission ont permis de quantifier les intrants (matériels de protection, semences, matériels d’exhaure) et la nature de l’appui technique pour chaque coopérative, et sur cette base la FAO a commencé le lancement des procédures d’achat ainsi que la mobilisation des expertises techniques afin d’assurer une meilleure préparation pour la compagne agricole pour les coopératives bénéficiaires.

* Dans la même période des ***AGLC*** (Associations de Gestion Locale Collective des ressources naturelles) ont alerté sur la situation des pâturages face au péril des feux de brousse dans le Guidimakha. Sept d’entre elles dont quatre dans la zone du projet PBF ont bénéficié d’un appui et encadrement technique, du petit matériel de travail (brouettes, pelles, hache, fourche, etc.) et un incitatif financier de 170 MRU par personne et par jour de travail. Cet appui a permis d’ouvrir des pares-feux manuels pour une longueur cumulée estimée à plus de 200 km. Cette activité contribuera à sauver les pâturages des menaces des feux de brousse pendant la période sèche, préservant le potentiel fourrager pour les animaux. Au total 153 personnes ont participé à la réalisation de cette activité.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RESULTATS/PRODUITS/ACTIVITES** | **DATE DEBUT** | **DATE**  **FIN** | **% COMPLETUDE** | | **OBSERVATION** |
| ***Résultats 2: La résilience communautaire renforcée à travers l’amélioration de l’accès équitable et pacifique aux ressources naturelles permet de réduire le risque de conflit violents*** | | | 0% | |  |
| **Produit 2.1  Construction et gestion de systèmes hydrauliques propres, durables et soutenables par les communautés elles-mêmes réduit les tensions liées à l'eau sur le long** | | | 0% | |  |
| Activite 2.1.1 : Construction d'un système de pompage solaire d'approvisionnement en eau potable et optimisation hydraulique (réfection du réseau de distribution, augmentation capacite de stockage, réalisation des nouveaux points d'eau) en faveur des communautés ciblées | 31/03/2022 | 31/03/2022 | 0% | |  |
| Activite 2.1.2 :Formation des communautés (en particulier les jeunes et femmes) à la maintenance des systèmes hydrauliques | 31/03/2022 | 31/03/2022 | 0% | |  |
| **Produit 2.2 Les communautés construisent des ouvrages qui limitent l'impact du changement climatique et favorisent la stabilisation des relations entre les communautés, notamment entre éleveurs et agriculteurs** | | |  | |  |
| Activite 2.2.1 : Construction/réhabilitation d’ouvrages pour la redynamisation des cultures maraichères | 01/09/2021 | 30/11/2021 | | 5% | 7 coopératives maraichères dans les communes de Baydiam, Bouly et Ghabou ont été identifiées pour bénéficier de l’appui du projet |
| Activite 2.2.2 : Construction/réhabilitation d'ouvrages de rétention d'eau favorisant les activités agropastorales communes. | 01/07/2021 | 31/03/2022 | | 0% |  |
| Activite 2.2.3 : Délimitation d'aire de régénération naturelle et d'aires de pâturage par les communautés cibles. | 01/01/2021 | 31/03/2022 | | 3% | Ouverture de 200 km des pares-feux manuels |
| Activite 2.2.4 : Appui aux femmes et jeunes pour la gestion des dépôts vétérinaires et boutiques d'aliments de bétail | 01/07/2021 | 31/03/2022 | | 0% |  |

***Les Bénéficiaires atteints :***

583 personnes ont fait partie des coopératives maraichères identifiées par la FAO.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Moughataa** | **Communes** | **Villages** | **Nom cooperative** | **Homme** | **Femme** | **Total** |
| **Ghabou** | Ghabou | Dougountourou | Khaira | 2 | 104 | 106 |
| Ghabou | Arghawe | Espoir Jeunesse Arghawe | 7 | 80 | 87 |
| Baydiam | Baydiam | Yagrou kafo | 5 | 105 | 110 |
| **Ould yenge** | Bouly | Kalignoro | Mame Taré | 5 | 50 | 55 |
| Bouly | Bouly | Segui douda | 11 | 19 | 30 |
| Bouly | Aweinett Sedre Maure | Jedide | 20 | 75 | 95 |
| Bouly | Lebeiret Ehel Oumar | Sllam | 20 | 80 | 100 |
| **Total** | | | | **70** | **513** | **583** |
| **Taux** | | | | **12%** | **88%** |  |

153 personnes ont participé à des activités d’ouverture des pares-feux, assistées par le PAM.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Moughataa** | **Communes** | **Villages** | **Homme** | **Femme** | **Total** |
| Ould Yenge | Boully | Chalkha dakhne | 39 | 1 | 40 |
| Khabou | Souvi | Ligueneybe | 40 | 0 | 40 |
| Khabou | Khabou | sabouciré | 19 | 12 | 31 |
| Khabou | M'baydiam | Goudieol | 20 | 22 | 42 |
| **Total** | | | **118** | **35** | **153** |
| **Taux** | | | **77%** | **23%** |  |

Le tableau ci-dessous fait la synthèse des bénéficiaires atteints désagrégés H/F sur les deux activités citées.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Activités** | **Homme** | **Femme** | **Total** |
| Coopératives maraîchères | 70 | 513 | 583 |
| Ouverture Pares-feux | 118 | 35 | 153 |
| **Total** | **188** | **548** | **736** |
|  | **26%** | **74%** |  |

De façon globale, au niveau du résultat 2, on a pu atteindre 74% de taux de réalisation en faveur des femmes contre 26% pour les hommes. Les activités dans les jardins maraîchers mobilisent fortement les femmes qui produisent et tirent profit de la production des légumes, mais pour le moment l’activité est dans le processus d’identification des producteurs. Quant aux jeunes, ils participent de façon active dans les activités de réalisation des infrastructures mais aussi dans des activités AGR qui seront mises en place dans les prochaines étapes.

***Problèmes ou défis :***

* La mise en place de l’équipe de coordination a connu des retards à cause du processus du recrutement
* L’obtention de l’approbation pour le démarrage des activités par les autorités régionales a été retardé à cause du processus administratif au sien du CSA qui a émis avec un certain retard le message d’information au autorités régionales
* La suspension des certaines missions sur le terrain comme mesure préventive pour limiter la propagation de la pandémie COVID-19

**Partie III : Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi :** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)  *Du 21 au 26 Février 2021, une mission de suivi de l’équipe du bureau du coordination résident et secrétariat PBF a eu lieu dans les zones d’intervention du projet. Merci de faire référence au rapport de la mission, en annexe a ce rapport.* | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? Oui, grâce à l’étude de Baseline. Merci de faire référence au tableau de la section IV.  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ? Oui. |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ? Non | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire) :  Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)* : |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donateur : Montant ($):  n/a |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Non |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$0

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

N/a

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

☐ Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

☐ Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

☐ Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

☐ Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

☐ Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

☐ Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS :**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Donnée de référence** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**  **La cohésion sociale est renforcée par une approche inclusive, participative et collective en vue d’assurer une gestion pacifique des ressources naturelles et l’amélioration des divers moyens d’existence.** | Indicateur 1.a  **Nombre des personnes qui ont rapporté une amélioration de la cohésion sociale notoire dans la communauté** | 50,4 % | >80% |  | 0 | Non réalisée |
| Indicateur 1.b  **Une liste de propositions de solutions assurant une meilleure cohésion sociale dans la gestion des ressources naturelles est établie** | 0 | 1 |  | 0 | Non réalisée |
| Indicateur 1c  ***Au moins une structure inclusive de médiation et de gestion de conflit est mise en place et opérationnelle dans chaque communauté assistée*** | N/A | 1 |  | 16 | Le projet s’est basé sur les structures existantes ‘AGLC, SS, RP et les commissions communales de règlement des conflits |
|  | Indicateur 1e  ***Proportion des communautés assistées disposant de comités mixtes (hommes et femmes) opérationnels assurant le suivi de la gestion concertée et le partage équitable et rationnelle des ressources naturelles entre les différentes composantes de la communauté*** | 0 | 100% |  | 0 | Activité prévue dans les mois prochains (enquête de terrain) |
| Produit 1.1  **Renforcer le dialogue entre les différents utilisateurs des zones ciblées pour favoriser la compréhension des besoins de chacun et trouver des solutions et compromis permettant une gestion durable et pacifique des terroirs** | Indicateur 1.1.1  **Nombre de structures mises en place dans le cadre du dialogue social** | 2 | 8 |  | 3[[1]](#endnote-1) |  |
| Indicateur 1.1.2  **Nombres de PCP conduits avec la participation des hommes et des femmes et de tous les acteurs clés, ayant abouti à des choix stratégiques pour la communauté** | 2 | 10 | **10** | **100%** |  |
| Indicateur 1.1.3  **Nombre de participants (homme et femmes, jeunes et adultes) dans les PCP et les regroupements autour des intérêts sociaux ou professionnels de la communauté** | 36 | TBD |  | 339 | 303 personnes ont participé à l’élaboration des PCP |
| Indicateur 1.1.4  ***Nombre de jeunes, hommes et femmes appuyés dans le domaine du maintien de la cohésion sociale et du respect*** | 564 | TBD |  | 0 | Rapport non encore disponible |
| Indicateur 1.1.5  ***Nombre de comités mixtes (hommes et femmes) chargés du dialogue avec les transhumants et des nomades mis en place et opérationnels*** | 69% | 1/communauté |  | 22 | 22 Comités de négociation ont été mis en place sur le long des couloirs de transhumances |
| Indicateur 1.1.6  ***Nombre de comités mixtes (hommes et femmes) mis en place et opérationnels, pour le suivi de la gestion concertée et inclusive des ressources naturelles et leur partage équitable et rationnelle entre les différentes composantes de la communauté*** | 54% | 1 |  | 11 | 11 AGLC dans la zone du projet sont renforcés et opérationnels |
| Produit 1.2  **Appuyer les autorités locales dans la mise en place d’une meilleure gestion des ressources naturelles favorisant la cohabitation pacifique** | Indicateur 1.2.1  ***Nombre d’institutions décentralisées (au niveau communautaire) ayant été renforcées/formées sur l’élaboration de PCP*** | 5 | 5 |  | 0 | Activité projetée en mois d’août |
| Indicateur 1.2.2  ***Nombre de personnes (hommes et femmes) ayant été formées ou sensibilisées sur les codes pastoraux et forestières*** | 0 | 360 |  | 0 | Activité prévue au mois d’août |
| **Produit 1.3**  **Mettre en place un système facilitant le suivi et la remontée des informations sur les risques de conflit favorisant ainsi la cohabitation pacifique** | Indicateur 1.3.1  ***Nombre de sites sentinelles mis en place*** | 2 | 10 |  | 3 | 3 SS mises en place par ACF sont appuyés par le projet |
| Indicateur 1.3.2  ***Mécanisme d’alerte précoce mis en place*** | 10 | PM |  | 23 | (10 Relais Pasteurs et 3SS) Le projet se base sur l’existant (relais pasteurs et sites sentinelles) un appui est programmé en termes de formation et équipement en matériel de communication : smartphones et accessoires |
| Indicateur 1.3.3  ***Document de bonne pratiques élaborés*** | 0 | 1 |  | 0 | A la fin du projet |
| **Résultat 2**  **Le renforcement harmonieux des différents moyens d’existence par des actions collectives et concertées visant la conservation et la restauration des terres et la collecte des eaux, identifiées lors des PCP et adaptées aux changements climatiques est réal** | Indicateur 2 a  ***Proportion des jeunes et femmes acteurs des processus de consolidation de la paix dans les communautés ciblées faisant état d’avantages découlant de l’amélioration ou la création d’actifs dans la communauté*** | 5% | >=50% |  | 0 | Nécessité d’une enquête de terrain (prévue avant la fin du projet) |
| Indicateur 2 b  ***Proportion des communautés ciblées où l'on constate une amélioration de la capacité de gérer les chocs et les risques liés aux conflits*** | 41,5% | >=50% |  | 0% | Nécessité d’une enquête de terrain (prévue avant la fin du projet) |
| Indicateur 2 c  Nombre de personnes ayant accès aux ressources naturelles d’une manière équitable et pacifique | TBD | 18770 |  | 0% | Nécessité d’une enquête de terrain (prévue prochainement |
| Indicateur 2d  % de personnes qui témoignent d’une réduction des tensions intercommunautaires grâce à une amélioration de l’accès équitable et pacifique aux ressources naturelles dans le cadre du projet PBF | 96,5% | 100% |  | Pas d’indicateur de progrès actuel a ce stade car pour cet indicateur, une enquête de fin de projet est nécessaire | **[[2]](#endnote-2)** |
| Produit 2.1  **Renforcer les capacités de résiliences des communautés face aux menaces de natures climatiques ou sécuritaires** | Indicateur 2.1.1  ***Nombre de systèmes hydrauliques construits et gérés par les communautés*** | 2 | 10 |  | 6 | 4 puits réhabilités et dotés de pompes solaires |
| Indicateur 2.1.2  ***Nombre de bénéficiaires (femmes/jeunes) qui ont accès amélioré aux installations hydrauliques mise s en place par le projet dans les communautés ciblées*** | 3263 | 6900 |  | 3863 | 600 adhérentes des coopératives ont bénéficié d’un matériel de protection et d’exhaure |
| Indicateur 2.1.3  ***Nombre de participants (jeunes) démontrant des connaissances avérées sur la maintenance <d’ouvrages hydrauliques*** | 1 | (Amélioration après la baseline) 100 |  | 0% | Activité non réalisée |
| Produit 2.2  **Renforcer les capacités de résiliences des communautés face aux menaces de natures climatiques ou sécuritaires** | Indicateur 2.2.1  ***Nombre de personnes dans les regroupements communautaires (sociaux ou professionnels) ayant reçu au moins 5 messages clés sur les questions liées au changement climatique et leurs effets*** | 0 | (Amélioration après la baseline) 4000 |  | 0% | Termes de références encours d’élaboration avec l’ONG au secours |
| Indicateur 2.2.2  ***Nombre d’ha de sites maraichers réalisés*** | 2,5 | 10 |  | 9 |  |
| Indicateur 2.2.3  ***Nombre d’ha d’aires délimité*** | 0 | 500 |  | Pas d’indicateur de progrès actuel à ce stade car la réalisation de cet indicateur commence dans le deuxième semestre |  |
| Indicateur 2.2.4  ***Nombre d’ouvrages hydrauliques réalisés*** | 1 | 10 |  | 0% |  |
| Indicateur 2.2.5  Nombre de dépôts/boutiques mis en place | 0 | 10 |  | 0% |  |
| Indicateur 2.2.6 : nombre de femmes/jeunes assistés à travers les AGR | N/A | 160 |  | 0% |  |

1. Sur la base d’une étude Baseline réalisée par le projet en mars dernier, les résultats de cette enquête ont montrés que plus de la moitié des répondants (53%) affirment qu’il existe des structures de prévention, de médiation et de gestion des conflits liés à l'accès aux ressources et plus de 9 fois sur 10, il y aurait une amélioration notoire de la cohésion sociale en dépit de la mise en place de ces comités. Le projet a d’abord voulu se concentrer sur l’existant, sachant qu’il a également programmé la création de nouvelles structures de dialogues (CLUBS DIMITRA). [↑](#endnote-ref-1)
2. Cet indicateur ne peut être renseigné du fait que les activités qui s’y rapportent n’ont pas été mises en œuvre. Cela peut être fait dans le prochain rapport [↑](#endnote-ref-2)