**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS :** Tchad

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT:2021**

|  |
| --- |
| **Titre du projet: Promouvoir la consolidation de la paix par la résolution des conflits et le dialogue entre les communautés et les autorités locales dans le Nord du Tchad** **Numéro Projet / MPTF Gateway:** **00125860** |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire :**       | **Type et nom d’agence récipiendaire :**  **OIM (Agence coordinatrice)** **HI** |
| **Date du premier transfert de fonds :** 08 FEVRIER 2021**Date de fin de projet :** 04 AOUT 2023  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre ?** Non  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF :**[ ]  Initiative de promotion du genre[ ]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget**       OIM $ 1,800,000 HI $ 1,200,000 Total : $ 3,000,000 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget **TOTAL** du projet : 12%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgétisation sensible au genre :**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : $936,433.82Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : $98,330.60 |
| **Marquer de genre du projet :**  **GM2****Marquer de risque du projet :**  **Moyen****Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») : Prevention/gestion des conflits** |
| **Préparation du rapport :**Rapport préparé par :      Alassane DEMBELE (OIM) et Toutou Alevadi (HI)Rapport approuvé par :      Anne Schaefer, Cheffe de Mission OIM Tchad, Marie Cécile Tournier, Directrice Pays de HILe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport :   |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

**Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères) :**

Les cinq mois suivant la soumission du premier rapport de progrès de juin 2021 se sont concentrées sur la réalisation des enquêtes communautaires et diagnostics communautaires (Annexe 1) dans trois localités cibles du projet : Faya (Juin) Ounianga Kébir (Juillet) et Gouro (Octobre). Ceci dans le but d’orienter les comités locaux de développement dans le choix et la priorisation de projets collectifs qui tiennent compte des besoins prioritaires identifiés par ces diagnostics. Ces projets communautaires ont été validés selon un processus de concertation collaboratifs entre les autorités, les communautés, les jeunes et les femmes membres des comités locaux de chaque localité.

A noter par ailleurs l’organisation des missions de présentation du projet à Gouro et dans la Province du Tibesti aux autorités administratives (Gouverneur de la Province du Tibesti, le Préfet de Yébibou entre autres) et traditionnelles (Derdé/ Sultan du Tibesti) pour jeter les jalons des futures interventions PBF dans les localités et assurer l’adhésion aux propositions du Résultat 2. Tout en témoignant leur reconnaissance, les autorités administratives et traditionnelles se disent disposées à faciliter la mise en œuvre des activités du projet dans leurs localités. Les intentions positives ont aussi été perceptibles lors des réunions du comité mixte mis sur pied dans le cadre du résultat 2 du projet afin de proposer des solutions aux conflits liés aux ressources naturelles.

**Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères) :**

Pour les six prochains mois, il est prévu de former les acteurs du secteur de sécurité, les autorités et les comités locaux sur les règlements pacifiques des conflits, la violence basée sur le genre et une meilleure gestion des flux migratoires qui prendra en compte l’aspect genre et jeunes. A noter également l’identification des organisations/groupements féminins dans les localités de Faya, Ounianga et Gouro, leur renforcement de capacité et appui en kits pour le développement de leurs activités génératrices de revenue. En outre en novembre démarrera le tournoi de consolidation de la paix en faveur des jeunes de la Province du Borkou. Ce tournoi a pour but de créer un cadre de brassage entre les communautés afin de renforcer les liens sociaux, le dialogue et la cohabitation pacifique entre les communautés.

En sus de ces activités réalisées le projet prévoit d’organiser une mission de présentation et de prospection dans le département de Yébibou province de Tibesti, une étape clé avant les interventions à Miski ainsi que pour cerner les attentes communautaires liées à la consolidation de la paix.

**POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :**

**Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet.** (limite de 1500 caractères):

N/A

**En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée**. (Limite de 2000 caractères):

En septembre, nous avons conduit le diagnostic communautaire à Gouro. A travers ce diagnostic les communautés ont montré un intérêt particulier et ont participé pleinement à toutes actions actuelles. Plus de 198 personnes dont 112 femmes (57%) et 86 hommes (43%) ont pris part à la conduite du diagnostic participatif et le plan d’action proposé par ces personnes couvrent plusieurs secteurs d’interventions et répond aux besoins (amélioration des services de base, augmentation des revenus au sein de la communauté) de cette communauté. A l’issue de ce diagnostic, un plan d’action a été validé pour orienter les prochaines étapes de ce projet et des investissements à venir.

A la suite du diagnostic un certain nombre des projets communautaires a été priorisé. Parmi ces projets quelques-uns ont démarré dont : à Ounianga Kébir, la réfection des bâtiments scolaires au lycée et collèges, la construction d’un hangar à l’école primaire pour abriter les élèves aux heures de récréation. La mise en place des associations villageoises d’épargnes et de crédit (AVEC), (10) groupes de 25 membres chacun. A Faya, la réhabilitation de l’aire d’abattage, la réalisation de forage équipé du système solaire et la construction d’une fosse septique à l’abattoir ; l’organisation d’un tournoi de football de consolidation de la paix et de la cohabitation pacifique et la transformation du hangar de la délégation de l’éducation en bureaux et salle de réunion. A Gouro, la réalisation du diagnostic communautaire, la mise en place des comités locaux, la mise en place des groupes AVEC (10) groupes de 25 membres chacun.

Voici les liens des publications liés au projet :

* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/3766466850133523>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/3972723192841220> <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/3989510347829171>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4005860852860787>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4014414112005461>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4026893030757569>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4132936343486570>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4146179405495597>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4167054393408098>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4199821070131430>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4208601932586677>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4248548148592055>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4441292112650990>
* <https://www.facebook.com/OIMCHAD/posts/4467338643379670>

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1: l’appui socioéconomique aux communautés et le renforcement des capacités des structures communautaire et des autorités créent un climat favorable au dialogue entre les communautés et l’Etat**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat : **On track**

**Résume de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Les diagnostics et enquêtes communautaires ont été réalisées dans trois localités de l’intervention du projet à savoir Faya, Ounianga Kébir et Gouro. Ils ont pris en compte l’approche jeune et genre dans le déroulement de l’étude afin que leurs préoccupations soient prises en compte lors de de cette consultation de l’ensemble de la communauté. La consultation avait pour objectif d’identifier les principales entraves à leur bien-être économique et social qui constituent un obstacle à un climat de paix et d’harmonie sociale au sein de la communauté.

La stratégie d’intervention utilisée pour les enquêtes est de type participatif. Cela a permis à la population d’identifier leurs besoins primordiaux tout en les impliquant dans le processus de prise de décision de mise en œuvre des activités avec l’appui des autorités.

Ces exercices ont été également réalisés dans le but de renforcer les capacités des acteurs à analyser leur contexte, et proposer des actions de développement pour booster le développement local. Par exemple à Gouro, le mapping de toutes les associations a été finalisé et la présélection des associations corporatives ou groupements pouvant bénéficier du soutien du projet est en cours avec l’appui du comité local et ceci selon leurs anciennetés, leurs types d’activités ainsi que la mise en règle des documents administratifs. 63 associations et coopératives ont été répertoriées grâce aux travaux du diagnostic à Gouro. Parmi ces 63 associations, 54 associations sont des associations féminines et 9 associations sont mixtes. Parallèlement, dans le cadre du projet toutes les associations féminines ont été sensibilisées par HI sur le mécanisme villageois d’épargne et de crédit afin d’accompagner ces communautés qui n’ont pas accès au système formel des institutions financières. Les groupes féminins qui seront sélectionnés sur la base des critères énoncés par le comité local, seront formés sur le mécanisme puis dotés en kits pour permettre à leurs membres d’épargner leurs revenus et de pouvoir s’autofinancer.

Ces premières réunions des comités locaux ont été tenues en mars 2021 à Faya, en septembre à Ounianga Kébir et en octobre à de Gouro. Le diagnostic communautaire a renforcé la cohésion entre les différents membres et groupes de la communauté, permettant une compréhension partagée des difficultés rencontrées par la population cible, ainsi qu'un échange d'idées dans lequel les valeurs de paix et de cohabitation ont été promues. Cela a permis au projet de mieux comprendre les besoins de la population et les facteurs d'attraction des jeunes vers les zones d'orpaillage, établissant ainsi une base et une direction solides pour les activités à venir, garantissant une approche communautaire forte.

Ces études ont par ailleurs été suivis par les restitutions des résultats auprès des communautés et autorités puis par les validations des projets communautaires identifiés et priorisés par les comités locaux. Les projets ainsi validés par les comités locaux (Annexe 1) dans plusieurs domaines démontrent la pertinence d’une telle démarche car ils correspondent à des attentes partagées par tous dans des domaines qui effectivement souffrent d’un manque de moyens pour adresser les besoins primaires de la communauté.

L’émergence de cette conscience collective, de problématiques communes et d’une condition sociale fragile vécue par tous constitue une première étape pour faire émerger une volonté de renforcer la solidarité, de collaboration et de dialogue autour d’un même projet au-delà des différences ethniques, de caste, d’âge et de sexe.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

L’approche adoptée par ce projet met l’accent sur l’inclusion et la participation effective de toutes les couches sociales sans distinction. Pour ce faire, cette donne a été prise en compte en amont avec les représentants des femmes, des jeunes, des personnes handicapées dans les instances de décision et de dialogue que sont les comités locaux. Lors des enquêtes communautaires à Faya (33% des jeunes et 33% des femmes) et Ounianga Kébir (51 % des femmes) les femmes et jeunes étaient associées dans l’exercice et la prise des décisions pour assurer la prise en compte de leurs préoccupations. Idem pour le diagnostic participatif, des focus groups ont été tenus avec les femmes pour permettre d’intégrer leurs besoins et assurer leur autonomisation via les actions du projet PBF. Sur 63 groupements/ associations recensés avec leur plan d’action, 89% sont des groupements féminins, 7% des groupements de jeunes et 4% sont des groupements mixtes. Le financement de cette action sera donc plus orienté vers les groupements féminins et les jeunes. L'organisation par thématique et la constitution du panel avec les critères d’inclusion ont permis de prendre en compte le besoin de tout le monde sans distinction de sexe ou d’âge.

**Résultat 2:      Des canaux de communication entre l’Etat Tchadien et les communautés sont établis à travers le travail conjoint sur une feuille de route pour une meilleure gestion des conflits liés à l’exploitation des ressources naturelles**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat : **Off track**

**Résume de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Un comité mixte a été mis en place fin aout (Annexe 2) dans le but de faciliter l’élaboration de la feuille de route pour une meilleure gestion des conflits liés aux ressources naturelles. Le comité est constitué de représentants de chaque localité, de femmes et les points focaux des ministères partenaires. Afin de mieux structurer son action et définir efficacement les responsabilités et la vision à réaliser, le comité est actuellement en train de travailler sur une validation commune des termes de référence. Dans le cadre des travaux du comité mixte, une mission du comité technique du projet (Annexe 3) et du Conseiller en Paix et Développement auprès du bureau de la Coordinatrice Résidente a été effectuée du 03 au 10 Aout à Faya pour mieux cerner les axes stratégiques favorisant la pérennisation des actions du Résultat 2 tel qu’une compréhension massive et large du code minier ou un accent sur le nexus humanitaire développement et paix. Pendant cette mission s’est déroulée une rencontre avec les membres du comité mixte afin d’échanger sur leur rôle et la pertinence d’une telle feuille de route.

Parallèlement, un consultant est en phase d’être recruté pour effectuer en novembre l’analyse des modes de règlement traditionnels des conflits liés à l’exploitation des ressources naturelles dans les quatre zones d’intervention du projet qui prendra en compte des entretiens à N’Djamena avec personnes clés (point focal du ministère de la Géologie et des Mines). Cet exercice permettra de mieux identifier les mécanismes traditionnels de résolution de conflits tout en incluant les points de vue des acteurs concernés (autorités locales et traditionnelle, population autochtones, orpailleurs…) dans le but de renforcer l’élaboration de la feuille de route. Nous pouvons déjà noter la volonté des membres du comité mixte, à travers l’initiative PBF, d’œuvrer pour une amélioration de la gestion du conflit.

Le travail d'une feuille de route sur le sujet sensible des conflits liées à l'or requiert l'adhésion des acteurs clés concernés par le conflit ce qui prend du temps. L'équipe projet prend toutes les dispositions pour renforcer la confiance des acteurs (investissements à travers le dialogue autorités et communautés, mise en place du comité mixte...) avant de commencer les discussions et donc élaborer la feuille de route que toute partie devra approuver

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères)

Les femmes (2 membres) et les jeunes (2 membres) font parties intégrantes des priorités du comité mixte étant donné que les jeunes, en quête de meilleures conditions de vie, sont particulièrement affectés par la migration vers les sites aurifères. Idem pour les femmes dont certaines sont marquées par la mort de proche (neveu, mari, fils...). Etant donné que ce comité est chargé de trouver des solutions pour la résolution des conflits, leur participation permet de mieux prendre en compte leurs préoccupations et priorités lors des prises de décisions.

**Résultat 3:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Résume de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)La visite du comité technique en aout 2021.  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ?  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ?  |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ? Cette période a été marquée par des missions d’assessment, d’évaluations sécuritaires aux fins finaliser la sélection des localités d’intervention. Le diagnostic participatif est en soi, une évaluation des besoins des bénéficiaires.Chaque programme est amené à faire l’objet de plaintes ou de réclamations ; celles-ci devraient être appréhendées comme un moyen unique d’identifier d’éventuels domaines d’amélioration et d’instaurer un climat de confiance avec les communautés locales. Les individus sont en droit d’émettre des plaintes ou des réclamations concernant les décisions les affectant directement. Ainsi, au cours de cette période, une évaluation et une concertation avec les communautés a été faite pour peaufiner une stratégie de gestion de plaintes et retours d’information adaptée aux communautés. | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire):      $45,000Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:      N/A |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. (Veuillez déclarer uniquement les NOUVELLES financements depuis le dernier cycle de rapport) | Nom de donnateur: Montant ($):                                  |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) |       |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19. (veuillez déclarer uniquement les NOUVELLES dépenses depuis le dernier cycle de rapport)*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

[ ]  Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

[ ]  Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

[ ]  Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

[ ]  Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

[ ]  Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS :**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1** L’appui socio-économique aux communautés et le renforcement des capacités des structures communautaires et des autorités créent un climat favorable au dialogue entre les communautés et l’Etat | Indicateur 1.1% de membres des comités locaux qui disent que les autorités locales s’intéressent aux besoins de la population | **0** |  augmentation de 10 % |  |  |  Trop tôt pour affirmer cela. |
| Indicateur 1.2    % des membres des comités locaux qui estiment que la situation économique de leur communauté va se détériorer au cours des prochains 12 mois  | **0** |  baisse de 10 % |  |  |  Trop tôt pour affirmer cela. |
| Indicateur 1.3% des autorités locales qui estime que la situation économique dans leur unité administrative va se détériorer au cours des prochains 12 mois | **0** |  baisse de 10 % |  |  |  Trop tôt pour affirmer cela. |
| Produit 1.1 Mise en œuvre de projets collectifs durables identifiés par les communautés dans un processus participatif à travers un fond de développement inclusif | Indicateur 1.1.1# de comités locaux établis avec au moins 50 % femmes |      0 |      4 | 2 |      3 (Le comité local de Ounianga Kebir était composé de 21% de femmes, de 50% de femmes à Gouro et de 30% de femmes à Faya.) | Les préparations pour la mise en place du 4eme comité sont en cours. En raison des normes culturelles, un nombre important de femmes ont exprimé leur inquiétude à l'idée de participer à un comité, et ont donc refusé par crainte pour leur sécurité dans la communauté. Ce problème a été identifié comme une grande disparité de genre dans la mise en œuvre du projet dans ces régions et sera abordé comme une considération de genre prioritaire pour l'avenir de ce projet. |
| Indicateur 1.1.2# diagnostics réalisés |      0 |      4 | 2 |      3 |  Les préparations pour le 4eme diagnostic sont en cours |
| Produit 1.2 Activité économique des communautés renforcées et diversifiées | Indicateur 1.2.1# de bénéficiaires d’AGR |      0 |      1600 |      0 |      0 |  |
| Indicateur 1.2.2% des plaintes reçues qui font l’objet d’une investigation qui permet conduit à la correction disfonctionnement rapportés |      0 |      90% |      0 |      0 | Trop tôt pour affirmer cela. |
| Produit 1.3 Le secteur de la sécurité est professionnalisé tout en impliquant et responsabilisant les acteurs locaux dans les prises de décisions | Indicateur 1.3.1% des habitants des localités cibles enquêtées, qui perçoivent un changement de comportement des agents de sécurité |      0 |      50% |      0 |      0 |  Trop tôt pour affirmer cela. |
| Indicateur 1.3.2# participants dans une formation commune | 0 | 180 (tous les membres des 4 comités composé d’au moins 30 membres + 15 représentants de l’administration et du secteur de sécurité dans chaque localité) |      90 |      90 (100% de femmes : 40 à Ounianga Kebir, 50 à Gouro avec un âge moyen de 35 ans) |      Les prochaines formations seront organisées en 2022 |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**Des canaux de communication entre l’Etat Tchadien et les communautés sont établis à travers le travail conjoint sur une feuille de route pour une meilleure gestion des conflits liés à l’exploitation des ressources naturelles | Indicateur 2.1% de membres des comités locaux qui disent que le gouvernement central s’intéresse aux besoins de la population | **0** | Augmentation de 10% |      0 |  |  Trop tôt pour affirmer cela. |
| Indicateur 2.2# de réunions des comités mixtes assistés par plusieurs délégués des services techniques décentralisés |      0 | 4 |      2 |      2 |  |
| Indicateur 2.3 |  |  |       |       |  |
| Produit 2.1Analyse des modes de règlements traditionnels des conflits liés à l’exploitation des ressources naturelles et la perception du code minier parmi les communautés au Nord | Indicateur 2.1.1Rapport d’analyse disponible | 0 | 1 |      0 |      0 | Analyse en cours |
| Indicateur 2.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.2Élaboration d’une structure de règlement pacifique des conflits liée à l’exploitation des ressources aurifères | Indicateur 2.2.1Feuille de route finalisée | 0 | 1 | **0** | **0** | Feuille de route en cours |
| Indicateur 2.2.2# de réunions des comités mixtes assistés par plusieurs délégués des services techniques décentralisés | 0 | 4 | **2** | **2** |  |
| Produit 2.3 | Indicateur 2.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3** | Indicateur 3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1 | Indicateur 3.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.2 | Indicateur 3.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |