**INFORME ANUAL DE PROGRAMAS CONJUNTOS**

**Sección I: Identificación y Situación del Programa Conjunto**

1. Identificación y Datos Básicos del Programa Conjunto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fecha envío: 3 de febrero de 2010Enviado por:Nombre: Vitória GinjaCargo: Representante Organización: Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas en BoliviaContacto: Vitoria.Ginja@wfp.org |  | País y Ventana TemáticaBolivia- Infancia, Seguridad Alimentaria y Nutrición |
|  |  |  |
| MDTF N proyecto Atlas No: MDGF-2018Titulo: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE RESPUESTA LOCAL PARA LA EJECUCIÓN DE INICIATIVAS SECTORIALES DEL PMD-C |  | Reporte N: 1Periodo de Reporte: 2009Duración del Proyecto: 3 años |
| Organización participantes de NU:1. FAO
2. ONUDI
3. OPS/OMS
4. UNFPA
5. UNICEF
6. WFP
 |  | **Ministerios asociados en la implementación:**1. Ministerio de Justicia
2. Ministerio de Salud y Deportes
3. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
4. Ministerio de Educación
5. Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural
6. Ministerio de Medio Ambiente y Agua

**Otras agencias Nacionales:**1. CONAN
2. PASA
3. PROBOLIVIA
4. IBNORCA
5. SENASAG

**Agencias departamentales:**1. SEDES
2. SEDUCA
3. UNASBVI
4. CODAN

**Socios locales:**1. Gobiernos Municipales
2. Asociaciones de productores locales - OECAs
3. Población local.
 |

|  |
| --- |
| **Resumen Estimado del Presupuesto** |
| **Presupuesto total aprobado del Programa Conjunto:**  | FAO $ 2,795,542 UNICEF $ 1,478,286 UNFPA $ 281,410 UNIDO $ 309,311PAHO $ 868,665PMA $1,266,783Total $7,000,000 |
| **Monto total transferido a la fecha:** | FAO: $712,704PMA: $681,413UNICEF: $502,806PAHO: $371,625ONUDI: $133,811UNFPA: $137,440Total $2,539,799 |
| **Monto total comprometido a la fecha:** | FAO: $228,793PMA: $1,039UNICEF:407,100.97PAHO: 0ONUDI: 884UNFPA: 0Total: $229,832 |
| **Monto total desembolsado a la fecha:** | FAO: $104,927PMA: $6,790UNICEF: $4,224PAHO: $2,482ONUDI: $ 884UNFPA: $804Total $102,111 |

**BENEFICIARIOS**

**Beneficiarios Directos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicar categorías de beneficiarios [[1]](#footnote-1)** | **No. Instituciones** | **No. Mujeres** | **No. Hombres** | **No. Grupos Étnicos** |
| Campesinos |  | 27,552 | 26,794 | 3 |
| Niños/as |  | 50,626 | 49,233 | 3 |
| Población local |  | 163629 | 157212 | 3 |
|  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  | 3 |

**Beneficiarios Indirectos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicar categorías de beneficiarios [[2]](#footnote-2)** | **No. Instituciones** | **No. Mujeres** | **No. Hombres** | **No. Grupos Étnicos** |
| Instituciones | 15 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | 15 |  |  |  |

.

b. Marco de Seguimiento y Evaluación (SyE) del Programa Conjunto

**La plantilla proviene del documento del PC. Por favor, presentar la última versión actualizada del marco de SyE del Programa Conjunto**

|  |
| --- |
| El objetivo del Programa es el fortalecimiento de la capacidad de respuesta local en la ejecución de iniciativas intersectoriales enmarcadas en el PMD-C, para reducir drásticamente la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de 22 municipios en situación muy crítica. |
| **Resultados previstos** | **Indicadores**  | **Medios de verificación** | **Métodos de recopilación de la información** | **Responsabilidades** | **Riesgos y supuestos**  |
| Efecto 1: En los municipios de Arque, Bolívar. Sicaya, Tacopaya y Tapacarí, existe una mayor disponibilidad y acceso de alimentos de alto valor nutritivo e inocuos en el marco del PMD-C, hasta el año 2011. | Volumen promedio de producción por cultivo por familiaCantidad promedio de alimentos almacenada por cultivo por familiaCantidad y número de productos procesados localmente por cultivoCantidad de productos procesados localmente destinados a programas sociales (alimentación escolar, etc.)Cantidad promedio de productos procesados consumidos por familia mensualmente | -Reportes por actividad consolidados por outcome y municipio de ejecución. | Informes regulares de los ejecutores sobre los resultados de cada actividad realizada bajo formato definido por el comité de gestión. | FAO/ONUDI | * Variaciones radicales del cambio climático afectan producción agropecuaria
* Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
* Se presentan desastres naturales que afectan los cultivos, aún sin evaluar los daños producidos.
* El precio de las semillas e insumos ha sufrido un incremento desde la planificación del presupuesto del proyecto hasta su ejecución.
 |
|
| Efecto 2: 72 comunidades de 8 municipios han mejorado su acceso y uso adecuado de servicios mejorados de agua segura y saneamiento, entre el año 2009 al 2011. | Número de sistemas de agua segura en comunidades y porcentaje de escuelas en las comunidades beneficiadas con acceso a agua seguraNúmero de escuelas con baños y duchas construidos en las comunidades intervenidasNúmero de beneficiarios por los sistemas de agua segura, baños y duchasPorcentaje de servicios de ASeH administrados por los CAPYS adecuadamente:• con estructura tarifaría aprobada• con estatutos aprobados y en aplicación • con morosidad inferior al 20%• con Servicios de AyS en funcionamiento al cabo de un año de su entregaPorcentaje de familias/alumnos dotados de servicios de agua segura y saneamiento que practican al menos dos de los tres hábitos clave de higiene y usan los servicios de AyS adecuadamente• Se lavan las manos con agua y jabón/ detergente/ceniza en tres momentos claves: antes de preparar y comer alimentos, y después de defecar• Disponen de excretas adecuadamente• Manejan (acarreo, transporte, almacenamiento) el agua adecuadamente • Utilizan los servicios de agua y saneamiento adecuadamente | -Reportes por actividad consolidados por outcome y municipio de ejecución. | Informes regulares de los ejecutores sobre los resultados de cada actividad realizada bajo formato definido por el comité de gestión. | UNICEF | * Variaciones radicales del cambio climático afectan suministros de agua
* Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral y cambio institucional afecta a contrapartes municipales.
* Subida de costos de materiales
* Dificultad en encontrar mano de obras
* Migraciones de las comunidades.
 |
| Efecto 3. Al menos 74.220 familias de los municipios de Porosa, Villa Azurduy, Tarvita, Villa Zudáñez, Presto, Mojocoya, Icla, Tomina, Sopachuy, Tarabuco, Yamparaez, san Lucas, Incahuasi, Culpina, Ayopaya, Morochata, Arque, Tacopaya, Sicaya, Tapacarí, Vila Vila y Bolívar, están en condiciones de acceder a una alimentación variada, nutritiva, oportuna e higiénicamente elaborada, entre 2009 y 2011. |  Número de escuelas que recibieron cocinas mejoradas y que las utilizan para la preparación de los alimentosNúmero y porcentaje de centros PAN que ponen en práctica las prácticas claves de salud, nutrición e inocuidad alimentariaPrevalencia de desnutrición en los niños y niñas de los centros PANPorcentaje de mujeres que declaran conocimiento de al menos 3 derechos básicos de Salud Sexual y ReproductivaPorcentaje de mujeres que aplican al menos 3 prácticas alimentarias saludables durante el embarazo y post partoPorcentaje de servicios de salud que ofertan anticoncepción post parto Porcentaje de mujeres usuarias de anticoncepción postparto  | -Reportes por actividad consolidados por outcome y municipio de ejecución.Informes de Comités de análisis de información comunitaria.Informes de monitoreo de auxiliares de enfermería a los ACS. | Encuestas de línea basalEncuestas en hogaresInformes de monitoreo en unidades educativas.Informes regulares de los ejecutores sobre los resultados de cada actividad realizada bajo formato definido por el comité de gestión.Informes regulares de los ejecutores sobre los resultados de cada actividad realizada bajo formato definido por el comité de gestión. | OPS/OMS | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |
| FAO | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |
| PMA | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |
| UNFPA | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |
| Efecto 4. Al menos el 50% de las entidades, organizaciones y actores involucrados en la ejecución de las actividades intersectoriales del PMD-C en los municipios de Porosa, Villa Azurduy, Tarvita, Villa Zudáñez, Presto, Mojocoya, Icla, Tomina, Sopachuy, Tarabuco, Yamparaez, san Lucas, Incahuasi, Culpina, Ayopaya, Morochata, Arque, Tacopaya, Sicaya, Tapacarí, Vila Vila y Bolívar, trabajan coordinadamente y aseguran el cumplimiento de sus metas... |  Porcentaje de comunidades con compromisos firmados para el incremento del área productiveNúmero de COMANes constituidosPorcentaje de COMANes activos (estructurados y liderizando actividades relacionadas al PMD-C) al cabo de un año de conformaciónPorcentaje de participación de actores sociales en los COMANPorcentaje de mujeres que conforman los COMANesCOMANes definen y ponen en práctica líneas estratégicas en función de los resultados del estudio de Giardiasis y desnutrición | -Reportes por actividad consolidados por outcome y municipio de ejecución. | Informes regulares de los ejecutores sobre los resultados de cada actividad realizada bajo formato definido por el comité de gestión.Informe final del estudio de Giardiasis y desnutrición.Informes periódicos de cada COMAN. | PMA | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |
| OPS | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |
| OPS/OMS | * Conflictos sociales afectan desarrollo de actividades.
* Calendario electoral afecta a contrapartes municipales.
 |

c.Marco de Resultados del Programa Conjunto con Información Financiera

Esta tabla hace referencia al grado de ejecución total acumulado del programa a la conclusión del semestre, y está diseñada para que sirva de actualización del Marco de Resultados incluido en el documento de programa original. Por favor, aporte una tabla para cada producto.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programme****Outputs** | **ACTIVITY****Activity** | **YEAR** | **UN AGENCY** | **RESPONSIBLE PARTI** |  |  | **Estimated Implementation Progress** |
| **Y1** | **Y2** |  | **NATIONAL LOCAL** | **Source of Funding** | **Budget description** | **Total amount****Planned** | **Estimated Total amount** **Committed** | **Estimated Total** **Amount****Disbursed** | **Estimated** **% Delivery rate of budget** |
| **Fase de Arranque del Programa Conjunto** |
| Establecimiento y funcionamiento de la plataforma estratégica y operativa del programa | Instalación del Comité de Gestión |  |  | PMA | Consultores e instancias ejecutivas del Gobierno de Bolivia | MGDF - ISAN | Inducción a personal de las unidades ejecutoras | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Foruylación del documento de proyecto | *x* |
| Taller de Arranque y planificación para el primer trimestre | *X* |  | 20.00 |  | 20.000 | 100% |
| 1.500 | 1500 |  | 100% |
|  |
| **Producto del programa conjunto 1.1: Al menos 99.860 Niñas y niños, mujeres gestantes y en período de lactancia, mejoraron su disponibilidad y acceso de alimentos en calidad y cantidad, adecuado a una dieta nutritiva, inocua y diversificada que incluye alimentos de provenientes de su propia producción, entre 2009 al 2012.** | 1.1.1. Apoyo a la producción agropecuaria local sostenible para el consumo familiar (buenas prácticas agrícolas, manejo sostenible de suelo y agua, capacitación y asistencia técnica en producción agropecuaria, agroforestería y manejo integrado de plagas). Implementación de Huertos y crianza de cuyes y gallinas[[3]](#footnote-3) en escuelas y centros PAN de al menos 300 comunidades, hasta el año 2011. | X |   | FAO | * PASA
* Ministerio De Desarrollo Rural Y Tierras
* Gobiernos Municipales
 |  | Honorarios consultores, Kamanas e Irpiris, insumos productivos, equipamiento, funcionamiento equipo de campo | 328.108 | 228793 | 96940 | 99% |
| 1.1.2 Implementación de microempresas de producción de semilla y centros de almacenamiento estratégico de semillas manejados por pequeños productores rurales. FAO |  x |  | * MDRYT
* INIAF
* PASA

GOBIERNOS MUNICIPALES | Honorarios consultores equipo técnico del Proyecto, Kamanas e Irpiris, insumos productivos, equipamiento, funcionamiento equipo de campo | 52.623 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1.3 Apoyo a los gobiernos municipales de Arque, Bolívar. Sicaya, Tacopaya y Tapacarí en la preparación de proyectos de riego financiables y ejecutables, entre 2009 y 2012. FAO |  x |  | * Ministerio Medio Ambiente y Agua SENARI
* Prefecturas
* GM

Consultoras | Honorarios consultores equipo técnico del Proyecto, insumos y equipamiento. | 52.623 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1.4 Divulgación de metodologías para la producción de fertilizantes y abonos en base a materia orgánica. FAO |  x |  | * MDRT
* INIAF
* PASA
* GM
 | Honorarios consultores equipo técnico del Proyecto, Kamanas e Irpiris, insumos productivos, equipamiento, funcionamiento equipo de campo | 52.623 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1.5 Apoyo a la cría de conejos “cuyes” y gallinas (incluye capacitación y asistencia técnica en manejo, sanidad animal e infraestructura productiva). FAO |  x |  | * MDRT
* PASA
* GM
 | Honorarios consultores equipo técnico del Proyecto, Kamanas e Irpiris, pie de cría, equipamiento, funcionamiento equipo de campo | 69.167 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1.6 Acciones de post-cosecha (incluye la dotación y difusión de silos familiares, desgranadoras, venteadoras) y Acciones destinadas a orientar una adecuada selección y utilización, almacenamiento, conservación y procesamiento de alimentos producidos por aproximadamente 1.546 familias. Acciones dirigidas a una adecuada selección, utilización, almacenamiento, conservación y procesamiento de los alimentos producidos en aproximadamente 3.709 familias. Entre el 2009 y el 2001. FAO |  x |   |  | * MDRT
* PASA
* GM
 | Honorarios consultores equipo técnico del Proyecto, Kamanas e Irpiris, insumos, equipamiento, funcionamiento equipo de campo | 225.945 |  |  | 0 |
|  |
| **Producto del programa conjunto 1.2: 9 módulos de transformación de alimentos a nivel de agricultores familiares y comunidades rurales en funcionamiento, hasta el año 2012.** | 1.2.1 Implementación de procesos de transformación con destino al uso y consumo en la alimentación escolar y familiar (procesamiento de harinas fortificadas, deshidratado de frutas, y procesamiento de sangre de ganado para la prevención de la anemia). ONUDI |  x |   |  ONUDI | * Ministerio De Desarrollo Productivo Y Economía Plural

Gobiernos Municipales | MGDF - ISAN | Honorarios consultores equipo técnico del Proyecto, equipamiento funcionamiento equipo de campo | 124,743  | 0 | 0 | 0 |
| 1.2.2 Desarrollo de sistemas y normas apropiados de control de calidad de los productos procesados y fortalecimiento de la capacidad de los organismos competentes del control de la calidad en 9 proyectos productivos, entre 2009 y 2011. ONUDI. |  x |   | * MDRYT
* SENASAG
* IBNORCA
 | * Contratación Especialistas
* Certificación
* Laboratorio
* Viajes
* Capacitaciones en BPM
 | 1,140  | 0 | 0 | 0 |
|  |
| **0roducto del programa conjunto 2.1: Por lo menos 72 comunidades de los 8 municipios beneficiarios del programa: (i) tienen acceso a servicios mejorados de agua segura (ii) sus CAPyS tienen competencias en operación y mantenimiento (iii) la comunidad ha recibido capacitación en el uso adecuado de los servicios y prácticas de higiene, durante los años 2009 al 2012.** | 2.1.1 Ocho Técnicos DESCOM Municipales para la Asistencia a 24 comunidades en capacitación de: (i) sostenibilidad de los sistemas de agua segura (ii) uso adecuado de los servicios y (iii) prácticas de higiene. (El proyecto financia 8 meses de sueldo y viáticos por año y el Gobierno municipal 4 meses año) (160 días de viáticos al año por 1 técnico DESCOM) |  x |   | UNICEF | * MMAyA

Gobiernos Municipales | MGDF - ISAN | Sueldos y viáticos de los técnicos | 23.040 | 26,331 | 0 | 0 |
| 2.1.2 Por lo menos 24 comunidades han recibido capacitación a través de Talleres Comunales en: (i) uso adecuado de los sistemas de agua segura (ii) operación y mantenimiento de los sistemas de agua y (iii) prácticas de higiene; durante el periodo 2009.  |  x |   | * MMAyA
* Gobiernos Municipales

UNASBVI | Talleres Comunales en: (i) uso adecuado de los sistemas de agua segura (ii) operación y mantenimiento de os sistemas de agua y (iii) prácticas de higiene. Todas las comunidades cuentan con sus CAPyS. | 5.990 | 5,956 | 0 | 0 |
| 2.1.3 Capacitación a por lo menos 144 Autoridades, líderes y representantes de los CAPyS de las 24 comunidades en: (i) administración, operación y mantenimiento de los sistemas de agua, hasta el año 2011. |  x |   |   |
| 2.1.4 Construcción de por lo menos 24 nuevos sistemas comunales de abastecimiento de agua segura en 24 comunidades de los municipios de Porosa, Azurduy, Tarvita, Presto, Independencia, Arque, Tacopaya y Tapacarí.Construcción de 24 baños y duchas escolares en 24 comunidades repartidos en 8 municipios anteriormente descritos, hasta el año 2011. (Uso de tecnologías apropiadas modalidad de autoconstrucción y co-financiamiento con recursos municipales). | x |  | * MMAyA
* Gobiernos Municipales
* UNASBVI

CAPyS | Construcción de Sistemas de agua | 296.640 | 254,281 |  | 0 |
|  |
| **Producto del programa conjunto 2.2: Por lo menos las escuelas de 72 comunidades de los 8 municipios: (i) cuentan con servicios mejorados de agua segura y saneamiento (ii) cuentan con duchas escolares y (iii) sus responsables tienen competencias para su operación y mantenimiento, en el periodo 2009 al 2011.** | 2.2.1 Los alumnos, maestros y Juntas de Auxilio Escolar de las 24 escuelas, han recibido capacitación en: (i) uso adecuado de los sistemas de agua segura y saneamiento (ii) operación y mantenimiento y (iii) prácticas de higiene, entre el año 2009 al 2011. |  x |   | UNICEF | * MMAyA
* Gobiernos Municipales
* UNASBVI
* CAPyS

JAE | MGDF - ISAN | Talleres en: (i) uso adecuado de los sistemas de agua segura (ii) operación y mantenimiento de los sistemas de agua y (iii) prácticas de higiene | 1.057 | 2,694 |  | 0 |
| 2.2.2 Construcción de por lo menos 24 módulos sanitarios en las 72 comunidades de los municipios de Porosa, Azurduy, Tarvita, Presto, Independencia, Arque, Tacopaya y Tapacarí (baños duchas y conexiones de agua) |  x |   | * MMAyA
* Gobiernos Municipales
* UNASBVI
* CAPyS

JAE | Construcción de Sistemas de agua y saneamiento | 127.131 | 97,838 |  | 0 |
|  |
| **Producto del programa conjunto 3.1: Al menos 99.860 Niñas y niños en edad escolar, y el 24% mujeres embarazadas y en período de lactancia de 1.146 comunidades han mejorado sus niveles nutricionales mediante la adquisición de mejores conocimientos, actitudes y prácticas sobre alimentación, nutrición, higiene y salud, mediante la participación de las OCB. Niñas y niños en edad escolar, mujeres embarazadas y en período de lactancia de 1.146 comunidades han mejorado sus niveles nutricionales mediante la adquisición de mejores conocimientos, actitudes y prácticas sobre alimentación, nutrición, higiene y salud, mediante la participación de las OCB** | 3.1.1 Educación nutricional para al menos 74.220 familias, principalmente madres y niños en escuelas y puestos de salud sobre la base del concepto de buenas prácticas de salud, nutrición e inocuidad alimentaria, implementación de metodologías participativas para promover las prácticas clave de salud, nutrición e inocuidad.Concientización sobre el rol protagónico de las propias familias involucradas en la lucha contra la desnutrición infantil y la seguridad alimentaria. OPS AGENCIA COORDINADORAOPS-PMA: Prácticas de Salud, Nutrición e Inocuidad Alimentaria en 19 municipios y Centros PAN.FAO: Educación alimentaria nutricional, promoción y uso de guías alimentarias bolivianas para aproximadamente 74.220 familias y escuelas, hasta el 2011. |  x |   |  OPS/OMS | * GM
* Ministerio Educación
* Centros PAN
* Ministerio de Salud y Deportes
* SEDES
* SEDUCA
* SENASAG

Coordinador de red | MGDF - ISAN | Equipo consultor operativo, Logística, Costo del taller, Material | 339.056 |  1039 | 1496 | 1% |
| 3.1.2 Dotación y promoción de cocinas mejoradas, relacionadas con procesos de producción sostenible de leña., entre el 2009 y el 2011.PMA:1143 escuelas y 150 centros PAN Cocinas FAO: 1500 Cocinas Familiares en los municipios de intervención. |  x |   |  PMA | * GM
* CODAN
* COMAN
* Facilitadores locales
* Juntas de padres de familia
 | Facilitadores, Talleres, Material de construcción, Logística | 99.464 |  |  | 0 |
| 3.1.3 Información y educación con adecuación cultural, para el empoderamiento de aproximadamente 35.000 mujeres en sus decisiones en el área de salud reproductiva hasta el año 2011. UNFPA |  x |   |  UNFPA | * ***Servicios de salud de municipios***
* OCB
* GM
* COMAN

CODAN | Producción de material audiovisual para capacitación.Organización de talleres de capacitación, y ferias de salud. |  125.880 |  |  | 0 |
| 3.1.4 Desarrollo de gestión del conocimiento sobre factores con incidencia en la nutrición y seguridad alimentaria de grupos especiales, en el marco de la Iniciativa de Gestión de Conocimiento (IGC) y del Portal NUTRINET (aprovechamiento biológico de productos locales, nutrición materna infantil, educación nutricional y promoción de soberanía alimentaria).Dos informes de consultoría sobre aporte biológico de los alimentos locales.Se difunden buenas prácticas alimentarias e información sobre prácticas exitosas del programa conjunto en 22 municipios priorizados, hasta el 2011. Se efectúa mantenimiento del portal NUTRINET.-PMA |  x |   |  PMA | * Ministerio de Salud
* Ministerio de Educación
* Radios Locales
* Agencias SNU
 | Mantenimiento del portal NUTRINET, investigaciones sobre aprovechamiento biológico, difusión de mensajes. | 57.294 |  |  | 0 |
|  |
| **Producto del programa conjunto 4.1: Las organizaciones comunitarias de base empoderadas promueven la participación y coordinación intersectorial en la ejecución del PDM-C en 1.146 comunidades, hasta el año 2011.** | 4.1.1 Desarrollo de capacidades de las OCB, para promover: el adecuado funcionamiento de los COMAN en los municipios priorizados; el derecho humano a una alimentación adecuada; procesos de negociación y concertación, y el análisis, gestión y planificación de propuestas integrales sobre SAN, entre el 2009 y el 2011. PMA UNICEFPMA ES AGENCIA COORDINADORA- PMA: 22 COMANES en 22 municipios funcionan adecuadamente.  |  x |   |  PMA | * GM
* OCB
* COMAN

Coordinadores de redes de salud. | MGDF - ISAN | Material Educativo, Equipos para COMAN, Personal, Talleres, de capacitación Consultores operativos, logística | 140.092 |  |  | 0 |
| 4.1.2 Apoyo a la ejecución de una estrategia comunitaria de salud, nutrición y saneamiento liderada por las OCB, con énfasis en organizaciones de mujeres entre el 2009 y el 2011. OPS/OMS- Estrategia comunitaria nutricional implementada en 22 municipios- Control de agua en al menos 1.167 unidades educativas Unidades Educativas en 22 municipios- Investigación de Desnutrición y Giardiasis ejecutada |  x |   |  OPS/OMS | * COMAN
* SEDES
* SEDEGES
* DILOS
* UNIS
* SEDUCA
* SENASAG
* PREFECTURAS

OCB |  | 186.590 |  |  | 0 |
| 4.1.3 Apoyo a la implementación de los sistemas de: Monitoreo y Evaluación del PMD-C a nivel local, con la participación protagónica de las comunidades, y de Vigilancia Nutricional, incluyendo vigilancia nutricional comunitaria.-Capacitación de Personal de Salud en municipios, otorgamiento de equipos relacionado, hasta el año 2010. PMA |  x |  |  PMA | * CONAN
* CODAN
* COMAN
* GM
* OCB
* UNIS
* SEDES
* Coordinador de las redes de salud
 | Material para talleres.ComputadorasBalanzas y TallimetrosPersonalOrganización y logística de talleres | 82,965 |  |  |  |
| 4.1.4 Promoción de una adecuada implementación del componente de seguridad alimentaria y nutricional en los procesos pedagógicos y en la gestión educativa, hasta el año 2011. UNICEF |  x |  |  UNICEF | * SEDES
* Juntas Escolares

Redes de salud |  | 20.000 | 20,000 |  | 0 |
| 4.1.5 Seguimiento a los niveles de consumo de alimentos, producción total, productividad por cultivo, superficies sembradas y cosechadas. FAO- Implementación de Sistemas Estadísticos en los municipios de Arque, Bolívar, Sicaya, Tacopaya y Tapacarí, en la Unidad de Producción de los Municipios, entre el 2009 y el 2011. |  x |  |  FAO | * MDRYT
* COMAN

GM | Honorarios profesionalesPago a Kamanas e Irpiris.Equipamento de campo. | 16.167 |  |  | 0 |
| 4.1.6 Apoyo a las acciones de supervisión, monitoreo y evaluación de los procesos: educación nutricional, alfabetización y pos alfabetización de la población adulta, priorizando mujeres en edad fértil; implementación del paquete AIEPI Nut con un enfoque intercultural y de género; dotación y consumo del alimento complementario y fortificado con micronutrientes en un marco culturalmente pertinente., hasta el 2011. OPS/OMS - PMA - FAO- 3 estudios de consultoría contratados: Inicial, Medio Término, Final con una muestra representativa |  x |  x |  PMA | * COMAN
* MINISTERIO DE SALUD
* SEDES
* PAI
* CENTROS DE SALUD MUNICIPALES

OCB | Firma consultora multisectorial. | 73.480 |  |  | 0 |

**SECCIÓN II: Progreso del Programa Conjunto**

1. Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor realice una breve evaluación general en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

|  |
| --- |
| **Progress in outcomes:** * El proyecto se encuentra todavía en una fase de arranque por lo cual es difícil identificar algún tipo de avance en los outcomes. El único componente donde han sido registrados algunos avances es el Efecto 1: “En los municipios de Arque, Bolívar. Sicaya, Tacopaya y Tapacarí, existe una mayor disponibilidad y acceso de alimentos de alto valor nutritivo e inocuos en el marco del PMD-C, hasta el año 2011”. La decisión de iniciar esta actividad fue tomada con el objetivo de aprovechar el inicio del año agrícola.

**Progress in outputs**: * Con respeto al output 1.1 se han distribuido semillas para aprovechar el calendario agrícola. Esta actividad permitirá el aumento de disponibilidad de alimentos locales en los municipios beneficiarios a través de producción local.

Con respecto al output 3.1 se ha apoyado al gobierno nacional en su actividad de coordinación con los departamentos en los cuales se tienen previstas actividades del proyecto. |

**¿Hay dificultades para la ejecución? X**  Si [ ] No

**¿Cuáles son las causas de esas dificultades? Por favor, marque la casilla más apropiada.**

Coordinación de las agencias de la ONU

Coordinación con el Gobierno

**X** Coordinación dentro de(l)/los Gobierno(s)

Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

**X** Gestión: 1. Gestión de actividades y productos 2. Gobernanza/Toma de decisiones (CGP/CDN) 4. Rendición de cuentas

Diseño del Programa Conjunto

**X** Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)

Otras. Especificar: RETRASO EN EL INICIO DE ACTIVIDADES.

Describa brevemente (150 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Los problemas han sido de naturaleza administrativa y en el proceso de toma de decisiones. El proyecto se caracteriza por un elevado número de actores institucionales que conforman el comité de gestión, en el cual hay seis agencias, cinco ministerios y sus respectivas unidades ejecutoras. Las dificultades organizativas se deben a que los delegados ministeriales que conforman el CT CONAN se ven imposibilitados de realizar una toma de decisiones tanto de la parte técnica como administrativa, sin previa consulta a sus autoridades. La implementación del proyecto ha registrado un retraso en el mes de diciembre debido a las elecciones Presidenciales.

Describa brevemente (150 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Las principales dificultades enfrentadas hasta el momento han sido las elecciones nacionales y el periodo de desembolso de los de los recursos por parte del Fondo(final de octubre 2009), lo cual coincidió con la fase conclusiva de actividades de la gestión 2009 de las instancias del Estado de Bolivia Otro factor que debe considerarse es que Bolivia está atravesando por un periodo de emergencia debido a desastres naturales, los cuales podrán afectar en la realización de las actividades y sus efectos.

Describa brevemente (150 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores. Procure ser específico en la respuesta.

Con la finalidad de mejorar la implementación del programa en los ámbitos organizacionales, la secretaria técnica que está apoyando al comité de gestión ha asumido un rol de facilitador proactivo lo cual permite una toma de decisiones más rápida y logra un mejor entendimiento de las necesidades de los diferentes actores. La secretaría a través de reuniones semanales organiza y define sus tareas. Esta instancia está compuesta por oficiales de la agencia líder y funcionarios de la institución líder en el gobierno, logrando una mejor coordinación entre SNU y el Estado Plurinacional de Bolivia.

Sobre las dificultades externas descritas anteriormente se están planeando dos tipos de acciones: la primera tiene como estrategia hacer conocer a las/os ministras/os involucradas/os sobre el proyecto y sus actividades y lograr el apoyo en la implementación y la segunda (referida a las elecciones municipales) se está planificando, en el caso que las actuales autoridades sean sustituidas, organizar un segundo taller de planificación con las nuevas autoridades.

b. Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

El Secretariado del F-ODM solicita a la Oficina del Coordinador Residente que complete este sub apartado realizando un breve comentario acerca del Programa Conjunto con su perspectiva desde un contexto nacional más amplio. El objetivo es recopilar toda la información relevante sobre la contribución del Programa Conjunto al trabajo inter agencial y a la iniciativa Unidos en la Acción.

**¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

 **X** Sí [ ] No

**En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

[ ] Sí [ ] No

**¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos?**

**¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país?**

Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:

El Comité de País cuenta con una estructura presidida por la Coordinadora Residente del SNU y el Comité de Gestión quienes se constituyen en las instancias de coordinación principal.

El comité de gestión se ocupa de la coordinación inter-agencial e inter-ministerial, y está presidido por la representante de la agencia líder PMA, autoridad delegada por la Coordinadora Residente. Además, el PMA funciona como Secretariado Técnico. La agencia líder provee apoyo a las agencias del SNU compartiendo información e identificando posibles sinergias para lograr una acción integral. Para la primera semana de febrero se prevé el lanzamiento de un foro virtual. El foro será utilizado como herramienta de comunicación y coordinación entre los actores, e incluye la posibilidad de poner al día el estado del proyecto y otras actividades conexas.

Por otro lado, la Oficina de la Coordinadora Residente tiene planificado establecer un mecanismo de coordinación entre los cuatro Programas Conjuntos con los que cuenta Bolivia. Tentativamente será un Comité Interventana que se reunirá cada dos meses para identificar obstáculos comunes, buenas prácticas y oportunidades de sinergias. Más adelante se piensa buscar formas de comunicación e intercambio de información entre las ventanas de Género, de Nutrición y del Sector Privado, ya que trabajan en temáticas muy relacionadas.

Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Valor de referencia** | **Valora actual** | **Medio de verificación** | **Método colección de datos** |
| **Number of managerial practices (financial, procurement, etc) implemented jointly by the UN implementing agencies for MDG-F JPs.** | 0 | 1Formato de solicitud de recursos | Número de formatos aprobados por el comité de gestión del proyecto  | Notas de las reuniones del Comité de Gestión |
| **Number of joint analytical work (studies, diagnostic) undertaken jointly by UN implementing agencies for MDG-F JPs.** | 0 | 16 reuniones para la identificación de los indicadores de M&E.Elaboración de los TdR, proceso de identificación de la empresa a la cual será adjudicada la realización de la Línea de Base.  | Número de estudios realizados o en proceso de contratación que beneficiarán directamente todas las unidades involucradas | Número de actividades coordinadas por las instituciones del Comité de Gestión |
| **Number of joint missions undertaken jointly by UN implementing agencies for MDG-F JPs.** | 0 | 1 taller de socialización del programa para las autoridades departamentales técnicos del departamento Cochabamba | Instituciones participantes en el taller | Listado de participantes |

Rogamos proporcione brevemente información adicional explicando el valor de los indicadores (150 palabras). Procure describir los hechos cualitativos y cuantitativos sin interpretaciones ni opiniones personales.

El modelo escogido para el manejo del proyecto implica la administración directa de recursos por parte de las agencias del SNU. Este modelo no permite un cambio en los procesos administrativos/financieros actuales que no sea avalado por las sedes de las agencias.

En lo referente a estudios, durante el primer trimestre se ha planificado la realización de la Línea de Base, la cual proporcionará información relevante para la evaluación del avance del proyecto.

El proyecto ha iniciado actividades de campo en noviembre, con la realización de un taller de presentación de las actividades del proyecto para los actores directamente involucrados.

c. Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

**¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No están involucrados

[ ] Ligeramente involucrados

[ ] Bastante involucrados

 X Totalmente involucrados

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno? Marque la respuesta apropiada**

 X Formulación de políticas/toma de decisiones

X[ ] Gestión: X[ ] Presupuestos [ ] Contratación pública [ ] Prestación de servicios [ ] Otras. Especificar.

**¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No está involucrada

 [ ]  Ligeramente involucrada

[ ] XBastante involucrada

[ ] Totalmente involucrada

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil? Marque la respuesta apropiada.**

 X Formulación de políticas/toma de decisiones

X[ ]  Gestión: [ ]  Presupuestos [ ]  Contratación pública [ ]  Prestación de servicios
[ ]  Otras. Especificar.

**¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No están involucrados

 X Ligeramente involucrados

[ ] Bastante involucrados

[ ] Totalmente involucrados

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos? Marque la respuesta apropiada.**

 X Formulación de políticas/toma de decisiones

[ ]  XGestión: [ ]  Presupuestos [ ]  Contratación pública X[ ]  Prestación de servicios
[ ]  Otras. Especificar.

**¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?**

[ ] Gobierno nacional [ ] Gobierno local X Organismo ONU [ ] Sede propia

[ ] Otra. Especificar.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Valor de Referencia** | **Valor Real** | **Medios de Verificación** | **Métodos de Recolección** |
| Porcentaje de apoyo de la ONU al sector público[[4]](#footnote-4) dentro del Programa Conjunto recogido en el presupuesto del Gobierno | 0 | Total de la transferencia del primer año | POAs elaborados por parte de los ministerios | Sistema informativo (SIGMA) del ministerio de planificación. La fase de inscripción de los recursos está en curso. |
| Porcentaje de la cooperación técnica/asistencia técnica financiada que se ejecuta mediante programas coordinados de fomento de capacidades consistentes con la estrategias de desarrollo del Gobierno | 0 | 100% del programa | Documento del proyecto |  |

Describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales.

El gobierno ha liderado el proceso de diseño del proyecto, el cual está en línea con PMD-C y Plan Nacional de Desarrollo, los cuales reflejan las prioridades del gobierno. La sociedad civil participa en el ejercicio a través de las organizaciones comunitarias de base (OCB) que se encargan del control social. Existe todavía la necesidad de un mayor involucramiento del sector privado en el ejercicio con clara identificación de roles en base a las oportunidades de intervención. Con respeto a la mutua responsabilidad en el programa, se mantienen reuniones regulares entre los diferentes actores (promedio 2 reuniones mensuales) quienes conforman el Comité de Gestión del Proyecto Semanalmente se tienen reuniones de coordinación entre representantes del Gobierno y de Naciones Unidas y además se utilizan instrumentos de monitoreo del proyecto como reportes e informes.

d. Comunicación e Incidencia

¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo? Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia (máximo 250 palabras).

Hasta la fecha no ha sido definida una estrategia comunicación, sin embargo, han sido llevadas a cabo diferentes actividades en colaboración con el gobierno central para socializar el proyecto.

[ ]  Sí X[ ] No

¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?

 X Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM

[ ] Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo

[ ] Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados

[ ] Creación y /o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados

X[ ] Momentos/acontecimientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes

[ ] Relación con los medios e incidencia

[ ] Otras (usar recuadro a continuación)

¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?

[ ] Organizaciones de inspiración religiosa Número

[ ] Coaliciones/redes sociales Número

X[ ] Grupos ciudadanos locales   Número

[ ] Sector privado Número

[ ] Instituciones académicas Número

[ ] Grupos de comunicación y periodistas Número

[ ] Otras (usar recuadro a continuación) Número

¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?

[ ] Grupos de discusión

[ ] Encuestas de hogares

 X Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc.

[ ] Foros ciudadanos

X Fomento/formación de capacidades

[ ] Otras

La estrategia a nivel local no ha sido todavía establecida lo cual dificulta la cuantificación de las alianzas.

**III. Objetivos de Desarrollo del Milenio**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ODM | **Programa Conjunto Resultado 1** | **ODM:Meta** | **ODM: Indicadores** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Erradicar la pobreza extrema y el hambre  | Outcome 1. En los municipios de Arque, Bolívar. Sicaya, Tacopaya y Tapacarí existe una mayor disponibilidad de y acceso a alimentos de alto valor nutritivo e inocuos en el marco del PMD-C, hasta el año 2012. |    Reducir a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar | 1. Porcentaje de la población con ingresos inferiores a 1 dólar por día
2. Coeficiente de la brecha de la pobreza a 1 dólar por día
3. Proporción del ingreso o consumo que corresponde a la quinta parte más pobre de la población
 | Reducción en un 30% de la prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas de 6 a 23 meses |
| MDG # | **Programa Conjunto Resultado** 3 | **ODM:Meta** | **ODM: Indicadores** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Reducir la Mortalidad de los Niños Menores de 5 Años | Outcome 3. Al menos 74.220 familias de los municipios de Porosa, Villa Azurduy, Tarvita, Villa Zudáñez, Presto, Mojocoya, Icla, Tomina, Sopachuy, Tarabuco, Yamparaez, San Lucas, Incahuasi, Culpina, Ayopaya, Morochata, Arque, Tacopaya, Sicaya, Tapacarí, Vila Vila y Bolívar están en condiciones de acceder a una alimentación variada, nutritiva, oportuna e higiénicamente elaborada, entre 2009 y 2012.Outcome 2. 72 comunidades de 8 Municipios han mejorado su acceso y uso adecuado de servicios mejorados de agua segura y saneamiento, entre el año 2009 al 2012 | Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de niños menores de cinco años | 1. 4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años
2. 4.2 Tasa de mortalidad infantil
3. 4.3 Proporción de niños de 1 año inmunizados contra el sarampión
 |  Reducción en un 50% en la prevalencia de anemia en mujeres en edad fértilReducción en un 50% en la prevalencia de anemia en niños y niñas de 6 a 23 meses |

1. Fuente de los datos: Instituto Nacional de Estadística, todavía no se cuenta con la línea de base del proyecto [↑](#footnote-ref-1)
2. Fuente de los datos: Instituto Nacional de Estadística, todavía no se cuenta con la línea de base del proyecto [↑](#footnote-ref-2)
3. Se ejecutara con recursos adicionales de FAO [↑](#footnote-ref-3)
4. Este indicador ha sido adaptado a partir de la Declaración de Paris. [↑](#footnote-ref-4)