



FORMULAIRE 4.4



**FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)  
RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

**PAYS:** République Démocratique du Congo  
**PÉRIODE CONSIDÉRÉE:** 1<sup>ER</sup> JANVIER – 31 DÉCEMBRE 2014

**Intitulé du Programme & Numéro du Projet**

Intitulé du Programme: Appui logistique aux opérations pré-DDR III en RD Congo  
Numéro du Programme (*le cas échéant*) PBF/COD/B-5  
Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):<sup>1</sup>

**Entités participantes de l'ONU**

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: UNDPKO/ MONUSCO

**Partenaires d'exécution**

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales: Ministère de l'Intérieur, Sécurité, Décentralisation et Affaires Coutumières, Ministère de la Défense et anciens combattants de la RD Congo

**Budget du Programme/Project (en dollars US)**

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)  
**517.452 USD**

Contribution gouvernementale (*le cas échéant*)

Autres contributions (donateurs) (*le cas échéant*)

**Transport, montage, mise en place des tentes, per diem par la MONUSCO**

**TOTAL:** 571.452 USD

**Durée du Programme**

Durée totale (*en mois*) 7

Date de démarrage<sup>2</sup>  
(*jour/mois/année*) 30 Juin 2014

Date de fin prévue à l'origine<sup>3</sup> 31 Dec. 2014  
(*jour/mois/année*)

Date de fin actuelle<sup>4</sup>  
(*jour/mois/année*) 30 avril 2015

**Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours**

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le document le cas échéant*

**Rapport soumis par**

Nom: Jean Jacques Lopez

<sup>1</sup> Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

<sup>2</sup> La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

<sup>3</sup> Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

<sup>4</sup> S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

Oui     Non    Date:  
Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*  
 Oui     Non    Date:

Titre:  
Organisation participante (principale):  
**MONUSCO**  
Courriel: [lopezj@un.org](mailto:lopezj@un.org)

## PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

### 1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

**Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:**

*Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.* 1. Le processus de paix est soutenu et la situation politico-sécuritaire aux niveaux national et régional s'améliore; 2. La sécurité des civils (hommes et femmes) est accrue autour des CTAs et des zones de démobilisation

*Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.* 1.3 Désarmement, démobilisation et réintégration

**Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour:** en décalage

**Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.**

**Description du résultat 1:** Le processus de paix est soutenu et la situation politico-sécuritaire aux niveaux national et régional s'améliore

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** en décalage

Indicateur 1: Pourcentage de la population dans les zones prioritaires de stabilisation qui pense que l'Est du Congo est en voie d'être stabilisé	Niveau de référence: Cible: État d'avancement: Niveau de référence: 3.500 Cible: 5.000 État d'avancement:4134
Indicateur 2: Nombre d'ex-combattants qui sont enregistrés et traités au niveau des CTAs	Niveau de référence: 1 arme - 1 combattant Cible: 50% État d'avancement:Not available at this stage
Indicateur 3: Quantité d'armes rendues par les ex-combattants	

#### État d'avancement des produits

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

Confiance accrue des ex-combattants dans le processus DDR: En raison du retard aculé dans la mise en place des fonds, la MONUSCO procède actuellement à l'acquisition des 95 tentes NGT et des vivres à mettre en place au niveau des CTAs. Si les vivres peuvent être achetés et mis en place assez rapidement dans un délai d'un mois au plus, les tentes ne pourront pas

êter livrées et mises en place avant fin Janvier voir fin Février 2015. Il convient de souligner les difficultés du Govt. RDC à soutenir au plan logistique les CTAs de Kotakoli et de Kamina où il a été observé des cas de maladies et de décès liés à la malnutrition ainsi que des menaces de désertion de la part des ex-combattants en raison de mauvaises conditions de vie et d'hygiène. La libre circulation des armes légères et de petits calibres est réduite au Nord et au Sud Kivu: un total de X armes et Y munitions ont été rendus par les ex-combattants. Celles-ci sont destinées à la destruction.

**État d'avancement du résultat**

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? La situation politico-sécuritaire s'améliore surtout dans les zones de démobilisation des groupes armés au Nord et au Sud Kivu mais pas comme escompté en raison du manque de confiance des groupes armés dans les opérations pré-DDR résultant des difficultés rencontrées par le Govt. RDC pour assurer convenablement le soutien logistique des CTAs.*

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

Le retard enregistré dans la signature du document projet a entraîné une mise en place tardive des fonds destinés à acquérir les tentes et les vivres destinés à aider le Govt. RDC à assurer la soudure entre le pré-DDR et le démarrage effectif du PNDDR III. La MONUSCO a puisé dans d'autres ressources pour pourvoir d'urgence les CTAs en vivres et non-vivres. Maintenant que les fonds sont disponibles, les vivres devraient être livrés aux CTAs mi-Janvier 2015 au plus tard et les tentes fin Février 2015.

**Description du résultat 2:** La sécurité des civils (hommes et femmes) est accrue autour des CTAs et des zones de démobilisation

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** en décalage

Indicateur 1: Nombre d'incidents violents autour des CTAs	Niveau de référence: Zéro Cible: Zéro État d'avancement: Zéro
Indicateur 2: Niveau de sécurité perçu par les populations autour des CTAs	Niveau de référence: Médiocre Cible: Bon État d'avancement: Assez-bon
Indicateur 3: Nombre d'ex-combattants qui désertent les CTAs	Niveau de référence: zéro Cible: zéro État d'avancement: Zéro

**État d'avancement des produits**

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

La perception du risque a dans un premier évolué positivement dans les premiers mois qui ont suivis le transfert des ex-combattants dans les CTAs. Cependant, en raison des conditions de vie déplorable dans les CTAs résultant du manque de capacité du Govt RDC à assurer convenablement le soutien logistique des CTAs, et des protestations et menaces de désertion des ex-combattants qui en découlèrent, la perception du risque s'est dégradée.

#### État d'avancement du résultat

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

Depuis la mise en œuvre du projet aucune plainte des populations environnantes n'a été enregistrée concernant leur sécurité du fait des ex-combattants. De plus la sécurité générale dans les zones de démobilisation des ex-combattants s'est améliorée du fait du transfert effectif de 4.134 ex-combattants dans les CTAs

#### Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

Des mesures d'urgence ont été mise en place et par le Gvt RDC et par la MONUSCO en attendant d'acquérir les 95 tentes ainsi que les vivres à mettre place au plus tard d'ici à la fin Janvier 2015 pour les vivres et fin Février 2015 pour les tentes.

#### **Description du résultat 3:**

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** en decalage

Indicateur 1:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 2:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 3:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:

#### État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

## État d'avancement du résultat

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

## Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

## **Description du résultat 4:**

### **Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** en décalage

Indicateur 1:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 2:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 3:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:

## État d'avancement des produits

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

## État d'avancement du résultat

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

## Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

## **1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée**

<p><u>Données factuelles</u>: Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	
<p><u>Financement des déficits budgétaires</u>: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Le retard accusé dans la mise en place des fonds a été comblé par une intervention d'urgence d'ordre humanitaire (vivres et non-vivres) en direction des CTAs.</p>
<p><u>Effets catalytiques</u>: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>En raison du retard accusé dans la mise en place des fonds aucun effet catalytique en temps que tel n'a été relevé. La MONSUCO a mis en place dans les CTAs à travers d'autres fonds des matériels agricoles à l'usage des ex-combattants en attendant le démarrage des activités du PNDDR.</p>
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Bien que les aménagements nécessaires liés au genre aient été pris en compte dans l'élaboration du document projet, la proportion d'ex-combattants féminins dans les CTAs reste négligeable.</p>

## **PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI**

### **2.1 Enseignements tirés**

*Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.*

<p>Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Les délais administratifs et logistiques nécessaires à la réalisation du projet ont été pris en compte dans son élaboration. Cependant, il n'a pas été tenu compte des aspects politiques liées à l'approbation du document projet par le ministère de la Défense et celui de l'intérieur</p>
---	--

	ayant entraîné l'approbation tardive du projet.
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	

## 2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

*Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plaît, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).*

## PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

### 3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

*Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en décalage*

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Malgré la notification de décaissement des fonds à DPKO, le financement du projet n'a pas encore été disponibilisé à la MONUSCO. Cette situation est en train d'être solutionnée et les achats pourront être effectifs en janvier (vivres) et en février (tentes) .

Veuillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.<sup>5</sup>

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
<b>Résultat 1: Le processus de paix est soutenu et la situation politico-sécuritaire aux niveaux national et régional s'améliore</b>					
Produit 1.1	Confiance accrue des ex-combattants dans le processus DDR	MONUSCO	0	0	
Produit	La libre	MONUSCO	0	0	

<sup>5</sup> Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.



1.2	circulation des armes légères et de petits calibres est réduite au Nord et au Sud Kivu				
Produit 1.3					
<b>Résultat 2: La sécurité des civils (hommes et femmes) est accrue autour des CTAs et dans les zones</b>					
Produit 2.1	Amélioration de la perception du risque de sécurité par les communautés	MONUSCO	0	0	
Produit 2.2	Risque réduit de désertion des ex-combattants	MONUSCO	517.452	0	Disponibilisation des fonds de DPKO `la MONUSCO en cours, aucun décaissement à date
Produit 2.3					
<b>Résultat 3:</b>					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					
<b>Résultat 4:</b>					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:					

### 3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

*Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF*

*seulement). Veuillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):*

En raison du retard accusé dans la mise en place des fonds pour l'exécution de ce projet, la MONUSCO a formulé une demande de prolongation du budget sans impact sur le coût global du projet jusqu'au 30 Avril 2015.