



**FORMULAIRE 4.4 - FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)
RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

PAYS: NIGER 2017

PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1^{ER} JANVIER – 31 DÉCEMBRE

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: « RENFORCEMENT DE L'ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE POUR LA GESTION ALERTE DES RISQUES DE DESTABILISATION SOCIALES ET SECURITAIRES – REGARDS»

Numéro du Programme (*le cas échéant*) 00098292-

Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):¹

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme:

1. Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD)

2. Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés (UNHCR)

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales:

1. Ministère de l'Intérieur, de la Sécurité Publique, de la décentralisation et des Affaires Coutumières et Religieuses;
2. Haute Autorité à la Consolidation de la Paix (HACP),
3. Ministère de la Communication,
4. Direction Centrale du Genie Militaire et des infrastructures
5. Direction Générale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés,
6. L'ONG AHAROG,
7. L'ONG HED TAMAT,
9. L'ONG WANEP,
10. L'ONG APBE,
11. L'ONG ADKOUL.

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)
3 000 000 USD

Contribution gouvernementale
(*le cas échéant*)

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 24

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 05/01/2016

Date de fin prévue à l'origine³
(*jour/mois/année*) 31/12/2017

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

Autres contributions
(donateurs) (le cas échéant)

0

TOTAL: 3 000 000 USD

Date de fin actuelle⁴
(jour/mois/année) 31/12/2017

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - veuillez joindre le document le cas échéant

Oui Non Date:

Évaluation finale – veuillez joindre le document le cas échéant

Oui Non Date:

Rapport soumis par

Nom: Nicole Kouassi

Titre: Directrice du Programme

Organisation participante (principale): PNUD

Courriel: nicole.kouassi@undp.org

⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:

Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.

Résultat stratégique 3.1. « La confiance et la coopération entre les différentes Forces et Défense et de Sécurité – FDS – (nigériennes et étrangères) et entre la population et les FDS sont améliorées pour assurer une plus grande stabilité et sécurité dans les zones frontalières »

Résultat stratégique 3.2. « Les capacités des communautés dans les zones frontalières sont améliorées pour contribuer à leur propre sécurité et à la consolidation de la paix ».

Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.

Indicateur 1: Le niveau de confiance de la population dans les zones ciblées dans la volonté et capacités des FDS à les protéger.

Indicateur 2: Le degré de connaissance des mécanismes de sécurité communautaires par les membres de communautés dans les zones visées.

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: conforme au plan

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: La confiance entre les populations et les FDS est renforcée à travers diverses formations, projets communautaires et campagnes de sensibilisation de masse qui améliorent les connaissances et les capacités techniques des communautés et des techniciens de la sécurité.

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Les connaissances des communautés et les forces de défense et de sécurité (FDS) se sont significativement améliorées grâce à des formations sur des thématiques comme les enjeux sécuritaires, droits humains, citoyenneté et mission des FDS dont ont bénéficié 2285 personnes (FDS, leaders religieux et réfugiés) accompagnées de 40 activités de masse et 16 tribunes citoyennes dans les 8 communes d'intervention. Ce renforcement de capacité et la mise en œuvre de 40 projets d'intérêts communautaires ont contribué à favoriser significativement la collaboration et la cohabitation entre les FDS et la population civile. Ce constat a été d'ailleurs fait au cours des différentes missions de suivi et récemment confirmé dans le rapport provisoire de l'enquête de suivi des indicateurs du plan de priorités pour la consolidation de la paix et des projets PBF "menée par l'Institut National de

Statistiques (INS) en novembre 2017 qui ressort que plus de 80% des opinions jugent la collaboration très bon

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? De part les résultats des évaluations participatives et des échanges effectués sur le terrain avec la population civile et les FDS, des changements majeurs suivant un processus dynamique ont été constatés et cela a été confirmé par les résultats provisoire de l'enquête INS. La confiance instaurée a permis d'éviter en moyenne près de 3 incidents par village et d'arrêter en moyenne 2 malfrats par village suite à des dénonciations des habitants et à l'échange de renseignements entre autorités locales et FDS d'une part et population civile et FDS d'autre part. L'ensemble des résultats atteints a contribué de façon évidente à la consolidation de la paix dans les zones d'intervention du projet et à prévenir des conflits malgré un contexte sécuritaire fragile et cela dans le sens du changement souhaité par le projet.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Le projet n'a pas enregistré jusqu'ici des contres performances.

Description du résultat 2: Des mécanismes fonctionnels de gestion de la fracture sociale et des menaces sécuritaires sont mis en place et opérationnels.

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

L'implication et l'engagement des communautés dans la gestion de leur sécurité ont été acquis (selon les résultats provisoires de l'enquête INS, 86% des villages bénéficiaires participent aux activités de sécurisation de leur communauté) grâce à la mise en place et l'opérationnalisation de la police de proximité et de huit comités de veille/paix dans les 8 communes dont 137 membres ont été formés à travers 24 sessions de formation. Les bénéficiaires ont été les leaders communautaires, les réseaux des ONGs et associations, les FDS, le conseil communal de la jeunesse, les services techniques, les groupements des femmes et les réfugiés. En outre, les capacités de la police de proximité ont aussi été renforcés à travers 6 sessions de formaions sur le cadre du partenariat organisées par le WANNEP.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le

document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? Dans les huit communes des zones frontalières, on constate une amélioration évidente de la prise de conscience et des capacités des communautés en particulier les femmes et les jeunes dans la gestion de leur propre sécurité et dans la consolidation de la paix et ceci grâce à l'opérationnalisation des comités de veille et à la confiance mutuelle avec la police de proximité. Les mécanisme mis en place et l'amélioration des connaissances de tous les acteurs ont permis d'enregistrer non seulement une participation importante des communautés mais aussi leur implication et appropriation des activités de sécurité. Cette situation a suscité un état d'esprit de dénonciation d'actes malveillants et criminels qui n'existait pas dans le passé qui exprime le degré de leur motivation pour mitiger les facteurs de destabilisation de leur communautés. Il s'agit ici du changement recherché par le projet. Le ministère de l'Intérieur a coordonné la composante sur la police de proximité, tandis que l'ONG WANEP a géré la coordination des mécanismes de paix. Redynamisé les comités communaux de paix et sécurité; Renforcé les capacités des membres des 08 comités; Renforcé les capacités des organisations issues de la société civile, des ONG, des partis politiques, des radios communautaires. Les membres des comités de paix ont été formés sur différents thèmes tel que le dialogue-médiation-négociation, la sécurité communautaire. Les communautés disposent des connaissances pour participer davantage à la gestion des questions de sécurité communautaire et se font davantage confiantes des enjeux liés à leur propre sécurité

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Le concept de police proximité est un nouveau concept qui nécessite beaucoup de diagnostic et d'analyse. Beaucoup d'efforts ont été faits durant ce projet, comme les voyages de partage d'expériences au Libéria et au Burkina Faso, la mise en place et la formation des membres de la police de proximité, le concept a été officialisé par le Ministre de l'Intérieur avec le soutien du PNUD à Bankilaré. Il reste beaucoup à faire et aux niveaux institutionnel et opérationnel. La police de proximité est aujourd'hui une option du Gouvernement pour assurer la sécurité communautaire et mérite d'être accompagnée pour son déploiement sur l'ensemble du territoire national

Description du résultat 3:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 4:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles:</u> Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Rapports de mission de suivi de terrain; rapports des ONG de mise en oeuvre (trimestriels); rapport provisoire de "l'enquête pour le suivi des indicateurs du plan de priorités pour la consolidation de la paix et des projets PBF "menée par l'Institut National de Statistiques (INS) novembre 2017</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires:</u> Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	
<p><u>Effets catalytiques:</u> Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de</p>	<p>Se basant de l'expérience et les résultats du projet, le Ministère de l'intérieur envisage de répliquer dans toutes les communes du pays l'approche du projet REGARDS surtout en mettant l'accent sur la police de proximité qui est un option gouvernementale.</p>

<p>paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Le concept de la police de proximité a été initié pendant ce projet dans le 8 communes cibles du projet.</p> <p>- Pour minimiser les risques, le PNUD a signé une lettre d'accord avec les genie militaire pour la construction des infrastructures sportives, les radios communautaires et les murs de clotures des FDS</p>
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Tout au long du projet, les jeunes et les femmes marginalisés ont ete pris en compte et impliqués dans toutes les activités du projet tel que les sensibilisations, formation et contructions.Dans toutes les activités au moins 15% des jeunes filles et garçons participaient.</p>

1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : *Utiliser le **Cadre de résultats du projet** (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (300 lettres max.)*

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 La confiance entre les populations et les FDS est renforcée à travers l'amélioration des initiatives communautaires d'intérêt généraux et des activités d'information, éducation et communication qui améliorent les connaissances	Indicateur 1.1					
	Indicateur 1.2					

s et les capacités techniques des communautés et des techniciens de la séc						
Produit 1.1 Les capacités des communautés et des FDS sont renforcés à travers des formations sur différentes thématiques, l'organisation des tribunes citoyennes, d'évaluations participatives sur les enjeux.	Indicateur 1.1.1 Nombre de personnes formées	0	2000	2285		
	Indicateur 1.1.2 Nombre de tribunes citoyennes publiques réalisés.	0	16	16		

Produit 1.2 La collaboration entre les autorités locales (administratives et communautaires), les populations civiles et les institutions de sécurité est améliorée par le dialogue, à travers les sensibilisations de masse et de proximité, les campagnes de communication	Indicateur 1.2.1 Nombre de projets d'intérêts généraux permettant la cohabitation pacifique des FDS et des populations	0	40	40		
	Indicateur 1.2.2 Nombre d'activités de masse impliquant les FDS et la population organisées pour créer la confiance	0	40	35		
Produit 1.3	Indicateur 1.3.1					

	Indicateur 1.3.2					
Résultat 2 Des mécanismes fonctionnels et inclusif de gestion des crises sociales et des menaces sécuritaires sont mis en place et opérationnels	Indicateur 2.1					
	Indicateur 2.2					
Produit 2.1 Des mécanismes communautaires d'alerte précoce basés sur l'approche de « sécurité communautaire » sont mise en place et fonctionnels. mis en place	Indicateur 2.1.1 Nombre des comités de veille/paix et sécurité mise en place/redynamisés	0	8	8		
	Indicateur 2.1.2 Nombre des formations des comités de veilles/paix et sécurité en SAP	0	16	16		

et fonctionnels						
Produit 2.2 Des mécanismes communautaires d'alerte précoce basés sur l'approche de « sécurité communautaire » sont mis en place et fonctionnels.	Indicateur 2.2.1 Nombre des formations sur le cadre du partenariat de Police de proximité	0	16	24		
	Indicateur 2.2.2 Nombre des mécanismes d'alerte et de réponse en lien avec la paix et la sécurité fonctionnels et opérationnels.	0	11	11		
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					

	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	La représentativité au sein du comité consultatif PBF: Le fait que la composition du comité consultatif ait pris en compte en son sein toutes les sensibilités à l'échelle de la commune (autorités, Forces de Défense et de Sécurité (FDS), services techniques, leaders religieux et communautaires, les représentants des femmes et des jeunes) a facilité l'acceptation et l'appropriation du projet par les bénéficiaires et les autorités.
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	La mise en place des Volontaires des Nations Unies PBF au niveau des communes: La disponibilité des VNU dans les communes a non seulement renforcé le capital humain de l'administration communale, mais aussi à faciliter la mise en œuvre des activités du projet. Ils ont su jouer le rôle de courroie de transmission entre les agences, les partenaires et les bénéficiaires. Ils ont également joué le rôle de points focaux « locaux » et source de triangulation d'information entre les partenaires, le PNUD ou le secrétariat PBF.
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	La pertinence des thèmes développés pendant les formations et forums: Les thèmes ayant trait à la citoyenneté, le civisme, les missions, rôles des différentes forces de défenses et de sécurité (Police, Gendarmerie, l'armée, la Garde Nationale) développés par les conférenciers ont permis d'éclairer la lanterne des populations et contribuer à casser le mythe de méfiance qui existait entre les deux groupes cibles.
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	La disponibilité et l'assiduité des FDS dans les activités du projet: L'ouverture d'esprit des FDS (toute grade confondue) malgré le contexte sécuritaire fragile a été un facteur de succès dans la mise en œuvre du projet.
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	L'approche participative adoptée par les ONGs partenaires: Au-delà de l'implication du comité consultatif communal PBF, les ONGs ont réussi de par leur approche et leur proximité des bénéficiaires à faire fédérer toutes les couches sociales au sein d'un même environnement où l'esprit de clan et de caste est une réalité.

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plait, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: conforme au plan

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Veillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.⁵

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
Résultat 1: La confiance entre les populations et les FDS est renforcée à travers l'amélioration des initiatives communautaires d'intérêt généraux et des activités d'information, éducation et communication qui améliorent les connaissances et les capacités techniques des communautés et des techniciens de la sécurité.					
Produit 1.1	Les capacités des communautés et des FDS sont renforcés à travers des formations sur différentes thématiques, l'organisation des tribunes citoyennes, d'évaluations participatives sur les enjeux.	PNUD-HCR	200000	200 000	100%
Produit 1.2	La collaboration entre les autorités locales (administratives et communautaires), les populations civiles et les institutions de sécurité est	PNUD-HCR	1078516	1078516	100%

⁵ Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

	améliorée par le dialogue, à travers les sensibilisations de masse et de proximité, les campagnes de communication à travers les radios de proximité et les projets d'intérêt généraux.				
Produit 1.3					
Résultat 2: Des mécanismes fonctionnels et inclusif de gestion des crises sociales et des menaces sécuritaires sont mis en place et opérationnels					
Produit 2.1	Des mécanismes communautaires d'alerte précoce basés sur l'approche de « sécurité communautaire» sont mise en place et fonctionnels. mis en place et fonctionnels	PNUD	220305	220305	100%
Produit 2.2	Des mécanismes communautaires d'alerte précoce basés sur l'approche de « sécurité communautaire» sont mise en place et fonctionnels. mis en place et fonctionnels	PNUD-HCR	603706	603706	97.9%
Produit 2.3					
Résultat 3:					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					

Résultat 4:					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:					

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):

Le système de gouvernance du projet est axé sur les décisions du comité du pilotage qui valide en come en aval les plans de travail annuaux, les activités et les rapports à mi-parcours et finaux.

La mise en oeuvre opérationnelle des activités du projet s'est davantage appuyée sur les structures nationales (Haute Autorité à la Consolidation de la Paix, le Ministère de l'intérieur en charge de la sécurité publique, la Direction centrale du génie militaire), les ONGs locales (HED TAMAT, AHAROG) et la société civile (WANEP) ayant des avantages comparatifs par rapport aux spécificités liées à chaque produit. C'est ainsi que des Lettres d'accord directes ont été signées avec les partenaires de mise en oeuvre. La coordination des activités est conjointement assurée par le PNUD, la HACP et le Ministère de l'Intérieur à travers des réunions de coordination, des missions conjointes et les réunions de comité de pilotage. Des voyages d'échanges d'expérience au Burkina-Faso et au Liberia entrant dans le cadre de la coopération Sud-Sud ont été entrepris par le PNUD, le Secrétariat Permanent du PBF, le Ministère de l'Intérieur et la Haute Autorité à la Consolidation de la Paix. Ces échanges qui se sont portés sur l'approche "Police de Proximité" a permis au Niger de faire école par rapport à ces dispositions réglementaires, organisationnelles et opérationnelles.