



**RAPPORT DESCRIPTIF ANNUEL SUR  
L'ETAT D'AVANCEMENT DU PROGRAMME<sup>1</sup>  
PERIODE DU RAPPORT : 1 JANVIER – 31 DECEMBRE 2018**



**Figure 1 Photos n° 1 à 4: pisciculture en cages flottantes et mares empoissonnées dans quatre 4 régions**

*Bamako, Mars 2019*

<sup>1</sup> Le terme “programme” est utilisé pour les projets, programmes et programmes conjoints.

<p><b>Titre du Programme et Référence du Projet</b></p> <p><b>Programme de Développement des Capacités de Production Aquacoles Résilientes et Durables Adaptés aux Changements climatiques et à la variabilité Climatique au Mali.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réf. du Programme (<i>le cas échéant</i>)</li> <li>• Numéro de Référence du Projet/Bureau 64 36 19</li> </ul>	<p><b>Pays, Localité(s), Secteur(s) Prioritaire(s) du Programme / Résultats Stratégiques<sup>2</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pays : République du Mali</li> <li>• Régions : Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, et Mopti</li> </ul> <p>Secteurs Prioritaire :</p> <p>Intensification de l’Agriculture, de l’élevage et de la Pisciculture.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectifs Spécifiques du FCM visés :</li> <li>• L’objectif spécifique du Programme s’inscrit dans l’Objectif spécifique 3 du Cadre de Résultat du Fonds Climat à savoir : Appuyer l’adoption de pratiques et technologies piscicole résilientes afin de réduire la vulnérabilité des systèmes de production face aux changements climatiques et à la variabilité climatique.</li> <li>• Produit du FCM : Produit 3.4 : Accroissement durable de la production piscicole</li> </ul>
<p><b>Organisation(s) Participante(s)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Néant</li> </ul>	<p><b>Partenaires de mise en œuvre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministère de l’Elevage et de la Pêche: Direction Nationale de la Pêche ;</li> <li>• Ministère de l’Agriculture ( ADRS , OPIB, ODRS, ON, ORM de Mopti, OPV).</li> </ul>
<p><b>Budget du Programme/Projet (US\$)</b></p> <p>Budget total approuvé tels que reflété sur le document du projet : 900669 USD</p> <p>Contribution du Fonds<sup>3</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Par agence (le cas échéant) : néant</i></li> </ul> <p>Contribution de(s) agence(s)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Par agence (le cas échéant) : néant</i></li> </ul> <p>Contribution du Gouvernement : Néant</p>	<p><b>Durée du Programme (mois)</b></p> <p>Durée du Programme</p> <p>Durée Totale (mois) : 36 mois</p> <p>Date de démarrage : 01 janvier 2017</p> <p>Date de Clôture: 31 Décembre 2019</p>

<sup>2</sup> Résultats Stratégiques, tels que formulés dans le Cadre de planification stratégique (de l’ONU) (p. ex. UNDAF) ou document du projet;

<sup>3</sup> La contribution du Fonds (MPTF ou Programme Conjoint) correspond à la quantité transférée aux Organisations Participantes des Nations Unies, qui est disponible sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

Autres Contributions
[donateur(s)] (le cas échéant):
<b>TOTAL :</b>
<b>Évaluation du Programme</b>
Evaluation - à joindre le cas échéant <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Date : <i>dd.mm.yyyy</i>
Evaluation à mi-parcours – à joindre le cas échéant <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Date : <i>dd.mm.yyyy</i>

actuelle<sup>4</sup>(*dd.mm.yyyy*)

**Soumis par :**

**FAO (Organisation des Nations Unies pour l’Alimentation et l’Agriculture) en Partenariat avec la Direction Nationale de la Pêche.**

**Nom et Titre:** Allahoury Amadou Diallo, Représentant de la FAO au Mali.

**Organisation Participante:**

**Ministère de l’Elevage et de la Pêche**

Adresse: Direction Nationale de la Pêche

Email : [dnp@cefib.com](mailto:dnp@cefib.com)

<sup>4</sup> Au cas de prolongation du projet, la date de clôture révisée et approuvée doit être reflétée ici. Si la prolongation n’est pas approuvée, la date de clôture actuelle est la même que la date de clôture initiale. La date de clôture est la même que la date de clôture opérationnelle, qui fait référence au moment où toutes les activités du programme ont été complétées par l’Organisation Participante responsable. A ce moment, les agences concernées doivent en informer le Bureau MPTF comme convenu dans le MOU.

## RESUME

La deuxième année de mise en œuvre du « Programme de Développement des capacités de production aquacole résilientes et durables adaptées aux changements climatiques et à la variabilité climatique au Mali » a permis la réalisation des activités majeures, grâce à l'engagement de la FAO, de la Direction Nationale de la pêche et aussi à la bonne collaboration des structures partenaires.

C'est ainsi qu'en tirant les leçons des difficultés de la première année, et en mettant en œuvre le plan de travail et le plan d'achat le programme a pu :

- Acheter et installer 5 (cinq) cages flottantes dont deux ont été récoltées,
- Former 11(onze) vulgarisateurs sur les techniques de rizipisciculture et d'animation des CEP,
- Former 20 (vingt) agents de la Direction Nationale de la Pêche sur les techniques d'empoissonnement des mares et la mise en place des comités de gestion,
- Former 10 (dix) femmes sur les techniques de pisciculture en cage flottantes,
- Appuyer l'aménagement de 54 (cinquante-quatre) parcelles rizipiscicoles,
- Fournir les alevins, l'aliment poissons et les petits matériels aux CEP, et
- Empoissonner 50 mares réparties entre les régions de Kayes, de Koulikoro, de Sikasso et de Mopti,
- Organiser une cérémonie pour la récolte de la première cage flottante octroyée à l'association des femmes de Sélingué.

## Liste des Abréviations et Acronymes

Tableau n°1: Abréviations et acronymes

<b>ADRS</b>	Agence de Développement Rural de Vallée du Fleuve Sénégal
<b>CEP</b>	Champs Écoles Producteurs/Paysan
<b>DAP</b>	Diammonium Phosphate ou Phosphate de Diammonium
<b>DNP</b>	Direction Nationale de la Pêche
<b>DAO</b>	Dossier d'Appel d'Offre
<b>FAO</b>	Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture)
<b>FCM</b>	Fonds Climat- Mali
<b>GCP</b>	Government Cooperative Program
<b>LoA</b>	Letter of Agreement (Protocole d'Accord)
<b>MEP</b>	Ministère de l'Élevage et de la Pêche
<b>ODRS</b>	Office de Développement Rural de Selingue
<b>ON</b>	Office du Niger
<b>OPIB</b>	Office du Périmètre Irrigué de Baguinéda
<b>ORM</b>	Office Riz Mopti
<b>OP</b>	Organisation Paysanne
<b>PSC</b>	Project support cost (Cout du Projet)
<b>PV</b>	Procès-Verbal
<b>RAF</b>	Bureau Régional de la FAO pour l'Afrique
<b>UAC</b>	Unité d'Appui et de Coordination
<b>UNDAF</b>	Plan cadre des Nations Unies pour le Développement

## **I. Objectif**

L'objectif global du Programme est de contribuer à l'amélioration des revenus et de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations vulnérables du Mali.

Le Programme contribue à l'effet 5 de l'UNDAF+ : « Aider le gouvernement du Mali à réaliser une croissance économique inclusive, à améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle, à favoriser l'insertion socio-économique des jeunes et des femmes, et à améliorer le cadre de vie des populations à travers un accès durable à l'eau potable et à l'assainissement et le renforcement de la résilience des populations face aux changements climatiques et les risques de catastrophes.

L'objectif spécifique du Programme s'inscrit dans l'Objectif spécifique 3 du Cadre de Résultat du Fonds Climat à savoir : Appuyer l'adoption de pratiques et technologies piscicole résilientes afin de réduire la vulnérabilité des systèmes de production face aux changements climatiques et à la variabilité climatique.

Le produit visé est l'accroissement durable de la production piscicole et rizicole

## **II. II.Résultats obtenus en 2018**

### **2.1 Rapport descriptive des résultats :**

En 2018 le programme a installé 5 (cinq) cages flottantes dont deux ont été récoltées, formé 11 (onze) vulgarisateurs sur les techniques de rizipisciculture et d'animation des CEP, formé 20 (vingt) agents de la Direction Nationale de la Pêche sur les techniques d'empoissonnement des mares et la mise en place des comités de gestion, formé 10 (dix) femmes sur les techniques de pisciculture en cage flottantes, appuyé l'aménagement de 54 (cinquante-quatre) parcelles rizipiscicoles, fournit les alevins, l'aliment poissons et les petits matériels aux CEP, et empoissonné 50 mares réparties entre les régions de Kayes, de Koulikoro, de Sikasso et de Mopti

### **2.2 Résultats (outcomes)**

Tous les résultats ne sont pas disponibles, cependant :

- La récolte de 43 ( quarante-trois) parcelles de rizipisciculture a produit 96, 821 tonnes de riz , et 14,904 tonnes de poissons ;
- La récolte de 2 (deux cages flottantes ) a produit 4,170 tonnes de poissons.

## 2.3. Produits (outputs)

### 2.3.1 Rizipisciculture

**Tableau 2 Situation des parcelles rizipiscicoles**

Région	Zone de production	Superficie	Production de riz		Production de poisson		Commentaire
			Quantité (tonne)	Rendement(tonne/ha)	Quantité (tonne)	Rendement (tonne) /ha	
Ségou	Office du Niger	12,75	86,901	6,81	12,08	0,986	1 paysan a été victime de vol de poisson dans son champ
Mopti	ORM-Mopti	0,54	3,920	7,25	2,314	4,28	1 CEP n'a pas pu être exécuté à Mopti pour cause d'insécurité
Kayes	ADRS	0,75	3,600	4,8	0,312	0,416	1 paysan a été victime de vol de poisson dans son champ
Sikasso	ODRS	1,33	2,4	1,80	0,198	0,198	Les parcelles ont été victime d'inondation dans la zone ODRS

**Commentaires :**

- Les résultats de Koulikoro ne sont disponibles ;
- Les productions de riz et de poissons sont encourageantes dans la zone Office du Niger, malgré le retard accusé dans la livraison des intrants et des petits matériels ;
- Le résultat de Mopti en poisson s'explique par la présence dans les parcelles de poissons sauvages ;



- La zone ADRS est à sa première expérience de rizipisciculture , n'eut été le retard accusé dans la livraison des alevins, les paysans allaient mieux faire, vu l'engouement qu'ils ont eu pour cette nouvelle technologie.
- Dans les zones ODRS, en plus des retards de livraison des intrants et des petits matériels, les parcelles de rizipisciculture ont été inondées , ce qui explique ces mauvais résultats.

Récolte des poissons dans les parcelles rizipiscicoles à Niono



**Figure 2 Récolte des tilapia dans les parcelles rizipiscicoles de Niono**



**Figure 3 à 5: Clarias récoltés dans les parcelles rizipiscicoles de Niono**





### 2.3.2 Cage flottante

Tableau n° 2

Zone de production	Organisation	Nbre de cage flottante	Volume (m <sup>3</sup> )	Quantité d'alevins à la charge	Quantité d'aliment (tonne)	Prévision (tonne)	Récolte (tonne)	Ecart (tonne)	Raisons
ODRS	Association des femmes Benkadi de Sélingué	1	108	6000	4.5	3	2	1	Mauvaise utilisation de l'aliment poisson qui a provoqué une rupture d'aliment au cours du cycle d'élevage ; Vol de poissons lors de la cérémonie de récolte ;
Cercle de Dioila	Coopérative Féminine Benkola de Magnabougou	1	108	6000	4.5	3	2.170	0,83	Récolte anticipée à cause des travaux de barrage. Stock d'aliment disponible.

Commentaires :

- La mise en charge a été faite conformément aux spécifications techniques, c'est-à-dire 55 alevins de 10 g/m<sup>3</sup>, l'élevage a duré 7mois y compris la période de pré- élevage de 1 mois.
- Les résultats de Kayes, de Ségou et de Mopti ne sont pas encore disponibles.

ii) Évaluation axée sur les Indicateurs de Performance :

Tableau 3 : Indicateurs de performance

	Indicateurs <u>atteints</u>	Raisons d'éventuel(s) écart(s)	Source de vérification
<b>Produit 1.</b>			
Accroissement de la production de riz/rendement/ha <b>Indicateur de référence : 2 tonne/ha</b> <b>Indicateur cible : 3 tonne/ha</b>	- <b>6 tonne/ha</b>		Rapport de la DRP de Ségou
Accroissement de la production de poisson/ha <b>Indicateur de référence : 1 tonne/ha</b> <b>Indicateur cible : 1.5 tonne/ha</b>	- <b>1.080 tonne/ha (résultat de la zone Office du Niger)</b>	0.42	Rapport de la DRP de Ségou
Mise en place d'un cadre de concertation <b>Indicateur de référence :0</b> <b>Indicateur cible :1</b>	1 comité de pilotage national mis en place		
Nombre de Champs Ecole de producteurs intégrée à la rizipisciculture établi <b>Indicateur de référence :24</b> <b>Indicateur cible :80</b>	51	29	Rapport annuel
Nombre de producteurs formés à la rizipisciculture <b>Indicateur de référence : 600</b> <b>Indicateur cible :2000</b>	1275	725	Rapport annuel
Nombre de personnels de l'UAC renforcés <b>Indicateur de référence :</b> - <b>1 Coordinateur National ;</b> - <b>3 Coordinateurs régionaux ;</b> - <b>8 vulgarisateurs.</b> <b>Indicateur cible :</b> - <b>1 Coordinateur National ;</b> - <b>5 Coordinateurs régionaux ;</b> - <b>20 vulgarisateurs</b>	- <b>1 Coordinateur National ;</b> - <b>0 Coordinateurs régionaux ;</b> - <b>20 vulgarisateurs</b>	5 Coordinateur régionaux	Rapport annuel
Taux d'utilisation de pesticides et engrais minéraux	-		Résultat de l'étude.
<b>Indicateur de référence : non disponible</b>	- <b>Activité programmée en</b>		

<b>Indicateur cible : zone d'intervention du projet</b>	<b>2019</b>		
Nombre Unités de fabrique d'aliment appuyées <b>Indicateur de référence : 0</b> <b>Indicateur cible : 4</b>	- <b>Activité programmée en 2019</b>		Rapport d'activité
Nombres d'unités de production d'alevins appuyées <b>Indicateur de référence : 0</b> <b>Indicateur cible : 3</b>	- <b>Activité programmée en 2019</b>		Rapport d'activité
Quantité d'aliment de qualité distribuée <b>Indicateur de référence : 3 tonnes</b> <b>Indicateur cible : 163 tonnes</b>	- <b>25,500 tonnes</b>	137,5 tonnes	Rapport d'activité
Quantité d'alevins de qualité distribuée <b>Indicateur de référence : 90 000</b> <b>Indicateur cible : 200 000</b>	- <b>127 500</b>	725000	Rapport d'activité
<b>Produit 2</b>	-		
Nombre de sites d'empoissonnement retenus et superficies <b>Indicateur de référence : 36</b> <b>Indicateur cible : 100</b>	<b>50 sites soit 344.86 ha</b>	50	Bordereaux de livraison, rapport d'activité
Nombre de formés aux techniques d'empoissonnement des mares <b>Indicateur de référence : 360</b> <b>Indicateur cible : 5000</b>	<b>2500</b>	2500	Rapports d'activité
Nombre de sessions dispensées <b>Indicateur de référence : non disponible</b> <b>Indicateur cible : 320</b>	<b>100</b>	220	Rapport d'activité
Nombre d'alevins <b>Indicateur de référence :</b> - <b>Clarias :67500</b> - <b>Tilapia :22500</b> <b>Indicateur cible :</b> - <b>Clarias :800 000</b> - <b>Tilapia : 400 000</b>	<b>365000</b>	357 000	Bordereaux de livraison, rapport d'activité
Quantité d'aliment <b>Indicateur de référence : non disponible</b> <b>Indicateur cible : 1950 tonnes</b>	<b>Non réalisable (ressources financières limitées)</b>	-	-

Brouettes <b>Indicateur de référence : 0</b> <b>Indicateur cible : 560</b>	<b>68</b>	492	Bordereaux de livraison
Pelles et pioches <b>Indicateur de référence : 0</b> <b>Indicateur cible : 1120</b>	<b>216</b>	904	Bordereaux de livraison
Divers ( cordeaux, piquets) <b>Indicateur de référence : 0</b> <b>Indicateur cible : 80</b>	<b>A la charge des bénéficiaires</b>	-	-
Nombre de cages flottantes mis en place <b>Indicateur de référence :</b> <b>Indicateur cible :</b>	<b>5</b>	0	Bordereaux de livraison, rapport d'activité

- Les 29 CEP restants seront mis en place pendant la campagne 2019 – 2020 ;
- Le nombre ciblé de producteurs formés à la technique de rizipisciculture sera atteint en fin de la campagne 2019 ;
- Les coordinateurs régionaux ont reçu des appuis financiers ;
- Avec une amélioration de la livraison des intrants et des petits matériels la cible de 1.5 tonne/ha de poisson pourra être atteinte ;
- La production moyenne de riz est de 6 tonne/ha , ce qui dépasse la cible visée par le projet ;
- Le nombre de formés aux techniques d'empoissonnement des mares atteindra les 3500 avec l'empoissonnement de 20 nouvelles mares ;
- Toutes les cages flottantes ont été mis en place, deux sont déjà récoltées.

## **2.4 Les leçons apprises et les meilleures pratiques :**

- Les missions de sensibilisation et d'informations effectuées par la coordination du projet ont permis une forte adhésion des partenaires techniques et aussi des bénéficiaires aux objectifs de développement du projet.
- Les femmes bénéficiaires de cage flottante ont mieux fait que les hommes bénéficiaires de parcelles de rizipisciculture ;  
Les deux premières cages flottantes récoltées par les femmes ont produit 2,170 tonnes de poisson pendant 6 mois d'élevage, alors que certains CEP de rizipisciculture des hommes n'ont pas de résultat.
- Le renforcement des capacités des acteurs permet une meilleure appropriation des technologies ;
- Une synergie d'action entre la FAO, la Direction nationale de la pêche et les services a permis la réalisation de nombreuses activités.

## **2.5 Evaluation Qualitative :**

La deuxième année de mise en œuvre du « Programme de Développement des capacités de production aquacole résilientes et durables adaptées aux changements climatiques et à la variabilité climatique au Mali » a permis la réalisation des activités majeures, grâce à l'engagement de la FAO, de la Direction Nationale de la pêche et aussi à la bonne collaboration des structures partenaires.

Des activités majeures du projet ont été réalisées grâce à l'engagement de la FAO et la Direction Nationale de la pêche, la bonne collaboration des structures partenaires (Office de Développement rural) et les clairances de sécurité fournies par la MUNISMA lors des missions.

C'est ainsi qu'en tirant les leçons des difficultés de la première année, et en mettant en œuvre le plan de travail et le plan d'achat, le programme a pu acheter et installer 5 (cinq) cages flottantes, former 11 (onze) vulgarisateurs sur les techniques de rizipisciculture et d'animation des CEP, former 20 (vingt) agents de la Direction Nationale de la Pêche sur les techniques d'empoissonnement des mares et la mise en place des comités de gestion, former 10 (dix) femmes sur les techniques de pisciculture en cage flottantes, appuyer l'aménagement de 54 (cinquante-quatre) parcelles rizipiscicoles, fournir les alevins, l'aliment poissons et les petits matériels aux CEP, et empoissonner 50 mares réparties entre les régions de Kayes, de Koulikoro, de Sikasso et de Mopti.

### **iii) Une illustration narrative spécifique**

#### **Problème / défi à confronter:**

Environ 72% de la population totale du Mali résident en milieu rural malgré l'existence d'une forte mobilité entre les milieux ruraux et les villes.

L'agriculture qui constitue le moyen d'existence d'environ 80% de la population, contribue à plus de 40% du produit intérieur brut (PIB) et constitue plus des deux tiers des recettes d'exportation.

L'économie ainsi dominée par le secteur primaire est tributaire des changements climatiques.

#### **Interventions du programme:**

Les femmes rurales, notamment les femmes des pêcheurs sont les premières touchées par les effets nefastes des changements climatiques, tels que la chute des captures de poissons suite à une mauvaise pluviométrie.

La pisciculture en cage présente les avantages suivants :

- Exploitation de surface d'eau libre sans achat de terrain ;
- Frais d'amortissement et de fonctionnement inférieur à l'élevage sur sol ;
- Création d'emplois dans les zones propices à la cagiculture ;
- Amélioration du revenu des femmes ;
- Augmentation de la production de poisson ;

**Résultat :**

En 2018, le programme a appuyé 5 groupement de femmes de 5 régions d'intervention en les dotant de 5 (cinq) cages flottantes dont la récolte des deux premières a produit 4,170 tonnes de poisson sur une prévision de 6 tonnes, ce résultat est encourageant pour une première expérience.

Cette activité sert d'exemple concret de transfert de technologie intelligente pour lutter contre les effets néfastes des changements climatiques à travers les organisations féminines.

Sur place les femmes ont vendu 762 kg à 1 070 500 FCFA et ont promis d'acheter des intrants avec les recettes pour continuer l'activité.

**Leçons apprises:**

La pisciculture en cage flottante apparaît comme une alternative à la chute de la pêche de capture, pour apporter une solution à la surexploitation des ressources en vue de renforcer la sécurité alimentaire et nutritionnelle, créer des emplois et des richesses en milieu rural.

Avec un meilleur encadrement, les femmes organisées en association ou en coopérative peuvent contribuer à la lutte contre les effets néfastes des changements climatiques.



Figure 4 Cage flottante de la région de Sikasso

**III. Autres bilans ou évaluations (le cas échéant) : Néant**



**IV. Révisions programmatiques (le cas échéant) : Néant**

**V. Ressources (Optionnel)**

Le tableau n° 4 présente le niveau global de décaissement

Activités par composante	Budget USD	Dépenses 2017 USD	Dépenses 2018 USD	Dépenses cumulées USD	Solde au 31/12/2018 USD
<b>Produit 1: Intégration irrigation-aquaculture dans les aménagements hydro-agricoles</b>					
Identification des sites d'intervention, information et sensibilisation des parties prenantes	5000	2855	1 600	4455	545
Mise en place de cadres de concertations locales et nationales	17000	236	3 380	3616	13384
Identification des producteurs hôtes de parcelles rizipiscicoles	10000	5278	2 918	8196	1804
Information et adhésion des bénéficiaires	5000	0	0	0	5000
Aménagement des parcelles rizipiscicoles, dotation en intrants et petits équipements ;	202863	26615	62 736	89351	113512
Organisation et Formation des bénéficiaires ;	30000	6770	3 398	10168	19832
<b>S/Total composante 1</b>	<b>269863</b>	<b>41754</b>	<b>74 032</b>	<b>115786</b>	<b>154077</b>
<b>Produit 2 : Formation et renforcement des des pêcheurs en techniques capacités d'empoissonnement des mares</b>					
Identification des sites d'intervention, information et sensibilisation des parties prenantes	10000	2856	9 237	12093	-209
Mise en place de cadres de concertations locales et nationales	0	0	0	0	0
Identification des producteurs bénéficiaires	10000	12048	2 918	14966	-4966
Information et adhésion des bénéficiaires	5000	0	3 530	3530	1470
Aménagement des mares (plans d'eau), dotation en intrants et petits équipements	156800	0	85 644	85644,44	71155,56
Installation de cages flottantes	40000	0	61 865	61865,14	-21865,14
Organisation et Formation des bénéficiaires	40000	0	0	0	40000
<b>S/Total 2</b>	<b>261800</b>	<b>14904</b>	<b>163 195</b>	<b>178098,58</b>	<b>83701,42</b>
<b>Coordination du Programme</b>				0	0
Equipements, véhicules, motos et mobilier	72926	82640	0	82640	-9714
Frais liés aux effectifs et autres frais de personnel	191126	9476	25 404	34880	156246
Frais généraux	46032	4063	3 841	7904	38128
<b>Coût d'appui direct</b>	<b>58922</b>	<b>5440</b>	<b>18 642</b>	<b>24082</b>	<b>34840</b>
<b>S/Total 3</b>	<b>369 006</b>	<b>101 619</b>	<b>47 887</b>	<b>149 506</b>	<b>219 500</b>
<b>Total général</b>	<b>900 669</b>	<b>158 277</b>	<b>285 114</b>	<b>443 391</b>	<b>457 278</b>

Commentaire ; le taux de décaissement globale est de 49%

Indiquer si le programme a mobilisé des ressources supplémentaires ou des interventions d'autres partenaires : Néant