

Section I: Identification and JP Status

Establishing effective and democratic water and sanitation (W&S) management in Mexico to support the achievement of the MDGs

Semester: 1-11

| | |
|------------------------|--|
| Country | Mexico |
| Thematic Window | Democratic Economic Governance |
| MDGF Atlas Project | |
| Program title | Establishing effective and democratic water and sanitation (W&S) management in Mexico to support the achievement of the MDGs |
| Report Number | |
| Reporting Period | 1-11 |
| Programme Duration | |
| Official Starting Date | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Participating UN Organizations | <ul style="list-style-type: none">* ECLAC* FAO* PAHO/WHO* UN-HABITAT* UNDP* UNESCO* UNIDO* UNODC |
|--------------------------------|---|

Implementing Partners

Budget Summary

Total Approved Budget

| | | |
|------------|----------------|--------------|
| | FAO | \$835,285.00 |
| UNDP | \$2,077,149.00 | |
| UNESCO | \$705,939.00 | |
| UN-HABITAT | \$757,281.00 | |
| UNIDO | \$725,995.00 | |
| UNODC | \$282,796.00 | |
| PAHO/WHO | \$374,500.00 | |
| ECLAC | \$240,750.00 | |
| Total | \$5,999,695.00 | |

Total Amount of Transferred To Date

| | | |
|------------|----------------|--------------|
| | FAO | \$835,285.00 |
| UNDP | \$2,077,149.00 | |
| UNESCO | \$705,939.00 | |
| UN-HABITAT | \$757,281.00 | |
| UNIDO | \$725,995.00 | |
| UNODC | \$282,796.00 | |
| PAHO/WHO | \$374,500.00 | |
| ECLAC | | |
| Total | \$5,758,945.00 | |

Total Budget Committed To Date

| | | |
|------------|----------------|--------------|
| | FAO | \$835,285.00 |
| UNDP | \$2,042,095.00 | |
| UNESCO | \$359,417.00 | |
| UN-HABITAT | \$588,120.00 | |
| UNIDO | \$382,846.00 | |
| UNODC | \$282,796.00 | |
| PAHO/WHO | \$247,482.00 | |

ECLAC

Total \$4,738,041.00

Total Budget Disbursed To Date

| | | |
|------------|-----|----------------|
| | FAO | \$479,524.00 |
| UNDP | | \$1,377,945.00 |
| UNESCO | | \$327,344.00 |
| UN-HABITAT | | \$516,727.00 |
| UNIDO | | \$352,351.00 |
| UNODC | | \$182,596.00 |
| PAHO/WHO | | \$247,482.00 |
| ECLAC | | |
| Total | | \$3,483,969.00 |

Donors

As you can understand, one of the Goals of the MDG-F is to generate interest and attract funding from other donors. In order to be able to report on this goal in 2010, we would require you to advise us if there has been any complementary financing provided in 2010 for each programme as per following example:

Amount in thousands of U\$

| Type | Donor | Total | For 2010 | For 2011 | For 2012 |
|-------------|-------|-------|----------|----------|----------|
| Parallel | | | | | |
| Cost Share | | | | | |
| Counterpart | | | | | |

DEFINITIONS

1) PARALLEL FINANCING – refers to financing activities related to or complementary to the programme but whose funds are NOT channeled through Un agencies. Example: JAICA decides to finance 10 additional seminars to disseminate the objectives of the programme in additional communities.

2) COST SHARING – refers to financing that is channeled through one or more of the UN agencies executing a particular programme. Example: The Government of Italy gives UNESCO the equivalent of US \$ 200,000 to be spent on activities that expand the reach of planned activities and these funds are channeled through UNESCO.



3) COUNTERPART FUNDS - refers to funds provided by one or several government agencies (in kind or in cash) to expand the reach of the programme. These funds may or may not be channeled through a UN agency. Example: The Ministry of Water donates land to build a pilot 'village water treatment plant' The value of the contribution in kind or the amount of local currency contributed (if in cash) must be recalculated in US \$ and the resulting amount(s) is what is reported in the table above.

Direct Beneficiaries

Indirect Beneficiaries

Section II: JP Progress

1 Narrative on progress, obstacles and contingency Measures

Please provide a brief overall assessment (250 words) of the extent to which the joint programme components are progressing in relation to expected outcomes and outputs, as well as any measures taken for the sustainability of the joint programme during the reporting period. Please, provide examples if relevant. Try to describe facts avoiding interpretations or personal opinions

Progress in outcomes

En el período que se reporta, los avances en función de los Objetivos de Desarrollo del Milenio seleccionados para el Programa Conjunto de Agua y Saneamiento son:

ODM 1, Erradicar la pobreza extrema y el hambre

En este sentido, el Programa Conjunto de Agua y Saneamiento ha contribuido a disminuir la pobreza extrema al desarrollar las capacidades de mujeres y hombres en lo que se refiere al conocimiento de temas relacionados con la elaboración de planes de agua segura, que se impartieron en los nueve municipios de trabajo (Resultado 2). Asimismo se impartieron capacitaciones en los municipios de San Juan Cancuc, Sitalá, Tuxtla Gutiérrez, Zongolica y Xalapa en la metodología de Producción Más Limpia (Resultado 3).

En lo que se refiere a la construcción de modelos demostrativos que ayuden a mitigar las condiciones de pobreza de las áreas de trabajo, se construyeron y entregaron cuatro modelos demostrativos de escuela saludable con la metodología de valores humanos en escuelas seleccionadas, en cuatro escuelas de Xalapa (Resultado 2); asimismo se construye este modelo demostrativo en la localidad de Oniltic, San Juan Cancuc (Resultado 2).

En los tres municipios de Chiapas y en Tatahuicapan, Ver., se utilizan los excedentes de agua captados de agua de lluvia, una vez satisfechas las necesidades básicas, para producción de hortalizas traspatio, así como animales de corral. En los planes de acción de Chiapas se considera el aprovechamiento de agua de lluvia para la cría de ganado

ODM 3, Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer

El gobierno de México tiene especial preocupación en promover acciones a favor de las mujeres, y sobre todo aquellas que promuevan la igualdad de oportunidades. En este sentido, continúa la inclusión del enfoque de género en las actividades del programa de manera transversal, destacando los modelos demostrativos construidos de escuela saludable, que consideraron la participación de alumnas y maestras para involucrarlas en el proceso de construcción de los modelos, así como en la capacitación de su uso, asegurando su desarrollo de capacidades, apropiación y empoderamiento (Resultado 2).

En lo referente a las capacitaciones en Producción Más Limpia, también consideraron el enfoque de género (Resultado 3). Incluso en los talleres que se impartieron en el estado de Chiapas, en las zonas indígenas, se contó con interpretación y traducción a las lenguas locales Tzeltal y Tzotzil para facilitar la participación activa especialmente de las mujeres.

Asimismo se promueven acciones puntuales que fortalezcan la perspectiva de género en las instituciones de los gobiernos estatales, por ejemplo, en la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV), se instaló la unidad de enlace de género. Se finalizaron los diagnósticos de género y agua para los tres estados y los 9 Municipios piloto y se entregaron los resultados en Veracruz (Resultado 1) en un esfuerzo por transversalizar el enfoque de género en las estrategias de agua y saneamiento.

ODM 4, Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años

El gobierno de México también reconoce la marginación que provoca el acceso inadecuado a los servicios de agua y saneamiento; en este sentido se generó una categoría de municipios conocida como Municipios con Menor Índice de Desarrollo Humano (MMIDH). Los municipios de Sitalá, San Juan Cancuc (con alto índice de Tracoma), Tatahuicapan, Jonuta y Zongolica, entran en esta categoría y son zonas donde se enfoca el trabajo del PCAyS.

En este sentido, la construcción de los modelos demostrativos de tanques de ferrocemento en Sitalá, Zongolica y Tatahuicapa, así como los de escuela saludable construidos en Xalapa (Resultado 2), facilitan el acceso a agua segura en niños de escuelas primarias. Asimismo, la construcción participativa y entrega de los modelos demostrativos de escuela saludable fortalecen el bienestar de la comunidad escolar, especialmente de los niños menores de cinco años.

Por otra parte, la capacitación en la elaboración de planes de agua segura (Resultado 3), contempla el avance en el cumplimiento de este Objetivo de Desarrollo del Milenio.

ODM 7, Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

En México, la administración y preservación de las aguas nacionales corresponde a la Comisión Nacional del Agua, aunque la provisión de los servicios de agua y saneamiento es atribución de los gobiernos municipales.

El trabajo desarrollado en las comunidades a través de ADR's, se hace sobre la base de microcuencas; así se busca proteger las fuentes y conservar la cuenca con acciones como reforestación, obras de retención de agua y control de erosión que se están contemplando en los planes locales de gestión que, de manera participativa, están construyendo estas organizaciones.

Puntualmente, la construcción de los modelos demostrativos de:

- Escuela saludable en Xalapa y en Onilic, San Juan Cancuc (Resultado 2);
- Tanques de ferrocemento en Sitalá (Resultado 2);

Aunado a las capacitaciones en la elaboración de planes de agua segura y en Producción Más Limpia (Resultado 3), son acciones que promueven el desarrollo sustentable, el cuidado del recurso hídrico, además de que mejoran el acceso adecuado al agua y al saneamiento.

Progress in outputs

Producto 1.1 5/9 Sistemas de Información Geográfica con información de vulnerabilidad, disponibilidad y acceso al agua en cantidad y calidad, considerando la perspectiva de género y etnia.

Producto 1.2. En nueve cabeceras municipales se cuenta con el mapeo de las MiPyMES, y con información de la gestión del agua.

Producto 1.3 5/9 municipios en los que se identificó a las y los actores del sector educativo y de comunicación. 5/9 municipios en los que se identificó el valor cultural del agua.

Producto 2.1 En los tres estados de trabajo, se profundizó en el análisis de las experiencias en materia de gestión comunitaria de los servicios de agua y saneamiento; se identificaron las modificaciones a las disposiciones en el ámbito jurídico estatal y municipal; se realizó el primer taller de planes de agua segura, al que asistieron funcionarias/os públicas/os de los tres estados de trabajo. Se impartió el primer taller en San Juan Cancuc, para obtener información sobre los indicadores de monitoreo y transparencia de las/los proveedoras/es de los servicios de agua y saneamiento.

Producto 2.2 Se construyeron y entregaron cuatro modelos demostrativos de escuela saludable en Xalapa, todos considerando el programa de valores humanos en escuelas seleccionadas. Se construyeron 15 tanques de ferrocemento en Sitalá y módulos demostrativos en todos los municipios rurales.

Producto 2.3 Se elabora la guía ciudadana para fomentar la participación de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas hídricas desde el enfoque de género.

Producto 3.1 Se capacitaron 210 de 600 MiPyMES y 36 funcionarias/os públicas/os capacitadas/os en Producción más Limpia. 41 servidoras y servidores públicos capacitados en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana. 52 servidoras y servidores públicos capacitados en la elaboración de planes de agua segura.

Producto 3.2 74 ciudadanas y ciudadanos capacitados en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana.

Measures taken for the sustainability of the joint programme

Instrumentación y concreción de las estrategias de sostenibilidad.

El PCAyS ha llevado a cabo un proceso de identificación de las actividades que los diferentes actores implicados en el programa, y especialmente las agencias de NNUU, realizarán en los próximos seis meses para consolidar procesos que promuevan la permanencia y apropiación del PC. A nivel general se plantean entregas de resultados estatales y mesas de “negociación” para la continuidad con el apoyo de dependencias de gobierno de los resultados del programa, así como para la replicación de modelos exitosos. Adicionalmente, en cada tema, destacan las siguientes acciones:

Marco jurídico

1. Consolidar las propuestas a la normatividad estatal para fortalecer los apoyos a las zonas marginadas en los servicios de agua y saneamiento
2. Diseñar y adaptar la implementación de mecanismos de rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información desde los procesos generados en el marco del PCAyS;

Vulnerabilidad

1. Empoderar a las autoridades locales con herramientas de prevención de riesgos;
2. Fortalecer la imagen ONE UN y eficiencia de recursos e impactos del PCAyS;
3. Apropiación de las/los actores locales de herramientas metodológicas en Gestión Integral de Riesgos con enfoque de género;
4. Contribuir a la institucionalización de la adaptación al Cambio Climático.

Salud

1. Fortalecer las capacidades para la gestión de los ODM.
2. Mejorar las condiciones higiénicas sanitarias y de seguridad en la comunidad, poblaciones escolares y unidades domésticas; visualizar la relación entre salud y acceso adecuado a los servicios de agua y saneamiento.
3. Desarrollar planes de agua segura

Desarrollo comunitario

1. Concluir Planes Municipales de Agua y Saneamiento que sirvan como instrumentos de gestión para generar compromisos ciudadanos e institucionales con el enfoque de microcuencas;
2. Empoderar a las/los actores locales en la toma de decisiones comunitarias; la disponibilidad de información oportuna de calidad debe apoyar este proceso;

Sistemas estatales y municipales

1. Fortalecer mecanismos de acceso a fondos públicos para dar mantenimiento y/o extender las coberturas de los servicios de agua y saneamiento;
2. Generar un convenio de colaboración con la Secretaría de Economía (y/o equivalente en cada estado) para incluir la Metodología TEST o algunas de sus herramientas, en la Semana PYME Regional;
3. Incidir en Políticas Públicas para consolidar espacios de participación de las mujeres en los grupos que proveen los servicios de agua y saneamiento, como juntas de agua;
4. Integrar el documento de caja de herramientas, que contendrá los modelos demostrativos y tecnologías que se han diseñado y construido en el marco del PCAyS, a fin de que esta documentación facilite y sirva de guía para que sean replicados.

Para cada actividad se han establecido los programas detallados así como los participantes. Se han elaborado también los programas que desarrollará cada coordinación estatal para facilitar el proceso de cierre y sostenibilidad del Programa Conjunto.

Empoderamiento de grupos locales para fortalecer la permanencia del PC

Las IMCAS Tuxtla Gutiérrez e IMCAS Xalapa, Iniciativas de Monitoreo Ciudadano del Agua y Saneamiento, grupos ciudadanos conformados en el marco del PCAyS desde 2010, trabajaron en la elaboración de estudios cualitativos y cuantitativos de percepción ciudadana de los servicios de agua y saneamiento, estos trabajos prosperaron en iniciativas propias que les darán permanencia a nivel de estas capitales estatales.

Asimismo se cuenta con grupos locales de intérpretes en Chiapas, liderados por la Casa de la Cultura de San Juan Cancuc, que han evolucionado a la categoría de promotores del PCAyS, y que tienen las ventajas de hablar y escribir las lenguas locales, además de que son personas que pertenecen a las comunidades de trabajo, razón por la que la labor del PCAyS se facilita. Estos grupos conocen a detalle el PCAyS y lo consideran propio. Además, están siendo considerados como enlaces clave para el trabajo de las entidades estatales en las comunidades y se espera incidir en que su colaboración para otras iniciativas sea más formal.

Iniciativas de las instituciones gubernamentales derivadas del programa Conjunto

El Estado de Tabasco está comprometido con la apropiación de las iniciativas del Programa Conjunto. Recientemente, este Estado se planteó ampliar el número de municipios que van a formular un Plan de Agua Segura para abarcar los 17 municipios del estado, -no solo a los tres del PC-, y así institucionalizar procesos que garantizarán agua de calidad para la población.

Derivado de la entrega del modelo demostrativo de escuela saludable, la Comisión de Agua del Estado de Veracruz (CAEV), la Secretaría de Educación del Estado y la de Salud, junto al PCAyS, trabajan en la formulación de una estrategia para replicar estos modelos demostrativos en otros municipios del estado.

En Chiapas, el modelo de vivienda saludable fue recibido positivamente por el Gobierno del Estado, y se está incorporado a la política de Ciudades Rurales.

Are there difficulties in the implementation?

Administrative / Financial
Joint Programme design

What are the causes of these difficulties?

External to the Joint Programme

Briefly describe the current difficulties the Joint Programme is facing

En el semestre que se reporta, el cambio de Punto Focal por cuarta ocasión de OPS, afecta las actividades y avances del PCAyS; en este sentido debe mencionarse que como consecuencia de estos cambios, OPS no ha concluido los diagnósticos en los estados, lo que ha afectado el componente de salud del PCAyS, así como de otras actividades. El caso de UNESCO es parecido, ya que recién se reportó a la Unidad de Coordinación el cambio de Punto Focal, por tercera ocasión, afecta los componentes de educación y comunicación del PCAyS, además de que no se ha cumplido con todas las actividades de la agencia en el marco del Programa Conjunto.

Briefly describe the current external difficulties that delay implementation

Los procesos electorales de 2011 han frenado la participación de las contrapartes. El caso de Veracruz es un ejemplo donde el cambio de gobernador en diciembre de 2010 no ha permitido reestablecer el Comité de Gestión Estatal, de manera que las actividades se están desarrollando conforme a la programación de las agencias con las contrapartes que correspondan sin tener la posibilidad de extender la comunicación a todas las contrapartes.

La asignación del presupuesto que ocurre en el primer semestre no ha privilegiado recursos para las localidades del Programa Conjunto en Veracruz, porque en las prioridades del nuevo gobierno no están considerados los municipios del Programa. En consecuencia, las gestiones del Programa se llevan a cabo a nivel municipal solamente, porque el nivel federal está coordinado con los niveles estatales.

Al igual que en otros años, la ocurrencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos en los estados de trabajo, Chiapas, Tabasco y Veracruz, afectan el desarrollo del PCAyS,

y lo más importante, sus consecuencias persisten hasta finales del año.

Explain the actions that are or will be taken to eliminate or mitigate the difficulties

El proceso participativo de definición de la estrategia de salida, permitió seleccionar las actividades en las que se consolidarán procesos que promoverán la permanencia y apropiación del PCAyS. Por otra parte se elaborará una caja de herramientas en el segundo semestre para que los trabajos realizados se puedan replicar en otras localidades; los dos instrumentos con seguridad serán elementos de cohesión. Se han logrado buenas sinergias entre las agencias lo que facilitará la salida del programa.

Al exterior se ha programado la presentación de la estrategia de salida con las contrapartes en cada estado, de manera que las acciones engloben la participación de otras/os actores y se incida en los programas de gobierno para su apropiación. A esta reunión se ha convocado a las y los representantes de las secretarías de hacienda para asegurar, en lo posible, recursos presupuestarios para los años subsiguientes.

Para el caso de Veracruz se está recurriendo a otras instancias de gobierno en virtud de que la contraparte oficial atiende otras prioridades.

Por cuanto a la permanencia en las localidades, las Agencias de Desarrollo Rural (ADR's) que intervienen en el Programa están constituidas con personal local y se espera se consoliden como organizaciones comunitarias con permanencia.

2 Inter-Agency Coordination and Delivering as One

Is the joint programme still in line with the UNDAF?

Yes true
No false

If not, does the joint programme fit the national strategies?

Yes
No

What types of coordination mechanisms

Desde la concepción de este nuevo esquema de trabajo y la reformulación del programa se privilegió la participación conjunta y se reasignaron recursos a las agencias y a la coordinación. Lo anterior ha permitido mejorar la comunicación y coordinación entre agencias, la capacidad de la coordinación para liderar e implementar estrategias conjuntas de difusión, entrega de resultados y sistematización.

Otros mecanismos clave para la coordinación interagencial son: las misiones conjuntas a terreno, las reuniones conjuntas con contrapartes especialmente en los comités de gestión estatales y la realización de talleres de planeación estratégica como el de la definición de la estrategia de sostenibilidad. Se considera una buena práctica, la presencia de la y los coordinadora/es estatales que ha sido importante como elemento que amalgama las intervenciones de las agencias a nivel regional, coordina las agendas y lidera la interlocución con las contrapartes estatales, municipales y comunitarias.

Asuntos coyunturales como la elaboración de planes de emergencias han propiciado contribuciones de con las agencias en prioridades de los estados y municipios, en particular PNUD, CEPAL y ONU Habitat.

Por otra parte se coordinan acciones con el Programa Conjunto de construcción de Paz que de lleva a cabo en Chiapas, donde hay coincidencia territorial parcial.

Please provide the values for each category of the indicator table below

| Indicators | Base line | Current Value | Means of verification | Collection methods |
|--|-----------|---------------|--|--|
| Number of managerial practices (financial, procurement, etc) implemented jointly by the UN implementing agencies for MDF-F JPs | 11 | 22 | Contratos, informes financieros | Entrega de avances, reportes, talleres |
| Number of joint analytical work (studies, diagnostic) undertaken jointly by UN implementing agencies for MDG-F JPs | 0 | 11 | Documentos producto de los talleres | Entrega de informes en el Sistema de Seguimiento |
| Number of joint missions undertaken jointly by UN implementing agencies for MDG-F JPs | 7 | 17 | Consulta en el Sistema de seguimiento, notas de medios de comunicación, informes de misión, minutas, memoria fotográfica | Reportes y minutas en el Sistema de Seguimiento |

3 Development Effectiveness: Paris Declaration and Accra Agenda for Action

Are Government and other national implementation partners involved in the implementation of activities and the delivery of outputs?

Not Involved false
 Slightly involved false
 Fairly involved true
 Fully involved false

In what kind of decisions and activities is the government involved?

Policy/decision making

Convocatoria de reuniones y talleres, apoyos logísticos y económicos para la realización de actividades, participación en la toma de decisiones en las figuras de los Comités Estatales y Municipales de Gestión del PCAyS; asignación de presupuestos a actividades del Programa Conjunto, por ejemplo a la construcción de tanques de ferrocemento, también analizan la posibilidad de replicar el modelo demostrativo Vivienda Saludable presentado en el PCAyS.

Management: budget

Convocatoria de reuniones y talleres, apoyos logísticos y económicos para la realización de actividades, participación en la toma de decisiones en las figuras de los Comités Estatales y Municipales de Gestión del PCAyS; asignación de presupuestos a actividades del Programa Conjunto, por ejemplo a la construcción de tanques de ferrocemento, también analizan la posibilidad de replicar el modelo demostrativo Vivienda Saludable presentado en el PCAyS.

Management: service provision

Convocatoria de reuniones y talleres, apoyos logísticos y económicos para la realización de actividades, participación en la toma de decisiones en las figuras de los Comités Estatales y Municipales de Gestión del PCAyS; asignación de presupuestos a actividades del Programa Conjunto, por ejemplo a la construcción de tanques de ferrocemento, también analizan la posibilidad de replicar el modelo demostrativo Vivienda Saludable presentado en el PCAyS.

Management: other, specify

Convocatoria de reuniones y talleres, apoyos logísticos y económicos para la realización de actividades, participación en la toma de decisiones en las figuras de los Comités Estatales y Municipales de Gestión del PCAyS; asignación de presupuestos a actividades del Programa Conjunto, por ejemplo a la construcción de tanques de ferrocemento, también analizan la posibilidad de replicar el modelo demostrativo Vivienda Saludable presentado en el PCAyS.

Who leads and/or chair the PMC?

En relación a la apropiación y para asegurar el impacto a largo plazo, el Programa Conjunto ha integrado los Comités Estatales y Municipales de Gestión del Programa Conjunto; de éstos, tres son estatales y nueve municipales. Estos comités están conformados por diferentes tipos de actores, como representantes gubernamentales de los tres niveles de gobierno y de diferentes sectores, no sólo de agua, así como por asociaciones civiles, el sector academia y ciudadanas/os de los municipios en los que se trabaja. El Comité de Gestión Nacional está conformado por las agencias del Sistema de Naciones Unidas en México que forman parte del Programa Conjunto y por la Unidad de Coordinación. Se reúne mensualmente a menos que otros eventos concentren a los actores, en cuyo caso se aprovecha las reuniones para tocar temas comunes.

La presencia de las contrapartes nacionales, estatales y municipales se da en el marco de los Comités de Gestión Estatales y Municipales, que se reúnen cada bimestre. Estos Comités tienen una amplia participación de instancias sectoriales de la administración pública, academia y organizaciones de la sociedad civil.

La Unidad de Coordinación del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento, en conjunto con la Coordinación Residente del Sistema de Naciones Unidas en México, la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en México, se reúnen en el Comité Directivo Nacional, que se llevó a cabo el 17 de enero de 2011, y que próximamente se reunirá en 20 de junio de 2011.

Number of meetings with PMC chair

El Comité Directivo Nacional se reúne semestralmente y el Comité de Gestión del Programa mensualmente

Is civil society involved in the implementation of activities and the delivery of outputs?

| | |
|-------------------|-------|
| Not involved | false |
| Slightly involved | false |
| Fairly involved | true |
| Fully involved | false |

In what kind of decisions and activities is the civil society involved?

Policy/decision making
Management: service provision

Are the citizens involved in the implementation of activities and the delivery of outputs?

| | |
|-------------------|-------|
| Not involved | false |
| Slightly involved | false |
| Fairly involved | true |
| Fully involved | false |

In what kind of decisions and activities are the citizens involved?

Policy/decision making

Management: service provision

Where is the joint programme management unit seated?

UN Agency

Current situation

Gobiernos. El gobierno federal, en este caso representado por la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Comisión Nacional del Agua, el Instituto Nacional de las Mujeres y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, entre otras instituciones, participa en las actividades del Programa Conjunto y en los procesos de toma de decisiones, ya que sus miembros forman parte de los tres Comités Estatales de Gestión y de los nueve Comités Municipales de Gestión, lo que demuestra un gran avance en la apropiación del Programa.

Los gobiernos de los estados de Chiapas, Tabasco y Veracruz también son parte de los comités estatales y municipales, e instituciones como la Secretaría de Economía de Chiapas, Instituto de Salud del estado de Chiapas, la Secretaría para el Desarrollo y Empoderamiento de las Mujeres de Chiapas, el Instituto Estatal del Agua de Chiapas, la Comisión del Agua del Estado de Veracruz, la Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario, la Secretaría de Desarrollo Social y Medio Ambiente, el Comité de Planeación para el Desarrollo de Veracruz, la Secretaría de Desarrollo Económico de Tabasco, la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Tabasco, los institutos estatales de las mujeres de los tres estados y de transparencia, juegan un papel clave en el éxito del Programa no sólo por ser socios/os en la implementación, sino por el alto grado de apropiación del Programa que han asumido. En el caso del Gobierno de Veracruz está pendiente la integración del nuevo Comité de Gestión Estatal porque no se han dado las condiciones con el nuevo Gobierno. En general, se ha logrado con la participación de los estados, incrementos presupuestarios para apoyar las acciones del PC y eventualmente para replicarlas en otros sitios, como sucede en Chiapas y Tabasco para vivienda saludable y planes de agua segura respectivamente.

En el caso de los gobiernos municipales y de las estructuras de gobernanza locales, su participación ha sido de gran importancia para el PCAyS, y se considera que es una de las participaciones más significativas por los procesos de apropiación, lo que entre otras cosas, asegurará la permanencia del PCAyS.

Sociedad Civil. La sociedad civil forma parte de los tres Comités Estatales de Gestión y de los nueve Comités Municipales de Gestión; asimismo algunas de ellas participan en procesos de toma de decisiones relacionadas con la gestión de los servicios de agua y saneamiento y el cuidado del ambiente. Estos hechos demuestran apropiación y participación en la toma de decisiones. Asimismo llevan a cabo iniciativas propias para desarrollar capacidades locales para resolver problemas que consideraron prioritarios. Algunos grupos de ciudadanas/os socios en la implementación del Programa son: las Iniciativas del Monitoreo Ciudadano del Agua de Tuxtla Gutiérrez y de Xalapa, Red de Mujeres Indígenas, Tierra Verde, las Agencias de Desarrollo Rural, organizaciones a través de las cuales el Programa trabaja en las localidades. Las instituciones académicas involucradas participan activamente en los Comités Estatales y Municipales de Gestión del Programa Conjunto, así como en actividades puntuales de convocatoria y difusión de resultados. Ver anexo de socios para la implementación.

Sector privado. Las micro y pequeñas empresas detectadas en el marco del Programa, están conformadas por ciudadanas/os que a su vez son miembros de organizaciones comunitarias que participan en la gestión de los servicios de agua y saneamiento, por lo que también participan en la toma de decisiones que promueve el Programa, ya sea a nivel local, o en el marco de las reuniones de los comités estatales y municipales. El contacto a través de los trabajos de MiPyMES han constituido un enlace muy bien recibido por parte de las empresas.

En el tema de micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMES), se finalizó el mapeo de MiPyMES en las cabeceras municipales de Sitalá y San Juan Cancuc, y en Tuxtla Gutiérrez con más de 100 MiPyMES encuestadas en el estado.

Se llevaron a cabo talleres sobre Producción más Limpia en el estado de Tabasco, dirigidos a las MiPyMEs que fueron encuestadas durante el año 1 del PC, a funcionarios

públicos municipales y estatales, así como a representantes de organismos operadores de agua.

Ciudadanos. Debido a que el Programa trabaja mayormente en municipios rurales, y que la provisión de los servicios de agua y saneamiento en las localidades la realizan las/los ciudadanas/os a través de figuras como los comités de agua, comités o juntas de agua, organizaciones de mujeres, organizaciones comunitarias sin personalidad jurídica, las/los ciudadanas/os son también contrapartes del Programa Conjunto y son miembros de los comités estatales y municipales de gestión. En instancias ciudadanas y comunitarias se cuenta además con la participación activa del sector académico y de organizaciones de la sociedad civil.

En lo referente a la rendición de cuentas de las actividades del Programa Conjunto, se realizan reuniones ordinarias y extraordinarias en los tres Comités Estatales de Gestión y los nueve Comités Municipales de Gestión, conformados por representantes de los tres niveles de gobierno, representantes de comunidades rurales, del sector académico, del sector privado y de la sociedad civil, en las que se presentan avances, toman decisiones y entregan resultados. A nivel nacional, con la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Oficina Técnica de Cooperación de la Embajada de España en México se realizan las reuniones del Comité Directivo Nacional, en las que se validan los cambios y toman decisiones del Programa Conjunto. En paralelo la Unidad de Coordinación se reúne periódicamente con las/los socias/os en la implementación en los estados. El trabajo en las comunidades rurales se ha consolidado con la presencia de las Agencias de Desarrollo Rural (ADR's). Se habían establecido en los municipios: San Juan Cancuc y Sitalá, Tacotalpa, Tatahuicapan y Zongolica. En el semestre que se reporta se establecieron también en los municipios de Cunduacán y Jonuta con lo que se tiene la cobertura total de los municipios rurales del PC. El trabajo de las ADR's en todo el estado de Tabasco lo realiza la Universidad Intercultural, que suma a las intervenciones del PC otras actividades que le han sido asignadas por otras contrapartes en los municipios con lo que se amplían los beneficios a las comunidades.

Es importante insistir en la importancia que ha tenido el contar con grupos de "Facilitadores/Intérpretes" en el estado de Chiapas, que se generó a raíz de los talleres comunitarios de Agua, Género y Acceso a la Información Pública. Este grupo adapta las metodologías y/o estrategias de capacitación que se imparten en el marco del Programa Conjunto, tomando en cuenta las condiciones reales de los municipios indígenas. Este grupo está conformado por hombres y mujeres indígenas de las zonas de trabajo, lo que ha permitido que los talleres se impartan en las lenguas locales, y logrando que en estos municipios se trabaje en mesas de trabajo mixtas, es decir con hombres y mujeres.

Las Agencia de Desarrollo Rural que trabajan en los municipios, han logrado generar un prestigio que se traduce en la confianza de los habitantes de las comunidades. Prueba de ello es la participación de la población en la construcción de tanques de almacenamiento de agua, a base de ferrocemento. El modelo de los tanques se está replicando aún fuera del ámbito del PC. Otra labor interesante de las ADR's, ha sido el acompañamiento que ha dado a las comunidades para plantear sus proyectos y facilitarles la relación con las instancias de gobierno, para que les financien las obras. Es satisfactorio ver a representantes de la CONAGUA participar en reuniones locales comprometiéndose a ayudar a la población en la integración de sus expedientes técnicos y explicando los asuntos de administración del agua que son fundamentales para la certeza jurídica de la población en relación a la explotación y aprovechamiento de las fuentes de abasto de agua.

4 Communication and Advocacy

Has the JP articulated an advocacy & communication strategy that helps advance its policy objectives and development outcomes?

Yes false
No true

Please provide a brief explanation of the objectives, key elements and target audience of this strategy

What concrete gains are the advocacy and communication efforts outlined in the JP and/or national strategy contributing towards achieving?

Increased awareness on MDG related issues amongst citizens and governments

Hasta ahora, la comunicación del PC se ha realizado mediante intervenciones en reuniones, entrevistas y reportajes de reuniones realizadas en los tres estados por parte de la coordinación y de las agencias.

Se ha definido una estrategia de difusión que involucra a todas las agencias, CONAGUA y los tres estados. Así se tendrán mensajes relativos al Programa Conjunto (ODM y gestión sostenible del agua) con la participación de las y los líderes/as de cada institución. La elaboración de los mensajes se hará en el segundo semestre y los mensajes serán transmitidos por cadenas de radio nacionales y locales. La comunicación se complementa con folletos elaborados ex profeso con información del Programa Conjunto. Los folletos se distribuyen en todos los estados y localidades.

La Comunicación para el Desarrollo busca empoderar a las comunidades desde el uso participativo de estrategias y medios de comunicación. A partir de este enfoque, la estrategia del Programa Conjunto se propone sensibilizar y fortalecer a comunicadores y comunicadoras locales, medios comunitarios y líderes locales para que intercambien con sus comunidades, información que facilite la gestión sustentable del agua. Además, se llevan a cabo actividades de comunicación y educación con las comunidades en relación a las intervenciones concretas del programa como son, por ejemplo, las Escuelas Saludables.

Tras analizar la necesidad de contar con socios que tuvieran conocimiento del área y experiencia en campo; se identificaron tres organizaciones de la sociedad civil especializadas en el tema de comunicación, mismos que hoy fungen como socios directos para la implementación de la estrategia. Estas son:

- Enlace Comunicación y Capacitación, en los municipios de Sitalá y San Juan Cancuc
- Ojo de Agua Comunicación, en Tatahuicapan y Jonuta,
- Red de Comunicadores Boca de Polen, en Zongolica y Tacotalpa.

A través de procesos formativos continuos, los grupos de comunicadores locales, conformados en los municipios, se equipan y se capacitan tanto en temas relativos la gestión sustentable del agua como en la apropiación de medios de comunicación comunitarios de su elección, como la radio, el video o los medios alternativos, con perspectiva de género y de diversidad cultural. La participación de indígenas, jóvenes y mujeres es prioritaria.

Con el acompañamiento de los socios de implementación y del respaldo de instituciones académicas y dependencias de gobiernos municipales, estatales y federales, los equipos de comunicadoras y comunicadores elaboran participativamente productos de comunicación para su difusión en medios de comunicación locales y redes intermunicipales de manera sostenible.

Increased dialogue among citizens, civil society, local national government in relation to development policy and practice

Hasta ahora, la comunicación del PC se ha realizado mediante intervenciones en reuniones, entrevistas y reportajes de reuniones realizadas en los tres estados por parte de la coordinación y de las agencias.

Se ha definido una estrategia de difusión que involucra a todas las agencias, CONAGUA y los tres estados. Así se tendrán mensajes relativos al Programa Conjunto (ODM y gestión sostenible del agua) con la participación de las y los líderes/as de cada institución. La elaboración de los mensajes se hará en el segundo semestre y los mensajes serán transmitidos por cadenas de radio nacionales y locales. La comunicación se complementa con folletos elaborados ex profeso con información del Programa Conjunto. Los folletos se distribuyen en todos los estados y localidades.

La Comunicación para el Desarrollo busca empoderar a las comunidades desde el uso participativo de estrategias y medios de comunicación. A partir de este enfoque, la estrategia del Programa Conjunto se propone sensibilizar y fortalecer a comunicadores y comunicadoras locales, medios comunitarios y líderes locales para que intercambien con sus comunidades, información que facilite la gestión sustentable del agua. Además, se llevan a cabo actividades de comunicación y educación con las comunidades en relación a las intervenciones concretas del programa como son, por ejemplo, las Escuelas Saludables.

Tras analizar la necesidad de contar con socios que tuvieran conocimiento del área y experiencia en campo; se identificaron tres organizaciones de la sociedad civil especializadas en el tema de comunicación, mismos que hoy fungen como socios directos para la implementación de la estrategia. Estas son:

- *Enlace Comunicación y Capacitación, en los municipios de Sitalá y San Juan Cancuc*
- *Ojo de Agua Comunicación, en Tatahuicapan y Jonuta,*
- *Red de Comunicadores Boca de Polen, en Zongolica y Tacotalpa.*

A través de procesos formativos continuos, los grupos de comunicadores locales, conformados en los municipios, se equipan y se capacitan tanto en temas relativos la gestión sustentable del agua como en la apropiación de medios de comunicación comunitarios de su elección, como la radio, el video o los medios alternativos, con perspectiva de género y de diversidad cultural. La participación de indígenas, jóvenes y mujeres es prioritaria.

Con el acompañamiento de los socios de implementación y del respaldo de instituciones académicas y dependencias de gobiernos municipales, estatales y federales, los equipos de comunicadoras y comunicadores elaboran participativamente productos de comunicación para su difusión en medios de comunicación locales y redes intermunicipales de manera sostenible.

Establishment and/or liaison with social networks to advance MDGs and related goals

Hasta ahora, la comunicación del PC se ha realizado mediante intervenciones en reuniones, entrevistas y reportajes de reuniones realizadas en los tres estados por parte de la coordinación y de las agencias.

Se ha definido una estrategia de difusión que involucra a todas las agencias, CONAGUA y los tres estados. Así se tendrán mensajes relativos al Programa Conjunto (ODM y gestión sustentable del agua) con la participación de las y los líderes/as de cada institución. La elaboración de los mensajes se hará en el segundo semestre y los mensajes serán transmitidos por cadenas de radio nacionales y locales. La comunicación se complementa con folletos elaborados ex profeso con información del Programa Conjunto. Los folletos se distribuyen en todos los estados y localidades.

La Comunicación para el Desarrollo busca empoderar a las comunidades desde el uso participativo de estrategias y medios de comunicación. A partir de este enfoque, la estrategia del Programa Conjunto se propone sensibilizar y fortalecer a comunicadores y comunicadoras locales, medios comunitarios y líderes locales para que intercambien con sus comunidades, información que facilite la gestión sustentable del agua. Además, se llevan a cabo actividades de comunicación y educación con las comunidades en relación a las intervenciones concretas del programa como son, por ejemplo, las Escuelas Saludables.

Tras analizar la necesidad de contar con socios que tuvieran conocimiento del área y experiencia en campo; se identificaron tres organizaciones de la sociedad civil especializadas en el tema de comunicación, mismos que hoy fungen como socios directos para la implementación de la estrategia. Estas son:

- *Enlace Comunicación y Capacitación, en los municipios de Sitalá y San Juan Cancuc*
- *Ojo de Agua Comunicación, en Tatahuicapan y Jonuta,*
- *Red de Comunicadores Boca de Polen, en Zongolica y Tacotalpa.*

A través de procesos formativos continuos, los grupos de comunicadores locales, conformados en los municipios, se equipan y se capacitan tanto en temas relativos la gestión sustentable del agua como en la apropiación de medios de comunicación comunitarios de su elección, como la radio, el video o los medios alternativos, con perspectiva de género y de diversidad cultural. La participación de indígenas, jóvenes y mujeres es prioritaria.

Con el acompañamiento de los socios de implementación y del respaldo de instituciones académicas y dependencias de gobiernos municipales, estatales y federales, los equipos de comunicadoras y comunicadores elaboran participativamente productos de comunicación para su difusión en medios de comunicación locales y redes intermunicipales de manera sostenible.

Media outreach and advocacy

Hasta ahora, la comunicación del PC se ha realizado mediante intervenciones en reuniones, entrevistas y reportajes de reuniones realizadas en los tres estados por parte de la coordinación y de las agencias.

Se ha definido una estrategia de difusión que involucra a todas las agencias, CONAGUA y los tres estados. Así se tendrán mensajes relativos al Programa Conjunto (ODM y

gestión sostenible del agua) con la participación de las y los líderes/as de cada institución. La elaboración de los mensajes se hará en el segundo semestre y los mensajes serán transmitidos por cadenas de radio nacionales y locales. La comunicación se complementa con folletos elaborados ex profeso con información del Programa Conjunto. Los folletos se distribuyen en todos los estados y localidades.

La Comunicación para el Desarrollo busca empoderar a las comunidades desde el uso participativo de estrategias y medios de comunicación. A partir de este enfoque, la estrategia del Programa Conjunto se propone sensibilizar y fortalecer a comunicadores y comunicadoras locales, medios comunitarios y líderes locales para que intercambien con sus comunidades, información que facilite la gestión sustentable del agua. Además, se llevan a cabo actividades de comunicación y educación con las comunidades en relación a las intervenciones concretas del programa como son, por ejemplo, las Escuelas Saludables.

Tras analizar la necesidad de contar con socios que tuvieran conocimiento del área y experiencia en campo; se identificaron tres organizaciones de la sociedad civil especializadas en el tema de comunicación, mismos que hoy funcionan como socios directos para la implementación de la estrategia. Estas son:

•Enlace Comunicación y Capacitación, en los municipios de Sitalá y San Juan Cancuc

•Ojo de Agua Comunicación, en Tatahuicapan y Jonuta,

•Red de Comunicadores Boca de Polen, en Zongolica y Tacotalpa.

A través de procesos formativos continuos, los grupos de comunicadores locales, conformados en los municipios, se equipan y se capacitan tanto en temas relativos la gestión sustentable del agua como en la apropiación de medios de comunicación comunitarios de su elección, como la radio, el video o los medios alternativos, con perspectiva de género y de diversidad cultural. La participación de indígenas, jóvenes y mujeres es prioritaria.

Con el acompañamiento de los socios de implementación y del respaldo de instituciones académicas y dependencias de gobiernos municipales, estatales y federales, los equipos de comunicadoras y comunicadores elaboran participativamente productos de comunicación para su difusión en medios de comunicación locales y redes intermunicipales de manera sostenible.

Others

Hasta ahora, la comunicación del PC se ha realizado mediante intervenciones en reuniones, entrevistas y reportajes de reuniones realizadas en los tres estados por parte de la coordinación y de las agencias.

Se ha definido una estrategia de difusión que involucra a todas las agencias, CONAGUA y los tres estados. Así se tendrán mensajes relativos al Programa Conjunto (ODM y gestión sostenible del agua) con la participación de las y los líderes/as de cada institución. La elaboración de los mensajes se hará en el segundo semestre y los mensajes serán transmitidos por cadenas de radio nacionales y locales. La comunicación se complementa con folletos elaborados ex profeso con información del Programa Conjunto. Los folletos se distribuyen en todos los estados y localidades.

La Comunicación para el Desarrollo busca empoderar a las comunidades desde el uso participativo de estrategias y medios de comunicación. A partir de este enfoque, la estrategia del Programa Conjunto se propone sensibilizar y fortalecer a comunicadores y comunicadoras locales, medios comunitarios y líderes locales para que intercambien con sus comunidades, información que facilite la gestión sustentable del agua. Además, se llevan a cabo actividades de comunicación y educación con las comunidades en relación a las intervenciones concretas del programa como son, por ejemplo, las Escuelas Saludables.

Tras analizar la necesidad de contar con socios que tuvieran conocimiento del área y experiencia en campo; se identificaron tres organizaciones de la sociedad civil especializadas en el tema de comunicación, mismos que hoy funcionan como socios directos para la implementación de la estrategia. Estas son:

•Enlace Comunicación y Capacitación, en los municipios de Sitalá y San Juan Cancuc

•Ojo de Agua Comunicación, en Tatahuicapan y Jonuta,

•Red de Comunicadores Boca de Polen, en Zongolica y Tacotalpa.

A través de procesos formativos continuos, los grupos de comunicadores locales, conformados en los municipios, se equipan y se capacitan tanto en temas relativos la gestión sustentable del agua como en la apropiación de medios de comunicación comunitarios de su elección, como la radio, el video o los medios alternativos, con perspectiva de género y de diversidad cultural. La participación de indígenas, jóvenes y mujeres es prioritaria.

Con el acompañamiento de los socios de implementación y del respaldo de instituciones académicas y dependencias de gobiernos municipales, estatales y federales, los

equipos de comunicadoras y comunicadores elaboran participativamente productos de comunicación para su difusión en medios de comunicación locales y redes intermunicipales de manera sostenible.

What is the number and type of partnerships that have been established amongst different sectors of society to promote the achievement of the MDGs and related goals?

Faith-based organizations
Social networks/coalitions
Local citizen groups 12
Private sector
Academic institutions 1
Media groups and journalist
Other

What outreach activities do the programme implement to ensure that local citizens have adequate access to information on the programme and opportunities to actively participate?

Household surveys

Los esfuerzos del Programa Conjunto para dar a conocer sus alcances y resultados, al momento han sido los siguientes:

- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los tres Comités Estatales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los nueve Comités Municipales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de las Iniciativas de Monitoreo Ciudadano del Agua de Xalapa y Tuxtla Gutiérrez, además de convocatoria de talleres y capacitaciones;*
- Difusión en medios de comunicación locales como periódicos y boletines;*
- Elaboración de materiales del programa para difundir en los tres estados y a nivel nacional.*

Open forum meetings

Los esfuerzos del Programa Conjunto para dar a conocer sus alcances y resultados, al momento han sido los siguientes:

- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los tres Comités Estatales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los nueve Comités Municipales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de las Iniciativas de Monitoreo Ciudadano del Agua de Xalapa y Tuxtla Gutiérrez, además de convocatoria de talleres y capacitaciones;*
- Difusión en medios de comunicación locales como periódicos y boletines;*
- Elaboración de materiales del programa para difundir en los tres estados y a nivel nacional.*

Capacity building/trainings

Los esfuerzos del Programa Conjunto para dar a conocer sus alcances y resultados, al momento han sido los siguientes:

- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los tres Comités Estatales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los nueve Comités Municipales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de las Iniciativas de Monitoreo Ciudadano del Agua de Xalapa y Tuxtla Gutiérrez, además de convocatoria de*

talleres y capacitaciones;

- Difusión en medios de comunicación locales como periódicos y boletines;*
- Elaboración de materiales del programa para difundir en los tres estados y a nivel nacional.*

Others

Los esfuerzos del Programa Conjunto para dar a conocer sus alcances y resultados, al momento han sido los siguientes:

- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los tres Comités Estatales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de los nueve Comités Municipales de Gestión;*
- Difusión de las actividades del Programa Conjunto a través de las Iniciativas de Monitoreo Ciudadano del Agua de Xalapa y Tuxtla Gutiérrez, además de convocatoria de talleres y capacitaciones;*
- Difusión en medios de comunicación locales como periódicos y boletines;*
- Elaboración de materiales del programa para difundir en los tres estados y a nivel nacional.*

Section III: Millenium Development Goals Millenium Development Goals

Additional Narrative Comments

Please provide any relevant information and contributions of the programme to de MDGs, whether at national or local level

En la evolución del PC, se consideró necesario dar un paso más para vincular a las agencias a fin de que sus trabajos fueran realmente conjuntos. Con ese fin, a partir de la división temática que se planteó el semestre pasado, se incorporaron dos áreas temáticas y se eliminó una que sirvió en la primera etapa del trabajo. Así la conformación temática queda ahora:

1) Marco jurídico e institucional

Se trabaja con los gobiernos estatales en recomendaciones para la adecuación de leyes y reglamentos, por ejemplo, para incluir a las comunidades rurales, la perspectiva intercultural y de género. Además, se apoya la aplicación de las leyes de transparencia y acceso a la información pública para el sector agua.

2) Vulnerabilidad y riesgo a fenómenos hidrometeorológicos

Se definen medidas de prevención y mitigación de los mismos y la inclusión de la perspectiva de género en los planes municipales de gestión integral del riesgo. En las ciudades capitales de los tres estados, se han analizado los escenarios de cambio climático y su efecto en el sector hídrico

3) Salud

En este tema, el manejo doméstico, comunitario y productivo del agua es clave para prevenir su contaminación y, por tanto, los problemas de salud. Es por ello que el programa conjunto está poniendo a disposición de escuelas, familias y puestos de salud buenas prácticas y tecnologías alternativas de bajo costo para mejorar la calidad del agua. Además, se realizan planes de agua segura.

4) Desarrollo comunitario

El fortalecimiento de la organización comunitaria es clave para una buena gobernabilidad local del agua. Por eso, se están apoyando Agencias de Desarrollo Rural (ADR) que identifican necesidades locales en materia de gestión del agua y proponen soluciones desde la comunidad. Además, se están construyendo modelos demostrativos de almacenamiento y potabilización del agua, adaptados a los diferentes contextos culturales y que las propias comunidades apropian y replican. Esta labor comunitaria es fundamental en términos de la permanencia de las soluciones identificadas.

5) Educación y comunicación

La educación intercultural y la comunicación para el desarrollo son pilares fundamentales para garantizar que los actores locales se apropien del conocimiento sobre las buenas prácticas de gestión del agua. Se apoya la conformación de redes regionales de comunicadores comunitarios y campañas en medios de comunicación como la radio y la televisión sobre los ODM, el buen manejo del agua y la lucha contra la pobreza.

6) Género y etnias

La igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, y el respeto a los usos, costumbres y valores culturales de diferentes etnias, es fundamental para poder cerrar las brechas que existen en el acceso y calidad del agua. Por eso, este tema es transversal a todas las acciones del programa para fortalecer las capacidades de los líderes y lideresas en la incidencia en políticas del sector agua y la adaptación de tecnologías a los contextos propios.

7) Sistemas estatales y municipales

El programa conjunto pretende incidir en el modelo de gestión estatal del agua mejorando la información técnica disponible para la toma de decisiones y promoviendo una visión que integre a varias instancias sectoriales y sociales. Esto se ha concretado, por ejemplo, en Sistemas Municipales de Información Geográfica. Para involucrar al sector privado, se están promoviendo estrategias de producción más limpia en MiPyMES. Y, con objeto de articular la participación ciudadana en la gestión del agua y el saneamiento, se han conformado Iniciativas de Monitoreo Ciudadano de Agua y Saneamiento (IMCAS) en Xalapa y Tuxtla Gutiérrez.

Para evidenciar el trabajo de estos grupos, se diseñaron indicadores de proceso que consideran el número de reuniones que se han realizado, número de documentos elaborados conjuntamente, y capacitaciones impartidas conjuntamente. Tomando como ejemplo el Grupo de trabajo de Calidad del Agua y Tecnologías Alternativas, los indicadores de proceso son:

- »Número de reuniones realizadas conjuntamente
- »Número de documentos generados conjuntamente (estrategias, planes de trabajo, guías)
- »Número de capacitaciones impartidas conjuntamente

Please provide other comments you would like to communicate to the MDG-F Secretariat

Section IV: General Thematic Indicators

1 Strengthen national and local governments' capacity to manage and monitor water supply and sanitation services

1.1 Number of institutions, civil servants and/or citizens trained to take informed decisions on water management and sanitation issues

Public institutions

Total 3

Private Sector Institutions

Total 0

NGOs

Total 0

Community based organizations

Total 1

Civil servants

Total

Women

Men

Citizens

Total 2000000

Women

Men

Other, Specify

Total

Plan Maestro 2010 de Protección Civil del Estado de Tabasco con enfoque de género/Plan Estatal de contingencias.

Modificaciones a Ley de Aguas del Estado de Tabasco, para dotar de personalidad jurídica a las comunidades locales.

Adecuación al Reglamento del Instituto del Agua del Estado de Chiapas.

Women

Plan Maestro 2010 de Protección Civil del Estado de Tabasco con enfoque de género/Plan Estatal de contingencias.

Modificaciones a Ley de Aguas del Estado de Tabasco, para dotar de personalidad jurídica a las comunidades locales.

Adecuación al Reglamento del Instituto del Agua del Estado de Chiapas.

Men

Plan Maestro 2010 de Protección Civil del Estado de Tabasco con enfoque de género/Plan Estatal de contingencias.

Modificaciones a Ley de Aguas del Estado de Tabasco, para dotar de personalidad jurídica a las comunidades locales.

Adecuación al Reglamento del Instituto del Agua del Estado de Chiapas.

1.2 Increase in the coverage the water supply and sanitation monitoring systems due to the JP Intervention

Water supply system

% increase over the total system extension

Sanitation system

% increase over the total system extension

Level of analysis of the information compiled

1.3 Budget allocated to provide water and sanitation services before the implementation of the Joint Programme

National Budget

La información de los recursos destinados a los servicios de agua y saneamiento suelen estar integrados a nivel de Estado. En el reporte final se presentarán los datos municipales.

Total Local Budget

La información de los recursos destinados a los servicios de agua y saneamiento suelen estar integrados a nivel de Estado. En el reporte final se presentarán los datos municipales.

1.4 Variation (%) in the Budget devoted to provide water and sanitation services from the beginning of the joint programme to present

time

National Budget

% Overall

% Triggered by the joint programme

Local Budget

% Overall

% Triggered by the joint programme

Comments

1.5 Number of laws, policies or plans supported by the programme that explicitly aim to improve water and sanitation policies and management

Policies

National

Local

Laws

National

Local

Plans

National

Local

1.6 Please briefly provide some contextual information on the law, policy or plan and the country/municipality where it will be

Se ha referido en el punto 1.1

1.7 Sector in which the law, policy or plan is focused

Regulation of competencies and integrated management
Access to drinking water
Water supply and quality control
Sanitation services and spills and dumping control

Comments

1.8 Number of citizens and/or institutions to be affected directly by the law, policy or plan

Citizens

Total 2000000
No. Urban
No. Rural

National Public Institutions

Total
Urban
Rural

Local Public Institutions

Total
No. Urban
No. Rural

Private Sector Institutions

Total
No. Urban
No. Local

2 Improve access to safe drinking water

2.1 Number of citizens that gained access to safe affordable drinking water with the support of the JP

No. Citizens
No. Women
No. Men

2.2 Variation (%) of the population who gained access to drinking water in the region of intervention from the beginning of the programme to present time

%

2.3 Number of municipalities/communities/cities with access to safe drinking water through the JP

Total number
No. Urban Communities
No. Rural Communities

2.4 Type of improvements produced on the wellbeing of the population through the access to potable water

Comments

3 Community empowerment and participation in the water management decision processes

3.1 Number of community organizations strengthened or created to increase the civil society participation in the decision making processes

No. Organisations 38
No. Women
No. Men
% from ethnic groups

3.2 Number of citizens sensitized in hygiene and sanitation issues

Total No.
No. Children
No. Women
No. Men
% from Ethnic groups

4 Strengthening water supply and sanitation services providers

4.1 Number and type of water and sanitation services providers strengthened

Public institutions 7
Private institutions
Community organizations 38
Public Private Partnership
Other: Specify



National Level No.
Local Level No.

4.2 Indicate the type of intervention used to strengthen water and sanitation services providers

Training
Knowledge transfer

4.3 Number of water and sanitation service providers mentioned above that have developed a financial plan and sustainability system

Total Number

Type of financial plan

Anexo 3. Marco de Monitoreo del Programa Conjunto. La plantilla proviene de la Matriz del Marco Lógico

| Resultados previstos (Resultados y productos) | Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos) | Medios de verificación | Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos) | Responsabilidades | Riesgos e hipótesis |
|--|--|---|---|---|---|
| <p>R1</p> <p>Producto 1.1 Municipios seleccionados en tres estados cuentan con información sobre: recursos hídricos, disponibilidad y calidad de agua y de sus sistemas de agua y saneamiento con información desagregada por sexo, grupo étnico y estrato de ingreso.</p> | <p>*Estudio del marco legal nacional y de los tres estados acerca de los servicios de agua y saneamiento, además del marco normativo nacional y estatal</p> <p>*Sistema de información de vulnerabilidad, disponibilidad y acceso de agua en cantidad y calidad e impacto en salud con énfasis en estratos de población, grupo étnico y género, además de variables sociales y económicas. Como valor de referencia se toman las cifras y estadísticas del año 2009.</p> | <p>*Estadísticas, documentos de trabajo, informes, encuestas, evaluaciones</p> <p>*Informe anual de gestión del municipio</p> <p>*Plan de desarrollo municipal</p> <p>*Plan de desarrollo estatal</p> | <p>*Entrevistas con funcionarios/os, por lo menos cada vez que se tenga una reunión o actividad del Programa Conjunto, independientemente de las establecidas en el calendario de la/los Coordinadora/es Estatales</p> <p>*Reportes oficiales de agencias gubernamentales a los tres niveles</p> <p>*Informes</p> | <p>El PCAyS generará estudios del marco jurídico en materia de los servicios de agua, agua y saneamiento, además de lo referente a transparencia y acceso a la información en los niveles estatal y federal. También se realizan estudios de la situación de los recursos hídricos de las áreas de trabajo, disponibilidad y calidad del agua y situación de los operadores locales, vulnerabilidad y riesgos hidrometeorológicos, esto considerando la percepción ciudadana e información cualitativa desagregada por sexo y etnia, y considerando la perspectiva de la salud.</p> | <p>* Se integran grupos de trabajo con autoridades locales, estatales, nacionales y las comunidades de las áreas de trabajo</p> <p>* Hay colaboración adecuada con diferentes instancias del gobierno y diferentes actores</p> <p>** Riesgo: Falta de participación y apoyo por parte de algunos de los actores/es.</p> |
| <p>R1</p> <p>Producto 1.2 Los nueve municipios seleccionados, así como las Secretarías de Desarrollo Económico y de Medio Ambiente de los Estados cuentan con información desagregada por sexo, sobre uso y gestión de agua en MiPyMES, incluyen actividades relacionadas con la metodología denominada "Transferencia de Tecnologías Ambientalmente Amigables (TEST)" en un programa dirigido a MiPyMES.</p> | <p>*No. de MiPyMES que modifican su gestión de Agua</p> <p>*No. de cadenas creadas u ordenadas.</p> | <p>*Reporte de evaluación. Informe del Centro Mexicano de Producción más Limpia, contraparte estatal del PCAyS.</p> <p>*Minuta/Informe de cadena.</p> | <p>*Encuestas</p> <p>*Censos</p> | <p>El PCAyS generará mapas de las MiPyMES en los municipios seleccionados y mapas de gestión del agua en estas empresas que incluirá el reporte del análisis de aguas residuales de las MiPyMES; de este proceso se emitirán recomendaciones para la Secretaría de Economía sobre la implementación de talleres de capacitación sobre producción más limpia, así como para MiPyMES sobre técnicas de producción más limpia.</p> | <p>*Que las cadenas funcionen bien como forma o ruta del intercambio de información</p> |
| <p>R1</p> <p>Producto 1.3 Seis municipios seleccionados cuentan con información sobre el valor cultural del agua y las buenas prácticas de comunicación y educación</p> | <p>*Número de municipios en los que se tengan identificados las/los actores del sector educativo y de la comunicación</p> <p>*Diagnóstico de necesidades de capacitación en los tres estados de las/los proveedoras/es de los servicios de agua y saneamiento</p> <p>*Número de actores, municipios en los que se haya identificado el valor cultural del agua</p> | <p>*Encuestas</p> <p>*Diagnóstico</p> <p>*Talleres a la población rural.</p> | <p>*Investigaciones de campo en las áreas de trabajo</p> <p>*Estudios, estadísticas y publicaciones</p> | <p>El PCAyS realiza un estudio sobre las/ los actores, recursos, percepción, contenidos y buenas prácticas en comunicación y educación, además de que obtiene la percepción comunitaria y del sector educativo del valor cultural del agua. Asimismo se trabaja en conjunto con el programa de Paz en la identificación de las/los actores.</p> | <p>*Cooperación de las autoridades municipales, estatales y federales</p> <p>*Hay interés por parte de la comunidad educativa de las áreas de trabajo</p> <p>**Riesgos: Que el tiempo de trabajo no sea suficiente para abarcar/identificar el valor cultural del agua en las áreas de trabajo</p> |

Anexo 3. Marco de Monitoreo del Programa Conjunto. La plantilla proviene de la Matriz del Marco Lógico

| Resultados previstos (Resultados y productos) | Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos) | Medios de verificación | Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos) | Responsabilidades | Riesgos e hipótesis |
|---|---|---|---|--|--|
| <p>R2</p> <p>Producto 2.1 Municipios seleccionados en tres estados cuentan con planes de gestión de agua y saneamiento, así como de manejo de riesgos desarrollados entre autoridades gubernamentales y la sociedad incorporando tecnologías apropiadas.</p> | <p>*Propuesta de modificaciones al marco normativo de los servicios de agua y saneamiento.</p> <p>*Planes estatales de gestión de los servicios de agua y saneamiento y de gestión integrada de los recursos hídricos, así como metodología de gestión de riesgos y planes de agua segura en las localidades elaborados entre la sociedad y los diferentes niveles de gobierno</p> <p>*Sistema de indicadores de monitoreo de la transparencia y del desempeño de las y los proveedoras/es de los servicios de agua y saneamiento</p> | <p>*Informes, memorias y recomendaciones de los talleres realizados</p> <p>*Planes de gestión</p> <p>*Sistema de monitoreo de indicadores operando</p> <p>*Manual educativo de higiene en la vivienda</p> | <p>*Documentos y estudios</p> <p>*Planes</p> <p>*Informes</p> <p>*Encuestas</p> | <p>En este producto, el PCAyS generará una serie de recomendaciones de modificación al marco regulatorio de los servicios de agua y saneamiento. De igual forma se generan los planes de gestión de los recursos hídricos y los sistemas de indicadores de monitoreo de los servicios de agua y saneamiento. La elaboración del manual educativo de la higiene en la vivienda complementa este producto</p> | <p>*Las/los proveedoras/es de los servicios de agua y saneamiento cooperan y son copartícipes en la elaboración de los planes</p> <p>*La sociedad civil conoce la elaboración del manual educativo</p> |
| <p>R2</p> <p>Producto 2.2 Municipios seleccionados en tres estados cuentan con tecnologías apropiadas para la gestión de sistemas de agua y saneamiento y manejo de riesgos.</p> | <p>*Unidades sanitarias para vivienda construidas</p> <p>*Modelos demostrativos de captura de agua de lluvia</p> <p>*Modelos demostrativos de desinfección, suministro y almacenamiento de agua</p> | <p>*Modelos demostrativos operativos</p> <p>*Manuales de uso de los modelos</p> <p>*Talleres de capacitación a la población sobre los modelos contruidos y manuales de operación</p> | <p>*Talleres</p> <p>*Manuales de consulta</p> | <p>El PCAyS construirá unidades sanitarias para viviendas, modelos demostrativos de captura de agua de lluvia y de desinfección, suministro y almacenamiento de agua</p> | <p>**Riesgo: Que la población no se interese en el uso de los modelos instalados, y que no repliquen el conocimiento acerca de su uso</p> |
| <p>R2</p> <p>Producto 2.3 Desarrollo de herramientas de educación, capacitación y comunicación con un enfoque participativo acerca de los servicios de agua y saneamiento y los recursos hídricos.</p> | <p>*Guía ciudadana</p> <p>*Planes de estudios relacionados con el desarrollo de capacidades en el marco de los ODM</p> <p>*Plan de capacitación sobre agua y saneamiento con enfoque de sustentabilidad ambiental, diversidad cultural y género, así como de comunicación a nivel municipal en el tema de agua y saneamiento</p> <p>*Programa de Educación en Materia de Agua, Saneamiento e Higiene basado en Valores Humanos adaptado a las escuelas seleccionadas</p> | <p>*Plan de capacitación de comunicadoras/es en agua y saneamiento</p> <p>*Documentos</p> <p>*Planes de estudios</p> <p>*Guías, materiales</p> | <p>*Estudios</p> <p>*Documentos</p> <p>*Fuentes bibliográficas</p> <p>*Encuestas</p> <p>*Planes de educación y comunicación</p> | <p>El PCAyS trabaja en la elaboración de una guía ciudadana para fomentar la participación de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas hídricas desde el enfoque de género, además de la elaboración de planes de formación de recursos humanos especializados a nivel de posgrado relacionados con los ODM en materia de agua y saneamiento. Asimismo se diseñan materiales educativos sobre agua y saneamiento con enfoque de sustentabilidad ambiental, diversidad cultural y género. En lo que se refiere al componente de comunicación, el PCAyS trabaja en la elaboración del plan de capacitación de las/los actores del Programa y de los planes de comunicación a nivel municipal de agua y saneamiento. En la comunidad escolar, se trabaja en la adaptación del Programa de Educación en Materia de Agua, Saneamiento e Higiene basado en Valores Humanos en las escuelas seleccionadas.</p> | <p>*Los planes se elaboran conjuntamente con la comunidad educativa y las/los comunicadoras/es de los tres niveles de gobierno, además de la sociedad civil.</p> |

Anexo 3. Marco de Monitoreo del Programa Conjunto. La plantilla proviene de la Matriz del Marco Lógico

| Resultados previstos (Resultados y productos) | Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos) | Medios de verificación | Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos) | Responsabilidades | Riesgos e hipótesis |
|--|--|--|---|---|---|
| <p>R3 Producto 3.1 Proveedores de servicios, servidores públicos y MiPyMES de los municipios seleccionados aplican herramientas para el mejor manejo del agua y saneamiento</p> | <p>*Número de MiPyMES que aplican la metodología "TEST", y que son capacitadas en la herramienta *Número de instituciones, servidoras/es públicos, proveedoras/es de servicios de agua y saneamiento capacitados en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana para la mejora de los servicios de agua y saneamiento, así como en el uso de indicadores que permitan monitorear la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los servicios, la gestión integrada con enfoque de ecología, y en la implementación de planes de agua segura</p> | <p>*Minutas *Memorias de los talleres y compromisos adquiridos *Entrevistas</p> | <p>*Estudios *Reportes *Encuestas *Planes de capacitación *Materiales bibliográficos</p> | <p>El PCAyS impartirá talleres a las MiPyMES en la metodología "TEST" en todas las cabeceras municipales del Programa. Asimismo capacitará a las y los proveedoras/es de los servicios de agua y saneamiento y servidoras/es públicos del sector salud estatales y municipales en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana, para la mejora de los servicios de agua y saneamiento, así como en el uso de indicadores que permitan monitorear la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los servicios, y la gestión integrada con enfoque de ecología e implementación de planes de agua segura</p> | <p>**Riesgo de politización de los municipios</p> |
| <p>R3 Producto 3.2 Sociedad Civil de los municipios seleccionados adopta metodologías que fomentan la transparencia y el acceso a la información en los servicios de agua y saneamiento</p> | <p>*Número de ciudadanas/os, municipios, localidades capacitados en materia de transparencia y acceso a la información en los servicios de agua y saneamiento, en el uso de tecnologías alternativas, en la metodología de gestión de riesgos y en estrategias para la promoción de la salud en la higiene de las viviendas *Número de grupos de la sociedad civil que fomenten la transparencia a través de la evaluación social de los servicios de agua y saneamiento</p> | <p>*Minutas *Memorias de los talleres y compromisos adquiridos *Entrevistas</p> | <p>*Estudios *Reportes *Encuestas *Materiales bibliográficos</p> | <p>En este producto, el PCAyS impartirá cursos de capacitación dirigidos a la sociedad civil. Esta será en materia de transparencia y acceso a la información en los servicios de agua y saneamiento, uso de tecnologías alternativas, metodología de gestión de riesgos y en estrategias para la promoción de la salud en la higiene de las viviendas. Por otra parte impulsará la formación de grupos de la sociedad civil que fomenten la transparencia a través de la evaluación social de los servicios de agua y saneamiento</p> | <p>*La sociedad civil ha participado activamente en el PCAyS, por lo que las capacitaciones que se imparten con seguridad se replicarán y aplicarán después del tiempo de vida del Programa.</p> |
| <p>R3 Producto 3.3 Comunidad educativa y comunicadoras de los municipios seleccionados promueven el uso sustentable de los recursos hídricos</p> | <p>*Número de escuelas, profesoras/es, alumnas/os, comunicadoras/es capacitados en materia de agua y saneamiento y en el uso de los modelos instalados *Número de comunicadoras/es, instituciones, organizaciones capacitados en materia de agua y saneamiento</p> | <p>*Minutas *Memorias de los talleres y compromisos adquiridos *Entrevistas</p> | <p>*Estudios *Reportes *Encuestas *Materiales bibliográficos *Manuales de uso de los modelos instalados *Modelos instalados en escuelas seleccionadas</p> | <p>En este producto, el PCAyS impartirá cursos de capacitación dirigidos a la comunidad educativa y a las/los comunicadoras/es en materia de agua y saneamiento, además de que incluirá la capacitación en el uso de los modelos instalados en las escuelas seleccionadas.</p> | <p>*Los programas educativos y las escuelas están a favor de los proyectos educativos. *Existe apertura en los municipios que forman parte de las áreas de trabajo en relación a procesos de aprendizaje en materias de agua y saneamiento **Riesgo: las/los niñas/os no aplican sus lecciones aprendidas dentro de los "water classrooms".</p> |
| <p>R3 Producto 3.4 Integración y difusión de los trabajos del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento</p> | <p>*Número de instituciones que reciben y aplican los resultados del PCAyS, y que se comprometen a cumplir con los compromisos adquiridos *Número de municipios que reciben y aplican los resultados del PCAyS, y que se comprometen a cumplir con los compromisos adquiridos *Número de localidades que reciben y aplican los resultados del PCAyS, y que se comprometen a cumplir con los compromisos adquiridos *Número de organizaciones de la sociedad civil que reciben y aplican los resultados del PCAyS, y que se comprometen a cumplir con los compromisos adquiridos</p> | <p>*Minutas *Memorias de los talleres y compromisos adquiridos *Actas de entrega</p> | <p>*Estudios *Reportes *Encuestas *Materiales bibliográficos *Manuales de uso de los modelos instalados *Modelos instalados en escuelas seleccionadas *Materiales de difusión *Documentos publicados *Memoria de medios</p> | <p>Todos las/los actores del PCAyS: agencias del Sistema de Naciones Unidas, gobiernos estatales, municipales, sociedad civil y demás actores que participen en el Programa, trabajarán en la presentación de los resultados del PCAyS y se comprometen a continuar con los compromisos adquiridos</p> | <p>*Existe cooperación de las autoridades municipales, estatales y federales *Existe interés por parte de la comunidad educativa y la sociedad civil en conocer y aplicar las lecciones aprendidas del PCAyS</p> |

IP output: 1.1

| Resultados del Programa Conjunto | Productos del Programa Conjunto | Productos "SMART" de Agencias | Actividad | Sub-actividades por Agencia | Año | | | Agencia | Responsable Contraparte | Progreso de Implementación | | | |
|--|---|--|---|---|-----|----|----|--------------|---|--|-----------------------------|----------------------|---------|
| | | | | | A1 | A2 | A3 | | | Total Planeado Programa Conjunto | Total Estimado Comprometido | Gasto Total Estimado | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Conocimiento y valoración de los servicios de agua y saneamiento, recursos hídricos y población objetivo. | 11. Municipios seleccionados en tres estados cuentan con información sobre: recursos hídricos, disponibilidad y calidad de agua y de sus sistemas de agua y saneamiento con información desagregada por sexo, grupo étnico y estrato de ingreso. | 1.1.A En los tres estados seleccionados se genera un estudio sobre el marco jurídico de los servicios de agua y saneamiento y la transparencia dentro del sector de agua y saneamiento. | 1.1.1 Estudio situacional del marco de regulatorio en materia de gestión del agua y saneamiento para fomentar el acceso digno y equitativo | No | X | X | | CEPAL | CONAGUA, Comisiones Estatales del Agua | 13,812 | 31,961 | 31,961 | |
| | | | 1.1.2 Estudio situacional sobre el conocimiento y la aplicación del marco regulatorio existente en materia de transparencia y acceso a la información para una rendición de cuentas. | Diseño y aplicación de una encuesta ciudadana y entrevistas a proveedores de servicio. Desarrollo de una estrategia de capacitación dirigida a los proveedores de | | X | X | | UNODC | CONAGUA, Proveedores de Servicio, Ayuntamientos, Institutos Estatales de Acceso a la Información Pública | 17,786 | 17,786 | 17,786 |
| | | 1.1.B Tres estados cuentan con: 1. Información sobre: *Calidad del agua *Situación de los recursos hídricos *Acceso, uso y manejo del agua *Servicios de saneamiento; 2. Base de datos con información sobre los contaminantes en las fuentes de abastecimiento y de descarga. | 1.1.3 Estudio integrado de la situación de los recursos hídricos de la disponibilidad y calidad del agua y de los operadores locales, considerando la percepción ciudadana e información cualitativa desagregada por sexo y etnia | PNUD: Integrar información sobre el uso, acceso, manejo y necesidades de agua con enfoque de género | | X | X | | FAO - OPS - ONU HABITAT - PNUD | CONAGUA, Gobiernos Estatales, Gobiernos Municipales | 494,061 | 494,061 | 380,000 |
| | | | 1.1.4 Estudio de los principales contaminantes y propuesta para su atención y disminución. | No | | X | X | | FAO - OPS - ONUDI | CONAGUA, Gobiernos Estatales, Proveedores de los Servicios de Agua y Saneamiento, Secretaría de Economía Estatales, Secretarías de Economía Estatales, Centro Mexicano para la Producción más Limpia | 244,329 | 244,329 | 196,450 |
| | | 1.1.C En ocho localidades se genera conocimiento sobre la situación de higiene en viviendas, escuelas y puestos de salud | 1.1.5 Estudio de la situación de higiene en viviendas, escuelas y puestos de salud en ocho localidades. | No | | X | X | | OPS | Organismos Operadores, Gobiernos Estatales y Municipales | 70,619 | 70,619 | 70,619 |
| | | 1.1.D En tres estados se generan conocimientos sobre vulnerabilidad y riesgos | 1.1.6 Generación de conocimiento sobre vulnerabilidad y riesgos en el territorio mediante talleres de sensibilización y capacitación a autoridades y talleres participativos, revisión de experiencias sobre prevención de riesgos. Procesar información soci | No | | | X | | CEPAL | CONAGUA, Secretarías de Protección Civil Estatales | 40,000 | 40,000 | 40,000 |
| | | 1.1.E En nueve municipios se cuenta con un sistema de información geográfica | 1.1.7 Integración de un sistema de información geográfica con variables socioeconómicas y ambientales. | No | | | X | X | FAO | CONAGUA, Comisiones Estatales del Agua, Proveedores de Servicios de Agua y Saneamiento | 84,361 | 75,229 | 75,229 |
| | 12. Los nueve municipios seleccionados, así como las Secretarías de Desarrollo Económico y de Medio Ambiente de los Estados cuentan con información desagregada por sexo, sobre uso y gestión de agua en MIPYMES, incluyen actividades relacionadas con la metodología denominada "Transferencia de Tecnologías Ambientalmente Amigables (TEST)" en un programa | 1.2.A En nueve cabeceras municipales se cuenta con el mapeo de las MIPYMES; se cuenta con información sobre la gestión del agua dirigida a los tomadores de decisión de los niveles Estatales y Municipales. La Semana PYME regional anual incluye temas para la utilización de la metodología TEST. | 1.2.1 Estudio sobre uso y gestión de agua en MIPYMES. Incorporación de metodología TEST en la Semana PYME Regional. | No | X | X | X | ONU/UNEP | Centro Mexicano para la Producción más Limpia, Secretarías de Economía Estatales, Secretarías de Medio Ambiente Estatales | 379,300 | 178,630 | 174,370 | |
| | 1.3 Seis municipios seleccionados cuentan con información sobre el valor cultural del agua y las buenas prácticas de comunicación y educación | 1.3.A Seis municipios seleccionados cuentan con información sobre el valor cultural del agua y las buenas prácticas de comunicación y educación; y el PC incorpora el enfoque de diversidad cultural. | 1.3.1 Un estudio sobre los actores, recursos, percepción, contenidos y buenas prácticas en comunicación y educación. | Reuniones de coordinación y desarrollo de acuerdos; Validación participativa de la información tanto para la parte de | | X | X | | UNESCO | Instituciones educativas y de comunicación, Educadores locales, Red de Comunicadores locales, Universidades Interculturales; Institutos Estatales del Agua | 82,582 | 82,582 | 82,582 |
| | | | 1.3.2 Conocimiento de la percepción del valor cultural del agua, valoración a través de metodologías participativas e investigaciones de campo. | Talleres sobre el valor cultural del agua. Investigaciones de campo sobre agua y cultura; elaboración de materiales de | | X | X | X | UNESCO | Universidades interculturales, instituciones de educación, Institutos Estatales de Agua | 67,267 | 67,267 | 67,267 |
| | | 1.3.B Los actores del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento y de la Ventana de Cultura de Paz transverbalizan el enfoque de diversidad cultural en la planificación e implementación de sus actividades. | 1.3.3 Transversalización del enfoque de diversidad cultural de manera coordinada con la Ventana de Cultura de Paz y actores locales. | Un taller de transversalización del enfoque de diversidad cultural. | | X | | | UNESCO | Institutos estatales del agua, agencias de Naciones Unidas | 14,019 | 14,019 | 14,019 |
| 1.3.C Dos municipios seleccionados cuentan con información sobre la percepción de la comunidad escolar sobre el ciclo del agua y las prácticas de higiene en escuelas seleccionadas. | | 1.3.4 Estudio de percepción de la comunidad escolar sobre el ciclo del agua y las prácticas de higiene en escuelas seleccionadas. | Selección de tres escuelas por municipio urbano seleccionado y socialización de la actividad entre la comunidad escolar / Realización de estudios de percepción de la comunidad escolar en tres escuelas seleccionadas de | | X | X | | UN - HABITAT | Gobiernos Municipales, Comunidades Escolares | 45,000 | 65,269 | 65,269 | |
| TOTAL COSTOS DIRECTOS | | | | | | | | | 1,553,136 | 1,381,751 | 1,215,552 | | |
| CTO. INDIRECTO 7% | | | | | | | | | 108,720 | 96,723 | 85,089 | | |
| SUBTOTAL | | | | | | | | | 1,661,856 | 1,478,475 | 1,300,641 | | |

| IP Output: 2.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|-----------------------------|--------|--|--------|---------|--|--|--|----------------------|---|---|---|--------|--------|-------|------------------------------|--|---------|---------|--------|--|--|------------------|----------------|--------|---|--------|--------|--------|---|--|---|---|---|---------------------|--|--------|--------|--------|---|---|----|--|---|-----|--------------------------------|--------|--------|-------|---|--|----|--|---|--------------|---|--------|-------|-------|--|--|----|--|---|-------------|---|--------|--------|--------|--|--|---|---|---|---------------------|---|---------|---------|---------|--|---|----|--|---|-------------------|---|--------|--------|--------|--|--|---|---|-------------------------|--|---------|--------|--------|--|---|---|---|--------------------------|---|---------|---------|--------|--|--|--|---|--|----------------------|---|--------|--------|--------|--|---|----|--|---|-----|---------------------------------|--------|-------|-------|--|---|--|---|---|---|--------|--|---------|--------|--------|
| Resultados del Programa Conjunto | Productos del Programa Conjunto | Productos "SMART" de Agencias | Actividad | Sub-actividades por Agencia | Año | | | Agencia | Responsable Contratante | Progreso de Implementación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | A1 | A2 | A3 | | | Total Planeado Programa Conjunto | Total Estimado Comprometido | Gasto Total Estimado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Municipios seleccionados en tres estados cuentan con planes de gestión de agua y saneamiento, así como de manejo de riesgos desarrollados entre autoridades gubernamentales y la sociedad incorporando tecnologías apropiadas. | 2.1 A Los tres estados cuentan con una propuesta de modificación al marco normativo de los servicios de agua y saneamiento | 2.1.1 Realización de talleres para la integración de una propuesta de modificaciones al marco normativo de los servicios de agua y saneamiento. | 2.1.1 Contribuir a la elaboración de planes de acción para mejorar la gestión de los servicios de agua y saneamiento e impulsar el desarrollo sustentable en municipios seleccionados | No | | | | CEPAL | CONAGUA, Comisiones Estatales del Agua, Proveedores de Servicios de Agua y Saneamiento | 23,000 | 25,000 | 10,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 2.1.1 Al menos seis municipios cuentan con herramientas para fortalecer sus capacidades institucionales y ciudadanas enfocadas a la gestión de agua y saneamiento y manejo de riesgos | 2.1.2 Contribuir a la elaboración de planes de acción para mejorar la gestión de los servicios de agua y saneamiento e impulsar el desarrollo sustentable en municipios seleccionados | No | | X | X | FAO | CONAGUA, Comisiones Estatales del Agua, Proveedores de Servicios de Agua y Saneamiento | 147,580 | 120,100 | 96,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.1.3 Elaboración del plan de capacitación sobre gestión integrada con enfoque sociohidrológico con base a las necesidades de los proveedores de servicios de agua y saneamiento en seis municipios. | Identificación de necesidades de capacitación; elaboración de la propuesta de capacitación | X | X | UNESCO | CONAGUA, Institutos estatales del agua, proveedores locales de servicio | 80,679 | 44,452 | 29,689 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.1.C Proveedores de servicios de agua y saneamiento de seis municipios cuentan con un sistema integrado de indicadores de desempeño de percepción ciudadana de los servicios de agua y saneamiento | 2.1.4 Integración de un sistema de indicadores que permitan monitorear la transparencia y el desempeño de los proveedores de servicios de agua y saneamiento | Desarrollo de un sistema integrado de indicadores de desempeño y de percepción ciudadana de los servicios de agua y saneamiento en los municipios urbanos seleccionados | X | X | UNODC - ONU HABITAT | Proveedores de los Servicios de Agua y Saneamiento | 34,414 | 34,414 | 34,414 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.1.D Las cinco localidades cuentan con planes de agua segura | 2.1.5 Elaboración de cinco planes de agua segura en cinco localidades | No | | X | OPS | Organismos Operadores, CONAGUA | 41,325 | 10,000 | 5,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.1.E Los municipios cuentan con un manual educativo de la higiene en la vivienda | 2.1.6 Elaboración de manual educativo de la higiene en la vivienda | No | | X | OPS - UNESCO | Secretarías de Educación y Salud, Comunidades Indígenas | 18,692 | 8,560 | 6,350 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.1.F Municipios seleccionados de los tres estados cuentan con una metodología de gestión de riesgos y recomendaciones para incorporar el enfoque de género y las medidas de adaptación al cambio climático en los planes locales de manejo de riesgos | 2.1.7 Elaboración de metodología de gestión de riesgos | No | | X | CEPAL - OPS | Secretarías de Protección Civil Estatales | 31,200 | 28,650 | 15,600 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.1.8 Desarrollar propuestas de adaptación al cambio climático y del enfoque de género en los planes locales de gestión de riesgo de desastres | Desarrollo de recomendaciones sobre medidas de adaptación al cambio climático en el sector de agua y saneamiento de los municipios urbanos seleccionados / Socialización de los resultados preliminares entre los gobiernos estatales y municipales seleccionados para la formulación final de las | X | X | X | ONU- HABITAT / PNUD | Gobiernos Estatales, Gobiernos Municipales, Universidades locales, Secretarías de Protección Civil, Institutos Estatales y Municipales de la Mujer, CONAGUA | 422,953 | 350,000 | 298,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.2 Municipios seleccionados en tres estados cuentan con tecnologías apropiadas para la gestión de sistemas de agua y saneamiento y manejo de riesgos. | 2.2.1 Elaboración de diseño de unidades sanitarias para vivienda con tecnología alternativa en nueve localidades. Propuesta de fortalecimiento de los servicios y la atención en salud en siete municipios. | No | | X | OPS - ONU HABITAT | Secretarías de Vivienda y Salud, Comunidades Indígenas. | 59,537 | 59,537 | 59,537 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.2.2 Diseño y construcción de modelos demostrativos de captura de agua de lluvia y de ecosaneamiento en escuelas seleccionadas. | Tres evaluaciones técnicas para los municipios urbanos seleccionados | X | X | OPS - ONU HABITAT - FAO | Secretarías de Educación, Organizaciones Comunitarias e Indígenas. | 193,529 | 71,741 | 58,658 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.2.3 Diseño y construcción de modelos demostrativos de desinfección, suministro y almacenamiento de agua a nivel comunitario. | Modelos demostrativos construidos en dos municipios urbanos seleccionados | X | X | PNUD - OPS - ONU HABITAT | Organizaciones Comunitarias, Proveedores/as de Servicios de Agua y Saneamiento, Gobiernos Municipales, CONAGUA, CDI, SEMARNAT | 106,432 | 135,231 | 98,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.3 A Municipios seleccionados de tres estados cuentan con una nueva herramienta que propicia la participación incluyente en la gestión de políticas públicas hídricas | 2.3.1 Elaboración de una guía ciudadana para fomentar la participación de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas hídricas desde el enfoque de género. | Desarrollo de una estrategia de capacitación dirigida a la Sociedad Civil (UNODC/Numero de talleres/reuniones realizados para validación del contenido de la guía. | X | | PNUD - UNODC - CEPAL | CONAGUA, SEMARNAT, Institutos Estatales de las Mujeres, CDI, SEDESOL, Proveedores de Servicios de Agua y Saneamiento, Institutos Estatales de Acceso a la Información Pública y Gobiernos Municipales | 59,000 | 53,186 | 26,886 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.3 B El estado de Chiapas cuenta con un programa de especialización en desarrollo y cumplimiento de los ODM | 2.3.2 Elaboración de planes de formación de recursos humanos especializados a nivel de posgrado, para el desarrollo de capacidades en la implementación de planes, programas y proyectos para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en materia de agua y saneamiento. | No | | X | OPS | Universidad Autónoma de Chiapas | 14,019 | 6,000 | 6,000 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.3 C Seis municipios cuentan con un cronograma de capacitación municipal, a base de los materiales educativos elaborados de manera participativa sobre agua y educación para principios del 2011. | 2.3.3 Diseñar de manera participativa materiales educativos sobre agua y saneamiento con enfoque de sustentabilidad ambiental, diversidad cultural, género, así como la elaboración del plan de capacitación para el siguiente año. | Elaboración de estrategia de educación y comunicación; elaboración del modelo y plan de implementación, diseñar y validar procesos educativos y materiales de apoyo pedagógico de manera participativa; elaborar de manera participativa | X | X | X | UNESCO | Instituciones educativas, organizaciones comunitarias, Institutos Estatales del Agua | 106,113 | 90,692 | 96,000 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 E Seis planes de comunicación municipales diseñados participativamente que incorporan todas las actividades en torno a la comunicación del Programa Conjunto para el 2011. | 2.3.5 Elaboración de planes de comunicación a nivel municipal de agua y saneamiento | Construcción participativa de una estrategia y plan de comunicación municipal; establecimiento de equipo local de trabajo | X | | UNESCO | Municipios, Actores de comunicación (según diagnóstico en 1.3) | 17,850 | 13,062 | 7,361 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 2.3 F Se crean las bases para la capacitación para comunicadores locales sobre contenidos de Agua y Saneamiento y Herramientas de Comunicación | Diseño de metodología materiales de capacitación; validación y publicación de los Materiales | X | X | UNESCO | Municipios, Institutos de Comunicación, Institutos Estatales de Agua, IMTA, Comunicadores locales | 55,841 | 17,000 | 3,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL COSTOS DIRECTOS | | | | | | 1,493,414 | 1,123,625 | 793,928 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | CDO INDIRECTO 7% | | | | | | 104,539 | 78,654 | 55,575 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUBTOTAL | | | | | | 1,597,953 | 1,202,279 | 849,503 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| IP output: 3.1 | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|-----|----|------------------------------------|---|--|----------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Resultados del Programa Conjunto | Productos del Programa Conjunto | Productos "SMART" de Agencias | Actividad | Sub-actividades por Agencia | Año | | | Agencia | Responsable Contraparte | Progreso de Implementación | | |
| | | | | | A1 | A2 | A3 | | | Total Planeado Programa Conjunto | Total Estimado Comprometido | Gasto Total Estimado |
| | | | | | | | | | | | | |
| 3. Gobernabilidad democrática fortalecida para la formulación, gestión, e instrumentación de políticas, de agua y saneamiento en un marco de equidad y transparencia | 3.1 Proveedores de servicios, servidores públicos y MIPYMES de los Municipios seleccionados aplican herramientas para el mejor manejo del agua y saneamiento | Funcionarios/los públicos de los tres estados capacitados sobre enfoque de género y en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana para la mejora en la calidad de los servicios | 3.1.1 Capacitación técnica y sensibilización dirigida a funcionarios/los públicos en materia de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana para la mejora en la calidad de los servicios desde el enfoque de género | Tres capacitaciones sobre género y agua por estado/tres capacitaciones sobre transparencia, acceso a la información y participación ciudadana por estado | X | X | | UNODC - PNUD | CONAGUA, SEMARNAT, Inst. Estatal de las Mujeres, CDI, SEDESOL, Protección Civil, Institutos Estatales de Acceso a la Información Pública | 76,300 | 57,900 | 49,561 |
| | | | 3.1.2 Capacitación de los proveedores de servicios en el uso de indicadores que permitan monitorear la transparencia y la recepción de cuentas en la gestión de los servicios de agua y saneamiento | No | | X | X | ONU HABITAT - UNODC | CONAGUA, IMTA, Proveedores de Servicio, Ayuntamientos, Sociedad Civil | 108,562 | 56,000 | 55,000 |
| | | | 3.1.3 Capacitación a proveedores de los servicios de agua y saneamiento sobre la gestión del agua | No | | X | X | FAO | CONAGUA, IMTA, Proveedores de Servicio, Ayuntamientos, Sociedad Civil | 55,208 | 16,951 | 16,951 |
| | | | 3.1.4 Capacitación dirigida a proveedores de los servicios de agua y saneamiento sobre gestión integrada con enfoque de Ecohidrología | Talleres en seis municipios. | | X | | UNESCO | Municipios, Institutos Estatales del Agua, CONAGUA, proveedores locales de servicios de agua y saneamiento | 20,391 | 5,000 | 5,000 |
| | | | 3.1.5 Capacitación sobre la implementación de planes de agua segura a proveedores de los servicios de agua y saneamiento | No | | X | | OPS | Gobiernos Estatales, Organismos Operadores de Agua y Saneamiento | 8,411 | 8,411 | 0 |
| | | | 3.1.6 Capacitación sobre el fortalecimiento de los servicios de salud para atención a enfermedades de origen hídrico | No | | X | | OPS | Gobiernos Estatales, Organismos Depradores de Agua y Saneamiento | 8,411 | 8,411 | 0 |
| | | | 3.1.7 Realización de nueve talleres de capacitación en metodología TEST para MIPYMES y tomadores de decisión | No | | X | X | ONUDI | Centro Mexicano para la Producción mas Limpia, Secretarías de Economía Estatales, Secretarías de Economía Estatales | 219,200 | 19,100 | 35,300 |
| | 3.2 Sociedad Civil de los Municipios seleccionados adopta metodologías que fomentan la transparencia y el acceso a la información en los servicios de agua y saneamiento | Sociedad civil capacitada en enfoque de género y participación ciudadana a través de la transparencia y el acceso a la información para un mejor monitoreo y evaluación de las políticas y servicios del agua y saneamiento. La ciudadanía de los municipios seleccionados en tres estados están capacitados en el uso de tecnologías alternativas para agua y saneamiento y su metodología de aplicación, en estrategias para la promoción de salud en la higiene de las viviendas y en la metodología de gestión de riesgos. | 3.2.1 Sensibilización y capacitación a sociedad civil sobre participación, transparencia y acceso a la información en los servicios de agua y saneamiento desde el enfoque de género | PNUD: Capacitación técnica a mujeres de zonas periurbanas sobre cultura del agua en los hogares | | X | X | PNUD - UNODC - ONU HABITAT | Institutos Estatales y Municipales de la Mujer, CDI, Ayuntamientos locales, Inst. Estatales, Acceso a la información, SEMARNAT | 105,600 | 97,860 | 85,120 |
| | 3.2.2 Integración de dos grupos de la sociedad civil que fomenten la transparencia y el acceso a la información a través del monitoreo y la evaluación social de los servicios de agua y saneamiento | | No | X | X | X | ONU - HABITAT - UNODC | Ayuntamientos locales, Inst. Estatales de Acceso a la Información | 148,542 | 148,542 | 121,030 | |
| | 3.2.3 Capacitar a la sociedad civil sobre el uso de tecnologías alternativas para agua y saneamiento y su metodología de aplicación | | No | | X | | OPS | Comisiones Estatales de Agua, Organismos Operadores de Agua y Saneamiento | 14,019 | 14,019 | 0 | |
| | 3.2.4 En tres estados se desarrollan estrategias para la promoción de la salud en la higiene de las viviendas | | No | | X | | OPS | Secretarías de Salud Estatales | 8,411 | 8,411 | 0 | |
| | 3.2.5 Sensibilizar a la sociedad civil en el uso de la metodología de gestión de riesgos | | No | | X | X | CEPAL | Secretarías de Protección Civil Estatales, Proveedores de los Servicios de Agua y Saneamiento | 40,104 | 15,000 | 0 | |
| | 3.3 Comunidad educativa y comunicadores de los Municipios seleccionados promueven el uso sustentable de los recursos hídricos | Los comunicadores de seis municipios implementan el plan de comunicación municipal elaborado participativamente. La comunidad educativa de seis municipios está capacitada en usar las herramientas educativas elaboradas, y replica las capacitaciones con la comunidad para fines de 2011. | 3.3.1 Desarrollo de las capacidades de los comunicadores en materia de agua y saneamiento | Seis talleres, asesoría técnica para comunicadores, sistematización de las acciones del plan de comunicación municipal | | X | X | UNESCO | Municipios, Institutos de Comunicación, Institutos Estatales de Agua, IMTA, Comunicadores local | 121,693 | 23,934 | 3,934 |
| | 3.3.2 Capacitación en base a los materiales de agua y educación a la comunidad educativa | | Seis talleres, cada uno comprende dos módulos de capacitación a educadores, capacitaciones por parte de los capacitados a la comunidad | | X | | UNESCO | Instituciones educativas, Municipios, Institutos Estatales del Agua, CONAGUA, organizaciones comunitarias | 60,611 | 45,000 | 0 | |
| | 3.3.3 Capacitación a las comunidades escolares a través de un programa de educación en materia de agua, saneamiento e higiene para fomentar escuelas saludables. | | Realizar talleres de capacitación sobre los programas de educación elaborados | | X | | OPS - ONU HABITAT | Gobiernos municipales, Comunidades Escolares, Secretarías de Educación y Salud Estatales | 52,519 | 52,519 | 0 | |
| | 3.3.4 Capacitación de la comunidad escolar en el mantenimiento y uso de los modelos demostrativos de captura de agua de lluvia construidos | | Elaborar manuales de uso y mantenimiento de los modelos demostrativos construidos | | X | | ONU - HABITAT | Gobiernos municipales, Comunidades Escolares | 30,711 | 30,711 | 0 | |
| | 3.4 Integración y difusión de los trabajos del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento | En los tres estados seleccionados se genera un reporte que consigne las principales propuestas acompañadas de todos los documentos de respaldo. La ciudadanía, servidores públicos, sociedad civil y demás sectores de la sociedad de los tres estados en los que se trabaja, reciben los resultados del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento. Los resultados del Programa Conjunto se difunden en medios como prensa escrita, internet y televisión, además de la difusión entre la ciudadanía de los tres estados en los que se trabaja. | 3.4.1 Se integran los resultados del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento en un reporte que consigne las principales propuestas acompañadas de todos los documentos de respaldo | No | | X | | Agencias participantes en el PCAyS | Gobiernos federal, estatal y municipal y usuarios | 142,084 | 142,084 | 0 |
| | 3.4.2 Se integran los resultados del Programa Conjunto de Agua y Saneamiento en un taller que reúne a los actores de los tres estados en los que se implementa el PCAyS para intercambiar experiencias del Programa | | No | | X | | | Agencias participantes en el PCAyS | Gobiernos federal, estatal y municipal y usuarios | 102,476 | 102,476 | 0 |
| 3.4.3 Difusión de los trabajos en los niveles federal, estatal y municipal en medios, internet y eventos. Programa de comunicación del PCAyS | No | | | X | | | Agencias participantes en el PCAyS | Gobiernos federal, estatal y municipal y usuarios | 149,627 | 149,627 | 96,162 | |
| TOTAL COSTOS DIRECTOS | | | | | | | | | 1,472,880 | 1,001,955 | 488,058 | |
| CTO. INDIRECTO 7% | | | | | | | | | 103,102 | 70,137 | 32,764 | |
| SUBTOTAL | | | | | | | | | 1,575,982 | 1,072,092 | 500,822 | |