



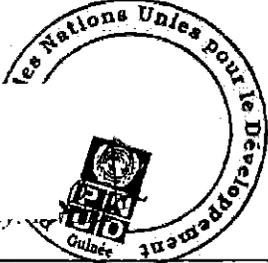
**United Nations Peacebuilding Support Office (PBSO)/ Peacebuilding Fund (PBF)**

<b>Titre du Projet:</b> « Appui Complémentaire à la Formation des Agents des Bureaux de Vote »	<b>Recipient UN Organization:</b> PNUD
<b>Project Contact:</b> Metsi MAKHETHA, Directeur pays du PNUD, Adresse : Maison Commune, BP 222 Conakry, Guinée Telephone: +224 62355470 Email: "metsi.makhetha@undp.org"	<b>Implementing Partner(s):</b> Ministère de l'Administration du Territoire et de la Décentralisation (MATD) Commission Electorale Nationale Indépendant (CENI) International Foundation for Electoral Systems (IFES)  Organisations de la société civile guinéenne
<b>Project Number:</b> To be completed by UNDP MDTF Office	<b>Project Location:</b> Conakry et 33 préfectures du pays
<b>Description du projet:</b> Ce projet vise à améliorer la confiance dans le processus des élections législatives et de réduire les risques de tension et/ou de conflits liés à une mauvaise gestion organisationnelle de certaines étapes cruciales du scrutin. A cet effet le projet contribuera à qualifier la conduite du scrutin à travers le renforcement des capacités opérationnelles des membres des bureaux de vote avant, pendant et à la clôture du scrutin.  De façon spécifique le projet contribuera à la formation des 60.000 agents des bureaux de vote à travers le pays, et à leur déploiement pour le scrutin.  Il s'inscrit en complément de la formation des agents des bureaux de vote prévue par l'Union Européenne, et sera exécuté en collaboration avec les principales structures de la société civile expérimentées sur la question.	<b>Total Project Cost: 1 787 473 USD</b> <b>Peacebuilding Fund : 836 632,00 USD</b> <b>UE input: 950 841 USD</b> <b>Government Input: Ressources Humaines</b> <b>Other:</b> <b>Total : 1 787 473 USD</b>
	<b>Project Start Date and Duration: 7 mois</b>

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

	<p><b>Date de démarrage prévu : Juin 2013</b></p> <p><b>Date de fin de projet : Décembre 2013</b></p>
<p><b>Domaines prioritaires du PBF et Résultats : domaine prioritaire 2</b></p> <p>Ces activités répondent au besoin de renforcement du processus de consolidation de la Paix à travers le Domaine prioritaire de la réconciliation nationale du Fonds de consolidation de la paix. Au même titre que les actions menées au niveau des parties prenantes (partis politiques et médias) les activités du présent projet s'inscrivent dans la logique de renforcement de la confiance dans le processus de finalisation de la transition à travers la qualification des élections législatives.</p>	
<p><b>Outputs et activités clés :</b> La conduite du scrutin est améliorée grâce notamment à l'opérationnalité et l'efficacité des membres des bureaux de vote.</p>	
<p><b>Produit 1 :</b> 60 000 agents des bureaux de vote sont formés.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation du matériel pédagogique de formation</li> <li>- Formation des grands formateurs (J-21 à J-18)</li> <li>- Formations des Formateurs Communaux (J-14 à J- 8)</li> <li>- Formations des ABV (J-7 à J-2)</li> </ul>	
<p><b>Produit 2 :</b> 60 000 Agents de bureau de vote sont déployés dans les 12 000 bureaux de vote</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise à disposition des kits de surveillance du scrutin</li> <li>- Déploiement dans les bureaux de vote</li> </ul>	
<p><b>Produits 3 :</b> les Organisations de la Société Civile sont déployées pour le suivi/contrôle au niveau des BV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recrutement des ONGs</li> <li>- Formations des ONGs</li> <li>- Déploiement des ONGs</li> </ul>	

## PROJECT DOCUMENT COVER SHEET

Co-chairs of the Joint Steering Committee	
<i>Coordonateur Résident Système des Nations Unies en Guinée</i> <i>Mr. Anthony Ohemeng-Boamah</i>  <i>Date &amp; Seal 23 May 2013</i>	<i>Son Excellence Mr. le Premier Ministre</i> <i>Mr. Mohamed Said Fofana</i>  <i>Date &amp; Seal 28/05/2013</i>
<b>Recipient UN Organization(s)</b> PNUD	<b>National Implementing Partner(s)</b> MATD
Replace with: <i>Name of Representative: Metsi Makhetha, Directeur Pays</i>   <i>Signature</i> <i>Name of Institution: PNUD</i> <i>Date &amp; Seal</i>	Replace with: <i>Name of Head of Partner: Alhassane Condé, Ministre</i>   <i>Signature</i> <i>Name of Institution: MATD</i> <i>Date &amp; Seal</i>

## COMPOSANTES DU PROJET:

### Composante 1:

#### a) Analyse de la situation

Sur le plan socio-économique, la Guinée se classe parmi les pays les moins avancés, à faible revenu et à déficit vivrier. Le pays est 167<sup>e</sup> (sur 177) sur l'échelle de développement humain du PNUD de 2007/2008, 53,6% de la population vit en dessous du seuil de pauvreté.

Au plan politique, la Guinée vit une période de transition qui a débuté le 29 décembre 2008, suite au décès du Président Lansana Conté et la prise du pouvoir par la junte militaire du Comité National pour la Démocratie et le Développement. Cette transition a connu des périodes de crises marquées notamment par le massacre des militants de l'opposition le 28 septembre 2009, la crise de leadership au sein de la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) qui a conduit à un déferlement de manifestants dans les rues durant la période de l'entre-deux-tours des élections présidentielles, etc. En dépit de la tension politique et de l'exacerbation des clivages sociopolitiques, les élections présidentielles de novembre 2010 ont posé le premier jalon dans la sortie de la transition. Cette élection soutenue techniquement par la Communauté internationale a permis au pays de renouer avec les institutions de financement dont ceux de Bretton Woods. Les élections législatives devraient permettre à la suite des présidentielles de parachever la transition, bien que leur date d'organisation reste encore un sujet de débat et de cristallisation.

En effet, le contexte politique est présentement marqué par la reprise du dialogue entre le pouvoir et la classe politique guinéenne en vue d'accords sur les élections. La perspective de ces élections a été annoncée et reportée deux fois de suite par la CENI. La première date les prévoyait pour le 29 décembre 2011, et la seconde annonçait le 8 juillet 2012. En dépit des préparatifs techniques à finaliser pour permettre la tenue de ces échéances, la classe politique est polarisée autour de questions essentielles portant sur le fichier électoral à utiliser et le respect des libertés politiques. La ligne de fracture de cette classe politique offre l'image d'un environnement politique à 4 familles : la mouvance présidentielle composée du parti majoritaire ; le collectif pour la finalisation de la transition composé notamment du second parti en lisse ainsi que le troisième parti issu du premier tour des présidentielles ; l'Alliance pour la Démocratie (ADP) et le Progrès et le groupe des centristes. Actuellement le collectif et l'ADP sont réunis dans une coalition appelée « Opposition Républicaine »

A la suite d'un dialogue politique de près de trois mois regroupant l'administration et la classe politique, un consensus a été obtenu sur certains points de revendication majeure.

Dans ce contexte, le 27 avril 2012 le Président de la République en ne prenant pas le décret de convocation du corps électoral le 8 juillet 2012, a estimé que les conditions techniques ne sont pas réunies. Il a appelé la CENI à œuvrer à la finalisation d'un nouveau chronogramme réaliste, et a invité également à la mise en place d'un espace

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

permanent inclusif de concertation entre la CENI, les partis politiques et les partenaires techniques et financiers.

Dans ce cadre, le présent projet se veut une contribution à l'organisation d'élections législatives apaisées.

#### **b)- Justification du projet**

L'expérience a montré que l'organisation du jour du scrutin est un maillon essentielle dans la qualification des élections et dès lors la réduction des contestations et conflits électoraux. A cet effet, le premier tour des présidentielles de 2010 avait été caractérisé par une certaine désorganisation dans les bureaux de vote qui se traduisait par la non maîtrise des textes électoraux, des dispositions essentielles du code électoral et un amalgame dans les rôles des différents membres des agents des bureaux de vote. Cet état de fait déploré par l'ensemble des rapports des missions d'observation avait conduit à une grande frustration des électeurs et parfois à des manifestations violentes dans certains bureaux de vote voire des contrées entières, toute chose de nature à menacer la quiétude du scrutin, pouvant fortement affecter les résultats des élections et conduire ainsi à des troubles post-électoraux.

A cet effet, dans le cadre de la réflexion sur l'amélioration des conditions d'organisation du second tour, conduite par un comité national interinstitutionnel, la formation des agents des bureaux de vote a été relevée comme un élément essentiel à revoir dans le cadre des actions de l'entre-deux-tours. C'est ainsi que la CENI avait sollicité IFES en vue de la formation des 48,500 agents de bureaux de vote.

#### **Composante 2:**

##### **Résultats attendus, produits et stratégie de mise en œuvre**

Le présent projet entend contribuer à l'encadrement des 60.000 agents des bureaux de vote sur toute l'étendue du territoire national. A cet effet, les principales activités, ainsi que les résultats attendus et la méthodologie se déclinent comme suit :

**Produit 1 : 60 000 agents des bureaux de vote sont formés.**

##### **- Activités :**

- 1.1. Rencontres préliminaires et renforcement des capacités d'une centaine d'intervenants
- 1.2. Formations de 30 formateurs nationaux
- 1.3. Formation de 862 formateurs communaux
- 1.4. Formation des 60.000 agents de bureaux de votes

##### **- Résultats**

- o 76 trésoriers et rapporteurs des CEPI et CECI maîtrisent la gestion logistique et financière de l'ensemble des sessions de leurs préfectures et communes
- o 30 formateurs ont la capacité de former les formateurs communaux sur le contenu théorique et pratique du fonctionnement d'un bureau de vote

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

- 862 formateurs sont identifiés et formés dans la conduite des formations des ABV
- Approximativement 1,200 sessions de formations sont réalisées
- 60,000 ABV sont formés sur les tâches et responsabilités des membres des bureaux de vote avant, pendant et après la clôture du scrutin
- 60,000 Guide pratique de l'Agent de Bureau de Vote sont produits, dupliqués et distribués

**Produit 2 : 60 000 Agents de bureau de vote sont déployés dans les 12 000 bureaux de vote**

- Mise à disposition des kits de surveillance du scrutin
- Déploiement dans les bureaux de vote

**Résultats**

- 60000 kits sont produits et distribués
- 60000 agents sont effectivement présents dans les bureaux de vote le jour du scrutin

**Produits 3 : les Organisations de la Société Civile sont déployées pour le suivi/contrôle au niveau des BV**

- Recrutement des ONGs
- Formations des ONGs
- Déploiement des ONGs

**Résultats**

- Environ vingt ONG sont recruté et formés sur le suivi des ABV
- 60000 agents sont effectivement présents dans les bureaux de vote le jour du scrutin

La stratégie de mise en œuvre de la formation des agents des bureaux de vote implique plusieurs structures spécialisées dans la formation, l'encadrement et le suivi des activités électorales, sous la responsabilité de la CENI et l'encadrement technique et financier de IFES. A cet égard, la formation sera réalisée par différents intervenants (les ONGs spécialisées dans la formation des agents de bureaux de vote) sous la responsabilité de la CENI, la coordination générale de IFES et l'appui technique du MATD en collaboration avec le Conseil National de la Société Civile Guinéenne (CNOSCG) et d'autres structures de la société civile. Le projet sera conduit par un Comité de pilotage et deux commissions techniques chargées de l'identification des formateurs et de la gestion, du suivi et de l'encadrement des opérations. A cet égard, les tâches et responsabilités sont définies comme suit :

IFES : en tant qu'interlocuteur direct avec le bailleur et chef de file du projet, est responsable de :

- L'élaboration d'une stratégie de mise en œuvre du projet
- La coordination générale et la mise en œuvre des activités,
- La gestion administrative et financière
- Le suivi des activités
- La production des rapports d'étapes narratifs et financiers .

Un Comité de pilotage de la formation : cette structure est composée comme suit : 3 membres de la CENI (chef du département formation; point focal de IFES; représentant de la DAF); 2 membres de la cellule de formation, accréditation de la CENI (président et vice-président), 1 représentant du MATD, 1 représentant du CNOSCG, 2 représentants d'ONGs spécialisées dans l'éducation électorale, 3 représentants de IFES (responsable de la formation; responsable de l'assistance technique, le DAF).

Le comité est présidé par la CENI, et a pour rôle :

- La définition des grandes orientations de la formation
- La validation des critères d'identification des agents et des listes de formateurs
- La validation du contenu des formations et du matériel pédagogique

Une Commission d'identification des formateurs, présidée par la CENI dont le rôle est de :

- Développer les critères de sélection des formateurs
- Examiner les CV
- Veiller au respect du genre dans le recrutement
- Élaborer les listes

Elle est composée de 2 membres de la cellule formation de la CENI, le responsable formation de IFES; un représentant du MATD; un représentant du CNOSCG, un représentant du SLECG

Commission d'appui à la gestion, à l'encadrement et au suivi des formations, présidée par IFES, son rôle est de :

- Élaborer une stratégie de suivi des formations
- Finaliser le plan des formations
- Développer et suivre le mécanisme de remontée des listes des membres des ABV et de contrôle des présences
- S'assurer de la qualité des formations et de l'organisation logistique

La commission est composée de : IFES : (DAF, responsable du suivi évaluation, responsable formation, responsable assistance technique, responsable des contrats de subvention; coordonnateur des formations des ABV); deux représentants de la CENI (DAF et point focal); un représentant du CNOSCG; sept représentants des ONGs d'appui.

### **COMPOSANTE 3**

#### **Méthodologie de formation :**

##### **➤ Préliminaires :**

Se basant sur les leçons apprises lors de la formation des agents des bureaux de vote durant les présidentielles de 2010, IFES s'assurera au démarrage des activités, du renforcement des capacités de tous les intervenants dans leur mission respective. La base de données de IFES contenant l'ensemble des ressources humaines utilisées lors des présidentielles sera également mise à profit. Une emphase sera placée sur le transfert des compétences à tous les niveaux de façon à

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

contribuer à moyen et à long terme à la construction d'une administration électorale professionnelle. Un effort constant à toutes les étapes assurera une augmentation significative du nombre de femmes impliquées. C'est dans cet esprit que le SLECG (Syndicat des Enseignants et Chercheurs de Guinée) sera à contribution dans l'identification des femmes enseignantes du secondaire.

➤ **Formations en cascade :**

Une fois ces formations préliminaires réalisées, la série de formations des Agents des Bureaux de Vote en cascade au nombre de 1226 se déroulera en trois grandes étapes :

- une formation des grands formateurs, à Conakry;
- 25 sessions de formations des formateurs communaux dans les 7 régions et la zone de Conakry;
- environ 1,200 sessions de formation des ABV au niveau des 342 communes urbaines et rurales.

La pédagogie sera basée principalement sur la pratique et la simulation des opérations de vote avant, pendant et à la clôture du scrutin.

Des fiches didactiques et des supports pédagogiques seront élaborés pour chacune des formations. Chaque Agent de Bureau de Vote sera muni d'un guide pratique et chaque bureau de vote d'un aide mémoire plastifié récapitulant les grandes étapes de la journée du scrutin, incluant la remontée des Procès Verbaux.

b) Budget

3.1. Budget détaillé par partenaire : Formation des agents des Bureaux de vote pour les élections législatives en Guinée  
Budget de la formation des agents des bureaux de vote :

Cours du jour: 6500

Rubriques	Quantité	Montant Dollars	Total USD	PBF	UE
<b>A. COMMISSIONS TECHNIQUES</b>					
<b>1-COMITE DE PILOTAGE</b>					
- Forfait transport pendant 45 jours	15	\$450	\$6 750	\$0	\$6 750
- Honoraire	15	\$400	\$6 000	\$0	\$6 000
<b>2-COMMISSION D'IDENTIFICATION DES FORMATEURS</b>					
- prime de transport membres	10	\$300	\$3 000	\$0	\$3 000
- honoraire des membres	10	\$250	\$2 500	\$0	\$2 500
<b>3-COMMISSION DE GESTION-ENCADREMENT ET SUIVI</b>					
- prime de transport membres	10	\$450	\$4 500	\$0	\$4 500
- honoraire des membres	10	\$300	\$3 000	\$0	\$3 000
<b>SOUS-TOTAL A</b>			\$25 750	\$0	\$25 750
<b>B. RENDEMENT DES MINISTRES ET FORMATION DES AGENTS IMPLIQUES</b>					
<b>1-ATELIER PREPARATOIRE ET FORMATION DES INTERVENANTS</b>					
- Location salle	1	\$1 615	\$1 615	\$821	\$794
- participant transport	30	\$15,38	\$461	\$234	\$227
- participant restauration	30	\$53,84	\$1 615	\$821	\$794
- Facilitateurs	4	\$76,92	\$308	\$157	\$151



	- Projection film	25	\$15,38	\$385	\$0	\$385
	SOUS-TOTAL D			\$128 884	\$10 768	\$118 117
<b>E</b>	<b>FORMATIONS DES AGENTS DES BUREAUX DE VOTE</b>					
	- Location salle	1 300	\$23,07	\$29 991	\$15 253	\$14 738
	- participant transport	61 000	\$3,50	\$213 500	\$108 586	\$104 914
	- participant restauration	61 000	\$3,50	\$213 500	\$108 586	\$104 914
	- Honoraire et transport Formateurs Communaux	1 300	\$76,00	\$98 800	\$50 250	\$48 550
	-Appui à l'organisation	1 300	\$38,46	\$49 998	\$25 429	\$24 569
	-Projection du film	1 300	\$7,69	\$9 997	\$5 084	\$4 913
	-Couverture mediatique ( ABV et Radio rurale)	38	\$61,53	\$2 338	\$1 189	\$1 149
	SOUS-TOTAL E			\$618 124	\$314 377	\$303 747
<b>F</b>	<b>APPUI EN RESSOURCES HUMAINES</b>					
	- Recrutement d'un expert en formation électorale/coordonnateur	1	\$6 000	\$6 000	\$3 052	\$2 948
	- Développement pédagogique	5	\$600	\$3 000	\$1 526	\$1 474
	- Recrutement appui administratif- locaux en administratif et logisiatique	10	\$1 000	\$10 000	\$5 086	\$4 914
	SOUS-TOTAL F			\$19 000	\$9 663	\$9 337
<b>G</b>	<b>COMMODITÉS</b>					
	- Matériel didactique et pédagogiques atelier préparatoire( bic bloc, bloc note, cartable, documents de reference)	30	\$4	\$120	\$61	\$59
	- Matériel didactique et pédagogiques atelier de formation des gestionnaires des formations ( bic bloc, bloc note, cartable, documents de reference)	80	\$4	\$320	\$163	\$157
	- Matériel didactique et pédagogiques atelier de formation des grands formateurs( bic bloc, bloc note, cartable, documents de reference)	40	\$4	\$160	\$81	\$79
	- Matériel didactique et pédagogiques atelier de formation des formateurs communaux( bic bloc, bloc note, cartable, documents de reference)	900	\$4	\$3 600	\$1 831	\$1 769
	- Matériel didactique et pédagogiques atelier de formation des ABV( bic bloc, bloc note, cartable, documents de reference)	62 000	\$1,75	\$108 500	\$55 183	\$53 317
	- Manuel des formateurs communaux	1 500	\$2	\$3 000	\$1 526	\$1 474
	- Guide des ABV	62 000	\$1,75	\$108 500	\$55 183	\$53 317
	- Aide mémoire opérations de vote pour les ABV	13 000	\$1,75	\$22 750	\$11 571	\$11 179

Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote

	- Aide mémoire remonté des résultats	14 000	\$1,75	\$24 500	\$12 461	\$12 039
	- Banderoles	1 000	\$20	\$20 000	\$10 172	\$9 828
	- Duplication documents fiches et autres documents de formation et de simulation	62 000	\$0,5	\$31 000	\$15 767	\$15 233
	- Achat matériel de simulation (spécimen)	1 220	\$30,0	\$36 600	\$18 615	\$17 985
	- Confection Badges pour les ABV formés	61 000	\$1	\$61 000	\$31 025	\$29 975
	SOUS-TOTAL G			\$420 050	\$213 639	\$206 411
<b>H</b>	<b>COMMUNICATION</b>					
	- Couverture TV	10	\$300	\$3 000	\$1 034	\$1 966
	- Conférence de presse/forfait	2	\$500	\$1 000	\$510	\$490
	SOUS-TOTAL H			\$4 000	\$1 544	\$2 456
<b>I</b>	<b>SUIVETERRAINS, JIFES ET PARTENAIRES</b>					
	- Suivi Interieur CPOSC/FOG	37	\$1 400	\$51 800	\$24 527	\$27 273
	- Suivi Conakry/CECIDE/FOG	5	\$3 500	\$17 500	\$8 900	\$8 600
	- Suivi ONG d'appui / Interieur et Conakry/FOG	14	\$2 000	\$28 000	\$14 241	\$13 759
	- Suivi CENIMATAP/FOG	8	\$3 750	\$30 000	\$15 258	\$14 742
	SOUS-TOTAL I			\$127 300	\$62 926	\$64 374
<b>J</b>	<b>COUTS TRANSVERSAUX</b>					
	- Salaires	12	\$5 000	\$60 000	\$30 516	\$29 484
	- Equipements (2 PC, 3 portables, 1 photocopieuse, 1 imprimante et accessoires)	1	\$12 000	\$12 000	\$6 103	\$5 897
	- Fonctionnement (communication, fournitures et consommables, location espace, entretien et réparation, ...)	4	\$5 000	\$20 000	\$10 172	\$9 828
	- Transport	4	\$3 000	\$12 000	\$6 103	\$5 897
	- Transport suivi terrain	4	\$6 250	\$25 000	\$12 715	\$12 285
	- Suivi évaluation/perdlem	20	\$2 700	\$54 000	\$27 464	\$26 536
	SOUS-TOTAL J			\$183 000	\$93 073	\$89 927
<b>J</b>	<b>BRANDS/REPERIBILITE</b>					
	- production de supports promotionnel	1 500	\$10	\$15 000	\$7 629	\$7 371
	- production du film/magazine	1	\$4 700	\$4 700	\$1 743	\$2 957

	SOUS-TOTAL K				\$19 700	\$9 372	\$10 328
K	<b>FRAIS ADMINISTRATIFS</b>						
	- Frais administratif IFES (7%)			\$109 726	\$0	\$0	\$109 726
	Autres Frais administratifs			\$55 500	\$55 500	\$55 500	
	SOUS-TOTAL K			\$165 226	\$55 500	\$55 500	\$109 726
	<b>TOTAL ACTIVITES</b>			\$1 732 739	\$781 899	\$781 899	\$950 841
	- Coût Administratif du PNUD			\$54 733	\$54 733	\$54 733	\$0
	<b>TOTAL GENERAL PROJET</b>			\$1 787 472	\$836 632	\$836 632	\$950 841

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

### 3.2. Budget synthèse PBF

PBF PROJECT BUDGET			
CATEGORIES	Amount Participating Agency P.N.D.	Amount Participating Agency	TOTAL
1. Staff and other personnel	93 073,00	0,00	93 073,00
2. Supplies, Commodities, Materials	213 639,00	0,00	213 639,00
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	20 579,00	0,00	20 579,00
4. Contractual services	314 377,00	0,00	314 377,00
5. Travel	55 500,00	0,00	55 500,00
6. Transfers and Grants to Counterparts	21 805,00	0,00	21 805,00
7. General Operating and other Direct Costs	62 926,00	0,00	62 926,00
<b>Sub-Total Project Costs</b>	<b>\$ 781 899,00</b>	<b>0,00</b>	<b>\$ 781 899,00</b>
8. Indirect Support Costs*	54 733,00	0,00	54 733,00
<b>TOTAL PBF</b>	<b>\$ 836 632,00</b>	<b>0,00</b>	<b>\$ 836 632,00</b>
<b>Contribution UE</b>	<b>\$950 841,00</b>		<b>\$950 841,00</b>
<b>Total Général</b>	<b>\$1 787 473,00</b>		<b>\$1 787 473,00</b>

#### c) Durabilité

L'équipe de IFES veillera à l'émergence de compétences et de dynamiques internes au sein des équipes du gouvernement pour assurer la pérennité des acquis du projet. Aussi, les partenaires des OSC seront outillés à travers des dynamiques organisationnelles de partage d'expérience et de compétences. Le PNUD en lien avec IFES et les ONG nationales partenaires contribuera à assoir les bases d'un véritable leadership national en matière de suivi électoral. À cet effet, IFES travaillera en étroite collaboration avec la CENI et le MATD qui devront valider l'ensemble des messages, des outils pédagogiques en vue de s'approprier de la démarche méthodologique de la formation des agents des bureaux de vote. En outre, la formation sera directement assurée par des cadres et du personnel mis à disposition par la CENI et le MATD.

Les ABV, seront formellement identifiés dans une base de données qui pourra être exploitée à toutes fins utiles.

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

**d)- Gestion du risque :****Analyse des risques et hypothèses**

La mise en œuvre du présent projet est intimement lié à la disponibilité d'un chronogramme électorale réaliste. A cet effet, les activités de formation des agents des bureaux de vote restent tributaires des principaux risques suivants :

Risque	Probabilité d'occurrence (élevée, moyenne, faible)	Gravité de l'impact sur le projet (élevée, moyenne, faible)	Stratégie de réduction
Le manque de volonté politique pour l'organisation des élections	Moyenne	Elevée	Plaidoyer politique à haut niveau par la Communauté internationale
l'éventuel report de la date des élections risqué de biaiser cette programmation et le calendrier des formations	Elevée	Elevée	Encadrement technique de la CENI en vue de la production d'un chronogramme réaliste
La détérioration du climat sécuritaire pourrait entraver le déploiement des équipes sur le terrain	Moyenne	Elevée	Suivi de la situation sécuritaire et monitoring avec la FOSSEPEL
La non disponibilité à temps de la liste des membres des bureaux de vote	Elevée	Elevée	Encadrement technique de la CENI en vue de la production des listes dans les délais.

**) Cadre des résultats et suivi-évaluation:**

(1) Outcomes (of the Priority Plan) and conflict drivers to be addressed	(2) Indicators	(3) Baselines and time-bound targets	(4) Outputs and activities	(5) Indicators	(6) Baselines and time-bound targets	(7) RUNO & party responsible for mobilizing inputs	(8) Inputs/ budget	(9) Assumptions and key risks
<p>Consolider la paix et rétablissement des institutions démocratiques en Guinée en contribuant à une transition réussie</p>	<p>- Nombre de réclamations et manifestations violentes</p> <p>-Nombre de réclamations portées devant la Cour Suprême</p>					PNUD		Manque de volonté politique pour l'organisation des élections ;
<p><i>Output 1:</i> Les agents des bureaux de vote participent effectivement à la qualification du scrutin</p>	<p>- Nombre d'agents de bureaux de vote former et maîtrisant leur rôle/responsabilité</p>	<p>- Les agents des bureaux de vote ont pas eu une bonne formation durant les présidentielles</p>	<p>Les agents des bureaux de vote participent effectivement à la qualification</p>			IPES	Formation	Identification de personnes qualifiées pour recevoir la formation

	- Nombre de cadres des structures intervenantes formées	Non disponibles	IFES	Formation	
<b>I.1. Rencontres préliminaires et renforcement des capacités d'une centaine d'intervenants</b>					L'éventuel report de la date des élections risque de biaiser cette programmation et le calendrier des formations
<b>1.2 Formations de 30 formateurs nationaux</b>	Nombre de maîtres formateurs disponible	Non disponibles	IFES	Formation	La détérioration du climat sécuritaire pourrait entraver le déploiement des équipes sur le terrain
<b>1.3 Formation de 862 formateurs communaux</b>	Nombre de formateurs disponible au niveau communal	Non disponibles	IFES	Formation	
<b>1.4 Formation des 60.000 agents de bureaux de votes</b>	Nombre de agents de bureaux de vote formés	Non disponibles	IFES	Formation	
<b>Output 2 : 60 000 Agents de bureau de vote sont déployés dans les 12 000 bureaux de vote</b>	- # de kits produits distribués - # d'agents déployés	Non existant	IFES OSC	Produire les kits Distribuer les kits Déployer les agents	La détérioration du climat sécuritaire pourrait entraver le déploiement des équipes sur le terrain
<b>Output 3 : les Organisations de la Société Civile sont déployées pour le suivi/contrôle au niveau des BV</b>	- # d'ONG recruté et formés - # d'ONG déployés	Non Existant	IFES OSC	Recruter les ONG Former les ONG Déployer les ONG	La détérioration du climat sécuritaire pourrait entraver le déploiement des équipes sur le terrain

Le suivi et évaluation du projet sera la responsabilité du comité de pilotage du projet sous la supervision de l'agence de mise en œuvre (PNUD), de la CENI ainsi que des départements ministériels impliqués. Chaque partenaire se soumettra au plan de suivi en utilisant les indicateurs fournis dans le cadre logique du présent projet et pourrait les enrichir avec des indicateurs quantitatifs pour ses activités respectives. Pendant la mise en œuvre du projet, les partenaires seront également chargés de collecter toutes les données utiles pour l'évaluation. Chaque partenaire produira un rapport trimestriel avec une section dédiée aux résultats du suivi et évaluation par trimestre.

Par ailleurs, ce projet est réalisé en partenariat avec le gouvernement Guinéen qui a la responsabilité, à travers les ministères concernés, de faciliter la mise en œuvre des toutes les activités du projet et aussi de faire le suivi sur terrain pour s'assurer de la réalisation effective par les partenaires de toutes les activités prévues.

Enfin, il est important de noter que le projet collaborera très étroitement avec le Secrétariat Permanent du PBF-Guinée notamment le spécialiste de suivi-évaluation qui veillera à son intégration dans les mécanismes globaux de coordination, de rapportage et de suivi-évaluation du Plan d'actions prioritaires. Cette Unité veillera également à la création de synergies et de cohérences avec les autres projets PBF et à l'analyse des leçons qui seront engendrées.

En définitive, le suivi et l'évaluation du projet seront faits à quatre niveaux :

- Par le Comité de pilotage du projet qui sera responsable pour le suivi régulier des activités, et pour la production du rapport final;
- Par le Comité technique regroupant la partie nationale et les représentants des différents partenaires appuyant le projet et qui seront responsables pour l'évaluation de l'impact du projet dans le cadre de la mise en œuvre du processus de vérité, de justice et de réconciliation en Guinée ainsi que ;
- Le Comité de pilotage du PBF en charge de la mise en œuvre du mémorandum d'engagements entre le Gouvernement et la communauté internationale.

#### **COMPOSANTE 4:**

##### *a) Les organismes et leur capacité :*

Le projet est placé sous la modalité d'Exécution Directe (DEX) du PNUD qui est le récipiendaire et gestionnaire des fonds. Le PNUD qui est l'agence la mieux outillée en terme d'organisation et d'expérience au niveau du Pays sur les questions électorales est bien indiqué pour assurer cette imputabilité.

Ainsi, le Représentant Résident du PNUD en Guinée, délèguera à travers le Directeur Pays, le suivi du projet au chargé de programme gouvernance. Ce dernier veillera à cet effet à la cohérence et la complémentarité du financement du PBF avec celui de l'UE qui apporte son soutien à cette activité. Par ailleurs, un accord de coopération sera signé entre le PNUD et IFES qui exécutera les activités quotidiennes.

Le PNUD sera responsable de la finalisation des rapports réguliers au PBSO. Il travaillera en collaboration avec l'équipe du Secrétariat Permanent du PBF en Guinée, notamment pour la finalisation d'un plan de suivi-évaluation articulé avec la deuxième phase du second plan prioritaire de consolidation de la paix.

##### *b) Dispositions de gestion de projet et de la coordination :*

Le présent projet sera sous la supervision globale du Représentant Résident qui pourra déléguer au Directeur Pays du PNUD. La supervision technique du projet sera faite par le chargé de programme gouvernance qui veillera à la cohérence globale de la mise en œuvre en lien avec le secrétariat permanent du PBF. À cet effet, il veillera au suivi des articulations et de la complémentarité du financement du PBF avec celui de l'UE qui apporte son soutien à cette activité. Par ailleurs, un accord de coopération sera signé entre le PNUD et IFES qui exécutera les activités quotidiennes.

Le suivi global sera assuré par le groupe d'harmonisation des pratiques (GHP), qui est l'instance qui a procédé à son identification et à son examen. Les partenaires s'impliqueront dans la mise en œuvre, en participant activement aux différentes activités retenues.

A travers la Primature, ou de façon directe, le projet collaborera étroitement avec, tous les départements ministériels et acteurs non étatiques nationaux et locaux impliqués dans le Plan Prioritaire de consolidation de la Paix.

Le projet bénéficiera de l'appui technique du MTPF et du PBSO en matière d'appui conseil et de mise en relation, de formation et de facilitation d'échanges SUD-SUD.

##### *c) Dispositions administratives (paragraphe standardisés - ne pas retirer)*

Le projet bénéficiera de l'appui technique du MTPF et du PBSO en matière d'appui conseil et de mise en relation, de formation et de facilitation d'échanges SUD-SUD.

Le Comité de Pilotage du Fonds de consolidation de la paix est responsable pour l'orientation et le suivi du projet à travers le Secrétariat permanent et le Comité Technique. Les rapports réguliers seront fournis au président et au vice président semestriellement, un rapport d'état d'avancement sera présenté au Comité de pilotage.

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

Ce projet observe le mode de gestion et de fonctionnement du Fonds mise en place. Les fonds seront gérés par le PNUD et suivis par ce dernier du point de vue administratif. Les rapports financiers et narratifs annuel et à la fin du projet seront soumis par des comptes rendus réguliers et seront présentés au Comité de Gestion du PNUD pour information, suivi et prise des décisions

*Le Bureau du MPTF sert d'Agent administratif (AA) du PBF et est responsable de la réception des contributions des bailleurs de fonds, le transfert de fonds aux organisations bénéficiaires des Nations Unies, la consolidation des rapports narratifs et financiers et la présentation de celles-ci à l'PBSO et les bailleurs de fonds PBF. Comme Agent administratif du PBF, le Bureau MPTF transfère des fonds aux agences récipiendaires (RUNOS) sur la base du protocole d'accord signé entre chaque RUNO et le Bureau MPTF.*

#### **Propriété de l'équipement, des fournitures et autres biens**

La propriété des équipements, fournitures et autres biens financés par le PBF est dévolue à l'agence responsable des activités. Les questions relatives au transfert de propriété par le RUNO doivent être déterminées conformément à ses propres politiques et procédures applicables.

L'agent administratif du PBSO fera en sorte que les opérations de la PBF sont rendues publiques sur le site PBF (<http://unpbf.org>) et le site Web de l'Agent administratif (<http://mptf.undp.org>).

#### **Composante 5: Annexes**

**Annexe A: Cartographie des bailleurs de fonds en consolidation de la paix résultat stratégique Analyse (Voir Document du Plan Prioritaire Page 20 à 22)**

**Annexe B: Cartographie des organismes bénéficiaires de l'ONU (voir document du Plan Prioritaire page 22 à 23)**

**Annexe C : le projet sera géré dans le cadre du dispositif organisationnel ordinaire de IFES**

## ANNEXE D

## TABLEAU DES OBJECTIFS DES INDICATEURS et cadre des résultats pour les réalisations

Cette table cible sera utilisée pour le reporting (voir modèles de 4.2 à 4.5) en direction du PBSO et MPTFO

	indicateurs de Performance	Les lignes de base des indicateurs	Cibles des indicateurs prévus	Des objectifs réellement atteints
résultat 1	Indicateur			
Résultat 1.1 La conduite du scrutin est améliorée grâce notamment à l'opérationnalité et l'efficacité des membres des bureaux de vote.	Indicateur 1.1.1 # d'intervenants touchés par les sessions de renforcement de capacités - # de Formateurs nationaux, de formateurs communaux et d'agents de bureaux de votes formés	NE          NE	100 Intervenants       30 formateurs nationaux 862 formateurs communaux 60 000 ABV	
	Indicateur 1.1.2 # de trésoriers et rapporteurs des CEPI et CECI qui maîtrisent la gestion logistique et financière de l'ensemble des sessions de leurs préfectures et communes	NE	76 trésoriers et rapporteurs	
Produit 1.2 60.000 Agents de bureaux de vote formés prennent part au	Indicateur 1.2.1 # ABV formés sur les tâches et responsabilités des membres des bureaux de vote avant, pendant et	NE	60 000 ABV formés	

*Projet Formation des Agents des Bureaux de Vote*

déroulement du scrutin	après la clôture du scrutin			
	# bureau de vote couverts par les ABV	9 945 Bureaux de vote couverts	12 00 Bureau de vote couverts	
	# de Guide pratique de l'Agent de Bureau de Vote produits, duplicués et distribués	NE	60 000 Guide disponibles	