**RAPPORT DE SUIVI** **CRÉNEAU THEMATIQUE PREVENTION DES CONFLITS ET CONSOLIDATION DE LA PAIX**

**Section 1: Page de couverture et section d’identification du Programme conjoint**

1. **Informations de base et Identification du Programme conjoint**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Date de soumission :30/01/2013Soumis par : PNUD**Nom :** Coumba Mar Gadio**Titre :** Représentante Résidente du PNUD**Organisation :** PNUD**Contact :** PNUD-MAURITANIE, 203, rue 42-133, Ilot K, (en face du Commissariat de Tevragh-Zeina) Nouakchott - Mauritanie Tel: +222 525 2409 Fax: +222 525 2616 Email : registry.mr@undp.orgTel : +222 7263006 |  | Pays et fenêtre thématique:MAURITANIE – Prévention des conflits |
|  |  |  |
| No de Projet MDTF/Atlas: **MDGF-1958-F-MRT/67224**Titre: Prévention des conflits et renforcement de la cohésion sociale en Mauritanie |  | Numéro du rapport : 7Période de rapport : juillet-décembre 2012**Durée du programme : 3 ans et six mois de prolongation** |
|  |  |  |
| Organisations des NU participantesUNDP/UNFPA/UNICEF/UNODC |  | **Partenaires de réalisation[[1]](#footnote-1)*** **Commissariat aux Droits de l’Homme, à l’Action Humanitaire et aux relations avec la Société Civile**
* **Commission Nationale des Droits de l’Homme**
* **Ministère de la Culture, Jeunesse et Sports,**
* **Ministère de l’Education Nationale**
* **Ministere de la Communication et des Relations avec le Parlement**
* **Ministère de la justice**
* **Agence Nationale pour l’Accueil et l’Insertion des Réfugiés**
* **Ministère des Affaires Economiques et du Développement**
* **Ministère de l’Intérieur et de la Décentralisation**
* **Ministère des Affaires Sociales, de l’Enfance et de la Famille**
* **Groupe Parlementaire Consolidation de l’Unité Nationale**
* **ONG locales et Groupes de théâtre**
 |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Bilan du Budget** |
| **Montant total approuvé pour le budget :**  | UNODC 408.740 USDUNFPA 1.005.800 USDUNDP 2.777.610 USDUNICEF 807.850 USD**Total 5.000.000 USD** |
| **Montant total transféré à ce jour :** | UNODC: 408.740 USDUNFPA: 1.005.800 USDUNDP: 2.777.610 USDUNICEF: 807.850 USD**Total 5.000.000 USD**  |
| **Budget total engagé à ce jour :** | UNODC: 354 000 USD UNFPA: 905 800 USD UNDP: 2 457 360,54 USD UNICEF: 673 211,81 USD **Total 4 390 372,35 USD**  |
| **Budget total dépensé à ce jour :** | UNODC: 354000 USD UNFPA: 905 800 USD UNDP: 2 457 360,54 USD UNICEF: 673 211,81 USD **Total 4 390 372,35 USD** |

1. **Bénéficiaires directs**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indiquez le type de bénéficiaires****(i.e. fermiers, décideurs, PMEs, etc.)** | **No. d’institutions** | **No. de femmes** | **No. d’hommes** | **No. de groupes Ethniques** |
| Anciens esclaves dans les régions d’intervention |  | 4500 | 3500 |  |
| Rapatriés dans les zones d’intervention |  | 2500 | 1500 |  |
| Administration territoriale (préfets, sûreté nationale, gendarmerie…), conseillers municipaux, magistrats, journalistes, société civile, femmes leaders, religieux… | 4 Wilaya | 350 | 340 |  |
| Réseaux des Associations de jeunes | 5 | 3 000 | 3 000 |  |
| Maires | 13  |  |  |  |
| **Total** | **22** | **9350** | **9340** |  |

1. **Bénéficiaires Indirects**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indiquez le type de bénéficiaires** **(i.e. fermiers, décideurs, PMEs, etc.)** | **No. Institutions** | **No. Women** | **No. Men** | **No. Ethnic Groups** |
| Anciens esclaves dans les régions d’intervention |  | 32 000 | 1 |
| Rapatriés dans les zones d’intervention |  | 8 000  |  2 |
| **Total** |  | 40 000 |  |

1. **Cadre de suivi du Programme conjoint**

Ce modèle est identique à celui que vous trouverez dans les documents du PC. Nous avons ajouté 3 colonnes pour indiquer les niveaux de référence et les objectifs des indicateurs. Dans ce modèle, toutes les valeurs sont cumulatives. Cela signifie que les valeurs passées obtenues s’accumulent (s’ajoutent dans le temps) à mesure que le programme conjoint est mis en œuvre. Vous êtes tenu d’inclure non seulement les indicateurs, mais aussi la valeur de ceux-ci. Si vous ne le faites pas, veuillez en expliquer la raison, ainsi que la manière dont vous obtiendrez ces informations pour la période suivante.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats attendus (résultats et répercussions)**  | **Indicateurs** | **Niveau de référence** | **Objectif global du PC** | **Réalisation de l’objectif à ce jour\*** | **Moyens de vérification** | **Méthodes de collecte (avec calendrier et fréquence indicatifs)** | **Responsabilités** | **Risques et hypothèses** |
| Effet 1 du Programme Conjoint : **La cohésion sociale est renforcée par la promotion des droits des populations marginalisées et la mise en place de mécanismes participatifs de règlement des conflits** | * **% de la population des adwabas et rapatriés vivant en dessous du seuil de pauvreté**
* **Nombre de mécanismes fonctionnels mis en place et% de femmes représentées**
 | * **Valeur initiale: très grande majorité vivant sous le seuil de pauvreté (à confirmer par EPCV)**
* **Valeur initiale: 0**
 | * **Valeur cible : moins de 60% vivent sous le seuil de pauvreté**
* **Valeur cible:**

**1 mécanisme participatif de règlement des conflits mis en place dans chaque site** | Indicateur non mesurable à ce stade(Enquête EPCV ne sera diffusée qu’en 2012)Des comités villageois de gestion des AGRs sont mis en place et garantissent une bonne représentativité des femmes (50%) | **Enquête EPCV** | **Enquête sur les conditions de vie des ménages en début et en** **fin de programme****(enquête réalisée en 2008 mais ne contient pas de données sur le niveau de pauvreté dans les sites cibles. L’enquête EPCV s’arrête au niveau des communes et ne prend pas en compte les villages).** | **Office National de la Statistique** | * **Volonté des acteurs insuffisante**
* **Inexistence d’infrastructures**
* **Analphabétisme des populations**
 |
| **Produit 1 :** **1.1 Les causes des conflits et les droits des populations sont mieux connus** | * **Existence d’une cartographie des facteurs de conflit**
* **% de la population bénéficiaire capable de citer 3 droits de l’Homme.**
 | * **Baseline 2008 : Pas de cartographie.**
 | * **Cible 2012 : cartographie réalisée**
* **Cible 2012 : 50% des adultes des sites d’intervention sont capables de citer au moins 3 droits de l’Homme**
 | Cette Cartographie sera prise en compte dans le cadre de la Stratégie Nationale de Cohésion Sociale en cours de réalisation.L’enquête n’a pas été réalisée parce que non budgétisée | * **Enquête CAP**
* **Document de Stratégie**
 | **Enquête de terrain pour connaître le % effectif de bénéficiaires capables de citer 3 droits de l’homme en début et fin du programme** | **Coordination du Programme** | * **Disponibilité et fiabilité des données**
* **Analphabétisme des populations**
* **Volonté des acteurs insuffisante**
 |
| **1.2 Des mécanismes nationaux inclusifs de prévention, de dénonciation et de règlement sont mis en place**  | * **Nombre de mécanismes mis en place**
 | * **Baseline 2008 : Absence de mécanismes de prévention**
 | * **Cible 2012 : un dispositif de prévention, de dénonciation et de règlement des conflits et discriminations est mis en place**
 | Un mécanisme est en place à travers des relais communautaires qui assurent la médiation au niveau des zones d’intervention du programme | * **Statut des mécanismes et rapports d’activités**
 | * **Fin du programme**
 | **Coordination du Programme** | * **Instabilité politique**
* **Manque de volonté politique**
 |
| **1.3 Les conditions de vie des populations victimes de discriminations dans les zones cibles sont améliorées (UNDP)** | * **% d’AGR fonctionnelles et viables**
 | * **Valeur initiale, Baseline 2008 : 0**
 | * **Cible 2012 : 50% des familles des sites d’intervention développent des AGRs fonctionnelles**
* **60% des femmes chefs de ménages des sites d’intervention développent des AGR fonctionnelles**
 | 40 000 personnes bénéficiant de 213 AGRs  | * **Rapports d’activités**
 | * **Début et fin du programme**
 | Coordination du programme | * **Pérennisation des AGR**
 |
| **Produit 2 :****2.1 Le dialogue sur l’accès équitable des femmes et des hommes aux ressources et à la prise de décision dans les zones cibles est approfondi (UNFPA)** | * **% de femmes dans les structures de dialogue**
 | * **Valeur initiale**

**- Baseline 2008 : moins de 10%**  | * **Cible 2012 : 40%**
 | Près de 50% des comités de gestion villageois sont des femmes  | * **PV et rapports des comités**
* **Missions de suivi**
* **Enquêtes**
 | * **Semestriels**
* **Annuels**
* **Début et fin du programme**
 | **Coordination du programme** | * **Résistances socioculturelles**
* **Disponibilité de ressources financières**
 |
| **2.2 Des mécanismes accessibles sont mis en place et en mesure de contribuer à résoudre les conflits de manière rapide et équitable, impliquant les femmes (UNODC)** | **- Nombre de mécanismes fonctionnels de justice alternative****- Degré de satisfaction des justiciables** **- % des cas présentés par des femmes résolus** | **Baseline 2008 : Absence de mécanismes fonctionnels d’accès à la justice** | **Cible 2012 : 1 mécanisme dans chaque zone cible** | Mécanisme en place (formation de 10 femmes formatrices de femmes para-juristes et déploiement de 150 femmes para-juristes) | **Registre des mouslihs****Questionnaires de satisfaction des usagers.** | **Registre tenu et analysé annuellement** | **Coordination du programme** | **Résistances du système judiciaire formel.** |
| **Effet 2 du Programme Conjoint : La culture démocratique est promue et contribue à la prévention des conflits** | **- Niveau de connaissance des droits et devoirs des citoyens** | **Baseline 2008 : faible connaissance des droits et devoirs des citoyens** | **Cible 2012 : 60% de la population des zones cibles est informée et sensibilisée sur les droits et devoirs du citoyen** | Plus de 45% des populations sont sensibilisées sur les droits et devoirs des citoyens | **Enquête** | **- Au début et à la fin du programme** |  | **Impact négatif de la pauvreté et de l’analphabétisme sur le développement d’une conscience civique** |
| **Produit 3 : Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et adoptent les attitudes pour la promotion de la paix et la citoyenneté au sein de leurs structures et communautés (UNICEF)** | **- Nombre d’actions communautaires /locales en faveur de la promotion de la paix et de la citoyenneté mises en œuvre par les populations dans les zones cibles** | **Baseline 2008 : 0****2009 : 0** | **Cible 2012 : 12** | * 2 rencontres d’échanges intergénérationnels organisées et 2 fora de plaidoyer établis
* 10 espaces d’échanges et d’éducation à la citoyenneté établis
* 2 caravanes et 2 festivals organisés
* 2 rencontres d’échanges culturels organisées
* 1 action communautaire citoyenne réalisée par les réseaux de jeunes à Aïoun
* 1 plateforme d’échanges créée pour les réseaux de jeunes (page Facebook, jumelage des réseaux régionaux)
 | **- Rapports des OSC** **- Enquêtes.** | **- Annuels.****- Au début et à la fin du programme** | **OSC****Coordination du Programme** | **Volonté des acteurs****Inexistence d’infrastructures****Analphabétisme des populations**  |
| **Produit 4 :** **Les acteurs et les populations sont sensibilisés, formés et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits (PNUD)** | **- Nombre d’acteurs et de femmes leaders et élues locales formés à la prévention des conflits.****- Création d’une coalition nationale, pluri acteurs, pour la prévention des conflits****- Existence de cours sur les droits de l’Homme dans les curricula professionnels****- Nombre de personnes sensibilisées à l’éducation électorale et aux droits de l’Homme****connaissance des modalités de vote (Taux important de bulletins nuls aux élections 11% en 2006) ; faible conscience civique et méconnaissance des droits de l’Homme** | **Baseline 2008 : 0****Baseline 2008 : 0****Baseline 2008 : 0****Baseline 2008 : Faible** | **Cible 2012 : 50% des acteurs formés****Cible 2012 : 1 réseau mis en place** **Cible 2012 : L’enseignement des droits de l’Homme dispensé à chaque corps d’agents publics concernés** **Cible 2012 :** **50% des populations des zones cibles savent comment voter****50% des populations des zones cibles sont sensibilisés sur les droits de l’Homme et la loi relative à l’esclavage** | 210 personnes (élus locaux, autorités administratives, magistrats, ONG) ont été formés prévention et gestion des conflits210 femmes leaders et 210 facilitateurs hommes ont été formés en droits humains, prévention et gestion des conflits  | **- Rapports d’activités** | **- Au début et à la fin du programme** | **Coordination du Programme** | **Impact négatif de la pauvreté et de l’analphabétisme sur le développement d’une conscience civique** |
| **Le programme est coordonné et mis en œuvre** | **Taux d’exécution des activités programmées** | **Valeur initiale : 0** | **Valeur cible : 90%** | A renseigner en fin de programme | **Atlas** **Rapports annuel et final du programme** | **- Rapport annuel** | **Coordination du Programme** | **Capacité des structures de mise en œuvre** |

1. Cadre de résultats du programme conjoint et informations financières

Ce tableau présente l’avancement financier cumulé de la mise en œuvre du programme conjoint à la fin du semestre. Il s’agit des chiffres financiers cumulés depuis le lancement du programme jusqu’à présent (y compris tous les décaissements annuels cumulés). Il doit servir de mise à jour du cadre de résultats qui se trouve dans votre document de programme d’origine. Vous devez fournir un tableau pour chaque résultat.

**Définition des catégories financières**

* **Montant total prévu pour le PC**: budget total alloué pour la durée complète du PC.
* **Montant total affecté estimé :** cette catégorie inclut tout montant affecté et déboursé à ce jour.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Résultat du PC : 1.1** **Effet 1 : La cohésion sociale est renforcée par la promotion des droits des populations marginalisées et la mise en place de mécanismes participatifs de règlement des conflits** |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
| **A1** | **A2** | **A3** |  | **NATIONAL/LOCAL** | **Montant total prévu pour le PC**  | **Montant affecté total estimé**  | **Montant****déboursé total estimé** | **Taux d’exécution estimé du budget (%)** |
| P1. Les bénéficiaires ont accès à des mécanismes concourant à la réduction des inégalités et à la lutte contre les discriminations | 1.1.1Les causes des conflits et les droits des populations sont mieux connus (Des mécanismes nationaux inclusifs de prévention, de dénonciation et de traitement des inégalités et des discriminations sont mis en place) | a | a |  | UNDP | Commissariat aux Droits de l’Homme à l’Action Humanitaire et aux relations avec la Société Civile | 183 950 | 183 950 | 166 397,96 | 90,45% |
| 1.1.2Les conditions de vie des populations victimes de discriminations dans les zones cibles sont améliorées | a | a |  | UNDP | Commissariat aux Droits de l’Homme à l’Action Humanitaire et aux relations avec la Société Civile  | 1197330 | 1 197 330 | 1 106 700 | 92,43% |
|  | **Total**  |  | **1 381 280** | **1 381 280** | **1 273 097,96** | **92,16% 99,105322699,1053226****85,46417381****85,46417381**4,87%**1368922,54****4,878590872****4,878590872** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Résultat du PC : 2.1**  |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
| **A1** | **A2** | **A3** |  | **NATIONAL/LOCAL** | **Montant total prévu pour le PC**  | **Montant affecté total estimé**  | **Montant****déboursé total estimé** | **Taux d’exécution estimé du budget (%)** |
| P2. Des mécanismes de prévention et de résolution des conflits au niveau local sont mis en place | 2.1.1Le dialogue sur l’accès équitable et le contrôle des ressources par les femmes et les hommes dans les zones cibles est approfondi | a | a |  | UNFPA | MASEF | 940 000 | 940 000 | 842 394  | 96,36% |
| 2.1.2Des mécanismes accessibles, impliquant les femmes, sont mis en place et en mesure de contribuer à résoudre des conflits de manière rapide et équitable | a | a |  | UNODC | Ministère de la justice | 380 128 | 380 128 |  329 220 | 86,60% |
|  | **Total**  |  | **1 320 128** | **1 320 128** | **1 171 614** | **86,60%** |
|  | **Résultat du PC : 3.1**  |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
| **A1** | **A2** | **A3** |  | **NATIONAL/LOCAL** | **Montant total prévu pour le PC**  | **Montant affecté total estimé**  | **Montant****déboursé total estimé** | **Taux d’exécution estimé du budget (%)** |
| P3. Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et adoptent les attitudes pour la promotion de la paix et la citoyenneté au sein de leurs structures et communautés | 3.1.1Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et adoptent les attitudes pour la promotion de la paix et la citoyenneté au sein de leurs structures et communautés | a | b |  | UNICEF | Ministère de la Culture, de la jeunesse et des sports | 755 000  | 755 000 | 626 086,98 | 82,92 |
|  | **Total**  |  | **755 000** | **755 000**  | **626 086,98** | **82,92** |
|  | **Résultat du PC****Effet 2 : La culture démocratique est promue et contribue à la prévention des conflits** |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
| **A1** | **A2** | **A3** |  | **NATIONAL/LOCAL** | **Montant total prévu pour le PC**  | **Montant affecté total estimé**  | **Montant****déboursé total estimé** | **Taux d’exécution estimé du budget (%)** |
| P4. Les acteurs et les populations sont sensibilisés, formés et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits | 4.1.1Les élus, la société civile et les administrations locales sont formés et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits Les droits de l’homme sont mieux appropriés et la participation politique des populations des zones cibles est améliorée | b | f |  | UNDP | CDHAHRSC | 826 000 | 826 000 | 704 462,91 |  85,28% |
| P5 : la coordination et le suivi-évaluation du programme sont assurés |  |  |  |  | UNDP |  | 355 897 | 355 897 | 307 784,43 | 86,48% |
|  | **Total**  |  | **1 181 897** | **1 181 897** | **1 012 247,34** | **85,64%** |

**Section II: Progrès du Programme conjoint**

1. **Récit des progrès accomplis, des obstacles et des mesures d'urgence**

**Progrès au niveau des effets :**

**L’émergence progressive d’attitudes plus favorables à la consolidation de la paix et au renforcement de la cohésion sociale est devenue une réalité au niveau des 73 sites du programme. En effet, plus de 40000 personnes s’adonnent à des activités économiques et sociales favorisant l’utilisation commune des infrastructures communautaires mises en place par le PC (marchés communautaires, garderies d’enfants, salles de classe, terrains de football).**

**Ces infrastructures et l’activité économique et sociale, en plus de leur contribution à la réduction de la pauvreté (augmentation sensible des revenus), des inégalités et au renforcement des capacités des bénéficiaires, ont eu pour effet de les amener à se fréquenter et à développer des attitudes favorables à de nouvelles alliances, promouvant une culture de la paix entre les différents groupes ethniques représentés dans la zone d’intervention du programme.**

**Les résultats positifs enregistrés en matière d’habilitation juridique et politique des populations-cibles du programme sont en train d’être consolidés et renforcés pour assurer la promotion de la culture démocratique et la mise en place de mécanismes de prévention et de résolution des conflits par la conciliation, d’où l’émergence progressive d’une capacité nationale de médiation (actions en faveur des jeunes, femmes leaders, administrations, facilitateurs, femmes para juriste, mouslihs) et d’attitudes plus favorables au recours aux mécanismes extrajudiciaires de conciliation. Cette propension de recours aux mécanismes extrajudiciaires (82%) est confirmée par les résultats de l’enquête sur la perception de la justice réalisée en mai 2012.**

**Progrès au niveau des résultats :**

Au niveau du **produit 1**  « *Les bénéficiaires ont accès à des mécanismes concourant à la réduction des inégalités et à la lutte contre les discriminations*», les activités suivantes, relatives au volet « *Amélioration des conditions de vie des populations victimes de discriminations dans les zones cibles* », ont été réalisées :

* 213 activités génératrices de revenus créées, profitent à près de 40000 personnes. dans les deux Hodhs El Gharbi et El Chargui, au Trarza et Brakna;
* 47 infrastructures communautaires dont 15 marchés communautaires construits pour contenir les AGR ainsi que les abris à moulin ;
* 4 terrains de football aménagés, et des équipements sportifs fournis aux bénéficiaires, du programme conjoint, au Trarza et au Brakna ;
* 2 parcs de vaccinations ont été réalisés au profit des bénéficiaires du programme dans la moughataa de Néma ;
* La feuille de route de la stratégie nationale de cohésion sociale est réalisée: De fait, le volet des études stratégiques du programme (étude sur l’éradication des séquelles de l’esclavage et de lutte contre les inégalités, et celle, sur la loi foncière) est entré dans une phase active de réalisation à travers notamment le processus d’élaboration de la Stratégie Nationale de Cohésion Sociale qui a intégré dans une réflexion l’ensemble des études évoquées ;

Concernant le **produit 2** « *Des mécanismes de prévention et de résolution des conflits au niveau local sont mis en place*», les activités suivantes, relatives au volet « approfondissement du dialogue pour favoriser l’accès équitable et le contrôle des ressources par les femmes et les hommes dans les zones cibles » ont étés réalisés:

- 280 Leaders d’opinion formés sur les modes de prévention des conflits.

- plus de 10000 personnes (y compris 60 personnalités influentes) sensibilisées sur la participation de la femme dans la gestion des affaires de la communauté et sur la question de la prévention des conflits dans les deux Hodhs, le Brakna et le Trarza.

- 500 femmes formées en plaidoyer, leadership féminin et prévention des conflits.

- 141 Relais communautaires identifiés et formés sur les droits humains et la prévention des conflits.

- 40 membres des comités villageois sont formés sur l’implication des femmes dans la gestion des affaires de la communautaires.

- 112 Leaders communautaires formés sur la thématique Genre et Développement.

- une étude sur les stéréotypes et obstacles en matière de genre réalisée, traduite en arabe et vulgarisée à l’échelle nationale. Elle sert de document de base pour les relais,

- 107 conciliateurs médiateurs sont formés et équipés pour exercés leurs activités,

- 10 formatrices de femmes para-juristes formées et redéployées pour la constitution d’un réseau de 150 femmes para-juristes dans les sites du programme.

**Faîtes-vous face à des difficultés dans la mise en œuvre?** [x] Oui [ ] Non

**Si applicable, quelles sont les causes des difficultés rencontrées? Veuillez cocher l’option la plus pertinente**

Au niveau du **produit 3**:« *Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et adoptent les attitudes pour la promotion de la paix et la citoyenneté au sein de leurs structures et communautés*» :

* Les connaissances des jeunes sur les causes des conflits, sur la citoyenneté et les facteurs de cohésion sociale ont été renforcées grâce à la combinaison de formation, de fora de dialogue et de rencontres d’échanges culturels. Ainsi à travers les 54 Réseaux de jeunes et les 29 clubs scolaires, 600 jeunes sur l’ensemble du territoire national ont été formes sur la citoyenneté et la culture de la paix. Des supports de formation et d’éducation à la citoyenneté et à la culture de la paix ont été élaborés pour renforcer le programme de communication mis en œuvre au sein de l’école et dans les associations. Les jeunes formes ont à leur tour sensibilises plus de 10000 personnes sur la citoyenneté et la cohésion sociale.
* Les rencontres d’échanges ont réuni à chaque fois des jeunes venant des réseaux des 13 régions afin de créer des occasions pour les jeunes de se connaitre, de mener ensemble des activités citoyennes ( assainissement) et de vivre pendant quelques jours dans un environnement culturel diffèrent. Au cours du Festival Blues du Fleuve organise à Boghe en Décembre 2012, 100 jeunes issus des 2 Hodh, du Trarza et du Brakna ainsi que des autres régions, réunis dans le cadre d’un Forum sur la Citoyenneté et la cohésion sociale ont adopté des engagements pour la promotion de la citoyenneté et de la cohésion sociale et sont en train de les mettre en œuvre à travers une plateforme d’échanges compose d’une page Facebook, d’envoi de SMS entre correspondants inter-régionaux. Au cours du festival de la Diversité Culturelle organise à Aïoun en Janvier 2013, plus de 200 jeunes issus des 13 régions ont consacré une journée à l’assainissement du marché et des principales artères de la ville. Il a été institué entre la commune d’Aïoun et la Délégation Regionale de la Jeunesse et des Sports une journée d’assainissement par le Réseau Régional des Associations de Jeunes d’Aïoun. Un matériel d’assainissement a été distribué au Réseau pour l’appuyer dans la réalisation de son engagement. Ce festival a été l’occasion pour les jeunes rapatries mais aussi ceux des autres régions de faire un voyage à travers le pays pour rencontrer les jeunes venant des adwabas qui ont enrichi la rencontre par des soirées culturelles.
* On a pu observer une attitude positive des jeunes d’aller au -delà des barrières de langues pour échanger avec leur camarades, les correspondances mises en place entre jeunes fonctionnent bien grâce au NTIC et permettent aux jeunes de continuer à échanger après les évènements. Les activités d’assainissement et de sensibilisation mises en œuvre par les Réseaux et les clubs scolaires sont très appréciées par les communautés et les élus locaux et ont permis d’améliorer l’image des jeunes auprès des adultes et de créer un climat favorable à la participation des jeunes.
* Suite au partage des résultats de l’étude sur le service civique national, des comités régionaux et départementaux charges des activités citoyennes vont être mis en place pour coordonner les actions de volontariat des réseaux de jeunes. La documentation de l’expérience permettra d’instruire les autorités sur la forme que revêtira le Service Civique national.

Dans le cadre du **produit 4** « *Les acteurs et les populations sont sensibilisées, formées et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits*» relatif au volet «  *Formation des élus, de la société civile et des administrations locales en prévention et gestion des conflits*», les activités suivantes ont été réalisées :

* En plus des 280 élus locaux déjà formés, 70 personnes (élus locaux, autorités administratives, magistrats, ONG) ont été formés en prévention et gestion des conflits ;
* 210 femmes leaders et des 210 facilitateurs hommes formés en prévention et gestion des conflits ;
* En outre, le programme conjoint a cofinancé en 2012 l’atelier de mise en œuvre des recommandations du rapporteur spécial des Nations Unies sur les formes contemporaines de l’esclavage ;
* Le programme a financé la Semaine de la Citoyenneté organisée par l’Espace Culturel Diédi Tabara Camara de Nouakchott et a continué sa contribution au renforcement de capacités de la Commission Nationale des Droits de l’Homme;
* Le programme a également pris en charge les activités commémoratives de la journée internationale des droits de l’Homme en 2012 à Nouakchott, à Nouadhibou et à Aleg.

**Faites-vous face à des difficultés dans la mise en œuvre ? Oui X Non**

[ ]  Coordination des agences des NU

[ ]  Coordination avec le gouvernement

[ ]  Coordination au sein du (des) gouvernement(s)

[x]  Difficulté administrative (achats, etc.), financière (gestion des fonds, disponibilité,

 révision du budget, etc.)

[ ]  Gestion : 1. Gestion de l’activité et de la réalisation 2. Gouvernance 3. Prise de v

 décision 4. Responsabilisation

[ ]  Conception du Programme conjoint

[ ]  Difficulté externe au Programme conjoint (risques et hypothèses, élections, désastre

 naturel, troubles sociaux, etc.)

[ ]  Autre difficulté. Veuillez préciser:

1. Veuillez décrire brièvement (en 250 mots) les difficultés réelles rencontrées par le Programme conjoint. Décrivez ces difficultés par rapport au plan du Document du Programme conjoint. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles

La réception tardive des résultats définitifs de l’évaluation à mi-parcours du programme a été en partie à la base du retard accusé dans la réalisation du plan d’amélioration et du plan de travail annuel.

1. Veuillez décrire brièvement (en 250 mots) les difficultés externes au Programme conjoint (Non causées par le Programme conjoint) qui ralentissent la mise en œuvre. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

Veuillez décrire brièvement (en 250 mots) les mesures projetées pour éliminer ou atténuer les difficultés décrites ci-dessus (b+C). Essayez le plus possible d’être précis dans vos réponses.

Pour contourner le retard accusé, l’équipe du programme par anticipation a mis à profit, dans le cadre de la programmation, le draft du rapport de l’évaluation ainsi que les recommandations des missions d’appui du BCPR et du Bureau PNUD de Guinée.

1. Coordination Inter-Agence et Unité dans l’Action

Le Programme conjoint dans son ensemble reste-t-il dans la ligne du PNUD? Veuillez cocher la bonne réponse

[x] Oui [ ] Non

* Si non, comment le Programme conjoint s’intègre-t-il aux stratégies de développement propres au pays?

[ ] Oui [ ] Non

Si non, veuillez expliquer:

Quels types de mécanismes de coordination et de décisions ont été mis en place pour assurer un processus et une (des) réalisation(s) conjoint(es)? Les différents programmes conjoints du pays assurent-ils une coordination entre eux? Veuillez répondre aux questions ci-dessus mentionnées et y ajouter tous autres commentaires pertinents (en 250 mots):

* Coordinateur recruté par le PNUD pour appuyer la mise en œuvre des activités
* CGP pour le suivi régulier des activités du programme conjoint
* Comité Directeur National pour la supervision globale
* Coordinateur international pour assurer la synergie entre tous les PC MDG-F

Veuillez indiquer les valeurs de chaque catégorie du tableau d’indicateurs ci-dessous:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateurs** | **Référence** | **Valeur actuelle** | **Sources de vérification** | **Méthodes de collecte** |
| Nombre d’activités de gestion (financière, achats, etc.) menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-OMD | 0 | 0 |  |  |
| Nombre d’analyses conjointes (études, diagnostic) menées dans le cadre du PC du F-OMD | 0  | 3 | Rapports des études |  |
| Nombre de missions et d’analyses menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-OMD  | 0 | 3 | Rapports de mission |  |

Veuillez fournir des informations additionnelles étayant les valeurs des indicateurs (en 250 mots) Essayez de décrire des faits qualitatifs et quantitatifs en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

* Une étude sur les stéréotypes et obstacles socioculturels basés sur le genre a été réalisée ainsi qu’un argumentaire pour adresser ces questions ;
* Une étude sur les discriminations et les préjugés sociaux et la promotion de la citoyenneté réalisée
* Une étude réalisée sur la faisabilité du service civique national réalisée ;
* Une mission conjointe des agences du SNU a eu lieu au Brakna, Trarza et dans les deux Hodhs ;
* Une mission d’accompagnement de la consultante chargée de l’évaluation à mi-parcours du programme s’est déroulée en fin 2011 ;
* Une mission conjointe de planification opérationnelle a eu lieu au Brakna, Trarza et dans les deux Hodhs.
1. **Efficacité du développement: Déclaration de Paris et Programme d’Action d’Accra**

Les partenaires du gouvernement et autres partenaires de la mise en œuvre nationale sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

[ ]  Pas engagés

[ ] Quelque peu engagés

[x]  Assez engagés

[ ]  Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités les partenaires du gouvernement sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

[x]  Politique/prise de décisions

[x]  Gestion: [x] budget [ ] Achats [ ] Fourniture de services

[ ] Autres, spécifiez:

**Qui dirige et/ou préside le CGP et combien de fois s’est-il réuni ?**

Le CGP est co-présidé par l’agence SNU leader (PNUD) et le Directeur National du Programme (Commissariat aux Droits de l’homme)

Nombre de réunions : 05

La Société Civile et/ou le Secteur privé sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

[ ]  Pas engagés

[ ] Quelque peu engagés

[x]  Assez engagés

[ ]  Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

[ ]  Politique/prise de décisions

[ ]  Gestion: [ ] budget [ ] Achats [ ] Fourniture de services

[x] Autres, spécifiez: dans la mise en œuvre du programme

Les citoyens sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

[ ]  Pas engagés

[ ] Quelque peu engagés

[x]  Assez engagés

[ ]  Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités les citoyens sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

[ ]  Politique/prise de décisions

[ ]  Gestion: [ ] budget [ ] Achats [ ] Fourniture de services

[x] Autres, spécifiez: dans le plaidoyer et la sensibilisation

Où est logée l’Unité de gestion du Programme?

[ ]  Gouvernement National [ ]  Gouvernement Local

[x]  Agence des NU [ ]  Seul [ ] Autre, spécifiez

Sur la base de vos réponses précédentes, décrivez brièvement la situation actuelle du gouvernement, de la société civile, du secteur privé et des citoyens en termes d’appropriation, de conformité et de responsabilité mutuelle des programmes conjoints et donnez des exemples

 Il existe une appropriation du programme par l’ensemble des acteurs qui se sentent assez impliqués dans les instances de gestion (comité de gestion du programme) et dans la participation aux activités de renforcement des capacités et de suivi conjoint.

L’appropriation par les citoyens tend à se renforcer, par exemple dans le cadre de la mise en place des AGR qui sont devenues une réalité, permettant ainsi aux bénéficiaires d’acquérir des revenus par leurs propres moyens. En plus, l’implication d’organisations locales de la société civile qui travaillent directement avec les populations cibles favorise cette appropriation.

1. **Communication et Plaidoyer**

Le PC a-t-il articulé une stratégie de communication et de plaidoyer qui aide à l’avancement de ses objectifs et du développement de ses résultats? Si pertinent, veuillez brièvement expliquer dans une pièce jointe les objectifs, éléments clés et public cible de cette stratégie (max. 250 mots)

[x]  Oui [ ] Non

Veuillez fournir une brève explication des objectifs, éléments clés et de l’audience ciblée par cette stratégie (max. 250 mots).

Le programme conjoint se propose d’utiliser activement l’expertise du Chargé de Communication et Plaidoyer F-OMD recruté au niveau de l’Unité de Coordination des PC.

Quels apports concrets les efforts de plaidoyer et de communication mentionnés dans le PC et/ou les stratégies nationales contribuent à leurs réalisations

[x]  Augmenter la sensibilisation entre les citoyens et les gouvernements en rapport aux questions liées aux OMD.

[x]  Augmenter le dialogue entre citoyens, la société civile, le gouvernement national local en rapport aux pratiques et politiques de développement.

[x]  Politique nouvelle/adoptée et législation promouvant l’avancement des OMD et autres objectifs connexes.

[x]  Établissement et/ou lien avec les réseaux sociaux promouvant l’avancement des OMD et autres objectifs connexes.

[x]  Moments clés/manifestations de mobilisation sociale qui soulignent ses questions.

[x]  Promotion via les médias et plaidoyer

[ ]  Autres (utilisez la case ci-dessous)

Quel est le nombre et type de partenariats ayant été établis entre les différents secteurs de la société afin de promouvoir la réalisation des OMD et autres objectifs connexes?

 [ ]  Organisations religieuses   Nombre

 [ ]  Réseaux sociaux/coalitions   Nombre

 [ ]  Groupes locaux de citoyens   Nombre

 [ ]  Secteur Privé Nombre

 [ ]  Institutions académiques Nombre

 [x]  Groupes de média/journalistes Nombre 17

 [x]  Autres (utilisez la case ci-dessous) Nombre 20

* Autorités régionales
* ONG et associations locales
* Groupes de théâtre populaires
* Groupes parlementaires

Quelles activités de promotion le programme met-il en œuvre pour s’assurer que la population locale ait accès adéquat aux informations sur le programme et sur les opportunités découlant d’une participation active à sa réalisation?

[ ]  Discussions de groupes focaux

[ ]  Enquêtes sur les ménages

[x]  Utilisation des moyens de communication locaux tels que la radio, les troupes de théâtre, les journaux, etc.

[x]  Forum de réunions ouvertes au public

[x]  Renforcement des capacités/Formations

[ ]  Autres

**Section III: Objectifs de Développement du Millénaire**

1. **Objectifs de Développement du Millénaire**

Le principal objectif du F-OMD est de contribuer à l’avancement vers la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement dans le monde. Cette sous-section sert à recueillir les données et les informations sur la contribution des programmes conjoints à un ou plusieurs objectifs et cibles du Millénaire pour le développement.

À cette fin, le secrétariat a développé une matrice dans laquelle vous devez relier les résultats de votre programme conjoint à un ou plusieurs cibles et objectifs du Millénaire pour le développement. Cette matrice doit être interprétée de gauche à droite. Dans un premier temps, vous devez y indiquer en quoi chaque résultat du PC contribue à un ou plusieurs OMD. Une fois ces liens établis, ils doivent être approfondis en reliant chaque résultat du programme conjoint à un ou plusieurs OMD. Dans un troisième temps, vous devez estimer le nombre de bénéficiaires atteints par le PC pour chaque résultat spécifique. Enfin, vous devez sélectionner les indicateurs les plus adaptés dans le cadre de S&E de votre programme conjoint pour mesurer les cibles du Millénaire sélectionnées. Voir l’exemple ci-dessous.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OMD #** | **Résultat du Programme Conjoint**  | **Cible OMD #** | **Indicateurs OMD** | **Indicateur de PCs** |
| **Objectif 1***Réduire l’extrême pauvreté et la faim***Objectif 2***Assurer l’éducation primaire pour tous***Objectif 3***Promouvoir l’égalité des sexes et l’autonomisation des femmes* | La cohésion sociale est renforcée par la promotion des droits des populations marginalisées et la mise en place de mécanismes participatifs de règlement des conflits | * Réduire de moitié la population dont le revenu est inférieur à 1 $ par jour
* Eliminer les disparités entre les sexes à tous les niveaux de l’enseignement
* Donner à tous les enfants, garçons et fille, les moyens d’achever un cycle complet d’études primaire

    | * Pourcentage de la population vivant sous le seuil de pauvreté
* Proportion des sièges occupés par des femmes au parlement national
* Proportion de femmes salariées dans le secteur non agricole
* Taux net de scolarisation dans le primaire
* Taux d’alphabétisation de la population âgée de 15 à 24 ans
 | -% d’habitants des Adwabas et de rapatriés vivant sous le seuil de pauvreté, % de femmes vivant sous le seuil de pauvreté : ***140 AGRs profitant à 40000 personnes.***-Nombre mécanismes de règlement des conflits mis en place et % de femmes représentées : ***139 relais communautaires et 150 femmes para-juristes déployés dans les 58 sites du programme.*** -% de femmes dans les structures de dialogue : ***50% des comités de gestion villageois sont des femmes (231 femmes initiées aux techniques de plaidoyer et de négociation)***-Nb de mécanismes fonctionnels de justice alternative et % de cas soulevés par des femmes : ***Mécanisme en place (formation de 10 femmes formatrices de femmes para-juristes et déploiement de 150 femmes para-juristes)***-Nb d’actions communautaires locales en faveur de la promotion de la paix et de la citoyenneté :***: 1 forum des jeunes sur la citoyenneté et la cohésion sociale organisée et un festival de la diversité culturelle organisée******Une journée d’assainissement de la ville d’Aioun organisée par les 13 réseaux régionaux.*** |
| **Résultat du Programme Conjoint 2** | **Cible OMD #** | **Indicateur OMD** | **Indicateur de PC** |
| La culture démocratique est promue et contribue à la prévention des conflits | * Eliminer les disparités entre les sexes à tous les niveaux de l’enseignement
* Donner à tous les enfants, garçons et fille, les moyens d’achever un cycle complet d’études primaire
 | Proportion des sièges occupés par des femmes au parlement nationalProportion de femmes salariées dans le secteur non agricoleTaux net de scolarisation dans le primaireTaux d’alphabétisation de la population âgée de 15 à 24 ans | -Nb d’acteurs et de femmes leaders et élues locales formées à la prévention des conflits : ***140 élus locaux, 140 femmes leaders, 140 facilitateurs hommes formés en prévention et gestion des conflits ; 80 représentants des autorités administratives, judiciaires et de la société civile en cours de formation***-Existence de cours sur les droits de l’homme dans les curricula professionnels.-Nb de personnes sensibilisées à l’éducation électorale et aux droits de l’homme : ***15% des populations sont sensibilisées sur les droits et devoirs des citoyens*** |

**Commentaires explicatifs additionnels**

Veuillez indiquer toute information et contribution pertinente du programme pour les OMD, tant au niveau national que local.

OMD 1 (lutte contre la pauvreté/faim) : dialogue pour des choix équitables et efficaces de répartition des ressources + amélioration conditions de vie ainsi que la construction de salles de classes ;

OMD 2 (éducation universelle) : intégration de l’éducation civique et des DH dans curricula ;

OMD 3 (égalité de genre) : Implication des femmes dans le processus de dialogue /concertation ainsi que le renforcement de l’autonomisation des femmes par leur implication dans la gestion des AGR;

OMD 7 : Gestion durable des ressources (dialogue).

|  |
| --- |
| * 1. **Type / nombre de mécanismes (pris en charge au titre du programme conjoint) qui répondent aux demandes / mécontentements les plus courants en relation avec les sources de conflit existantes et/ou potentielles (par ex., déni des droits, violence urbaine, discrimination, etc.)**

 [ ]  Applicable [ ]  Non applicable. Si tel est le cas, veuillez passer directement à la section 2  |
| [ ]  Politiques [ ]  Lois [ ]  Plans [ ]  Forums / tables rondes [ ]  Groupes de travail [ ]  Clubs d’échanges [ ]  Accords de coopération[ ]  Autre (veuillez spécifier) :  | Nbre à l’échelon national       Nbre à l’échelon national       Nbre à l’échelon national      Nbre à l’échelon national       Nbre à l’échelon national       Nbre à l’échelon national       Nbre à l’échelon national       Nbre à l’échelon national        | Nbre à l’échelon régional      Nbre à l’échelon régional      Nbre à l’échelon régional      Nbre à l’échelon régional      Nbre à l’échelon régional      Nbre à l’échelon régional      Nbre à l’échelon régional       |  Nbre à l’échelon local       Nbre à l’échelon local        Nbre à l’échelon local        Nbre à l’échelon local        Nbre à l’échelon local        Nbre à l’échelon local        Nbre à l’échelon local        Nbre à l’échelon local        |
| * 1. **Veuillez fournir brièvement des informations contextuelles sur les mécanismes cités ci-dessus et sur le pays / la municipalité dans lequel / laquelle le mécanisme est mis en œuvre** (ligne de base, étape d’élaboration et approbation, impact potentiel) :
 |
| * 1. **Nombre de citoyens qui bénéficient des mécanismes mentionnés ci-dessus pour canaliser leurs préoccupations :**

 [ ]  Applicable [ ]  Non applicable  |
|  [ ]  Nbre total de citoyens  [ ]  Jeunes âgés de moins de 25 ans  [ ]  Personnes déplacées à l’intérieur de leur pays/ réfugiés [ ]  Autre (veuillez spécifier) :  | Nbre total       ( % des groups ethniques     )Nbre total       Nbre total       Nbre total       Nbre total        | **Total Femmes Hommes**Zone urbaine                  Zone urbaine                  Zone urbaine                  Zone urbaine                   | **Total Femmes Hommes**Zone rurale                  Zone rurale                  Zone rurale                  Zone rurale                   |

1. **Capacités nationales renforcées pour la prévention, la réduction, l’atténuation et la prise en charge de l’impact des conflits violents**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Nombre de plans locaux et/ou communautaires mis en œuvre pour la prévention de la violence ciblant :**

Nbre total 4 Jeunes Nbre       ( % des groupes ethniques     )Femmes Nbre 4 ( % des groupes ethniques     )Groupes ethniques Nbre      [ ]  Autre (veuillez spécifier) : Nbre       ( % des groupes ethniques     ) | **Remarques** Dans le cadre de la prévention des conflits, les activités mises en œuvre consistent à renforcer la paix, la cohésion sociale et les capacités des femmes, à accroître leur implication à travers les AGR, la sensibilisation et la mise en place d’un réseau de relais communautaires.Dans le domaine de la justice, de nombreuses mesures ont été prises visant à faciliter son accessibilité (justice de proximité), à sensibiliser les populations sur le mode de fonctionnement ou encore à vulgariser le droit. |

1. **Capacités nationales renforcées pour la prévention, la réduction, l’atténuation et la prise en charge de l’impact des conflits violents**
2. **Capacités renforcées pour la prévention, la réduction, l’atténuation et la prise en charge de l’impact des conflits viole**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Nombre d’organisations et d’individus bénéficiant d'un renforcement des capacités dans les domaines suivants :**
 |  |
|  |  |
|  [x]  Prévention de la violence / des conflits [x]  Médiation  [ ]  Résolution des conflits [ ]  Résolution et règlement des différents [ ]  Accords de coopération [ ]  Établissement de dialogues | Chefs religieux Nbre 595 ( % des groupes ethniques     )Chefs de communauté Nbre 96 ( % des groupes ethniques     )Citoyens : Nbre de femmes 591 Nbre d’hommes 450 ( % des groupes ethniques     )Juges Nbre ( % des groupes ethniques     ) Policiers Nbre ( % des groupes ethniques     )Fonctionnaires Nbre ( % des groupes ethniques     )Représentants du gouvernement Nbre ( % des groupes ethniques     ) Organisations de jeunes Nbre 54 ( % des groupes ethniques     )Organisations communautaires Nbre 14 ( % des groupes ethniques     ) |

\

1. **Impact de conflit violent réduit et/ou atténué**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Nombre et type d'incidents violents signalés dans le domaine d'intervention par le biais de canaux formels et informels :**
 | **Remarques**  |
|  |  |
|  [ ]  Incidents sociaux (par ex., émeutes) Nbre        [ ]  Criminalité (vols, etc.) Nbre        [ ]  En rapport avec des groupes ethniques Nbre  [ ]  Autre (veuillez spécifier) : Nbre        |  |

1. Veuillez mentionner tous les partenaires engagés dans la réalisation, les ONG, les Universités, etc. [↑](#footnote-ref-1)