



United Nations Peacebuilding Support Office (PBSO)/ Peacebuilding Fund (PBF)

<p>Project Title: Projet de Renforcement des Capacités du Secrétariat Technique du Comité de Pilotage Conjoint du Plan Prioritaire.</p>	<p>Initial Recipient UN Organization(s): Bureau du Coordonnateur Résident du SNU Revised Recipient UN Organization(s): Bureau du Coordonnateur Résident du SNU</p>
<p>Project Contact: Marie Goreth NIZIGAMA, Address: Bureau du Coordonnateur Résident Téléphone: 0022520235869 E-mail: marie.goreth.nizigama@undp.org</p>	<p>Implementing Partner(s) – name & type (Government, CSO, etc): Ministère d’Etat, Ministère du Plan et du Développement.</p>
<p>Project Number: PBF/CIV/E-1 Renforcement des Capacités du Secrétariat Technique (00083059)</p>	<p>Project Location: Abidjan.</p>
<p>Project Description: Le projet vise à renforcer les capacités opérationnelles du Secrétariat Technique du Comité de Pilotage Conjoint du Plan d’Action Prioritaire pour la Consolidation de la Paix à travers un appui en ressources humaines, matérielles et financiers en vue de la mise en œuvre efficace des projets financés dans ce cadre. L’ensemble des projets a enregistré des résultats très satisfaisants au cours des 27 mois de mise en œuvre grâce au leadership fort du Comité de Pilotage en assurant la coordination globale et le suivi des actions du Plan Prioritaire au niveau national. Le Secrétariat technique PBF a joué un rôle important comme point de liaison entre les agences récipiendaires des Fonds, dans leur</p>	<p>Initial approved budget: 40000USD Additional budget requested: USD 150,000.00 New Total PBF Project Costs: 550 000USD</p>

<p>assistance technique coordonné au niveau du renforcement des capacités en termes, de gestion des projets ; de suivi et de la garantie de la qualité des rapports soumis au Comité de Pilotage et PBF New York. Ce rôle devrait s'accroître dans le courant de l'année 2014 avec la mise en œuvre des activités urgentes et hautement stratégiques programmées soutenu par un appui complémentaire au bon fonctionnement du Secrétariat technique.</p>	<p>Project Start Date: 29 mai 2012 Initial Project End Date: 28 février 2014 Revised End Date: 30 Juin 2015</p>
<p>Gender Marker Score¹: __ Une attention particulière sera accordée à la prise en compte de l'égalité des sexes tant au niveau du processus d'évaluation des propositions de projets qui seront soumis au Comité de Pilotage, via le Secrétariat Technique, que dans le choix de l'expertise chargée d'appuyer le suivi et l'évaluation des projets, au sein du Secrétariat Technique. __ <i>Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective.</i> <i>Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective.</i> <i>Score 1 for projects that will contribute in some way to gender equality, but not significantly.</i> <i>Score 0 for projects that are not expected to contribute noticeably to gender equality.</i></p>	
<p>Project Outcomes: Le Comité de Pilotage prend les décisions nécessaires pour l'atteinte des résultats attendus</p>	
<p>PBF Outcome Area² which best summarizes the focus of the project:</p>	

¹ The PBSO monitors the inclusion of women and girls in all PBF projects in line with SC Resolutions 1325, 1612, 1888, 1889.

² PBF outcome areas

1: *Support the implementation of peace agreements and political dialogue (Priority Area 1):*

(1.1) SSR, (1.2) RoL; (1.3) DDR; (1.4) Political Dialogue;

2: *Promote coexistence and peaceful resolution of conflicts (Priority Area 2):*

(2.1) National reconciliation; (2.1) Democratic Governance; (2.3) Management of natural resources;

3: *Revitalise the economy and generate immediate peace dividends (Priority Area 3);*

(3.1) Short-term employment generation; (3.2) Sustainable livelihoods

4) *(Re)-establish essential administrative services (Priority Area 4)*

(4.1) Public administration; (4.2) Public service delivery (including infrastructure).

PRF REVISED PROJECT DOCUMENT (WITH COST IMPLICATIONS)

<i>(for PRF-funded projects)</i>	
Co-chairs of the Joint Steering Committee	
<p><i>Name of Senior UN Representative:</i> Babacar Cissé <i>Position: Resident Coordinator of the UN System in Côte d'Ivoire</i></p> <p><i>Signature</i> <i>Date & Seal</i></p>	<p><i>Name of Government Representative:</i> Albert Mabri Toikeusse <i>Position : Minister of state, Minister of Plan and Development</i></p> <p><i>Signature</i> <i>Date & Seal</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Pour le Ministre d'Etat, du Plan et du Développement</i></p>
Recipient UN Organization(s)	National Implementing Partner(s)
<p><i>Name of Representative</i> <i>Signature</i> <i>Name of Agency</i> <i>Date & Seal</i></p>	<p><i>Name of Government Counterpart</i> <i>Signature</i> <i>Title</i> <i>Date & Seal</i></p>
<p><i>Name of Representative</i> <i>Signature</i> <i>Name of Agency</i> <i>Date & Seal</i></p>	<p><i>Name of Government Counterpart</i> <i>Signature</i> <i>Title</i> <i>Date & Seal</i></p>

Table of contents:

Length: Max. 15 pages

I. Peacebuilding Context and Rationale for PBF support

- a) Changes to peacebuilding context
- b) Rationale for and impact of this project revision

II. Objectives of PBF support and proposed implementation

- a) New Project outcomes, theory of change, activities, targets and sequencing
- b) Revised Budget
- c) Capacity of any new RUNO(s) and implementing partners

III. Management and coordination

- a) Project management
- b) Risk management
- c) Monitoring & Evaluation
- d) Administrative arrangements (standard wording)

PROJECT COMPONENTS:

I. Peacebuilding Context and Rationale for PBF support

a) Changes to peacebuilding context:

Dans le cadre de la consolidation de la paix, un Plan d'action prioritaire a été élaboré et exécuté. La coordination globale du plan prioritaire, son orientation stratégique ainsi que la mise en œuvre des projets sont assurées dans un climat apaisé par le Comité de pilotage conjoint mis en place et appuyé par le secrétariat technique.

L'environnement dans lequel se déroule l'appui de ce projet secrétariat n'a cependant pas varié fondamentalement. Le contexte des besoins des populations, les défis post-crise notamment de restauration de la sécurité et de l'autorité de l'état, de cohésion sociale et de réconciliation nationale, de relèvement économique de réconciliation nationale, et celui des prochaines échéances électorales (élections présidentielles) sont demeurées les mêmes et donc inchangée.

b) Rationale for and impact of this project revision:

Le Secrétariat PBF a joué un rôle important comme point de liaison entre les agences récipiendaires des Fonds, dans leur assistance technique coordonné au niveau du renforcement des capacités en termes, de gestion des projets ; le suivi et la garantie de la qualité des rapports soumis au Comité de Pilotage et- PBF New York.

En effet grâce au leadership fort du Comité de Pilotage en assurant la coordination globale et le suivi des actions du Plan Prioritaire au niveau national, l'ensemble des projets a enregistré des résultats très satisfaisants au cours des 27 mois de mise en œuvre.

Compte tenu de l'importance du rôle joué par le secrétariat technique du Comité de pilotage PBF ; de l'ampleur de ses activités eu égard surtout à l'urgence des besoins actuels exprimés par le Comité de Pilotage en matière de fonctionnement et de formulation de la deuxième phase du plan prioritaire, une extension avec coût estimée à \$US150 000\$US s'est avéré nécessaire pour couvrir la période de février à décembre 2014.

Ce financement complémentaire se justifie par le besoin d'assurer la réalisation d'une série d'activités conformément au PTA 2014.

Au cours de cette période, des missions d'appui devant nécessiter des déplacements doivent être réalisées. L'analyse des conflits doit permettre le recrutement et la prise en charge des honoraires des Consultants et fournir des moyens pour assurer la réalisation des missions. Avec la formulation de la phase 2 du plan prioritaire PBF des Consultants doivent être recrutés et leurs honoraires devront également être payés ; des voyages et missions seront effectués de même que l'organisation des ateliers dans le cadre du lancement du processus de formulation, de restitution et de validation. L'actualisation de l'étude sur l'analyse des conflits qui sera réalisé dans le cadre de la formulation du plan prioritaire utilisera une partie de ces ressources financières.

C'est donc dans le souci de faire face à ces besoins et d'exécuter le PTA 2014 que le Comité de pilotage a validé la demande d'extension avec coût pour la mise en place d'un financement de 150 000\$US devant prendre en compte ces activités complémentaires.

II. Objectives of PBF support and proposed implementation

a) New Project outcomes, theory of change, activities, targets and sequencing:

RAS

b) Revised Budget:

Table 1: Project Activity Revised Budget

Outcome 1: Le Comité de Pilotage prend les décisions nécessaires pour l'atteinte des résultats attendus				
Output number	Output/ activity name	Output budget	UN budget category (see table below for list of categories)	Any remarks (e.g. on types of inputs provided or budget justification)
Output 1.1	Le Secrétariat Technique est mis en place	PM PM PM PM PM		<ul style="list-style-type: none"> - Recrutement d'un expert national PBF (NOB), pour une période de 2 ans. - Recrutement d'un chauffeur (G2), pour une période de 2 ans. - Achat d'un véhicule tout terrain (4x4) et frais de fonctionnement -Acquisition matériels et équipements de bureau et prise en charge des frais de fonctionnement du Secrétariat technique - Identification des obstacles et mise en œuvre des activités de communication, et des actions appropriées, favoriser la synergie et les échanges entre les acteurs;
Output 1.2	Le Secrétariat Technique fonctionne efficacement	20,000.00		<ul style="list-style-type: none"> -Actualisation étude sur l'Analyse des conflits - Organisation et

		9,500.00		Réalisation de visites de terrain, de missions d'appui et de suivi-évaluation
		40,000.00		- Formulation de la phase 2 du Plan prioritaire/ Formulation, sélection et approbation des projets
		70,000.00		- Fonctionnement du secrétariat technique du Comité de pilotage

Table 2: Project budget by UN categories by RUNO

PROJECT BUDGET (for JP, budget breakdown by RUNO is needed)			
CATEGORY	CURRENT ALLOCATION	PROPOSED CHANGES	NEW ALLOCATION
1. Staff and other personnel	191,400.00	123,000.00	314,400.00
2. Supplies, Commodities, Materials	120,431.77	6,500.00	126,931.77
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)			
4. Contractual services	60,000.00	10,000.00	70,000.00
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Direct Costs	2,000.00	687	2,687.00
Sub-Total Project Costs	373,831.77	140,187.00	514,018.77
8. Indirect Support Costs 7%	26,168.23	9,813.00	35,981.23
TOTAL	400,000.00	150,000.00	550,000.00

Capacity of any new RUNO(s) and implementing partners:

L'Unité de coordination du SNU assurera la liaison avec la cellule de coordination stratégique, structure nationale (Ministère d'Etat Ministère du Plan et du Développement) :

Table 3: Overview of RUNO funding in the country

	RUNO 1: NAME?	Key Source of Funding (government, donor etc)	Annual Regular Budget in \$	Annual emergency budget (e.g. CAP)
Previous calendar year	PNUD	PNUD Donors: PBSO	400 000 USD Appui au renforcement des capacités du Secrétariat technique du Comité de pilotage conjoint PBF	

III. Management and coordination

a) Project management:

Le présent projet sera géré sous la supervision globale du Coordonnateur Résident du SNU en Côte d'Ivoire, qui pourrait en confier la délégation à la Responsable de l'Unité de Coordination et de Planification Stratégique basée au Bureau du Coordonnateur Résident.

Le Secrétariat Technique en assurera le suivi global et la mise en œuvre du projet, à travers une gestion quotidienne des activités et la mobilisation des agences récipiendaires aux fins de la mise en œuvre efficace des projets financés du plan prioritaire, conformément au cadre de gestion et de suivi des projets.

La gestion globale des fonds du projet, sera assurée par le PNUD, conformément à la modalité d'exécution directe (DEX), ainsi que la supervision opérationnelle et technique des activités, sur la base du plan de travail du Secrétariat Technique.

Le système des Nations Unies :

La responsabilité de coordination et de gestion de ce projet, qui est une initiative conjointe du système des Nations Unies, reposera principalement sur le Comité de pilotage conjoint du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en Côte d'Ivoire, le Secrétariat Technique. Ce dernier s'appuiera, sur l'Expert en suivi-évaluation du Bureau du Coordonnateur Résident et la Cellule de coordination stratégique.

Coordination et Suivi et Évaluation

- **Coordination**

- ❖ **Le Comité de pilotage du plan prioritaire de consolidation de la paix**

Le Comité de pilotage mis en place en 2011 dans le cadre de la coordination de la mise en œuvre du Plan prioritaire des projets financés par le PBF en Côte d'Ivoire. A ce titre, il assurera la supervision et le suivi de la mise en œuvre du présent projet, initiative conjointe du SNU et du Gouvernement. Il est chargé notamment de (i) veiller à l'exécution technique et financière du plan de travail Annuel conformément à la planification faite; et (ii) assurera la coordination globale et du suivi du projet au niveau national.

- ❖ **Le Suivi-évaluation**

RAS

b) Risk management:

RAS

Table 3 – Risk management matrix

RAS

Risks to the achievement of PBF outcomes	Likelihood of occurrence (high, medium, low)	Severity of risk impact (high, medium, low)	Mitigating Strategy (and Person/Unit responsible)

c) **Monitoring & evaluation:**

RAS

d) **Administrative arrangements:**(This section uses standard wording – please do not remove)

RAS

AA Functions

RAS

Accountability, transparency and reporting of the Recipient United Nations Organizations

RAS

Ownership of Equipment, Supplies and Other Property

RAS

Public Disclosure

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website (<http://unpbf.org>) and the Administrative Agent's website (<http://mptf.undp.org>).

PRF project Results Framework

Country name:		Project Effective Dates:		IRF Theory of Change:		Outcomes		Outputs		Indicators		Means of Verification		Year 1 (2014)		Year 2 (2015)		Milestones									
Outcome Statement 1: [one-line description of outcome]		Le Comité de Pilotage prend les décisions nécessaires pour l'atteinte des résultats attendus								Outcome Indicator 1 a Nombre de projets approuvés Baseline: 0 Target: 6		- PV de réunion du CPC - Documents de projets approuvés		x	x	x	x	x	x								
										Outcome Indicator 1 b Nombre de PTA validés Baseline: 0 Target: 6		- PV de réunion du CPC - PTA validés		x													
										Outcome Indicator 1c Nombre de rapport trimestriels, semestriels et annuels validés Baseline: Target:		PV de réunion du CPC - Rapports trimestriels, semestriels et annuels validés PM		x													
Output 1.1		PM						Output Indicator 1.1.1 PM Baseline: PM Target:		PM																	
								Output Indicator 1.1.2 PM Baseline: PM Target:		PM																	
								Output Indicator 1.1.3 PM Baseline: Target:		PM																	
Output 1.2 Le Secrétariat Technique								Output Indicator 1.2.1 Nombre de rapports semestriel		Rapports trimestriels,		x	x	x	x	x	x										

