



FORMULAIRE 4.4



FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF) RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET

PAYS: République Démocratique du Congo
PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1^{ER} JANVIER – 31 DÉCEMBRE 2014

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: Renforcement des Capacités des Structures de coordination et de planification stratégique du STAREC/ISSSS
Numéro du Programme (*le cas échéant*) PBF-COD-E8
Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):¹ 00081724

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: UNDP

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales:

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)
1,405,249

Contribution gouvernementale (*le cas échéant*)
N/A

Autres contributions (donateurs) (*le cas échéant*)
300,000 (USAID), 289,393 (SIDA)

TOTAL: 1,994,642

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 26 mois

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 01/03/2012

Date de fin prévue à l'origine³
(*jour/mois/année*) 31/12/2013

Date de fin actuelle⁴
(*jour/mois/année*) 30/04/2015 - no cost extension in process

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date:

Rapport soumis par

Nom:

Titre:

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*
 Oui Non Date:

Organisation participante (principale):
Courriel:

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:

<i>Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.</i>
<i>Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.</i>

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: en decalage

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: Les priorités et les préoccupations relatives à la stabilisation sont traitées au niveau le plus élevé, et les blocages sont levés dès leur apparition

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

Indicateur 1: Des recommandations adéquates sont faites pour chaque problématique, d'ordre programmatique, stratégique et opérationnel, qui est soulevée	Niveau de référence: Cible: 10 mesures recommandées dans le Plan d'action de la stabilisation sont mise en œuvre par le Gouvernement chaque semestre État d'avancement: Pas de Plan d' action en cours
Indicateur 2: Nombre de comités de pilotage/suivi du STAREC/ISSSS et de mécanismes de coordination thématique	Niveau de référence: Cible: Six réunions des comités de pilotage/suivi par an et des mécanismes de coordination thématique pour chaque composante État d'avancement: aucune reunion du comite de Pilotage/suivi
Indicateur 3: Nombre de missions communes d'évaluation	Niveau de référence: Cible: deux par an État d'avancement: deux missions conjointes au Sud et Nord Kivu pour visiter les projets de construction de routes et le projet Justice de PBSO (réhabilitation des prisons de Masisi, Bunyakiri et Fizi)

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Le STAREC et l' UAS ont réalisés deux ateliers conjoints en 2014, l'un pour la planification et le développement d' un plan de travail et le second sur la définition des zones de conflit et leur priorisation avec 60 experts. Ces ateliers ont vu la participation active des Gouverneurs et de leurs Ministres du Plan, une délégation du niveau national était également à noter, y inclu un représentant du Président Kabila. Le STAREC national a entrepris deux missions de suivi des projets en cours, notamment les projets de route et de réhabilitation des prisons au Sud et Nord Kivu.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? La réalisation du résultat est en décalage avec les cibles fixées du fait de la révision de l'ISSSS et du travail en cours pour l'élaboration des stratégies provinciales et ses plans d'actions. Cette situation a résulté sur le peu de réalisation de Comités de Suivi et de Pilotage au niveau central ainsi que des missions conjointes puisque la plupart des projets se sont finalisés. Au cours de l'année 2013, l'UAS a produit divers memos et notes politiques visant à clarifier les liens avec la stabilisation et l'ISSSS, notamment avec la création de la FIB, des liens ISSSS et les interventions DDR, les liens avec le PSCF, les liens avec les Ilots de Stabilité, etc. Toutes ces notes ont permis à la mission de bien coordonner ses actions en fonction du mandat de stabilisation et de la stratégie développée. Néanmoins, deux ateliers conjoints ont eu lieu avec en 2014 qui ont permis d'établir un plan de travail conjoint et d'identifier les zones prioritaires de stabilisation au Sud et Nord Kivu et en Province Orientale.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

La stabilisation reste une thématique avec laquelle le Gouvernement de RDC s'est toujours senti inconfortable et n'a jamais vraiment appuyé politiquement, poussant les partenaires vers une "normalisation" de la situation et la mise en œuvre de programmes de développement - principalement d'investissement en infrastructures et projet de développement agricole. La stratégie ISSSS a été présentée au Gouvernement et l' identification conjointe des zones de stabilisation, ainsi que l' appui du Ministre national du Plan à l'élaboration des stratégies provinciales de stabilisation est un pas important sur cette compréhension commune sur la stabilisation.

L'extension du projet d'appui au STAREC sur les premiers 4 mois de 2015 permettra de faire le lien et combler le gap entre le plan prioritaire en cours et le nouveau plan prioritaire qui sera basé sur les stratégies provinciales de stabilisation et ses plans d'action.

Description du résultat 2: Les interventions de stabilisation sont bien coordonnées et convenablement supervisées

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

<p>Indicateur 1: Les Comités techniques provinciaux conjoints et Sous-commissions du STAREC sont administrés convenablement et se réunissent conformément à un calendrier établi.</p> <p>Indicateur 2: L'UAS aide les agences et les sections thématiques de la Mission à appuyer convenablement le programme STAREC / ISSSS</p> <p>Indicateur 3: Les calendriers de suivi et évaluation communs dans les provinces sont établis et maintenus pendant toute la durée de la stratégie du STAREC</p>	<p>Niveau de référence: Cible: deux CTC par mois État d'avancement: minimum 1 CTC par mois par province</p> <p>Niveau de référence: Cible: un Groupe de travail sur la Stabilisation chaque mois État d'avancement: Pas encore en place</p> <p>Niveau de référence: Cible: une mission interinstitutionnelle chaque mois sur les axes prioritaires, dirigée par les coordinateurs provinciaux du STAREC et de l'UAS État d'avancement: Pas encore en place</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Les CTC se sont réunis de manière ad-hoc et irrégulière au cours de l'année 2014, néanmoins de manière plus régulière du fait que le STAREC et UAS ont eu à présenter les zones identifiées prioritaires, l'identification et la validation des projets financés par le Peace Building Fund (IRF Mambasa et IRF Kalehe). Par contre les groupes de travail et les missions inter-institutionnelles n'ont pas eu lieu, au niveau provincial des comité de suivi operationnels ou groupe de travail ont été mis en place afin de reunion le gouvernement provincial, les Nations Unies (MONUSCO et agences), les ONG et les bailleurs dans l'analyse des conflits et le développement des stratégies provinciales et ses plans d'action.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? De manière générale, la coordination des activités de stabilisation a été bien réalisée. En effet, un grand nombre de projets financés de manière directe en bilatéral a pu être répertorié par l'UAS. Néanmoins la capacité de l'UAS de rendre compte de l'impact de tous ces projets (investissements) n'a pas été possible du fait que chaque projet/agent de mise en oeuvre rapportait à son bailleur sans passer par l'UAS ou les mécanismes de coordination (CTC). Ou alors, quand ils partageaient ces rapports, il était impossible d'aggréger les indicateurs car chacun avait son propre cadre logique. Ceci a résulté dans l'incapacité du STAREC et de l'UAS de démontrer au delà du niveau des produits de tous ces projets et donc de l'impact de

ceux-ci. Le développement de nouveaux projets, y inclu les deux IRF, permet de mettre l'accent sur ces aspects de suivi et evaluation et la mise en place, en cours, d'une unité de S&E independante y contribuera également.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Les CTC et le Suivi et Evaluation sont liés à l'existence des projets. Les nouveaux projets validés en 2014 sont trop recents que pour pouvoir déjà réaliser les missions de suivi et évaluation ou de présenter des résultats quelconque au CTC.

Description du résultat 3: Un appui programmatique, notamment dans l'élaboration et l'examen des propositions de projets à financer est fourni à tous les partenaires du STAREC et de l'ISSSS

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

<p>Indicateur 1: Formulation des recommandations relatives aux programmes, sur la base des priorités nationales et provinciales qui ont été approuvées</p>	<p>Niveau de référence: Cible: les recommandations relatives aux programmes de l'ISSSS sont approuvées par le Comité directeur État d'avancement:operationalisation ISSSS en cours</p>
<p>Indicateur 2: Nombre de réunions des Comités de revue technique</p>	<p>Niveau de référence: Cible: six réunions des Comités de revue technique par an État d'avancement:pas encore en place</p>
<p>Indicateur 3: Nombre de réunions du Conseil d'Administration</p>	<p>Niveau de référence: Cible: le Conseil d'Administration se réunit six fois par an État d'avancement:Fonds pas en place donc pas de conseil d'administration</p>

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

L' ISSSS étant en cours d'opérationnalisation à travers l'élaboration des stratégies provinciales et plans d'action associés, il n'y a pas eu de réunions des comités de revue technique ou du conseil d'Administration du Fonds. Par contre au niveau provincial, les comités de suivi pour l'opérationnalisation ont été créés avec une representation des gouvernements provinciaux, les agences UN, la MONUSCO et les ONG. Ces comités de suivi sont en charge d'élaborer les stratégies provinciales de stabilisation et leurs plans d' action.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? Le résultat est en décalage du fait que la plupart des financements disponibles étaient bilatéraux à part les projets du Fonds de Consolidation de la Paix ayant été étendu sans extension de cout ou les deux nouveaux projets IRF qui ont été validés au niveau des Gouverneurs de province.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

L'ordonnance présidentielle, renouvelant le STAREC ayant été validée en mai 2014, les mécanismes de coordination sont toujours en cours de définition (Règlement intérieur, TdR, etc.).

Description du résultat 4: les principaux homologues gouvernementaux bénéficient d'un appui conseil ciblés de développement professionnel

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

<p>Indicateur 1: Le personnel du STAREC est formé dans plusieurs domaines</p>	<p>Niveau de référence: Cible: six séances et ateliers de formation sont organisés et ont lieu État d'avancement:Résultat atteint en 2012</p>
<p>Indicateur 2: Le STAREC est en mesure d'établir ses propres stratégies et objectifs</p>	<p>Niveau de référence: Cible: élaboration d'un plan de travail annuel État d'avancement:Plan de travail élaboré, couvrant fin 2014 et 2015</p>
<p>Indicateur 3: Capacité à conceptualiser et à formuler des projets, des programmes, des stratégies et des politiques et à les exécuter sur cette base</p>	<p>Niveau de référence: Cible: examen, par l'équipe d'experts du STAREC, de tous les projets provinciaux proposés État d'avancement:STAREC a participé dans l'élaboration des projets IRF, identification des besoin, priorisation et commentaires sur les documents de projets</p>

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Le renforcement des capacités du STAREC a eu lieu sur l'année 2012, en début de projet. Aucune formation n'a été réalisée en 2013. Suite a l'atelier de avril 2014 entre le STAREC et l'UAS, un plan de travail conjoint a été élaboré pour couvrir les activités de fin 2014 et début 2015.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)? La révision de l'ISSSS a été faite par l'UAS en collaboration avec le STAREC, ce qui a renforcé leur capacité en conceptualisation des stratégies. Cette collaboration a aussi été reflétée dans l'opérationnalisation de stratégie à travers la mise en place de comité de suivi / groupe de travail pour l'élaboration des stratégies provinciales et des plans d'action.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Le manque de personnel au niveau de l'UAS n'a pas facilité l'appui et le renforcement des capacités du STAREC, mais le renforcement en fin 2014 ainsi que sur 2015 des bureaux provinciaux de l'UAS permettra de renforcer cet appui au STAREC et de développer les compétences et expertise en matière de stabilisation et programmation.

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles</u>: Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Les rapports des équipes STAREC et UAS sur la tenue des divers comités (CTC principalement) ainsi que les rapports de missions de terrain. Les rapports des deux ateliers conjoint STAREC/UAS de Kisangani et de Goma. Les documents produits dans le cadre des analyses de conflit de chaque province.</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires</u>: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Oui, aucun autre financement n'a été envisagé pour renforcer le STAREC et la Coordination, le financement de PBF a permis d'appuyer les équipes STAREC et d'améliorer la coordination des activités de stabilisation - l'année 2014 a vu un regain d'activités avec deux ateliers conjoints et l'élaboration des stratégies provinciales.</p>
<p><u>Effets catalytiques</u>: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Oui, l'engagement de PBSO sur ce projet a permis d'obtenir des financements supplémentaires des suédois (SIDA) et des américains (USAID).</p>
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Pas applicable vu l'objectif du projet - appui à la coordination</p>
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité</p>	<p>N/A</p>

<p>entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	Besoins d'améliorer les mécanismes de coordination de la stabilisation (CTC, comité de suivi, de pilotage...) et proposant une structure plus décentralisée au niveau provincial - ceci est en cours d'analyse et une structure plus opérationnelle sera proposée à la validation avec les stratégies provinciales de stabilisation.
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	Nécessité de privilégier les financements à travers le Trust Fund de stabilisation ce qui permet une meilleure coordination, visibilité et facilité de rendre compte de l'impact global des projets sur l'ensemble des investissements de la Communauté Internationale - ceci sera promulgué par le lobby auprès des bailleurs de s'engager dans le nouveau Trust Fund.
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	Il est primordial d'améliorer le Suivi et Evaluation des projets permettant au STAREC et à l'UAS d'assurer le contrôle qualité du reporting et de la mise en oeuvre des projets mais aussi de pouvoir rendre compte de l'impact global des investissements sur la stabilisation et la Paix à l'Est de la RDC - un nouveau cadre logique a été élaboré et sera utilisé dans le cadre des nouveaux financements de l'ISSSS, un nouveau projet de renforcement des capacités et appuiera la coordination sera élaboré et soumis à financement.
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	Nécessité d'améliorer les compétences de la contrepartie nationale pour le Suivi et Evaluation des projets, le monitoring et mentoring des activités de stabilisation sur le terrain améliorant ainsi la qualité des réponses apportées mais également l'appropriation et la pérennisation des activités - un nouveau projet de renforcement des capacités et appui à la coordination sera soumis dans le cadre du nouveau Trust Fund.
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	Il est important d'améliorer la communication sur la stabilisation et l'ISSSS tant au sein de la MONUSCO qu'envers les partenaires externes (GoDRC, bailleurs, partenaires de mise en œuvre) ceci permettrait une amélioration du "buy-in" de la part du Gouvernement et l'ensemble des partenaires mais également les populations locales ("behaviour change") - une stratégie de communication pour l'UAS a été développée et un poste de communication a été pourvu au sein de

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plait, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

Grace à l'appui de PBSO au STAREC et l'ISSSS, DPKO et l'ensemble de la communauté internationale ont élaboré une stratégie de stabilisation qui est reconnue comme étant le premier document définissant la stabilisation mais également proposant une réponse aux causes profondes du conflit. Cette stratégie et sa mise en œuvre sera documentée par des leçons apprises et des "meilleures pratiques" qui serviront de base pour les missions de stabilisation à travers le monde. PBSO a également été le premier bailleur à financer deux "show cases" de cette stratégie et la documentation des résultats atteints sera un point important pour la mobilisation de ressources additionnelles dans le cadre de l'ISSSS.

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en retard

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Une grande partie du solde de budget fin 2013 a été rattrapée au cours de 2014. Néanmoins un certain retard persiste, raison pour laquelle une nouvelle no-cost extension a été soumise et validée pour fin avril 2015.

Le tableau ci-dessous est uniquement à titre indicatif, en effet dans le document de projet, le budget n'a pas été soumis par produit et il y est fait une projection des dépenses à fin décembre 2014.

Veuillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.⁵

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
Résultat 1: Une analyse stratégique, des conseils politiques et un appui aux autorités provinciales et nationales, à la direction des Nations Unies et aux partenaires internationaux sur les questions de stabilisation est fournie.					
Produit 1.1	les priorités et les préoccupations relatives à la	PNUD	90.000	42.000	Comité de pilotage et de suivi reporté a

⁵ Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

	stabilisation sont traitées au niveau le plus élevé, et les blocages sont levés dès leur apparition				janvier 2015 pour la validation des stratégies provinciales et leurs plans d'action
Produit 1.2	les interventions de stabilisation sont bien coordonnées et convenablement supervisées	PNUD	696.117	625.634	Coûts de coordination du STAREC national et secrétariat (SSU), extension sur 20115
Produit 1.3	un appui programmatique, notamment dans l'élaboration et l'examen des propositions de projets à financer est fourni à tous les partenaires du STAREC et de l'ISSSS	PNUD	432.117	391.396	Coûts de coordination du STAREC provincial et SSU, extension sur 2015
Résultat 2: Un appui conseil est fourni en renforçant les capacités des équipes de coordination du STAREC et des principaux homologues gouvernementaux					
Produit 2.1	les principaux homologues gouvernementaux bénéficient d'un appui conseil ciblés de développement professionnel	PNUD	25.000	25.000	Toutes les formations ont été réalisées en début de projet (2012) - néanmoins des formations plus adaptées et moins généralistes devront être entreprises en 2015
Produit 2.2	l'impact des interventions du STAREC/ISSSS, conformément aux objectifs de chaque composante, est mesuré par la mise en place d'un système de suivi et	PNUD	137.000	128.000	Missions de suivi et évaluation ont été réalisées conjointement avec le STAREC en 2014, notamment sur le projet Justice et la construction des routes

	d'évaluation				
Produit 2.3	Collaboration étroite avec les autorités nationales, un plan de communication est élaboré et exécuté pour rehausser la sensibilisation aux activités de stabilisation et leur compréhension	PNUD	25.000	0	La cellule de communication du STAREC n'a jamais été mise en place et donc aucun appui n'a été apporté à cette structure / composante du projet
Résultat 3:					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					
Résultat 4:					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:					

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):

Le processus de gestion du projet a parfois souffert d'un manque de suivi des agents de mise en œuvre dans la soumission des rapports qui s'est reflété dans des retards conséquents d'accessibilité des rapports, la non visibilité du STAREC/ISSSS sur les résultats accomplis n'ont pas facilité l'appropriation par le gouvernement ou la reconnaissance du STAREC comme acteur de coordination des activités de stabilisation. En 2014, la coordination avec le STAREC a été améliorée avec la tenue de réunions plus fréquentes, la réalisation de deux ateliers conjoints UAS et STAREC mais aussi la mise en place de comité de suivi pour l'opérationnalisation / groupe de travail pour l'élaboration des stratégies provinciales.