 **FORMULAIRE 4.4** 

**FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)**

**RAPPORT ANNUEL SUR L’éTAT D’AVANCEMENT DU pROJET**

**PAYS:** COMORES

**PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1er janVIER – 31 DÉcembre**

|  |  |
| --- | --- |
| Intitulé du Programme & Numéro du Projet |  |
| Intitulé du Programme: Appui à la pérennisation de la paix par la promotion de l'emploi des jeunes et de l'éducation civique  Numéro du Programme *(le cas échéant)* 00087247  Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d’affectation spéciale pluripartenaires):[[1]](#footnote-1)PBF/COM/D-6 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Entités participantes de l’ONU |  | Partenaires d’exécution |
| Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: Bureau International du Travail | Liste des partenaires nationaux (gouvernment, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales: Ministère en charge de l'emploi; MIDFRANCE.ACI; l'Union des Chambres de Commerce, d'Industrie, d'Agriculture;  UNESCO |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Budget du Programme/Project (en dollars US) | |  | Durée du Programme | |
| Contribution du PBF (par l’entité participante de l’ONU) 650 000 USD |  |  | Durée totale *(en mois)* 24 |  |
|  | Date de démarrage[[2]](#footnote-2) *(jour/mois/année)* 08/10/2013 |  |
| Contribution gouvernementale  *(le cas échéant)*  200 000 USD |  |  | Date de fin prévue à l’origine*[[3]](#footnote-3)* *((jour/mois/année)* | 6/2015 |
| Autres contributions (donateurs) *(le cas échéant)*  BIT: 40 000 USD |  |  | Date de fin actuelle[[4]](#footnote-4) *(jour/mois/année)* 30/09/2015 |  |
| TOTAL: | 890 000 USD |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours |  | Rapport soumis par |
| Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le document le cas échéant*  Oui  Non Date:  Évaluation finale *– veuillez joindre le document le cas échéant*  Oui  Non Date: | Nom: Christian NTSAY  Titre: Directeur du Bureau de l'OIT à Antananarivo, Madagascar  Organisation participante (principale): Organisation Internarionale du Travail  Courriel: ntsay@ilo.org |

**PARTIE 1 – ÉTAT D’AVANCEMENT DES OBJECTIFS**

* 1. **Évaluation de l’état d’avancement et des objectifs du projet**

**Pour les projets PRF (c’est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:**

|  |
| --- |
| ***Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.*** Revitalisation de l'économie en mettant l'accent sur les jeunes à risque et les femmes |
| ***Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.***  - Une structure d’encadrement et de gestion de l’emploi est opérationnelle ;  - Un système d’informations sur le marché du travail, d’orientation, de conseil en faveur des jeunes et des femmes est mise en place ;  - Les jeunes chômeurs, qualifiés ou non, désespérés et ayant manque de perspective sont répertoriés et orientés vers la vie professionnelle;  - Plaidoirie et production des supports pour la promotion de l’éducation de la paix et du civisme ;  - Etablissement, fonctionnement et développement d’un réseau national d’ONG de promotion d’éducation à la paix et du civisme. |

**Tant pour les projets IRF (c’est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l’ensemble des objectifs atteints jusqu’à ce jour:**

**Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l’état d’avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d’énumérer jusqu’à quatre résultats par projet.**

**Description du résultat 1:** Revitalisation de l'économie en mettant l'accent sur les jeunes à risque et les femmes

**Évaluer l’état d’avancement actuel du résultat:**

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateur 1:  Une structure d’encadrement et de gestion de l’emploi est opérationnelle  Indicateur 2:  Un système d’informations sur le marché du travail, d’orientation, de conseil en faveur des jeunes et des femmes est mise en place  Indicateur 3:  Les jeunes chômeurs, qualifiés ou non, désespérés et ayant manque de perspective sont répertoriés et orientés vers la vie professionnelle;  Indicateur 4:  Plaidoirie et production des supports pour la promotion de l’éducation de la paix et du civisme ;  Indicateur 5:  Etablissement, fonctionnement et développement d’un réseau national d’ONG de promotion d’éducation à la paix et du civisme. | Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement: |

**État d’avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

Après le lancement officiel du Programme FCP le 08/10/2013 par le Gouvernement, en collaboration avec les SNU, le projet APPEJEC a démarré le processus de mise en place du Comité d'Orientation et du Suivi du projet (COS). Un mois après, le projet APPEJEC a lancé le processus de mise en place de l'équipe d'appui au projet. Il s'agit notamment du recrutement du Coordonnateur National du Projet, de l'Assistant Administratif et du Chauffeur.

**État d’avancement du résultat**

*Décrire l’état d’avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l’état d’avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)?* Il n'y a pas encore de resultats obtenus

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d’ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d’un retard de mise en œuvre ou d’éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d’ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?*

Le Programme lui même est lancé officiellement le 08/10/2013. Ce qui a bloqué le démarrage du projet APPEJEC

**Description du résultat 2:**

**Évaluer l’état d’avancement actuel du résultat:**

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateur 1:    Indicateur 2:    Indicateur 3: | Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement: |

**État d’avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

**État d’avancement du résultat**

*Décrire l’état d’avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l’état d’avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)?*

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d’ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d’un retard de mise en œuvre ou d’éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d’ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?*

**Description du résultat 3:**

**Évaluer l’état d’avancement actuel du résultat:**

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateur 1:    Indicateur 2:    Indicateur 3: | Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement: |

**État d’avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

**État d’avancement du résultat**

*Décrire l’état d’avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l’état d’avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)?*

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d’ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d’un retard de mise en œuvre ou d’éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d’ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?*

**Description du résultat 4:**

**Évaluer l’état d’avancement actuel du résultat:**

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateur 1:    Indicateur 2:    Indicateur 3: | Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement:  Niveau de référence:  Cible:  État d’avancement: |

**État d’avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

**État d’avancement du résultat**

*Décrire l’état d’avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l’état d’avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)?*

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d’ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d’un retard de mise en œuvre ou d’éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d’ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?*

* 1. **Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée**

|  |  |
| --- | --- |
| Données factuelles: Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l’état d’avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu?  *(1 000 caractères maximum)* |  |
| Financement des déficits budgétaires: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement.  *(1 500 caractères maximum)* |  |
| Effets catalytiques: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement.  *(1 500 caractères maximum)* |  |
| Gestion de risques/innovation: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d’une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu?  *(1 500 caractères maximum)* |  |
| Note d’évaluation sur la parité entre les sexes: La note d’évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d’une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement.  *(1 500 caractères maximum)* |  |

**PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D’ASPECT DU PROJET RÉUSSI**

**2.1 Enseignements tirés**

*Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.*

|  |  |
| --- | --- |
| Enseignement 1 *(1 000 caractères maximum)* | Les mandants tripartites manifestent un intérêt particulier pour accompagner la mise en oeuvre du projet APPEJEC afin d'obtenir des bons résultats |
| Enseignement 2 *(1 000 caractères maximum)* |  |
| Enseignement 3 *(1 000 caractères maximum)* |  |
| Enseignement 4 *(1 000 caractères maximum)* |  |
| Enseignement 5 *(1 000 caractères maximum)* |  |

**2.2 Exemple d’aspect de projet réussi (OPTIONNEL)**

*Donner un exemple d’aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s’il vous plait, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 caractères maximum).*

**PART 3 *–* ÉTAT D’AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION**

* 1. **Commentaires sur l’état général des allocations budgétaires**

*Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues:*

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 caractères maximum).

* 1. **Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre**

*Veuillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l’efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d’autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d’appui, les quelconques activités de capacitation, l’utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veuillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche* (2 000 caractères maximum):

Le processus de gestion et de mise en oeuvre du projet repose sur l'efficacité, notamment sur :

• le choix des partenaires d’exécution qui implique à la fois des services publics, des partenaires sociaux et de la société civile, puis confirmé par le Ministère de l’emploi, constitue une sorte de sécurité à l’endroit de l’équipe de gestion du projet ;

• les partenaires d’exécution œuvraient déjà dans leur domaine d’intervention et y avaient déjà fait leurs preuves ;

• l’identification et le choix des bénéficiaires (jeunes et femmes) qui tiend compte d’une intensification géographique des interventions du projet afin de faire bénéficier les jeunes originaires des villages les plus reculés ;

• la composition du Comité d'Orientation et du Suivi (COS) est suffisamment représentative des intérêts en jeu du fait de son caractère tripartite avec la participation des 3 mandants plus la société civile, pluparticulièrement les associations des jeunes.

1. Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](http://mdtf.undp.org), l’expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée. [↑](#footnote-ref-1)
2. La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d’Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](http://mdtf.undp.org/). [↑](#footnote-ref-2)
3. Conformément à l’approbation du descriptif de projet original par l’instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur. [↑](#footnote-ref-3)
4. S’il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d’approbation d’une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l’origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c’est-à-dire la date d’achèvement de l’ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés. [↑](#footnote-ref-4)