



[PAYS : RDC]

**ÉTAT D’AVANCEMENT DU PROJET EN MILIEU D’ANNÉE**

**PÉRIODE CONSIDÉRÉE : JANVIER – JUIN 2014**

<b>Numéro de projet et titre :</b>	PBF/ COD-E8:00081972		
<b>Organisation(s) récipiendaire (s)<sup>1</sup> :</b>	UNDP		
<b>Partenaires d’exécution (Gouvernement, agences de l’ONU, ONG etc.) :</b>	N/A		
<b>Site :</b>	National		
<b>Budget total approuvé<sup>2</sup> :</b>	1,405,249 USD		
<b>Fonds engagés<sup>3</sup> :</b>	15,378 USD	<b>% des fonds engagés / budget total approuvé :</b>	1,09%
<b>Dépenses<sup>4</sup> (information préliminaire) :</b>	853,751.04 USD	<b>% des dépenses / budget total : (taux de dépense)</b>	60,75%
<b>Date d’approbation du projet :</b>	01/03/2012	<b>Délai possible de la date de fin des opérations initialement prévue (nombre de mois)</b>	
<b>Date de démarrage du projet :</b>	01/03/2012		
<b>Date de fin des opérations initialement prévue :</b>	31/12/2013 (extension a fin 2014)		
<b>Résultats du projet :</b>	Produit 1 : les priorités et les préoccupations relatives à la stabilisation sont traitées au niveau le plus élevé, et les blocages sont levés dès leur apparition Produit 2 : les interventions de stabilisation sont bien coordonnées et convenablement supervisées Produit 3 : un appui programmatique, notamment dans l’élaboration et l’examen des propositions de projets à financer est fourni à tous les partenaires du STAREC et de l’ISSSS		

<sup>1</sup> Il faut noter que dans les cas où plusieurs agences participent, un seul rapport doit être présenté.

<sup>2</sup> Le budget approuvé correspond au montant transféré aux organisations récipiendaires.

<sup>3</sup> Les fonds engagés sont définis par les contrats de services et de travail conformément aux règles et procédures financières des organisations récipiendaires. Fournir les informations préliminaires.

<sup>4</sup> Paiements réels (contrats, services, travail) effectués suivant les engagements.

5 Les domaines de priorité du Fonds sont :

1. Appuyer la mise en œuvre des accords de paix et le dialogue politique (priorité 1) :

(1.1) Réforme du secteur de la sécurité, (1.2) État de droit, (1.3) Désarmement, démobilisation et réintégration, (1.4) Dialogue politique.

2. Promouvoir la coexistence et le règlement pacifique des conflits (priorité 2) :

(2.1) Réconciliation nationale; (2.1) Gouvernance démocratique; (2.3) Gestion des ressources naturelles.

3. Relancer l’économie et générer immédiatement des dividendes de paix (priorité 3)

(3.1) Création d’emplois sur mesure à court terme, (3.2) et de moyens d’existence durables pour les communautés.

4) Remettre en place les services administratifs essentiels (priorité 4)

(4.1) Administration publique; (4.2) Service public (y compris les infrastructures).

	<p>Produit 4 : les structures de coordination du STAREC bénéficient d'un appui et reçoivent des formations ciblées</p> <p>Produit 5 : l'impact des interventions du STAREC et de l'ISSSS est mesuré par la mise en place d'un système de suivi et évaluation</p> <p>Produit 6 : en collaboration étroite avec les autorités nationales, un plan de communication est élaboré et exécuté pour rehausser la compréhension et la sensibilisation aux activités de stabilisation</p>
<b>Domaine de priorité du Fonds<sup>5</sup></b>	Garantir l'efficacité et la durabilité des efforts nationaux et internationaux entrepris dans le cadre du Programme de stabilisation et de reconstruction des zones sortant des conflits armés (STAREC) de la République démocratique du Congo soutenu par la Stratégie internationale d'appui à la sécurité et la stabilisation (ISSSS).

### Évaluation qualitative de l'état d'avancement du projet

<p><i>Pour chaque résultat attendu, veuillez donner des preuves de l'avancement (si elles existent) pendant la période du rapport.</i></p> <p><i>De plus, pour chaque résultat prévu, veuillez présenter brièvement les principaux produits déjà réalisés. (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Le STAREC (contrepartie nationale de l' Unité d'appui à la stabilisation) a été renouvelé, signe d'un nouvel engagement du Gouvernement envers la stabilisation. Par ailleurs, en juin, une retraite s'est tenue pour revoir l'ordonnance d'extension du STAREC, les mécanismes et définir un plan de travail conjoint.</p> <p>Deux propositions de projets (IRF) sont en cours d'élaboration conjointement avec le STAREC sur Mambasa et Kalehe</p> <p>Le système de Suivi et Evaluation est en cours de finalisation, le cadre logique est élaboré et les outils de collecte et analyse devraient être finalisés sous peu</p>
<p><i>Y a-t-il des preuves que le projet a déjà un impact positif sur la consolidation de la paix ? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>La stabilisation reste une thématique avec laquelle le Gouvernement de RDC s'est toujours senti inconfortable et n'a jamais vraiment appuyé politiquement, poussant les partenaires vers une "normalisation" de la situation et la mise en œuvre de programmes de développement. La stratégie ISSSS a été présentée au Gouvernement et actuellement l'UAS et ses partenaires tentent de la lier au programme intégré du Ministère du Plan et de relier les engagements politiques du Gouvernement congolais sous le PSCF avec les objectifs identifiés dans la stratégie de stabilisation visant à résoudre les conflits à l'Est de la RDC. De ce fait, on note un "buy-in" de la part du Gouvernement national mais aussi et surtout un engagement fort des bailleurs envers l'ISSSS ce qui laisse présager du financement pour les futurs projets.</p>
<p><i>Des effets catalytiques ont-ils été constatés durant la période considérée, y compris en générant de nouveaux engagements de fonds ou en déclenchant / débloquant un processus de paix ? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Oui, l'engagement de PBSO sur ce projet a permis d'obtenir des financements supplémentaires des Suédois (SIDA) et des américains (USAID), ce dernier ayant été prolongé à mars 2015. De nouveaux engagements seraient envisageables pour un renforcement des capacités plus soutenu envers le STAREC et le Ministère du Plan</p>

<p><i>Si les progrès ont été lents ou inadéquats, indiquer les raisons principales ainsi que les actions correctrices. (1000 lettres max.)</i></p>	<p>La lenteur de mise en oeuvre de ce projet était principalement liée à l'inertie de l'équipe STAREC précédente, les nouvelles nominations laissent envisager un dynamisme accru et en engagement plus soutenu. Néanmoins il y a la nécessité d'améliorer les compétences de la contrepartie nationale pour le Suivi et Evaluation des projets, le monitoring et mentoring des activités de stabilisation sur le terrain améliorant ainsi la qualité des réponses apportées mais également l'appropriation et la pérennisation des activités - un nouveau projet de renforcement des capacités et appui à la coordination sera soumis dans le cadre du nouveau Trust Fund.</p>
<p><i>Quelles sont les activités principales/objectifs visés pour le restant de l'année? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>La finalisation du Plan de travail conjoint, la clarification des rôles et responsabilités des divers mécanismes de coordination du STAREC, le développement des TdR d'un nouveau Trust Fund, la définition du nouveau Plan Prioritaire pour PBSO, la finalisation et mise en oeuvre des deux projets sous l'IRF.</p>
<p><i>Les stratégies/la durée/le budget, etc. du projet doivent-ils être rectifiés? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Si le solde budgétaire reste conséquent, une révision budgétaire serait envisagée en septembre afin de s'assurer l'utilisation du budget octroyé.</p>
<p><i>Des enseignements sont-ils à tirer du projet durant la période considérée? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Il est important d'améliorer la communication sur la stabilisation et l'ISSSS tant au sein de la MONUSCO qu'envers les partenaires externes (GoDRC, bailleurs, partenaires de mise en œuvre) ceci permettrait une amélioration du "buy-in" de la part du Gouvernement et l'ensemble des partenaires mais également lds populations locales ("behaviour change") - une stratégie de communication pour l'UAS a été développée et un appui de la Suisse sera apporté à l'UAS avec un staff et un projet de communication sur la stabilisation.</p>
<p><i>Quel est l'état général de la situation financière du projet (pourcentage du budget utilisé à la date du rapport) – des informations préliminaires. (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Le total du budget utilisé est de 60,75% a fin juin 2014. Une révision budgétaire sera suggérée fin août pour s'assurer de l'utilisation optimale du budget avant la clôture du projet.</p>
<p><i>Autre information pertinente pour PBSO (et le Comité de Pilotage) sur le projet à ce stade? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Grace à l'appui de PBSO au STAREC et l'ISSSS, DPKO et l'ensemble de la communauté internationale ont élaboré une stratégie de stabilisation révisée qui est reconnue comme étant le premier document définissant la stabilisation mais également proposant une réponse aux causes profondes du conflit. Cette stratégie et sa mise en œuvre sera documentée par des leçons apprises et des "meilleures pratiques" qui serviront de base pour d' autres mission de stabilisation.</p>

**ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR** : Utiliser le *Cadre de résultats du projet* (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (250 lettres max.)

	<b>Indicateur de performance</b>	<b>Indicateur de départ</b>	<b>Indicateur cible de fin de projet</b>	<b>État d'avancement de l'indicateur actuel</b>	<b>Raisons du changement / délai (le cas échéant)</b>	<b>Indicateur cible rectifié (le cas échéant)</b>
<b>Résultat 1</b> Une analyse stratégique, des conseils politiques et un appui aux autorités provinciales et nationales, à la direction des Nations Unies et aux partenaires internationaux sur les questions de stabilisation est fournie.	Indicateur 1.1					
	Indicateur 1.2					
Produit 1.1 les priorités et les préoccupations relatives à	Indicateur 1.1.1 Des recommandations adéquates sont faites pour chaque			Des notes au dossier, contribution aux Programme Intégré du Gouvernement ou au PSCF sont faites afin	N/A	Continu

<p>la stabilisation sont traitées au niveau le plus élevé, et les blocages sont levés dès leur apparition</p>	<p>problématique, d'ordre programmatique, stratégique et opérationnel, qui est soulevée.</p>			<p>de les lier avec l'ISSSS</p>		
	<p>Indicateur 1.1.2 Nombre de comités de pilotage/suivi du STAREC/ISSSS et de mécanismes de coordination thématique</p>			<p>Des comités de suivi pour l'élaboration des projets IRF ont lieu régulièrement ainsi que les CTC afin de valider les décisions</p>	<p>Sans nouveaux projets, les comités de suivi et de pilotage n'ont plus eu lieu du fait du manque d'intérêt national</p>	<p>Reprise des comités de suivi et de pilotage nationaux en septembre</p>
<p>Produit 1.2 les interventions de stabilisation sont bien coordonnées et convenablement supervisées</p>	<p>Indicateur 1.2.1 Les Comités techniques provinciaux conjoints et Sous-commissions du STAREC sont administrés convenablement et se réunissent conformément à un calendrier établi.</p>			<p>Un nouveau calendrier en lien a l'élaboration des needs assessments et des projets IRF a été établi et ces réunions sont gérées de manière conjointe par le STAREC et l'UAS</p>		<p>Reprise régulière des CTC et sous commissions avant la fin de l'année</p>
	<p>Indicateur 1.2.2 L'UAS aide les agences et les</p>			<p>Des réunions régulières sont tenues pour l'élaboration des</p>		<p>Mise en place de mécanismes de monitoring et de</p>

	sections thématiques de la Mission à appuyer convenablement le programme STAREC / ISSSS			projets IRF, dès leur mise en oeuvre, un appui conjoint en monitoring et S&E sera mis en place		S&E conjoint (STAREC/UAS)
Produit 1.3 un appui programmatique, notamment dans l'élaboration et l'examen des propositions de projets à financer est fourni à tous les partenaires du STAREC et de l'ISSSS	Indicateur 1.3.1 Formulation des recommandations relatives aux programmes, sur la base des priorités nationales et provinciales qui ont été approuvées			Stratégie révisée qui mènera à une nouvelle programmation par zone géographique		Nouvelle priorisation des programmes de stabilisation afin d'obtenir un programme au 4e trimestre 2014
	Indicateur 1.3.2 Nombre de réunions des Comités de revue technique			Aucun comité de revue technique en place (l'opérationnalisation de l'ISSSS est en cours)	Aucun projet en cours et manque d'intérêt de la contrepartie nationale a débouché sur la non réalisation de ces comités de revue	Finalisation, partage et approbation des "Standard Operationalisation Procedures" de l'ISSSS qui clarifiera les comités et mécanismes de révision, validation, etc.

<b>Résultat 2</b> Un appui conseil est fourni en renforçant les capacités des équipes de coordination du STAREC et des principaux homologues gouvernementaux	Indicateur 2.1					
	Indicateur 2.2					
Produit 2.1 les principaux homologues gouvernementaux bénéficient d'un appui conseil ciblés de développement professionnel	Indicateur 2.1.1 Le personnel du STAREC est formé dans plusieurs domaines.			Réalisation d'ateliers de formation (2013)	Formations peu adaptées, beaucoup de mouvement et changement de personnel	Développement d'un nouveau programme de renforcement des capacités basé sur une analyse des compétences et besoins
	Indicateur 2.1.2 Le STAREC est en mesure d'établir ses propres stratégies et objectifs.			Développement du Programme Intégré mais pas d'indication sur la façon dont la stabilisation sera prise en compte		Appui au STAREC pour l'intégration des aspects de stabilisation dans le Programme Intégré et les engagements du

						PSCF
Produit 2.2 l'impact des interventions du STAREC/ISSS, conformément aux objectifs de chaque composante, est mesuré par la mise en place d'un système de suivi et d'évaluation	Indicateur 2.2.1 Les rapports trimestriels communs sont publiés et contiennent toutes les activités financières des projets dans le cadre de l'ISSSS.			Rapports trimestriels élaborés		Continu
	Indicateur 2.2.2 Les résultats attendus sont définis et mesurés, à l'intention des institutions publiques partenaires			Pas de plan de travail conjoint	Ancienne équipe STAREC non motivée, peu d'engagement	Etablissement, validation et mise en oeuvre du plan de travail 2014 avec la nouvelle équipe STAREC
Produit 2.3 collaboration étroite avec les autorités nationales, un plan de communication est élaboré et	Indicateur 2.3.1 Le STAREC et l'ISSSS sont perçus comme des moteurs de la paix dans l'Est de la RDC			En cours		Continu - stratégie de communication élaborée et recrutement d'un officier en cours
	Indicateur 2.3.2 Nombre de documents de			Peu de documents en ligne		Amélioration de la communication sur la stabilisation

exécuté pour rehausser la sensibilisation aux activités de stabilisation et leur compréhension	référence sur la stabilisation qui sont affichés en ligne					(recrutements STAREC et UAS en cours).
<b>Résultat 3</b>	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
<b>Résultat 4</b>	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					

	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					