

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to keshni.makoond@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2022-11-15

Name and Title of Person submitting the report *

SANO David Luther, M&E officer OIM DRC

Name and Title of Person who approved the report *

Fabien SAMBUSSY, Chef de Mission, OIM RDC

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

N/A

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input checked="" type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

- 00122834/5: Creating peace dividends for women and youth through increased cross-border trade and strengthened food security
- 00124132/3/4: Les jeunes, tisserands de la paix dans les régions transfrontalières du Gabon, Cameroun et Tchad
- 00125232/3: Lutte contre la traite des personnes et les trafics illicites et la criminalité organisée qui y sont liées entre la RCA et le Cameroun
- 00130007/8: Promoting community stabilization in border communities through durable solutions for mixed migration flows and effective border management between Angola and the DRC
- Other, Specify

Please select the countries or territories where this project is being implemented *

- Angola
- Burundi
- Cameroon
- Central African Republic
- Chad
- Congo, The Democratic Republic
- Gabon
- Lesotho
- Rwanda
- Zimbabwe
- Other, Specify

Project Start Date *

2022-01-07

Project end Date *

2024-01-06

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services
 UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
 UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

8

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Fondation Kadima

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

293228.25

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Mise en œuvre des activités de coexistence pacifique

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

AVSI

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

554.5

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Monitoring de protection aux frontières et protection de l'enfance a Luiza) - documentation

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

VIBOSA

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

180.648

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Monitoring de protection aux frontières au Kasai central (suivi des incidents de protection)

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

CNR

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

120.66

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Protection, plaidoyers et formation dans le rapatriement

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

AIDES

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

842801.94

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Abris (Dibaya et Kamonia), rapatriement

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

ADSSE

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

659673.8

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Abris (Tshilumba),

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

TPO

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

120000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Protection de l'enfance : documentation a Kamonia

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

AIRD

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

530050.73

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Logistique rapatriement et restauration

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

1

*

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with?

Please limit your response to 275 words

Les réunions du comité technique provincial (tenues chaque trimestre au niveau provincial) et du comité de pilotage (tenue chaque semestre au niveau national et binational) sont les cadres indiqués pour assurer le suivi des réalisations du projet par les autorités nationales, provinciales et incluent tous acteurs concernés par la mise en œuvre du projet. (Les chefs des divisions provinciales de l'intérieur, du plan, du genre et de la jeunesse sont également participants à cette réunion, sans oublier la société civile, les chefs des services commis à la frontière (Directeurs Provinciaux de la Direction Générale de la Migration-DGM, les Coordonnateur Provinciaux du Programme National d'Hygiène aux Frontières, les Organisations de la société civile, partenaires de mise en œuvre, les membres du Conseil provincial de la jeunesse, etc.)

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

| Recipients <small>.....</small> | Total Project Budget (in US \$) <small>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</small> | Transfers to date (in US \$) <small>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</small> | Expenditure to date (in US \$) <small>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</small> | Implementation rate as a percentage of total budget <small>(calculated automatically)</small> |
|--|---|--|--|---|
| IOM: International Organization for Migration <small>.....</small> | 2600000 * | 1300000 * | 369291.57 * | 14.2 % |

| | | | | |
|--|----------------|----------------|-------------------|--------------------|
| UNHCR: United Nations High Commission er for Refugees | 2500000 * | 1250000 * | 733914.35 * | 29.36 % |
| | | | | |
| TOTAL | 5100000 | 2550000 | 1103205.92 | 21.6 3% |

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **21.63%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct
 Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

30

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

30

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 1530000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct
 Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

703255.35

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 330961.78**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

327167.52

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Interim Financial Report _ Copy of PBF as of 15 June 2022-18_5_1.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

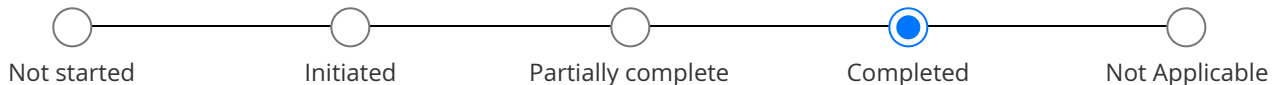
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *



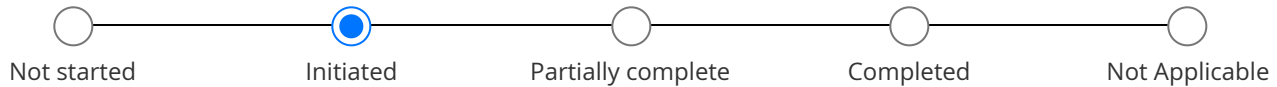
Staff Recruitment *



Collection of baselines *



Identification of beneficiaries *



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

A ce jour, toutes les activités préparatoires ont été achevées (la contractualisation avec tous les 07 partenaires a été effective ; tous les staffs OIM ont été recrutés et déployés, de même pour le HCR. Les échanges avec les services étatiques installés aux postes frontaliers ont abouti à la désignation des points focaux pour la mise en œuvre de ce projet ; les besoins de ces services ont été identifiés et validés de commun accord, les devis seront disponibles d'ici le 30 novembre 2022 Un cabinet indépendant a été recruté afin de réaliser une étude sur toute la bande frontalière RDC-Angola concernée par le projet.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

Le projet est à sa première année de mise en œuvre. Pour le moment, il n'y a pas de changement notable pour le moment.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Les mouvements transfrontaliers irréguliers diminuent

Outcome 2: *

Les facteurs de conflit existants et émergents sont réduits et les conditions de

Outcome 1: Les mouvements transfrontaliers irréguliers diminuent

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Les évaluations conjointes (OIM, Direction Générale de Migrations, Programme National d'Hygiène aux Frontières et Police des Frontières) des besoins des services œuvrant à la frontière et différentes causes des conflits empêchant le retour volontaire des Congolais ont été réalisées à Kamako et Kalamba Mbuji. L'activité a permis d'élaborer une liste des besoins en renforcement des capacités, en équipements et infrastructures. Grâce à l'appui que recevra ces services, le pays sera capable de gérer les flux migratoires et fournir des données fiable au niveau des postes frontaliers appuyés.

Une étude DTM (Displacement Tracking Matrix) a été réalisée dans les provinces du Kasaï et Kasaï Central. L'étude a permis de répertorier et retracer les mouvements des populations déplacées et les migrants (zones de départ et destinations) au sein des provinces et au-delà des la frontière RDC-Angola. Elle a également permis d'identifier les besoins en termes de services sociaux de bases dans les localités d'accueil de ces populations.

Un cabinet indépendant a été recruté pour mener l'étude de base dans les zones ciblées de deux pays. Les résultats de cette étude nous permettront de redéfinir les indicateurs du projet.

Le projet s'est également appuyé sur deux autres projets en cours d'exécution à Kamako afin de mutualiser les efforts en ce qui concerne l'appui institutionnel en faveur des services de l'Etat commis à la frontière de Kamako. Il s'agit d'un projet visant à renforcer les capacités des agents du programme national aux frontières, l'appui en équipements et infrastructures, notamment, la construction d'un vaccinodrome grâce à l'appui financier de GAVI, The Vaccine Alliance et de l'Unicef. Le deuxième projet appelé « Extension MIDAS couvre toute la partie appui en équipement informatique en faveur de la Direction générale de Migration.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

A ce niveau, il est difficile de donner assez d'informations. Après la mise en œuvre d'une série d'activités planifiées au deuxième semestre, des données pertinentes pourraient être fournies.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» Outcome 1: Les mouvements transfrontaliers irréguliers diminuent

| Outcome 1 | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-----------|---|--|---|---|--|
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|--|
| 1.1 | Non encore déterminé. L'étude de base en cours permettra de le déterminer | A déterminer après étude de base (en cours) | A déterminer après étude de base (en cours) | 0 | Le processus de recrutement du cabinet a été long. Ce qui n'a pas permis la détermination de cet indicateur. |
| 1.2 | Nombre de réseaux de volontaires locaux au sein des communautés d'accueil dans les zones frontalières établis et/ou formés (HCR RDC/Angola) | A déterminer après étude de base (en cours) | 5 | Les contacts ont été établis avec SOUBAS et les leaders communautaires afin d'identifier la capacité d'intervention locale visant à établir des réseaux volontaires locaux pour une urgence en tant que système d'alerte rapide et élaborer des mécanismes avec les communautés à la frontière. Notons aussi la mise en place d'un forum et des mécanismes de dialogue et renforcement des comités locaux de paix intercommunautaires existants | |
| 1.3 | Réaliser une étude conjointe sur les flux migratoires le long de la frontière. | 0 | 1 | Le cabinet d'études recruté est déjà sur terrain | Procédure logistique interne |

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 3 **4** 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Les capacités des autorités de gestion des frontières congolaises et angolaises à gérer efficacement les flux de mouvements mixtes sont améliorées

Output 1.2

Des mécanismes de coordination transfrontalière sensibles au genre et à la protection sont en place pour renforcer la sécurité aux frontières de la gestion des migrations mixtes

Output 1.3

Les communautés frontalières ont renforcé leurs capacités à accueillir les nouveaux arrivants et sont prêtes à s'alerter et à réagir en cas d'afflux massifs

Output 1.4

Les autorités locales, les forces armées, la police nationale et les gardes-frontières sont mieux préparés et soutenus pour gérer les afflux de réfugiés ou de rapatriés

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 1.1**

| Output 1.1: Les capacités des autorités de gestion des frontières congolaises et angolaises à gérer efficacement les flux de mouvements mixtes sont améliorées | Performances Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|---|--|---|---|--|
| 1.1.1 | Nombre de points de passage frontaliers entièrement équipés et opérationnels des deux côtés de la frontière. | sera défini par l'étude de base (encours) | 6 | 0 | |
| 1.1.2 | Pourcentage des agents frontaliers qui sont d'accord ou tout à fait d'accord pour dire qu'ils sont mieux équipés pour accomplir leurs tâches depuis les 6 derniers mois. | sera défini par l'étude de base (encours) | 70% | 0 | |
| 1.1.3 | | | | | |

» Output 1.2

| <p>Output 1.2: Des mécanismes de coordination transfrontalière sensibles au genre et à la protection sont en place pour renforcer la sécurité aux frontières de la gestion des migrations mixtes</p> | <p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p> | <p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p> | <p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> | <p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> | <p>Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> |
|--|--|--|---|---|---|
| <p>1.2.1</p> | <p>Nombre des manuels communs sur les flux migratoires mixtes et la gestion humanitaire des frontières à l'intention des agents chargés de l'application de la loi, des fonctionnaires chargés des migrations et des gardes-frontières, ensemble.</p> | <p>0</p> | <p>2</p> | <p>0</p> | <p>rapport pas encore disponible</p> |

| | | | | | |
|-------|---|---|--------------------|---|---|
| 1.2.2 | Création de centres de coopération frontalière (BCC) en RDC et en Angola pour l'échange d'informations et l'identification de points de contact officiels | 0 | 9 dont 3 en Angola | 0 | |
| 1.2.3 | Réaliser une étude conjointe sur les flux migratoires le long de la frontière. | 0 | 1 | 0 | Etude encours. Le retard dans le recrutement du cabinet indépendant devant conduire l'étude est dû aux difficultés d'accès à Kamako et aux procédures logistiques internes. |

» Output 1.3

| Output 1.3: Les communautés frontalières ont renforcé leurs capacités à accueillir les nouveaux arrivants et sont prêtes à s'alerter et à réagir en cas d'afflux massifs | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|---|--|---|---|--|
| | | | | | |

| | | | | | |
|-------|--|----|------|---|--|
| 1.3.1 | Mesure dans laquelle les voies d'orientation sont connues et mises en œuvre pour l'accueil et l'assistance aux arrivants ayant besoin d'une protection internationale (HCR Angola) | 5% | 100% | 0 | |
| 1.3.2 | Nombre de systèmes d'alerte précoce en place pour les afflux de réfugiés, appliqués par les autorités frontalières et les communautés locales (HCR Angola) | 0 | 12 | 0 | |
| 1.3.3 | Centre pour les migrants en situation irrégulière pour une procédure régulière et un dépistage à Lunda Norte | 0 | 1 | 0 | |

» Output 1.4

| <p>Output 1.4: Les autorités locales, les forces armées, la police nationale et les gardes-frontières sont mieux préparés et soutenus pour gérer les afflux de réfugiés ou de rapatriés</p> | <p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p> | <p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p> | <p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> | <p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> | <p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> |
|---|--|--|---|---|--|
| 1.4.1 | <p>Nombre d'autorités locales, de forces armées, de la police nationale et des gardes-frontières, de communautés locales et de la société civile formées à la planification d'urgence et à la préparation aux situations d'urgence en cas d'afflux de réfugiés.</p> | 0 | 300 | 150 | |
| 1.4.2 | | | | | |
| 1.4.3 | | | | | |

Outcome 2: Les facteurs de conflit existants et émergents sont réduits et les conditions de

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Plusieurs activités du résultat ont été réalisées au cours du semestre passé et ont produits les résultats ci-après : La population installée sur la bande frontalière a adhéré à l'idée de la mise en place d'un forum et des mécanismes de dialogue et de celle de renforcer différents comités locaux de paix intercommunautaires existants. Il s'agit des structures de paix mises en place par la MONUSCO et d'autres mécanismes locaux en place. L'étude de base encours nous permettra de comprendre le fonctionnement des mécanismes existants en vue d'orienter nos interventions. 821 réfugiés sur 1000 prévus ont été rapatriés volontairement, soit 82,1% de réalisation. Au moins 200 abris construits en faveur des rapatriés et personnes affectées par le déplacement interne. Notons également l'appui d'au moins 600 ménages dans le processus de sécurisation de leurs terres, la mise à disposition, dans la commune de Katoka, de terres pour les familles de rapatriées dans le Kasai Central, pour les populations rapatriées et les communautés hôte vulnérables.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Les femmes sont parmi les minorités les plus affectées par le manque d'abris et les problèmes liés à l'accès à la terre. Selon la coutume dans les zones d'intervention, une femme ne peut jusqu'à ces jours pas être propriétaire de la terre. Les ménages dirigés par des femmes, qu'elle soit mère seule, veuve ou divorcée, sont les plus exposées aux risques liés à un habitat inadéquat, aux risques d'éviction et à l'interdiction formelle d'occuper ou d'exploiter la terre. Des plaidoyers auprès des autorités provinciales sont en cours pour surmonter ce défi. La question du genre a été pris en compte dans nos interventions dans l'objectif de mitiger ces risques et de prioriser ces familles dont le chef de ménages est une femme. Sur les 470 abris à construire, 174 appartiennent aux ménages dirigés par des femmes. Des négociations avec les autorités locales ont abouti à la délivrance d'un titre foncier collectif en faveur de la population bénéficiaire. A terme, les titres fonciers individuels seront délivrés, y compris en faveur des femmes

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 2: Les facteurs de conflit existants et émergents sont réduits et les conditions de**

| | | | | | |
|-----------|---|--|---|---|--|
| Outcome 2 | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-----------|---|--|---|---|--|

| | | | | | |
|-----|--|---|---|--|--|
| 2.1 | Pourcentage de la population des zones frontalières de la RDC qui est d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que le dialogue local et les mécanismes de résolution des conflits ont amélioré les relations intercommunautaires (ventilé par âge et par sexe). | A déterminer après étude de base | A déterminer après étude de base | | |
|-----|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--|----------|----------|----------|--|
| 2.2 | Nombre de comités de groupes de femmes établis et/ou habilités parmi les communautés ciblées. | 0 | 5 | 0 | |
|-----|--|----------|----------|----------|--|

| | | | | | |
|-----|--|----------|-------------|------------|--|
| 2.3 | Nombre de retours volontaires aidés pour les réfugiés et les migrants vulnérables | 0 | 1000 | 821 | |
|-----|--|----------|-------------|------------|--|

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

.....

Output 2.1

Les mécanismes inclusifs et participatifs de consolidation de la paix et de dialogue local contribuent à la cohésion sociale dans les communautés de retour et de réintégration

Output 2.2

L'accès à la terre et aux abris dans les zones de retour est amélioré

Output 2.3

Les populations déplacées, les réfugiés, les personnes déplacées à l'intérieur du pays et les réfugiés de retour bénéficient d'un soutien durable au retour et à la réintégration et la capacité d'absorption des communautés d'accueil est renforcée

Output 2.4

Les communautés frontalières en RDC ont un meilleur accès aux services de santé mentale et de soutien psychosocial

Output 2.5

Les réfugiés et les migrants vulnérables bénéficient d'un soutien pour leur retour sûr, volontaire et digne de l'Angola vers la RDC.

Other Outputs

If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

Le risque d'apatridie des populations déplacées et des rapatriés est réduit

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

| <p>Output 2.1: Les mécanismes inclusifs et participatifs de consolidation de la paix et de dialogue local contribuent à la cohésion sociale dans les communautés de retour et de réintégration</p> | <p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p> | <p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p> | <p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> | <p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> | <p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> |
|--|--|--|---|---|--|
| <p>2.1.1</p> | <p>Mise en œuvre d'activités inter et intra-communautaires pour renforcer la cohésion sociale</p> | <p>0</p> | <p>6</p> | <p>4 (Des activités de sensibilisation sur la cohabitation pacifique ainsi que les formations des comités locaux de paix sont en cours)</p> | |
| <p>2.1.2</p> | <p>Pourcentage de femmes et de jeunes participant à des événements de dialogue communautaire et de cohésion sociale</p> | <p>Sera déterminé par l'étude de base (encours)</p> | <p>40%</p> | <p>30% (Chaque séance avait inclus des femmes dans les activités de dialogues communautaire. Comité de Rapatriés, PDI, retournés. Etc.)</p> | |

| | | | | | |
|-------|---|---|---|---|--|
| 2.1.3 | Nombre de plans d'action locaux pour la paix et la sécurité élaborés | 0 | 6 | 0 | Les plans de développement seront élaborés après la constitution officielle des Comités Locaux de Développement et de Paix. |
|-------|---|---|---|---|--|

» **Output 2.2**

| Output 2.2: L'accès à la terre et aux abris dans les zones de retour est amélioré | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|--|---|--|---|---|--|
| 2.2.1 | Nombre de missions et/ou de réunions de plaidoyer entreprises pour améliorer l'accès à la terre. | 0 | 10 | 4 (Nous avons effectué avec succès les missions de négociation pour l'acquisition de 500Ha terrain à Kananga) | |

| | | | | | |
|-------|--|---|-----|--|--|
| 2.2.2 | <p>Nombre de campagnes de sensibilisation entreprises sur la régularisation des droits de propriété et du régime foncier</p> | 0 | 6 | <p>4 (Le HCR a conduit 2 ateliers de formation en matière Logement, Terre et Propriété (LTP). Les partenaires de mise en œuvre AIDES et ADSSE ont également conduit 2 séances de sensibilisation avec les autorités locales dans leurs zones d'intervention)</p> | |
| 1.2.3 | <p>Nombre d'abris durables construits, y compris l'utilisation de transferts d'argent.</p> | 0 | 850 | 200 | |

» Output 2.3

| <p>Output 2.3: Les populations déplacées, les réfugiés, les personnes déplacées à l'intérieur du pays et les réfugiés de retour bénéficient d'un soutien durable au retour et à la réintégration et la capacité d'absorption des communautés d'accueil est renforcée</p> | <p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p> | <p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p> | <p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> | <p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> | <p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> |
|--|--|--|---|---|--|
| <p>2.3.1</p> | <p>Nombre d'infrastructures communautaires réhabilitées / construites</p> | <p>0</p> | <p>4</p> | <p>4 Forages en cours 1 Kasaï Central, A Kamonia : 2 écoles achevées</p> | |

| | | | | | |
|-------|---|-----|-----|--|--|
| 2.3.2 | <p>Nombre de bénéficiaires qui reçoivent une formation professionnelle et une aide au démarrage d'une activité génératrice de revenus (ventilé par âge et par sexe)</p> | 400 | 600 | <p>12 femmes en risque de VBG et 4 jeunes hommes à risque ont poursuivi des formations en mécanique avec l'Institut Nationale de Préparation Professionnelle. Des fonds de démarrage ont été inclus dans le paquet de retour afin de faciliter le démarrage des activités économiques et la réintégration des rapatriés.</p> | |
| 2.3.3 | <p>Nombre de femmes formées au module EASE pour mener des activités commerciales et économiques transfrontalières (HCR RDC)</p> | 0 | 500 | <p>180 femmes déjà formées en module EASE pour exercer normalement leurs activités commerciales</p> | |

» Output 2.4

| Output 2.4: Les communautés frontalières en RDC ont un meilleur accès aux services de santé mentale et de soutien psychosocial | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|---|--|---|---|--|
| 2.4.1 | Nombre de bases de données fiables de survivants de violences sexuelles disponibles (HCR RDC). | 0 | 1 | Le partenaire du HCR, FMMDI, est à pied d'œuvre pour lancer l'enquête en vue de contribuer à la fiabilité de la base des données de survivants de VBG. | |
| 2.4.2 | Nombre de cas de la SMSPS ayant besoin d'une aide sérieuse ou d'un soutien psychologique orientés vers des prestataires de services identifiés et formés | 0 | 80 | 5 cas de santé mentale grave identifiés et assistés dont deux cas référés à Kinshasa pour la prise en charge spécialisés | |

| | | | | | |
|-------|--|---|---|---|---|
| 2.4.3 | Réalisation d'une étude anthropologique sur les causes profondes et les conséquences de la violence sexuelle et sexiste (VSBG) dans les zones frontalières cibles. (HCR RDC) | 0 | 1 | 0 | Les Termes de Référence pour recruter les experts et la note conceptuelle de l'étude ont été finalisés et approuvés par la section protection au niveau de la représentation de Kinshasa. La prochaine étape sera la publication des offres et de sélectionner les chercheurs afin de lancer l'étude. |
|-------|--|---|---|---|---|

» Output 2.5

| Output 2.5: Les réfugiés et les migrants vulnérables bénéficient d'un soutien pour leur retour sûr, volontaire et digne de l'Angola vers la RDC. | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|---|--|---|---|--|
| 2.5.1 | Nombre d'évaluations de retour volontaire et de campagnes d'information menées en Angola (HCR Angola) | 0 | 4 (2 évaluations, 2 campagnes) | | |

| | | | | | |
|-------|---|---|------|---|--|
| 2.5.2 | Soutien au retour des réfugiés en RDC lorsque les conditions sont confirmées comme favorables | 0 | 1000 | 821 | |
| 2.5.3 | bénéficiaire d'un transport sûr (HCR Angola) | 0 | 1000 | 821 Pour assurer la dignité et la sécurité et sur des routes en états de délabrement avancé, 5 Centres de Transit et 4 Aires de repos ont été construits sur les deux axes Kalamba Mbuji au Kasai Central et Kamako au Kasai. | |

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

- yes
 no

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

2

Key Stakeholder :

Direction Générale de Migration

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

- **1. Se doter des équipements informatiques pour bonne gestion des flux migratoire**
- **2. Viabilité du bâtiment et capacité de la centrale solaire**

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

- 1. Amélioration des conditions de travail des agents des services installés à la frontière grâce à :**
- 1. Appui en équipe informatique et meuble de bureau**
- 2. réhabilitation du bâtiment intégré**

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Néant

*

2

Key Stakeholder :

Police aux frontières

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

- 1. Couverture de la bande frontalière pour manque d'équipement et de mobilité**
- 2. Fonctionnement régulier du service à la frontière (pas de bureau, installation du service dans le bâtiment intégré alors du ce service ne peut pas s'installer dans le carré douanier.**

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Appui en équipement de surveillance de la bande frontalière

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Néant

*

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

Néant

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

*

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

- 1- tenue d'une réunion du comité de pilotage du projet**
 - 2- lancement de l'étude de référence du projet (encours)**
-

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

- yes
 no

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

- yes
 no

Evaluation budget (in USD): *

90000

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

N/A

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

- yes
 no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
 Some catalytic effect
 Significant catalytic effect
 Very Significant catalytic effect
 Don't Know
 Too early to tell

Does the project have an explicit exit strategy. *

- yes
 no

*

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project

Please limit your response to 350 words

Implication effective des acteurs étatiques en même temps comme acteurs de mise et bénéficiaires afin d'assurer l'appropriation et la durabilité des actions du projet

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Les informations sur les dépenses ne sont pas actualisées du fait que nous ne disposons pas encore des données sur les dépenses de toutes les agences récipiendaires. Le rapport financier actualisé sera transmis dès que disponible

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
