

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to keshni.makoond@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
 Annual
 Final
 Other

Date of submission of report *

2022-11-04

Name and Title of Person submitting the report *

Sylvain Mabika, Chargé de Projet

Name and Title of Person who approved the report *

Adama MOUSSA, Représentant Résident de ONU Femmes (Agence lead)

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific Central & Southern Africa East Africa
 Europe and Central Asia Global Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa West Africa

Country of project implementation *

- Angola Burundi Cameroon
 Central African Republic Chad Congo, The Democratic Republic
 Gabon Lesotho Rwanda
 Zimbabwe Other, Specify

Project Title *

- 00123719: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République démocratique du Congo
- 00131128: Artisanas de Paix: Setting inclusive Peacebuilding Networks in Tanganyika and addressing land issues in displaced Twa and Bantu communities.
- 00119151: Assistance to ex-combatants and communities experiencing spontaneous surrenders in the Kasais and Tanganyika
- 00111025: Ensemble pour Beni
- 00118939: Le Droit des femmes à la Protection et à la Participation pour l'Egalité et la Paix autour des mines artisanales du Sud Kivu
- 00113129: Paix, Justice, Réconciliation et Reconstruction au Kasai Central
- 00125912: Promouvoir la participation des femmes à la consolidation de la paix grâce aux paillottes de paix/Promoting Women's Participation in Peacebuilding through Peace Huts
- 00123720: Renforcer la cohésion sociale et la confiance entre la population et les autorités à travers la police de proximité, le dialogue et la revitalisation socio-économique
- 00125913: Renforcer la justice, la cohésion sociale et la réinsertion socioéconomique pour et par les jeunes femmes et hommes déplacés, rapatriés et de la communauté hôte au Grand Kasai
- 00124091: Renforcer le rôle des femmes et des jeunes dans la gouvernance locale et la consolidation de la paix dans la province du Kasai
- 00123718: Solutions durables pour la cohabitation pacifique entre les communautés Twas et Bantous dans la province du Tanganyika
- 00131507: Renforcer le leadership des femmes et des filles pour la paix au Kasai et Kasai Central
- Other, Specify

Project Start Date *

2022-04-01

Project end Date *

2024-03-31

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
- Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other non-UN recipients *

- Action Aid The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC) Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium Avocats sans frontières Canada Christian Aid Ireland
- CARE International UK The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF COIPRODEN
- Concern Worldwide CORDAID CORD Burundi
- DanChurchAid Fundacion Estudios Superior (FESU) Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS) Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI) Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert Interpeace Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps MSIS-TATAO Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR OXFAM Peace Direct
- PNG UN Country Fund Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG) SismaMujer Tearfund
- Trocaire World Vision International World Vision Myanmar
- ZOA Other, Please specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

3

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

1) Femmes Main dans la main pour le développement intégral (FMMDI); 2) Travail et Droits de l'Homme (TDH); Action pour la Paix et la Concorde (APC)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

426000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

1) L'identification de tous les mécanismes traditionnels et institutionnels de paix existant et l'identification des acteurs et zones de dialogue; 2) L'organisation des groupes de dialogue; 3) La formation sur la gouvernance de mécanismes de paix sensible au genre; 4) Les consultations communautaires afin de comprendre les priorités des femmes; 5) L'identification participative des traumatismes causés par les conflits; 6) La mise en place de 2 incubateurs de paix dans les 2 provinces; 7) La formation des femmes sur le leadership dans le contexte de la consolidation de la paix, etc.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

1) Femmes Main dans la main pour le développement intégral (FMMDI); 2) Travail et Droits de l'Homme (TDH); 3) Action pour la Paix et la Concorde (APC)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

426000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

1) L'identification de tous les mécanismes traditionnels et institutionnels de paix existant et l'identification des acteurs et zones de dialogue; 2) L'organisation des groupes de dialogue; 3) La formation sur la gouvernance de mécanismes de paix sensible au genre; 4) Les consultations communautaires afin de comprendre les priorités des femmes; 5) L'identification participative des traumatismes causés par les conflits; 6) La mise en place de 2 incubateurs de paix dans les 2 provinces; 7) La formation des femmes sur le leadership dans le contexte de la consolidation de la paix; etc.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

1) Femmes Main dans la main pour le développement intégral (FMMDI); 2) Travail et Droits de l'Homme (TDH); 3) Action pour la Paix et la Concorde (APC)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

426000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

1) La formation des femmes sur le leadership dans le contexte de la consolidation de la paix; 2) La mise en place de 2 incubateurs de paix dans les 2 provinces; 3) L'identification participative des traumatismes causés par les conflits; 4) Les consultations communautaires afin de comprendre les priorités des femmes; 5) La formation sur la gouvernance de mécanismes de paix sensible au genre; 6) L'identification de tous les mécanismes traditionnels et institutionnels de paix existant et l'identification des acteurs et zones de dialogue; 7) L'organisation des groupes de dialogue; etc.

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

0

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with? *

Please limit your response to 275 words

Dès le lancement du projet, plusieurs rencontres ont été organisées avec les membres du gouvernement provincial du Kasaï et du Kasaï Central (le gouverneur de province, le président de l'Assemblée provinciale, les ministres en charge du genre, de la jeunesse et de l'intérieur, les administrateurs de territoire, les divisions provinciales du genre, de la jeunesse, des droits humains, etc.) en vue de leur permettre de mieux comprendre le projet, fournir des orientations et la stratégie ainsi que leurs importants rôles dans la mise en œuvre, etc.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women	1100000 *	770000 *	322031 *	29.28 %
Interpeace	900000 *	630000 *	99697 *	11.08 %

TOTAL	2000000	1400000	421728	21.0 9%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **21.09%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

94

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 1880000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 396424.32**. Is this correct? *

Correct Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Etat_financier_interiminaire_pbf_incubateur_de_paix_kasaï-23_55_46.xls



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

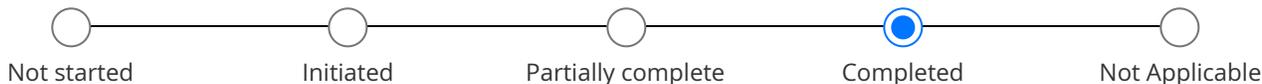
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

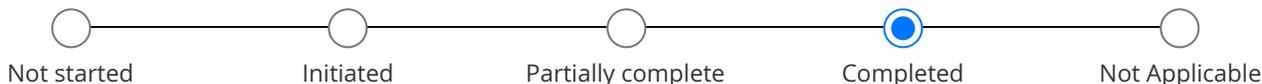
PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *



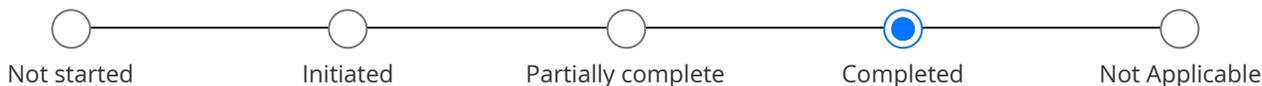
Staff Recruitment *



Collection of baselines *



Identification of beneficiaries *



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project*. Briefly outline the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

Le projet de renforcement du leadership des femmes et des filles pour la paix au Kasai et Kasai Central est mis en œuvre au Kasai dans les territoires de Kamonia et de Mweka et au Kasai Central dans les territoires de Dibaya et de Luiza, et a donc été présenté par ONU FEMMES et INTERPEACE aux autorités de deux provinces, aux Groupes de Dialogues Permanents/GDP, aux réseaux de médiateurs locaux et la Commission provinciale de vérité, justice et réconciliation, aux organisations de la société civile, aux acteurs humanitaires, aux chefs religieux et traditionnels, aux notables et aux leaders communautaires (y compris les femmes et les jeunes filles et garçons).

Depuis le lancement du projet en avril 2022, ONU FEMMES et INTERPEACE ont procédé au recrutement et déploiement du personnel lié au projet ainsi qu'à la contractualisation avec les Organisations de la société civile (OSC), partenaires responsables de la mise en œuvre à savoir : Femmes Main dans la main pour le développement intégral (FMMDI) pour ONU Femmes et Travail et Droits de l'Homme (TDH) et Action pour la Paix et la Concorde (APC) pour Interpeace.

L'identification des partenaires et autres parties prenantes, tant au niveau institutionnel que communautaire a été également réalisée à travers plusieurs rencontres dans les deux provinces d'intervention du projet (Kasai et Kasai central).

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

Au cours de ces six premiers mois, ONU FEMMES et INTERPEACE ont identifié 47 mécanismes de paix traditionnels et institutionnels existants, dont 25 dans le Kasai à travers 30 actions, et 22 dans le Kasai Central. D'autres sont en cours d'identification au travers des réunions de coordination avec d'autres agences et partenaires intervenant dans le secteur. Grâce aux formations sur la consolidation de la paix et consultations menées dans le cadre du projet, les femmes et filles commencent elles-mêmes à devenir actrices de paix dans leurs milieux respectifs à travers les comités locaux de paix. Au cours du processus d'identification des acteurs et zones de dialogue, une femme (madame Charly Shanga) a été identifiée comme actrice de dialogue par les membres de la communauté de Kakenge. Suite au renforcement des capacités des autorités et membres des mécanismes de paix sur la gouvernance inclusive et sensible au genre, les autorités locales participantes à la formation se sont engagées à intégrer les femmes dans la mesure du possible. Concrètement, l'Agent territorial Adjoint (ATA) de Kakenge a accepté l'intégration de trois femmes au Conseil de sécurité élargi de Kakenge, cela a été un élan positif et catalytique pour les femmes.

Mise en place des 5 coordinations des mécanismes de paix opérationnels (dont 2 au Kasai et 3 au Kasai Central) avec comme particularité, la désignation des femmes aux postes de vice-présidents et secrétaires, en signe d'inclusion et de la participation des femmes aux mécanismes de consolidation de paix.

Suite à la formation des leaders communautaires sur la résolution pacifique des conflits, qui a conduit à la sensibilisation des communautés, deux villages dans le territoire de Mweka (Bishanga et Tshinongo) qui étaient en conflits ont résolu pacifiquement leur différend et ont commencé à se fréquenter.

Suite à un accrochage pendant un concert de musique qui a eu lieu au village Bakwa Kabondo entre des jeunes du village Tshinongo (où était situé un centre de santé et une maternité) et ceux du village Bishanga (où était construit une école qui recevait tous les enfants du groupement Tshofa), les habitants des deux villages vivaient en conflits pendant deux ans. Ce conflit s'était développé au point que les enfants de Tshinongo ne pouvaient plus aller à l'école à Bishanga et les femmes de Bishanga ne pouvaient plus aller accoucher à la maternité de Tshinongo. Devant cette incapacité des autorités locales à réconcilier les deux camps protagonistes, une participante à la formation sur la résolution pacifique des conflits, soutenu par ses deux sœurs, avaient initié des consultations avec les leaders de deux villages dans le but de les sensibiliser sur la consolidation de la paix et les avantages à tirer par les habitants de deux villages pour l'accès aux services sociaux de base (santé et éducation). Grâce aux actions du projet, les deux villages ont commencé à se fréquenter et utilisent tous le centre de santé et l'école.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Résultat 1: Les femmes et les filles participent activement à la consolidation de la paix et au renforcement de la cohésion sociale au niveau du Kasai et Kasai Central

Outcome 1: Résultat 1: Les femmes et les filles participent activement à la consolidation de la paix et au renforcement de la cohésion sociale au niveau du Kasai et Kasai Central

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Les principaux progrès réalisés au cours de la période du rapportage dans le cadre du résultat 1 du projet sont les suivants :

L'identification de tous les mécanismes traditionnels et institutionnels de paix existant et l'identification des acteurs et zones de dialogue : 47 mécanismes de paix traditionnels et institutionnels existants ont été identifiés dont 25 dans le Kasai et 22 dans le Kasai Central. Les consultations au cours de ladite identification incluent par exemple les alternatives à la promotion de la dimension genre dans les mécanismes déjà institutionnalisés (à savoir : les Commissions Consultatives de Règlements des Conflits Coutumiers) dont le leadership demeure à prédominance masculine (à plus de 90%).

L'organisation des groupes de dialogue : quatre groupes de dialogue sur 12 prévus (dont 1 par territoire) ont été soutenus pour l'intégration du genre et la sensibilisation au rôle des femmes. A l'issue desdits dialogues, les autorités ainsi que les membres des communautés poursuivent l'exécution des recommandations et engagements tels que convenus dans les résolutions de 4 dialogues communautaires organisées sur l'analyse des causes de non-participation des femmes dans les instances de prise de décision.

Les consultations communautaires afin de comprendre les priorités des femmes : Au total 4 consultations communautaires ont été menées sur les 4 prévues dont 2 au Kasai (à Kamonia et à Kakenge) et 2 autres au Kasai Central (à Luiza et à Dibaya) afin de comprendre les besoins prioritaires des femmes. Ces priorités classées selon 5 secteurs (sécuritaire, économique, politique, environnemental et culturel).

La mise en place de 2 incubateurs de paix dans les 2 provinces : les préparatifs et mobilisations sont fin prêts pour la mise en place d'incubateurs de paix dans les deux provinces (Kasai et Kasai Central). Le démarrage proprement dit des activités sera lancé au mois de novembre 2022. Des formatrices et formateurs, pour la plupart ont été identifiés pour agir au sein des incubateurs de paix.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

L'objectif premier de ces activités est la promotion de l'égalité de genre au sein des mécanismes de consolidation de paix et dont l'accès permettra la prise en compte des voix des femmes et des filles.

Plusieurs formations et réunions ont été organisées, en faveur respectivement des femmes, jeunes filles et garçons, autorités locales, chefs traditionnels et religieux, notables et leaders communautaires au Kasai et Kasai Central au sujet de l'intégration du genre, de l'égalité entre les sexes, et les besoins spécifiques des femmes et des filles. Le but est de créer un environnement favorable à la participation des femmes et des jeunes filles dans les mécanismes de paix, à travers la formation des acteurs qui y sont impliqués sur la prise en compte du genre, leur sensibilisation pour plus de participation des femmes et des jeunes filles dans ces mécanismes, et le renforcement de leurs capacités. C'est dans ce cadre que les femmes ont été impliquées aussi bien parmi les participants que les facilitateurs.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» Outcome 1: Résultat 1: Les femmes et les filles participent activement à la consolidation de la paix et au renforcement de la cohésion sociale au niveau du Kasaï et Kasaï Central

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	Ind. 1a. Nombre d'initiatives prises par les femmes pour la consolidation de la paix	0	10	3	Activités en cours
1.2	Indicateur 1 b. Pourcentage des participantes qui affirment qu'elles se sont engagées au moins une fois pour résoudre un conflit dans leur communauté pendant les derniers 12 ou 18 mois		50%	N/A	A mesurer lors de l'étude de base et évaluation finale

1.3	Indicateur 1 c Proportion d'hommes influents de la communauté ayant valorisé ou assuré la promotion publique du rôle des femmes, ou soutenu des initiatives de femmes	0	16	4	Activités en cours
-----	--	---	----	---	--------------------

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Produit 1.1 L'efficacité et la coordination des mécanismes de paix traditionnels et institutionnels existant, sur le dialogue, la prévention et la gestion des conflits est renforcée sur la prise en compte du genre

Output 1.2

Produit 1.2: Des mécanismes durables de soutien multisectoriel de guérison de traumatismes et d'accompagnement des personnes affectées par les conséquences de conflits, notamment les femmes et les filles sont mis en place

Output 1.3

Produit 1.3: Les capacités de femmes pour leur participation à la consolidation de la paix à travers leur leadership et leur autonomisation

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 1.1

Output 1.1: Produit 1.1 L'efficacité et la coordinatio n des mécanisme s de paix traditionnel s et institutionn els existant, sur le dialogue, la prévention et la gestion des conflits est renforcée sur la prise en compte du genre	Performanc e Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1.1	Indicateur 1.1.a : Nombre de consultations communautaires réalisées afin de comprendre les besoins priorités des femmes	0	4	4	L'indicateur a été atteint. 4 consultations communautaires ont été organisées (dont 2 au Kasai : 1 à Kakenge et 1 à Kamonia, et 2 au Kasai Central dont 1 à Dibaya et 1 Luiza).

1.1.2	<p>Indicateur 1.1.b : Nombre d'acteurs du gouvernement et de la société civile qui ne sont pas directement impliqués dans le projet et qui ont démontré leur intérêt et leur engagement à soutenir la participation des femmes et des jeunes dans la consolidation de la paix</p>	0	2	2	<p>L'indicateur a été atteint.</p> <p>Lors de l'activité d'identification des mécanismes, l'Administrateur de Territoire de Mweka à Kakenge avaient déclaré appuyer les femmes. A ce jour, 4 femmes siègent dans le conseil de sécurité élargi aux membres de la société civile en vue de définir des stratégies ensemble en cas de besoin.</p> <p>A Kananga la député Madame Kapinga avait organisé une médiation à travers des actions communautaires Bena Tshiteka et Bena Kalenga à Dibaya.</p>
-------	--	---	---	---	--

1.1.3	Indicateur 1.1.d Nombre de groupes de dialogue soutenus pour l'intégration du genre et de la sensibilisation au rôle des femmes	n/a	12	4	Activités en cours. Dans les quatre territoires visés par le projet (Mweka et Kamonia dans le Kasai, Dibaya et Luiza dans le Kasai central), les dialogues étaient organisés autour des échanges et d'analyse pour comprendre les causes principales du non respect du genre dans les comités directeurs des structures institutionnelles et traditionnelles dans le Grand Kasai.
-------	--	-----	----	---	--

» Output 1.2

Output 1.2: Produit 1.2: Des mécanismes durables de soutien multisectoriel de guérison de traumatismes et d'accompagnement des personnes affectées par les conséquences de conflits, notamment les femmes et les filles sont mis en place	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.2.1	Indicateur 1.2.1 : Nombre de mécanismes mis en place et opérationnels	0	2	1	Activités en cours.
1.2.2	Indicateur 1.2.2 : Nombre de personnes qui bénéficient du soutien multisectoriel et qui en témoignent du bien-fondé	0	400	0	Activités en cours. Nous sommes encore à la phase d'identification des bénéficiaires

1.2.3	Indicateur 1.2.3: Qualité de services d'accompagnement des personnes affectées par les conséquences de conflits		Meilleur	0	La prise en charge n'a pas encore commencé. Elle interviendrait après identification des bénéficiaires et choix des types des services à octroyer.
-------	--	--	-----------------	----------	---

» Output 1.3

Output 1.3: Produit 1.3: Les capacités de femmes pour leur participation à la consolidation de la paix à travers leur leadership et leur autonomisation	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.3.1	Indicateur 1.3.a: Nombre de plans d'action élaborés sur une paix inclusive et participative des femmes	0	2	1	Activités en cours. Au mois d'août 2022, les acteurs de Kamonia étaient en train d'élaborer un plan d'action à mettre en œuvre.
1.3.2	Indicateur 1.3.2 : Nombre d'initiatives de cohésion sociale menées par les femmes	3	10	2	Activités en cours. Madame Charly Shanga avait sensibilisé les membres de Village Tshinongo

et l'école
primaire
Bishanga se
retrouve dans le
village Bishanga
dans le
groupement
Tshofa à la
cohésion sociale.
Les deux villages
habités par les
Kete en
discordance à la
suite à un
accrochage des
jeunes à l'issue
d'une
sensibilisation
pour un concert
qui devrait se
livrer à Ba kwa
Kabondo. Le
conseil de
sécurité avait
échoué la
médiation, mais
les femmes elles-
mêmes avaient
pris l'initiative
pour que de part
et d'autre les
deux villages
utilisent les deux
services à leur
disposition,
travers la
plateforme de
madame Charly.
A Kananga la
député Madame
Kapinga avait
organisé une
médiation à
travers des
action
communauté
Bena Tshiteka et
Bena Kalenga à
Dibaya.

1.3.3	Indicateur 1.3.3 : Nombre de femmes formées, qui ont mis en place des plateformes des AGR de cohésion sociale	0	400	0	L'activité correspondante à cet indicateur n'est pas encore réalisée. Elle prévue pour 2023
-------	--	---	-----	---	--

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

yes

no

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

1

Event Title:

Incubateur de paix

Date (can be tentative)

2022-11

Location (if known)

Tshikapa (Kasaï) et Kananga (Kasaï Central)

Target Audience **Select as many as applicable*

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Objectives **Please limit your response to 150 words*

Des incubateurs de paix à mettre en place offriront un cadre d'échange et de concertation entre les mécanismes de paix incluant la jeunesse et les autres types de mécanismes de paix. Des activités concertées avec les membres des différents mécanismes de paix intégrant la jeunesse sont envisagées pour promouvoir leur participation, surtout celles des jeunes filles aux activités communautaires et à celles d'accompagnement psychosocial.

Any other information on the event

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

4

Key Stakeholder :

Les différentes parties prenantes tant au niveau institutionnel qu'au niveau communautaire sont entre autres : les acteurs institutionnels, notamment les 2 Gouverneurs de Province du Kasai et Kasai Central, les 2 Ministres provinciales de ces 2 provinces ayant en charge le genre, les Bourgmestres de communes, les chefs de secteurs et de chefferies/chefs coutumiers qui ont mis en exergue une faible coordination des interventions, un faible leadership des acteurs institutionnels et les faibles capacités des acteurs sur les questions de genre dans les processus de paix et les organisations féminines et celles de jeunes filles, etc.

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Avant le début du projet, en dehors des massacres importants qui ont été commis dans ces territoires de la province du Kasai et du Kasai central, les défis majeurs étaient les conflits entre les différentes communautés. En effet, outre les composantes ethnico-politiques, les conflits dans ces territoires étaient en grande partie liés aux problèmes de terres, qui proviennent notamment des désaccords liés aux limites de parcelles, de territoires entre communautés, de la spoliation des terres au détriment des déplacés et retournés, ou encore par des tensions entre éleveurs et agriculteurs. Tous ces éléments constituent autant des défis et ou causes d'insécurité et de fragilisation du processus de paix, de même qu'un frein à la reprise de l'économie rurale.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Les activités du projet ont permis de rassembler différents acteurs autour de thématiques particulièrement sensibles dans la province notamment, le droit de la famille, la paix, le genre, la gestion des conflits, etc. La formation a non seulement permis d'améliorer les connaissances théoriques des participants, mais ce sont surtout les discussions entre participants issus des différents milieux qui ont été productives. Les débats ont surtout porté sur les conflits fonciers et la succession du pouvoir coutumiers (entre la loi écrite et la coutume. Suite à la formation, un chef coutumier a demandé un soutien afin d'organiser un atelier de restitution dans son ressort.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Une participante à la formation sur la résolution pacifique des conflits, soutenu par ses deux sœurs, avaient initié des consultations avec les leaders de deux villages dans le territoire de Mweka (Bishanga et Tshinongo) qui vivaient en conflits depuis deux ans suite à un accrochage pendant un concert de musique qui a eu lieu au village Bakwa Kabondo entre des jeunes du village Tshinongo (où était situé un centre de santé et une maternité) et ceux du village Bishanga (où était construit une école qui recevait tous les enfants de deux villages). Les enfants du village Tshinongo ne pouvaient plus aller à l'école à Bishanga et les femmes de Bishanga ne pouvaient plus aller accoucher à la maternité de Tshinongo. Devant cette incapacité des autorités locales à réconcilier les deux camps protagonistes, grâce aux actions du projet, les deux villages ont commencé à se fréquenter et utilisent tous le centre de santé et l'école.

Suite au renforcement des capacités des autorités et membres des mécanismes de paix sur la gouvernance inclusive et sensible au genre, l'Agent territorial Adjoint (ATA) de Kakenge a accepté l'intégration de trois femmes au Conseil de sécurité élargi de Kakenge, cela a été un élan positif et catalytique pour les femmes.

A la suite de ces activités du projet, les femmes de Dibaya membres de la coordination de paix, se sont engagées à faire le plaidoyer auprès des autorités pour la vulgarisation de l'édit provincial portant abolition des coutumes rétrogrades et avilissantes vis-à-vis de la femme (qui consistent à faire étudier que les garçons au détriment des filles, d'empêcher les femmes de parler en public devant les hommes, d'empêcher les femmes mariées de participer à une réunion de famille de son époux, d'imposer à la première femme d'accepter des coépouses dans un mariage polygame, etc.).

Key Stakeholder :

Les différentes parties prenantes tant au niveau institutionnel qu'au niveau communautaire sont entre autres : les acteurs institutionnels, notamment les 2 Gouverneurs de Province du Kasai et Kasai Central, les 2 Ministres provinciales de ces 2 provinces ayant en charge le genre, les Bourgmestres de communes, les chefs de secteurs et de chefferies/chefs coutumiers qui ont mis en exergue une faible coordination des interventions, un faible leadership des acteurs institutionnels et les faibles capacités des acteurs sur les questions de genre dans les processus de paix et les organisations féminines et celles de jeunes filles, etc.

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Avant le début du projet, en dehors des massacres importants qui ont été commis dans ces territoires de la province du Kasai et du Kasai central, les défis majeurs étaient les conflits entre les différentes communautés. En effet, outre les composantes ethnico-politiques, les conflits dans ces territoires étaient en grande partie liés aux problèmes de terres, qui proviennent notamment des désaccords liés aux limites de parcelles, de territoires entre communautés, de la spoliation des terres au détriment des déplacés et retournés, ou encore par des tensions entre éleveurs et agriculteurs. Tous ces éléments constituent autant des défis et ou causes d'insécurité et de fragilisation du processus de paix, de même qu'un frein à la reprise de l'économie rurale.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Les activités du projet ont permis de rassembler différents acteurs autour de thématiques particulièrement sensibles dans la province notamment, le droit de la famille, la paix, le genre, la gestion des conflits, etc. La formation a non seulement permis d'améliorer les connaissances théoriques des participants, mais ce sont surtout les discussions entre participants issus des différents milieux qui ont été productives. Les débats ont surtout porté sur les conflits fonciers et la succession du pouvoir coutumiers (entre la loi écrite et la coutume. Suite à la formation, un chef coutumier a demandé un soutien afin d'organiser un atelier de restitution dans son ressort.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Une participante à la formation sur la résolution pacifique des conflits, soutenu par ses deux sœurs, avaient initié des consultations avec les leaders de deux villages dans le territoire de Mweka (Bishanga et Tshinongo) qui vivaient en conflits depuis deux ans suite à un accrochage pendant un concert de musique qui a eu lieu au village Bakwa Kabondo entre des jeunes du village Tshinongo (où était situé un centre de santé et une maternité) et ceux du village Bishanga (où était construit une école qui recevait tous les enfants de deux villages). Les enfants du village Tshinongo ne pouvaient plus aller à l'école à Bishanga et les femmes de Bishanga ne pouvaient plus aller accoucher à la maternité de Tshinongo. Devant cette incapacité des autorités locales à réconcilier les deux camps protagonistes, grâce aux actions du projet, les deux villages ont commencé à se fréquenter et utilisent tous le centre de santé et l'école.

Suite au renforcement des capacités des autorités et membres des mécanismes de paix sur la gouvernance inclusive et sensible au genre, l'Agent territorial Adjoint (ATA) de Kakenge a accepté l'intégration de trois femmes au Conseil de sécurité élargi de Kakenge, cela a été un élan positif et catalytique pour les femmes.

A la suite de ces activités du projet, les femmes de Dibaya membres de la coordination de paix, se sont engagées à faire le plaidoyer auprès des autorités pour la vulgarisation de l'édit provincial portant abolition des coutumes rétrogrades et avilissantes vis-à-vis de la femme (qui consistent à faire étudier que les garçons au détriment des filles, d'empêcher les femmes de parler en public devant les hommes, d'empêcher les femmes mariées de participer à une réunion de famille de son époux, d'imposer à la première femme d'accepter des coépouses dans un mariage polygame, etc.).

Key Stakeholder :

les acteurs institutionnels, notamment les 2 Gouverneurs de Province du Kasai et Kasai Central, les 2 Ministres provinciales de ces 2 provinces ayant en charge le genre, les Bourgmestres de communes, les chefs de secteurs et de chefferies, les chefs coutumiers et les organisations féminines et celles de jeunes filles.

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Avant le début du projet, en dehors des massacres importants qui ont été commis dans ces territoires de la province du Kasai et du Kasai central, les défis majeurs étaient les conflits entre les différentes communautés. En effet, outre les composantes ethnico-politiques, les conflits dans ces territoires étaient en grande partie liés aux problèmes de terres, qui proviennent notamment des désaccords liés aux limites de parcelles, de territoires entre communautés, de la spoliation des terres au détriment des déplacés et retournés, ou encore par des tensions entre éleveurs et agriculteurs. Tous ces éléments constituent autant des défis et ou causes d'insécurité et de fragilisation du processus de paix, de même qu'un frein à la reprise de l'économie rurale.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Les activités du projet ont permis de rassembler différents acteurs autour de thématiques particulièrement sensibles dans la province notamment, le droit de la famille, la paix, le genre, la gestion des conflits, etc. La formation a non seulement permis d'améliorer les connaissances théoriques des participants, mais ce sont surtout les discussions entre participants issus des différents milieux qui ont été productives. Les débats ont surtout porté sur les conflits fonciers et la succession du pouvoir coutumiers (entre la loi écrite et la coutume. Suite à la formation, un chef coutumier a demandé un soutien afin d'organiser un atelier de restitution dans son ressort.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Une participante à la formation sur la résolution pacifique des conflits, soutenu par ses deux sœurs, avaient initié des consultations avec les leaders de deux villages dans le territoire de Mweka (Bishanga et Tshinongo) qui vivaient en conflits depuis deux ans suite à un accrochage pendant un concert de musique qui a eu lieu au village Bakwa Kabondo entre des jeunes du village Tshinongo (où était situé un centre de santé et une maternité) et ceux du village Bishanga (où était construit une école qui recevait tous les enfants de deux villages). Les enfants du village Tshinongo ne pouvaient plus aller à l'école à Bishanga et les femmes de Bishanga ne pouvaient plus aller accoucher à la maternité de Tshinongo. Devant cette incapacité des autorités locales à réconcilier les deux camps protagonistes, grâce aux actions du projet, les deux villages ont commencé à se fréquenter et utilisent tous le centre de santé et l'école.

Suite au renforcement des capacités des autorités et membres des mécanismes de paix sur la gouvernance inclusive et sensible au genre, l'Agent territorial Adjoint (ATA) de Kakenge a accepté l'intégration de trois femmes au Conseil de sécurité élargi de Kakenge, cela a été un élan positif et catalytique pour les femmes.

A la suite de ces activités du projet, les femmes de Dibaya membres de la coordination de paix, se sont engagées à faire le plaidoyer auprès des autorités pour la vulgarisation de l'édit provincial portant abolition des coutumes rétrogrades et avilissantes vis-à-vis de la femme (qui consistent à faire étudier que les garçons au détriment des filles, d'empêcher les femmes de parler en public devant les hommes, d'empêcher les femmes mariées de participer à une réunion de famille de son époux, d'imposer à la première femme d'accepter des coépouses dans un mariage polygame, etc.).

Key Stakeholder :

les acteurs institutionnels, notamment les 2 Gouverneurs de Province du Kasai et Kasai Central, les 2 Ministres provinciales de ces 2 provinces ayant en charge le genre, les Bourgmestres de communes, les chefs de secteurs et de chefferies, les chefs coutumiers et les organisations féminines et celles de jeunes filles.

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Avant le début du projet, en dehors des massacres importants qui ont été commis dans ces territoires de la province du Kasai et du Kasai central, les défis majeurs étaient les conflits entre les différentes communautés. En effet, outre les composantes ethnico-politiques, les conflits dans ces territoires étaient en grande partie liés aux problèmes de terres, qui proviennent notamment des désaccords liés aux limites de parcelles, de territoires entre communautés, de la spoliation des terres au détriment des déplacés et retournés, ou encore par des tensions entre éleveurs et agriculteurs. Tous ces éléments constituent autant des défis et ou causes d'insécurité et de fragilisation du processus de paix, de même qu'un frein à la reprise de l'économie rurale.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Les activités du projet ont permis de rassembler différents acteurs autour de thématiques particulièrement sensibles dans la province notamment, le droit de la famille, la paix, le genre, la gestion des conflits, etc. La formation a non seulement permis d'améliorer les connaissances théoriques des participants, mais ce sont surtout les discussions entre participants issus des différents milieux qui ont été productives. Les débats ont surtout porté sur les conflits fonciers et la succession du pouvoir coutumiers (entre la loi écrite et la coutume. Suite à la formation, un chef coutumier a demandé un soutien afin d'organiser un atelier de restitution dans son ressort.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Une participante à la formation sur la résolution pacifique des conflits, soutenu par ses deux sœurs, avaient initié des consultations avec les leaders de deux villages dans le territoire de Mweka (Bishanga et Tshinongo) qui vivaient en conflits depuis deux ans suite à un accrochage pendant un concert de musique qui a eu lieu au village Bakwa Kabondo entre des jeunes du village Tshinongo (où était situé un centre de santé et une maternité) et ceux du village Bishanga (où était construit une école qui recevait tous les enfants de deux villages). Les enfants du village Tshinongo ne pouvaient plus aller à l'école à Bishanga et les femmes de Bishanga ne pouvaient plus aller accoucher à la maternité de Tshinongo. Devant cette incapacité des autorités locales à réconcilier les deux camps protagonistes, grâce aux actions du projet, les deux villages ont commencé à se fréquenter et utilisent tous le centre de santé et l'école.

Suite au renforcement des capacités des autorités et membres des mécanismes de paix sur la gouvernance inclusive et sensible au genre, l'Agent territorial Adjoint (ATA) de Kakenge a accepté l'intégration de trois femmes au Conseil de sécurité élargi de Kakenge, cela a été un élan positif et catalytique pour les femmes.

A la suite de ces activités du projet, les femmes de Dibaya membres de la coordination de paix, se sont engagées à faire le plaidoyer auprès des autorités pour la vulgarisation de l'édit provincial portant abolition des coutumes rétrogrades et avilissantes vis-à-vis de la femme (qui consistent à faire étudier que les garçons au détriment des filles, d'empêcher les femmes de parler en public devant les hommes, d'empêcher les femmes mariées de participer à une réunion de famille de son époux, d'imposer à la première femme d'accepter des coépouses dans un mariage polygame, etc.).

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Photo focus groupe avec les membres de mecanisme de paix-4_6_52.jpeg



File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Photo élaboration plan d'action de paix-4_7_15.jpeg



File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Photos membres de mecanismes de paix-4_7_20.jpeg



You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Tout au début du projet, une mission technique initiale de présentation du projet aux homologues locaux a été diligentée. Elle comprenait les représentants de tous les membres du consortium. Cette mission a permis aux parties prenantes de mieux comprendre les objectifs et stratégie du projet.

La préparation du document des termes de Références pour la réalisation de la collecte des données de base a été élaborée et finalisée.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Aucun exercice d'évaluation formelle n'a encore été conduit. Cependant, des perceptions des participants aux formations réalisées ont été recueillies çà et là en vue de mesurer les effets immédiats induits par ces activités.

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Les TDR pour le recrutement des deux consultants pour conduire l'étude de base du projet au Kasai et au Kasai central est en cours de publication. L'étude pourra commencer au début du mois de novembre 2022 et les résultats seront attendus au 15 décembre 2022.

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

59500

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations *

Please limit your response to 350 words

N/A

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

- yes
 no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
 Some catalytic effect
 Significant catalytic effect
 Very Significant catalytic effect
 Don't Know
 Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

Dans les territoires ciblées (Tshikapa, Mwaka, Dibaya et Luiza) par le projet en cours financé par le PBF, un autre projet « Strengthening Inclusive Peace Governance in the Democratic Republic of the Congo », est en cours de mise en œuvre jusqu'en juin 2025. Dans le cadre dudit projet, un plan de gouvernance de paix avait été validé en mai 2022 par les autorités provinciales et nationales. Les autorités provinciales ayant compris l'importance, Plans Locaux de Paix en cours de mise œuvre dans le cadre du projet INCUATEURS DE PAIX, recommandent qu'il y ait de la cohérence entre ce plan de gouvernance de paix et toutes les autres interventions en matière de paix en province du Kasaï. Il envisage une réunion importante sur l'alignement des plans locaux de paix.

Does the project have an explicit exit strategy. *

yes

no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

Le projet est mis en œuvre avec la participation de l'ensemble des acteurs clés afin d'assurer une pleine appropriation des activités. De plus, les activités prévues dans le cadre du projet portant sur la mise en place d'un espace d'échange avec les populations assurent la pleine appropriation et la pertinence des activités du projet auprès de ces communautés. Cette appropriation des acteurs étatiques et des communautés concernées sera déterminante afin d'assurer la pérennisation des activités menées dans le cadre du projet.

Ce projet vise à s'appuyer sur les capacités existantes pour maximiser et pérenniser son impact. Les organisations récipiendaires travaillent avec les autorités et institutions provinciales et locales, les chefs coutumiers, les organisations et associations de la société civile, ainsi que les groupes de dialogue/médiation locaux existants. En plus, un soutien au renforcement des capacités est fourni aux dirigeants communautaires et aux membres des groupes de dialogue local, des femmes et des jeunes autour des approches et des thèmes identifiés par eux-mêmes selon le besoin. Cela permettra de s'assurer qu'ils sont impliqués dans les premières étapes de la mise en œuvre du projet. Cette approche sera également plus rentable en engageant un grand nombre de personnes qui sont déjà sur le terrain. Chaque activité de l'action est inclusive et donne un rôle central aux autorités, aux communautés et à la société civile. Cela permettra de s'assurer que les autorités sont au cœur des efforts pour améliorer la gouvernance de la paix et de développer à la fois leur capacité et leur volonté de poursuivre ces efforts après la fin du projet. Le projet assure le suivi de ces initiatives et des contributions additionnelles des communautés, bien qu'elles soient définies au fur et à mesure du déroulement du projet.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Tant au niveau institutionnel qu'au niveau de la société civile, la durabilité des actions est favorisée par des partenariats de longue durée et un accompagnement rapproché des acteurs locaux. Il s'agit ici des activités de mise en réseau observées, dans une zone géographique comme celle du Kasai, des acteurs au niveau institutionnel et de la société civile. Ces mises en contact permettent aux différents acteurs de communiquer et de régler entre eux de plus en plus de problèmes liés à la consolidation de la paix. À nouveau les relations qui se tissent permettent d'envisager une pérennisation des effets des activités du projet.

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

pbf_incubateur_de_paix_project_progress_report_oct_2022_fr-4_46_23.doc



Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.