

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-réceptaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à keshni.makoond@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- Semestriel
 Annuel
 Final
 Autre

Date de soumission du rapport *

2022-11-15

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

UNICEF CIV

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

UNICEF CIV

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- oui
 non

Est-ce que le rapport a été revu par le Secrétariat du PBF ou le point focal PBF au sein du bureau du coordonateur résident? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

- oui
 non
 Pas Applicable

Il y a t-il des commentaires additionnels de la part du secretariat PBF ou le point focal PBF?

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? *

- oui non

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. *

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Amérique latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input checked="" type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport *

- 00130614/5/6: AILP : Appui aux Initiatives Locales de promotion de la Paix
- 00114134/5: Appui aux initiatives transfrontalières de dialogue communautaire avec les acteurs de la sécurité et de la justice pour la consolidation de la paix au Mali et au Niger
- 00129231/2: Building cross border peace and strengthening sustainable livelihoods of cattle herders and crop farmers in Sierra Leone and Guinea
- 00106947/8/9: Burkina Faso/Niger/Mali: contribution to the United Nations Strategy for the Sahel
- 00128878/9: Consolider la Cohésion Sociale transfrontalière entre la Côte d'Ivoire et la Guinée pour une meilleure compréhension et anticipation des risques et le renforcement de la confiance et de la collaboration entre les acteurs locaux
- 00119702/3: Cross border engagement between Cote d'Ivoire and Liberia to reinforce social cohesion and border security - Phase II
- 00125153/4: Gestion des conflits et renforcement de la résilience agro-pastorale à la frontière Mauritanie-Malienne
- 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"
- 00113582/3: Prévenir les conflits communautaires et contribuer à la consolidation de la paix à travers le développement d'un pastoralisme résilient dans la zone transfrontalière de Diffa du Kanem (Niger/Tchad)
- 00120376/7/8: Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin, du Burkina et du Togo
- 00120162/4/5: Promotion d'une transhumance pacifique dans la région du Liptako-Gourma
- 00129587/8: Renforcer la gouvernance des zones frontalières pour consolider la cohésion sociale et prévenir les conflits
- 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal
- Autre, Précisez

Veillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre *

- Bénin
- Burkina Faso
- Cote D'Ivoire
- Gambie
- Guinée
- Guinée-Bissau
- Liberia
- Mali
- Mauritanie
- Niger
- Nigeria
- Sénégal
- Sierra Leone
- Togo
- Autre, précisez

Date de début du projet *

2021-12-07

Date de fin du projet *

2023-12-08

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- oui
- non

Réципиendaire

Le récipiendaire principal est-il une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- Entité de l'ONU
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner le récipiendaire principal *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
 OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
 BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
 UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
 UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
 UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
 PAM : Programme alimentaire mondial
 UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
 OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
 UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
 ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
 ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
 Autre, Précisez

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ? *

- Aucun autre récipiendaires
- Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transférer de l'argent jusqu'à présent?

10

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Direction de l'Action Sociale (DAS), Ministère de l'Emploi et de la Protection Sociale - Côte d'Ivoire

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

47028

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Renforcement de capacités de 54 travailleurs sociaux, des agents de sante et des representants des ONGs sur la sante mentale et l'appui psychosocial

Appui financier aux 7 centres sociaux pour la prevention et la prise en charge des enfants victimes de violence, d'abus et d'exploitation

Organisation du lancement officiel du projet

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Direction de la Promotion de la Jeunesse (DPJ) du Ministère de la Promotion de la Jeunesse, de l'Insertion Professionnelle et du Service Civique de Côte d'Ivoire

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

16418

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Formation des formateurs en direction de 100 formateurs nationaux sur la paix et la cohésion sociale et la prévention de l'extrémisme violent

Renforcement des capacités de 24 adolescents et jeunes Ambassadeurs de la paix sur la paix et la cohésion sociale et la prévention de l'extrémisme violent

Mise en place de 10 clubs pour la paix et de cohésion sociale composés des adolescents et jeunes des différents groupes ethniques et villages

Mise en place d'un réseau inter pays d'adolescents et jeunes (Burkina Faso & Côte d'Ivoire)

Organisation de 7 Dialogues intergénérationnels, intercommunautaires et transfrontaliers sur la paix et la cohésion sociale avec les adolescents et les jeunes comme acteurs de changement positif dans leur communauté

Organisation de 13 U- Actions transfrontalières avec la participation des différents groupes ethniques de la zone du projet

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Société Civile (ONG Nationale - Côte d'Ivoire)

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

ONG les Flamboyants

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

12008

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Organisation des dialogues, qui ont abouti à la mise en place des comités villageois de paix et l'identification des activités prioritaires d'intérêt communautaire

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Children Believe - Burkina-Faso

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

108772.65

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Formation de 30 acteurs de la protection de l'enfance

Renforcement de 2 réseaux communaux de protection de l'enfant

Mise en place de 20 cellules communautaires de protection de l'enfant et formation de 50 membres sur la protection

Mise en place de 20 clubs d'adolescents et jeunes ambassadeurs de la paix et formation de 150 membres

Prise en charge des enfants en besoin de protection

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Société Civile - Burkina-Faso

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Association pour l'Unité de la Jeunesse et le Développement en Afrique (UNIJED Afrique)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

76993.51

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Formation de 30 acteurs de la protection de l'enfance

Renforcement de 2 réseaux communaux de protection de l'enfant

Mise en place de 20 cellules communautaires de protection de l'enfant suivi de formation de 50 membres sur la protection

Mise en place de 20 clubs d'adolescents et jeunes ambassadeurs de la paix et formation de 150 membres

Prise en charge des enfants en besoins de protection

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Direction régionale du Genre et de la Famille des Cascades (Burkina-Faso)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

6519

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Préparation et prise en charge des participants au lancement officiel conjoint du projet

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Association MUNYU des femmes - Région des Cascades - Burkina-Faso

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

16498

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Actions réalisées : Prise de contact avec les autorités locales et présentation des activités.

Activités en cours :

- **Réalisation des microprogrammes**
- **Organisation de dialogues communautaires**
- **Organisation des causeries-débats**
- **Diagnostic du fonctionnement des commissions de paix et de cohésion sociale des villages frontaliers**
- **réalisation de plaidoyers auprès des leaders communautaires au niveau transfrontalier pour le vivre ensemble**
- **Organisation de matchs de football entre les villages frontaliers et une journée culturelle entre la Côte d'Ivoire et le Burkina-Faso**
- **Formation des jeunes sur les techniques d'alerte précoce et en médiation Sensibiliser et informer les populations sur le vivre ensemble**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Société Civile - Burkina-Faso

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Association TON - Région des Cascades

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

17695

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

- **Organisation d'un théâtre forum à Niangoloko au profit de la population civile et des FDS de Niangoloko sur les enjeux et les défis de la collaboration entre FDS et population civile**
- **Organisation de dialogues communautaires entre leaders communautaires et FDS de Niangoloko sur la cohésion sociale et la collaboration entre population et FDS**

Activités en cours :

- **plaidoyer auprès des leaders communautaires traditionnels et religieux et des responsables des FDS pour une meilleure collaboration entre population et FDS en faveur de la cohésion sociale**
- **Formation de 100 jeunes (filles et garçons) sur les techniques d'alerte précoce et en médiation**
- **Mise en place au niveau communal d'un comité d'alerte précoce et de médiation**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Réseau Afrique jeunesse (RAJ) – Région du Sud-Ouest - Burkina Faso

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

19660

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Actions réalisées : Prise de contact avec les autorités locales et présentation des activités.

Réalisation d'une cartographie des acteurs et dynamiques des structures confessionnelles et leaders communautaires

Aussi, le partenaire a la charge de :

- **Organisation de 03 théâtres fora thématiques**

Et de 05 émissions radio directes et enregistrées

- **Organisation de 30 causeries- débats dans les grins de thé en lien avec l'engagement de la communauté dans la lutte contre l'insécurité dans la zone transfrontalière**

- **Faire un diagnostic du fonctionnement des commissions des villages frontaliers assorti d'un plan d'action**

- **Formation de 30 jeunes et mise en place de comité d'alerte précoce**

- **Formation de 30 leaders communautaires sur les techniques de prévention et de gestion des conflits**

10

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Association Mixte pour le Développement Economique et Social du Sud-Ouest (AMDESSO) - Burkina Faso

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

17177

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Actions réalisées : Organisation d'une rencontre de cadrage de l'équipe de mise en oeuvre du projet et réalisation de la carte des acteurs de la commune de Boussoukoula

Le partenaire est également en charge de :

- **Conduire le plaidoyer avec les leaders communautaires, réaliser des dialogues communautaires, organiser des causeries éducatives au profit de 375 personnes des zones frontalières en raison de 25 personnes par séance**

- **Réaliser deux (2) microprogrammes**

- **Faire un diagnostic du fonctionnement des CCFV et des CVD des villages frontaliers de la commune de Boussoukoula, assorti d'un plan d'action Acquisition de gadgets**

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

- oui
 non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois *

2

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 275 mots

Le projet est mis en œuvre en étroite collaboration avec les Commissions Nationales des Frontières de Côte d'Ivoire et du Burkina-Faso (CNF). Aussi bien au Burkina-Faso, qu'en Côte d'Ivoire, les CNF facilitent les interactions entre les agences de mise en œuvre et les autorités administratives des régions couvertes par le projet. En Côte d'Ivoire, le projet prévoit des réunions de coordination décentralisée. Ces réunions sont organisées par la Commission Nationale des Frontières.

Au niveau décentralisé, le corps préfectoral (préfets de région et sous-préfets) assure la coordination de la planification et du suivi des activités en travaillant étroitement avec les Directions Régionales des ministères sectoriels (hydrauliques, administrations du territoire, jeunesse et protection de l'enfant).

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

Réceptaire	"Budget total du projet (en US \$) <i>Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i>	Transferts à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
UNICEF: United Nations Children's Fund	1975000 *	1330000 *	1054721 *	53.4 %

UNDP: United Nations Developmen t Programme	2025000 *	1470000 *	769775 *	38.01 %
TOTAL	4000000	2800000	1824496	45.61%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **45.61%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

Correct Incorrect

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? *

36

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1440000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

Correct Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. *

1271578

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 656818.56**. Ce montant est-il correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

851624

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. Les modèles de budget sont disponibles [ici](#) *

PBF project document - Annex D on budget - PNUD UNICEF - BFA CIV-20_28_52.xlsx 

Marqueurs de projet

Veillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

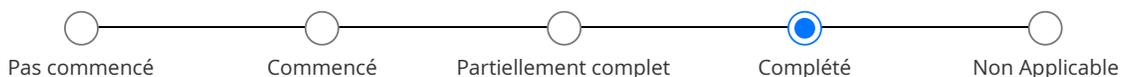
Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

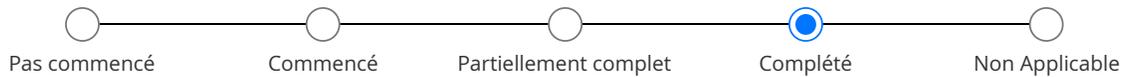
Partie I : Progrès global du projet

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivants:

Contractualisation des partenaires *



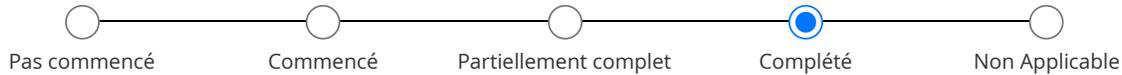
Recrutement du personnel *



Collection des données de base *



Identification des bénéficiaires *



Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à **l'état global de mise en**

œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veillez limiter votre réponse à 250 mots

Le projet a démarré en décembre 2021 par la mise en place des mécanismes de coordination au niveau national ainsi qu'entre le BFA et la CIV, suivi de la sélection des partenaires de mise en œuvre. En février 2022 deux missions de cadrage ont permis (i) l'actualisation de l'analyse situationnelle des zones d'intervention ; (ii) l'information des autorités locales ; (iii) l'identification des villages d'intervention et ; (iv) l'identification de synergies et de complémentarités potentielles des actions. Les missions ont également permis de relever certaines contraintes nécessitant des ajustements programmatiques. Au total, 18 villages en CIV et 20 au BFA ont été retenus pour le projet.

Le lancement officiel a été organisé en juillet 2022 à Laleraba en présence des autorités centrales, régionales et locales et des associations des femmes et des jeunes des deux pays. Il a confirmé l'engagement fort des communautés frontalières et relevé des attentes vis-à-vis de l'appui du PBF.

La contractualisation avec les partenaires est effective et la mise en œuvre des activités en cours. Les deux coups d'Etat intervenus au Burkina Faso (janvier et septembre 2022) ont impacté le rythme d'implémentation. La situation sécuritaire dans les zones d'intervention au Burkina Faso reste précaire et nécessite une anticipation des risques et des mesures de mitigation.

Le delivery global du projet au 31 octobre est de 45.61%.

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a contribué. Evitez de décrire des résultats anecdotiques ou de fournir une liste des activités individuelles accomplies et songez plutôt à décrire de manière analytique, le progrès fait vers l'objectif principal du projet

Veillez limiter votre réponse à 550 mots

N/A

Partie II: Progrès par Résultat du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de résultats ce projet a-t-il ? *

0 1 2 3 4 5 Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

Le cadre institutionnel de gestion des zones frontalières et les mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits sont renforcés ainsi que la confiance entre les populations, les FDS et l'administration pour prévenir les conflits et l'influence des groupes armés non étatiques

Résultat 2 *

Les services sociaux de base sont renforcés dans les régions transfrontalières entre le Burkina Faso et la Côte d'Ivoire avec un focus sur l'approvisionnement en eau potable, lutte contre la traite et l'exploitation des enfants et l'engagement des jeunes comme acteurs de changement positifs dans leurs communautés.

Résultat 1: Le cadre institutionnel de gestion des zones frontalières et les mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits sont renforcés ainsi que la confiance entre les populations, les FDS et l'administration pour prévenir les conflits et l'influence des groupes armés non étatiques

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

En Côte d'Ivoire, le cadre institutionnel des structures en charge de la gouvernance des frontières a été renforcé à travers la validation de l'étude diagnostic de la gouvernance des frontières, en mars 2022. La confiance entre les FDS (Forces de Défense et de Sécurité) et les populations civiles a été renforcé à travers la mise en place de 7 cadres de dialogues socio-sécuritaires permettant aux deux entités de revisiter leur cadre de coopération pour une meilleure sécurité des zones frontalières. Au niveau communautaire, le mécanisme local de prévention et de gestion pacifique des conflits a été mis en place à travers 7 dialogues intercommunautaires avec la participation de 759 membres des communautés (dont 323 femmes) soit 43% issues des villages miroirs, suivi par la mise en place de 7 comités de paix composés de 50% de femmes. Aussi, 7 activités socioculturelles de rapprochement communautaire ont été réalisées dans les localités cibles. Ces mécanismes et outils permettront de renforcer la cohésion sociale et la coopération transfrontalière entre les communautés miroirs d'une part, et d'autre part entre la Côte d'Ivoire et le Burkina-Faso.

Au Burkina Faso, une formation sur la libre circulation des personnes et des biens a été organisée par la Commission Nationale des Frontières et le PNUD dans les communes cibles à Sindou et Banfora, région des cascades et Batité et Bousoukoulou dans la région du Sud-ouest. Au total 160 personnes ont participé (dont 25 femmes) provenant essentiellement des autorités administratives, coutumières et religieuses, des FDS, des Organisations des jeunes et des femmes, des commerçants, des transporteurs routiers frontaliers, etc. Au terme de cette formation, 67% des participants ont affirmé avoir amélioré leurs connaissances sur la libre circulation des personnes et des biens ; 89% ont amélioré leurs connaissances sur la coopération sécuritaire et 82,5% ont amélioré leurs connaissances sur le cadre juridique de la coopération transfrontalière.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Pour la participation des femmes aux activités de la gouvernance des frontières en Côte d'Ivoire, un quota d'au moins 30% de femmes a été imposé aux partenaires lors de l'identification des participants. Quant aux mécanismes de prévention et de gestion pacifique des conflits, pour une meilleure implication des femmes, un quota de 50% a été requis. Ainsi, sur les 70 membres que comptent les 7 comités de paix, 35 sont des femmes. Ce processus permet l'égalité des sexes et la prise en compte des préoccupations spécifiques des femmes dans l'analyse et la gestion des conflits communautaires. Au Burkina Faso, lors de la mission de cadrage, les différentes rencontres d'information et d'échanges organisées ont veillé à ce qu'il ait une participation adéquate des jeunes et des femmes qui représentaient plus du tiers des participants. Le PNUD Burkina Faso a mené, dans le cadre du projet Participation Citoyenne et Cohésion Sociale (PaCoS), une étude sur la sensibilité au genre dans la gestion des affaires locales et des normes sociales, dans les régions couvertes par le projet transfrontalier. Les résultats préliminaires ont permis d'apprécier l'état de la situation du genre et d'accentuer sa prise en compte lors des activités (lors de formations, activités d'information et de sensibilisation notamment).

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : Le cadre institutionnel de gestion des zones frontalières et les mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits sont renforcés ainsi que la confiance entre les populations, les FDS et l'administration pour prévenir les conflits et l'influence des groupes armés non étatiques

Résultat 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.1	Niveau de perception des populations sur la sécurité et la sureté	CIV : Moyenne BFA : 86%	CIV : Bonne BFA : 90%	en cours	<p>CIV : La mise en place de cadre d'échange permanent entre les FDS et les populations à travers les dialogues socio-sécuritaire contribueront à améliorer la perception des populations car elles auront une meilleure compréhension des missions des FDS.</p> <p>BFA : Plusieurs cadres et fora sont prévus pour améliorer le niveau de perception des populations sur la sécurité et la sureté. Cependant, les 2 coups d'état ainsi que la situation sécuritaire volatile dans les communes aux alentours de celles d'intervention risquent d'impacter cette perception. La sensibilité de la sécurité est différente mais ne présente pas une différence significative selon les communes, ni selon le sexe ou</p>

l'âge. Il ressort que 86% des personnes ont confié avoir le sentiment d'être en sécurité dans leur localité contre 14% qui estiment que le risque y est imminent (source : rapport baseline d'un projet PNUD dans les mêmes zones, février 2022)

1.2	Niveau de confiance entre les FDS et les communautés	23,83%	85%	En cours	<p>CIV : Les 7 Cellules Civilo-Militaires (CCM) mises en place ou redynamisées, avec les équipement reçus sont en cours de réalisation des activités civilo-militaires pour renforcer la confiance entre les deux entités. Une enquête permettra d'actualiser l'indicateur</p> <p>BFA : Les parties responsables (4 Associations) sont en train de déployer toute une batterie d'activités d'informations, sensibilisation, d'activités civilo-militaires pour rehausser significativement ce taux d'ici la fin du projet.</p>
-----	--	--------	-----	----------	--

1.3	Taux de conflits réglés	0%	90%	En cours	<p>CIV : A la suite des dialogues intercommunautaires, 7 comités ont été mis en place. Ainsi, avec l'équipement et la formation reçus, les membres de ces comités régleront pacifiquement les conflits dans leurs communautés</p> <p>BFA : Dans toutes les 4 communes d'interventions, des revues des chartes foncières sont en voie de préparation ainsi que l'appui aux CCFV</p>
-----	-------------------------	----	-----	----------	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 1 ?

0 1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Les capacités techniques et opérationnels des commissions nationales de gestion des frontières et les agents en charge de l'application de la loi sont renforcés pour améliorer la coopération transfrontalière entre la Côte d'Ivoire et le Burkina Faso

Produit 1.2

La confiance entre les FDS et les communautés frontalières est accrue à travers le renforcement des capacités des infrastructures sécuritaires et des mécanismes de coopération entre les FDS et les populations

Produit 1.3

Les mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits sont renforcés dans les zones transfrontalières cibles

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

Produit 1.1 : Les capacités techniques et opérationnelles des commissions nationales de gestion des frontières et les agents en charge de l'application de la loi sont renforcées pour améliorer la coopération transfrontalière entre la Côte d'Ivoire et le Burkina Faso	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.1.1	Nombre d'agents formés	0	200	262 agents formés (CIV : 157 et BFA : 106), dont 59 femmes	La cible 2022 est de 150 agents
1.1.2	Nombre de rencontres tenues par les deux commissions nationales	0	4	1 rencontre tenue lors du lancement officiel du projet à Laleraba en Côte d'Ivoire Les 2 deux commissions ont été mises en relations pour l'organisation du lancement officiel du projet à Laleraba	La cible de cette année était de 2 rencontres, mais la deuxième rencontre n'a pu se tenir en raison du Coup d'état au Burkina Faso

1.1.3	Nombre de structures en charge de la coopération transfrontalières disposant de guide de prévention et de gestion des conflits	0	8	0	La cible de cette année était de 06. Le processus d'élaboration du guide est lancé avec la rédaction des TDR. Le coup d'état au Burkina n'a pas permis l'élaboration du guide cette année. Le processus ayant démarré va très certainement se poursuivre jusqu'à l'année prochaine
-------	---	---	---	---	--

» **Produit 1.2**

Produit 1.2 : La confiance entre les FDS et les communautés frontalières est accrue à travers le renforcement des capacités des infrastructures sécuritaires et des mécanismes de coopération entre les FDS et les populations	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
--	---	---	--	--	---

1.2.1	Nombre d'équipement par type et nombre de postes frontalières réhabilités	1	02 postes frontières à équiper et 01 poste frontière à réhabiliter à Koguienou dans le département de Doropo	<p>CIV : La commission des frontières et les postes frontières équipés : 24 ordinateurs et 10 imprimantes ; 16 chaises visiteurs ; 4 chaises banquettes ; 08 fauteuils directeurs ; 08 bureaux directeurs ; 6 placards ; 2 meubles métalliques ; 01 amplificateur de réseau GSM</p> <p>BFA : 40 motos en instance de livraison pour les FDS ; 16 Ordinateur de bureau complet, 16 imprimantes, 16 onduleurs ; 40 cartouches d'encre et papiers rames ; 16 Tables d'ordinateurs ; 16 fauteuils de bureau ; 32 Chaises visiteurs ; 32 Tables bureaux en métal ; 48 Bancs métallique avec support dorsal ; Plusieurs postes frontaliers seront réhabilités en termes de clôtures grillagées, conteneurs aménagés et d'installations solaires</p>	<p>BFA : Pour les motos, il y a une interdiction d'importer et vendre le genre de motos commandés (ALoba). La difficulté est en passe d'être résolue puisqu'une autorisation spéciale est en train d'être fournie par le ministère du commerce dès lors que les motos sont destinées aux FDS.</p>
-------	---	---	--	---	---

1.2.2	Nombre de CCM, CCE, PdP mis en place ou redynamisés et opérationnels	CCM 02 ; CCE : 04 ; PdP : ND	CCM 05 ; CCE : 02 ; CdP : ND	<p>CIV : 6 CCM et 03 CCE redynamisés, 01 CCM mis en place lors de l'organisation de 07 dialogues socio-sécuritaires et équipés avec 700 chaises, 7 bâches, sono et mégaphones pour les activités de sensibilisations de bonne collaboration entre FDS et populations</p> <p>BFA : le processus vient d'être lancé avec appui des parties responsables et services techniques déconcentrés concernés</p>	<p>Les équipements et formations reçus permettent aux CCM et CCE d'entreprendre des activités civilo-militaires pour renforcer la confiance entre les civils et les FDS</p> <p>Nous avons accusé un retard de déploiement des parties responsables dû à l'instabilité institutionnelle</p>
1.2.3					

» **Produit 1.3**

<p>Produit 1.3 : Les mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits sont renforcés dans les zones transfrontalières cibles</p>	<p>Indicateurs</p> <p><i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base</p> <p><i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet</p> <p><i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur</p> <p><i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)</p> <p><i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i></p>
--	--	--	---	---	--

1.3.1	Nombre de mécanismes locaux mis en place et opérationnel	0	20	7 dialogues intercommunautaires organisés ayant permis la mise en place de 7 comités de paix ; 07 activités socioculturelles organisées	<p>CIV : Sur une cible 10 pour 2022, c'est 7 mécanismes qui ont été mis en place</p> <p>Au BFA, 7 dialogues intercommunautaires sont prévus d'ici fin 2022. Retard de déploiement des parties responsables dû à l'instabilité institutionnelle</p>
1.3.2					
1.3.3					
<p>Résultat 2: Les services sociaux de base sont renforcés dans les régions transfrontalières entre le Burkina Faso et la Côte d'Ivoire avec un focus sur l'approvisionnement en eau potable, lutte contre la traite et l'exploitation des enfants et l'engagement des jeunes comme acteurs de changement positifs dans leurs communautés.</p>					
<p>Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *</p> <p> <input type="radio"/> 1. Off Track <input checked="" type="radio"/> 2. On Track <input type="radio"/> 3. On Track with evidence of peacebuilding results </p>					

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

L'identification des communautés cibles pour la fourniture d'eau a été menée pendant la mission de cadrage. En Côte d'Ivoire, 1600 personnes du village Laleraba ont bénéficié d'une mini-adduction en eau potable à partir d'un forage existant fonctionnant à l'énergie solaire. L'école primaire, le centre de santé, d'autres services ont été connectés à ce réseau d'eau. Le système sera répliqué dans 5 villages du Bounkani et du Tchologo. A terme, ces systèmes d'eau contribueront à réduire les tensions autour des points d'eau.

L'appui aux services sociaux dans les deux pays a permis aux travailleurs sociaux de mener des activités de prévention et apporter une assistance à plus de 480 enfants victimes d'abus ou d'exploitation. Les compétences de plus de 150 acteurs sociaux ont été renforcées en vue de prévenir et répondre aux problématiques émergentes, notamment l'appui psychosocial, la traite des personnes, la séparation familiale et les associés aux forces et groupes armés. 30 Comités de Protection de l'Enfant (CPE) ont été créés pour la détection et le signalement des cas de violence ou d'abus en Côte d'Ivoire avec 4 réseaux communaux redynamisés et 34 cellules communautaires mis en place au Burkina Faso. En matière d'engagement des jeunes, 38 clubs d'adolescents ambassadeurs de la paix réunissant 1,934 adolescents (dont 772 jeunes femmes) ont été mis en place au Burkina Faso. Dans ces 2 pays, 302 jeunes ont été renforcés pour être des acteurs de changement dans leur communauté à travers des dialogues communautaires et intergénérationnels. Le centre d'information en ligne a été mis à jour pour prendre en compte le genre et la gestion des conflits et il a été consulté 41,484 fois. 10 nouvelles communautés U-Report ont été créées dans la zone transfrontalière avec 99 U-Reporters enrôlés dont 20% de jeunes filles.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Les femmes et les filles sont au cœur des actions du projet. L'identification des sites pour les systèmes d'Adduction d'Eau Potable Simplifiés (AEPS) a été faite de façon participative en vue de tenir compte des besoins des différents usagers de l'eau. Il est prévu la mise en place d'un comité de gestion inclusif pour garantir la prise en compte des besoins des femmes et des jeunes. Le bureau de ce comité de gestion des points d'eau (CGPE) sera majoritairement constitué de femmes. Les Comités des Points d'Eau (CPE) promeuvent la participation égale des femmes et des hommes et la sélection des adolescents et jeunes ambassadeurs de la paix a tenu compte de l'aspect genre. En effet, malgré le poids socio-culturel affectant de façon disproportionnée la participation des adolescentes et des jeunes filles aux initiatives communautaires pour la paix et la cohésion sociale, le projet a identifié et formé 6 adolescentes et jeunes filles y compris des jeunes filles mères en tant qu'ambassadrices pour la paix, soit 25% de l'effectif des ambassadeurs de la paix. En outre, le dialogue intercommunautaire entre les adolescents et les jeunes issus des différentes communautés vivant dans les villages de Laleraba (Côte d'Ivoire) et Leraba (Burkina Faso) en juillet 2022 a révélé que les filles sont moins prises en compte dans le processus de prise de décision et ont moins d'accès aux opportunités de développement de leurs compétences et leur savoir-faire n'est pas valorisé. Sur la base de ce constat, le projet a intensifié les efforts pour une plus grande représentativité des adolescentes et des jeunes filles à chacune des activités. Ainsi dans ces villages, les adolescentes et les jeunes filles représentent 60% de l'effectif des ambassadeurs de la paix.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 2** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 2 : Les services sociaux de base sont renforcés dans les régions transfrontalières entre le Burkina Faso et la Côte d'Ivoire avec un focus sur l'approvisionnement en eau potable, lutte contre la traite et l'exploitation des enfants et l'engagement des jeunes comme acteurs de changement positifs dans leurs communautés.

Résultat 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1	# de personnes additionnelles ayant accès à une source d'eau potable dans les localités à haut risque d'infiltration de groupes armés non étatiques	0	9000 personnes dont 50 % des filles / femmes	1600 (Hommes : 832 - Femmes : 768)	<p>L'identification des sites en CIV a tenu compte des localités identifiées par le Programme Social du Gouvernement Phase 2 (PS-Gouv2) pour la mise en œuvre de ses activités en particulier celles relatives au secteur eau. Il fallait donc faire une superposition des sites pour éviter les doublons. Cela a causé un retard dans l'identification des 5 derniers sites.</p> <p>Au Burkina Faso, les sites devant abriter les AEPS ont été identifiés et les contrats signés avec les entreprises. Les travaux ont été suspendus pour la période de la saison pluvieuse.</p>

2.2	# d'enfants a risque ou affectes par les violences, l'abus ou l'exploitation et qui reçoivent une prise en charge appropriée par les services sociaux compétents	0	5,700 dont au moins 50% des filles	481 (401 en CIV et BFA : 80 dont 43 filles)	
2.3	# d'adolescent-e-s engages en tant qu'acteurs de changements positifs	0	200 dont 50 % des filles	527 (CIV : 225 ; BFA : 302), dont 328 filles)	

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

0 1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

L'accès à l'eau potable est amélioré dans les communautés rurales frontalières à travers la mise à disposition d'infrastructures fonctionnelles

Produit 2.2

Les enfants victimes ou à risques de violences, d'exploitation, de traite ou d'abus ont accès à des services de protection renforcés qui fournissent une réponse holistique à leurs besoins de protection

Produit 2.3

Les connaissances et les capacités des 100,000 adolescent-e-s et jeunes sont renforcées pour jouer un rôle positif dans l'adoption de comportement favorable à la paix et la cohésion sociale.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 2.1

Produit 2.1 : L'accès à l'eau potable est amélioré dans les communautés rurales frontalières à travers la mise à disposition d'infrastructures fonctionnelles	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1.1	# de communautés exposées à l'influence des groupes armés non étatiques avec forages productifs identifiées	0	12	12 (CIV : 6 ; BFA : 6)	

2.1.2	# de communautés exposées à l'influence des groupes armées non étatiques avec systèmes de mini-adduction d'eau potable fonctionnels	0	12	1 (CIV : 1 ; BFA : 0)	BFA : L'identification des sites a été plus longue que prévu au vu de la coordination des interventions des différents partenaires du secteur WASH dans la zone. L'Appel d'Offre pour la construction des 5 autres systèmes a été fait et signature du contrat en cours Au Burkina Faso, les sites devant abriter les AEPS ont été identifiés et les contrats signés avec les entreprises. Les travaux ont été suspendus pour la période de la saison pluvieuse.
1.1.3	# comités de gestion et maintenance formés pour une gestion sécurisée des infrastructures auprès de communautés exposées à l'influence des groupes armées non étatiques	0	12	1 (CIV : 1 ; BFA : 0)	Indicateur à atteindre en parallèle que l'indicateur 2.1.2

» Produit 2.2

--

Produit 2.2 : Les enfants victimes ou à risques de violences, d'exploitation, de traite ou d'abus ont accès à des services de protection renforcés qui fournissent une réponse holistique à leurs besoins de protection	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.2.1	% d'organisations en charge de la protection de l'enfant qui mettent en œuvre des interventions de prévention de l'influence des groupes armés non étatiques parmi celles dont les capacités ont été renforcées	0	50%	CIV : 40% BFA : ND	Indicateur en cours de collecte
2.2.2	# de services sociaux et réseaux communaux mis en place	0	176	64 (CIV : 30 ; BFA : 34)	30 Comités de protection de l'enfant, composés de 340 personnes, sont mis en place en Côte d'Ivoire. 34 Cellules communautaires mises en place et 4 réseaux communaux de protection de l'enfant renforcés au Burkina Faso.

1.2.3	# de réunions transfrontalières organisées	0	2	0	La réunion transfrontalière des acteurs sociaux était prévue pour octobre 2022 mais elle a été reportée en raison du coup d'état au Burkina Faso
-------	--	---	---	---	--

» Produit 2.3

Produit 2.3	Indicateurs	Indicateur de base	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
: Les connaissances et les capacités des 100,000 adolescents et jeunes sont renforcées pour jouer un rôle positif dans l'adoption de comportement favorable à la paix et la cohésion sociale.	<i>Décrivez l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	<i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>

2.3.1	# d'adolescent-e-s mis en réseau sur la gestion des conflits	0	500	527 (CIV : 225 ; BFA: 302 don't 103 filles)	Les défis liés à l'accès aux documents d'identité des adolescents et des jeunes des régions frontalières Côte d'Ivoire et Burkina Faso ont constitué un obstacle pour la mise en oeuvre des activités terrain et des transferts monétaires qui en dépendent. Un consensus a été trouvé avec les parties prenantes pour remédier à cette situation
2.3.2	# U-actions # de U-reporters	0 0	5 50,000	16 (CIV:13 BFA:3) 43351 (CIV : 32151 ; BFA : 11200)	Les défis liés à l'accès aux documents d'identité des adolescents et des jeunes des régions frontalières Côte d'Ivoire et Burkina Faso ont constitué un obstacle pour la mise en oeuvre des activités terrain et les transferts monétaires qui en dépendent. Un consensus a été trouvé avec les parties prenantes pour remédier à cette situation
2.3.3	# de séances de dialogue intergénérationnel organisées	0	8	7 (CIV:7 ; BFA:0)	Les dialogues intergénérationnels sont prévus avant la fin de l'année au Burkina Faso

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

- oui
 non

Si oui, indiquez combien d'événements, et pour chacun, la date approximative et une brève description, incluant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

2

Titre de l'événement *

Visite du programme des Jeunes Ambassadeurs de la Paix et de la cohésion sociale a Kong/Kafolo par une délégation gouvernementale conduite par le 1er ministre Ivoirien

Date (peu être approximative) *

2022-11

Lieu (Si connu)

Kafolo / Kong

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
 Autres officiers du gouvernement
 Société Civile
 Jeunes
 Femmes
 Forces de défenses et de sécurité
 Leaders traditionaux
 Bailleurs de Fonds
 Commerces/Secteur Privé
 Anciens combattants
 Journalistes
 Artistes
 Autres

Objectifs *

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Présenter le plaidoyer des adolescents et des jeunes en faveur de la paix et de cohésion sociale à travers la lutte contre les privations qui accroissent leur vulnérabilité Assurer l'appropriation des initiatives des adolescents et des jeunes en faveur de la paix et de la cohésion sociale par le gouvernement de la Côte d'Ivoire

Tout autre information sur cet événement

Titre de l'événement *

Atelier national de validation du Guide de prévention et gestion des incidents/conflits transfrontaliers

Date (peu être approximative) *

2023-03

Lieu (Si connu)

Ouaga ou 1 région cible (Banfora ou Gaoua)

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Autre, précisez *

Représentants des principales structures travaillant dans la gestion des frontières

Objectifs *

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Disposer d'un guide simple et pratique pour faciliter le travail de prévention et gestion des conflits transfrontaliers

Tout autre information sur cet événement

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

ii. L'impact du projet sur leurs vies

iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Combien de parties prenantes clés ce projet a-t-il ? *

6

Partie Prenante: *

La communauté de Laleraba

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet *

Accès à l'eau potable difficiles pour les communautés

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

La communauté a accès au service d'eau

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un repréasant de chacune des parties prenantes *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Présidente des femmes de Laleraba/présidente du comité de l'eau " On ne peut rien faire sans l'eau, l'eau c'est la vie"

Partie Prenante: *

Le personnel soignant du centre de santé de Laleraba

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet *

Absence de point d'eau au centre de santé

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le personnel soignant assure des services de soin de qualité au centre de santé

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un repréasant de chacune des parties prenantes *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

N/A

Partie Prenante: *

Les écoliers de Laleraba

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet *

Les écoliers de l'EPP Laleraba traversaient la route nationale pour aller chercher de l'eau avec risques d'accidents

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Les écoliers ne traversent plus la route nationale pour aller chercher de l'eau, car elle est maintenant accessible.

*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

ND

*

4

Partie Prenante:

les enseignants de l'EPP Laleraba

*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

Les écoliers et les enseignants ne disposaient pas de point d'eau au sein de l'école

*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

L'eau est disponible est l'école pour le personnel enseignant

*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

NA

*

5

Partie Prenante:

Adolescents et jeunes

*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

Dégradation du terrain de football servant d'aire de jeu pour les adolescents et les jeunes de Laleraba

*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

La réhabilitation du terrain de football a permis aux adolescents et aux jeunes de Laleraba de disposer d'une aire de jeu où toutes les communautés peuvent se retrouver pour des activités ludiques et récréatives

*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

"Grâce à l'appui du projet, nous, adolescents et jeunes de Laleraba, disposons d'un espace qui nous permet de jouer ensemble avec les différentes communautés pour consolider nos liens de fraternités" Habitant de Laleraba

*

6

Partie Prenante:

Membres des comités de protection de l'enfant

*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

Méconnaissance des questions liées à la protection de l'enfant par les communautés

*

Inexistence de mécanismes communautaires adressant la protection de l'enfant et de la femme

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Mobilisation communautaire sur la protection de l'enfant généré par la création de Comités Villageois de Protection Enfant (CVPE) et les Espaces Amis des Enfants (EAE)

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

"Nous, on veut parler avec les parents, leur dire de ne pas frapper les enfants et puis leur dire de faire papier (extrait) de leurs enfants mais c'était difficile, maintenant avec le travail des comités c'est plus facile, merci pour tout" chef du village de Kalamon

"L'espace Amis des enfants mis en oeuvre grâce au financement PBF, via UNICEF, permet que le centre social de Ferké soit davantage connu par la communauté et deux enfants fréquentant l'Espace ont dénoncé des cas de mariage d'enfants"

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédentes, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veillez limiter votre réponse à 650 mots

En ce qui concerne WASH, le poste frontalier de l'INHP de Laleraba a bénéficié d'un point de puisage à 4 robinets. Cet ouvrage va améliorer la qualité des services et faciliter l'alimentation régulière en eau des dispositifs de lavage des mains installés. Cet ouvrage sert aussi de point de ravitaillement en eau potable du poste de police à proximité. Cela va contribuer au renforcement de la cohésion sociale entre le poste de police, le poste de l'INHP et les voyageurs. Pour les adolescents et jeunes, grâce aux mouvements U-Report et Jeunes Ambassadeurs de la Paix, les adolescents et jeunes des villages transfrontaliers se réunissent régulièrement entre eux et avec la notabilité du village pour échanger sur les défis susceptibles d'affecter la paix et la cohésion sociale, et proposer des solutions aux différentes privations vécues par les populations. Des actions de volontariat sont menées par les adolescents et les jeunes pour l'intérêt des populations. Enfin, pour la protection, toutes les entités de nos villages d'intervention, à savoir les leaders communautaires et religieux, les femmes, les jeunes et même les enfants sont mieux imprégnés des droits et devoirs des enfants. Les femmes se retrouvent pour discuter du bien-être de leurs enfants et sont plus aptes à en discuter avec leurs maris et les leaders communautaires. Par ailleurs les travailleurs sociaux témoignent que les fonds leur permettent d'adresser correctement les cas de protection, surtout ceux de viol qui nécessitent des interventions sanitaires. Ces fonds permettent également d'adresser les activités de prévention. Toutefois, la lourdeur du système de la Direction de la Protection de l'Enfant retarde la perception des fonds dépendants de cette direction.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Fichier 1

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

Rapport lancement PBF CI-BFA_25 juillet 2022-22_57_10.pdf



Fichier 2

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Fichier 3

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Lien 1

https://smart.veilleurdesmedias.com/sequences/750668901/sequence_player

Lien 2

<https://www.facebook.com/282976248388120/posts/pfbid0J1eQ9S4HfBiG7QmpHRssjK59rMopUxk96PW1ppqbDyXm9X9kaqLB1NeqJiwcEirt/>

Lien 3

<https://www.facebook.com/282976248388120/posts/pfbid02XyKznmDA4VWnuzaSocxPeUsq2P37F4AT5vRUWJ1Wjr1eDrPy9aRPTApLcQAPBfd/>

Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

UNICEF CIV : Des missions de supervision trimestrielles sont organisées par le bureau de zone. Elles ont permis de vérifier la mise en œuvre des activités et les goulots d'étranglement. Les missions de suivi permettent également de renforcer la collaboration et les liens avec les partenaires de mise en œuvre.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

- oui
 non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

**- Le diagnostic communautaire conduit par le CIREs dans les régions de Tchologo et Bounkani
- les rapports des missions de cadrage effectuées dans les zones du projet, ont permis de collecter des données de bases**

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? *

- oui
 non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le diagnostic communautaire conduit par le CIREs dans les régions de Tchologo et Bounkani a permis de relever les perceptions des communautés sur la sécurité et les défis liés tant à leur situation économique qu'à l'accès aux services sociaux de base.

Evaluation

Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? *

oui

non

Budget pour évaluation finale (en USD) *

50000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

N/A

Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à un financement supplémentaire provenant d'autres sources ? *

oui

non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

1

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé.

-

Nom du bailleur de fonds *

Union Européenne/Suisse

Montant en USD *

250000

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix (comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur)? *

- Aucun effet catalytique
- Peu d'effet catalytique
- Effet catalytique important
- Effet catalytique très important
- Je ne sais pas
- Trop tôt pour savoir

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite? *

- oui
- non

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au delà de la durée du projet *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

WASH : Les membres du comité de gestion et maintenance des systèmes de mini-adduction d'eau potable incluent toutes les communautés présentes au sein du village ciblé. La présence de chacun dans le comité permettra d'assurer qu'aucun groupe ne soit « laissé pour compte » par rapport à l'accès et l'utilisation des installations WASH.

Adolescents et jeunes : L'implication des leaders communautaire dans le développement et la mise en œuvre des activités, le développement et la disponibilité d'outils pédagogiques, le renforcement des capacités des staff du ministère de la promotion de la Jeunesse aux niveaux régional et local, la formation des adolescents et jeunes issus des communautés bénéficiaires comme personnes ressources, la mise en place d'un réseau des jeunes ambassadeurs sont au tant des stratégies qui contribuent a renforcer l'appropriation du programme par les villages et à sa pérennisation.

Protection de l'enfant : L'UNICEF continue le plaidoyer pour assurer le financement des services sociaux par l'Etat. Le ministère de l'Emploi et de la Protection Sociale est dans le processus de la construction de 3 nouveaux centres sociaux dans les régions du Nord avec un personnel effectif à mettre en place.

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

N/A

Annex: Veuillez utiliser cet espace pour soumettre toute information complémentaire au rapport (par exemple des détails additionnels sur les indicateurs)

Rapport lancement PBF CI-BFA_25 juillet 2022-23_7_30.pdf



Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes