

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to keshni.makoond@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
 Annual
 Final
 Other

Date of submission of report *

2022-11-15

Name and Title of Person submitting the report *

Eduardo Arroyo - Project Officer

Name and Title of Person who approved the report *

Tomas Liharewski

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input checked="" type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

- 00108345/6/7: El Salvador: Tri-National Project for Resilience and Social Cohesion in Northern Central America
- 00113833/4: Fortalecimiento de capacidades institucionales para la protección de niñas, niños, adolescentes y jóvenes de la zona transfronteriza Colombia-Ecuador, afectadas por la violencia y el conflicto armado
- 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers
- 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacifica e Inclusiva en el Norte de Centroamerica
- Other, Specify

Please select the countries or territories where this project is being implemented *

- Bolivia
- Colombia
- Dominican Republic
- Ecuador
- El Salvador
- Guatemala
- Haiti
- Honduras
- Other, Specify

Project Start Date *

2021-04-06

Project end Date *

2023-04-05

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services
 UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
 UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

9

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Centre de Réflexion et de recherche sur la migration et l'environnement.

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

134411.25

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

CERREMEN est en charge de l'organisation d'ateliers binationaux avec les organisations travaillant sur la frontière pour développer la campagne de sensibilisation. Ensuite, du lancement de la campagne de sensibilisation binationale et de la réalisation d'une étude sur la perception des changements de mentalités des bénéficiaires du projet à travers de sondages, enquêtes d'opinion, pulse Survey.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

University

What is the name of the Implementing Partner *

Université Quisqueya

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

35000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

L'Université Quisqueya est en charge de réaliser des formations destinées aux jeunes chercheurs sur les questions binationales, ainsi que, de la réalisation des études en coopération avec le Secretariat de la Commission Mixte Haïtiano-Dominicaine.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Fundación CESAL

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

7475.63

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Identification et intégration de personnes clés dans la communauté afin de promouvoir un écosystème d'entrepreneuriat binational grâce à l'élaboration d'initiatives conjointes inclusives**
- **Appui à l'organisation d'un laboratoire d'innovation sociale à la mairie de Dajabón.**
- **Mise en œuvre d'un sondage pour analyse dans la bande frontalière avec un accent sur la cohésion sociale.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Patio Común

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

14046.42

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Organisation et réalisation de séminaires avec les jeunes dans les villes de Dajabón, Pedernales et Comendador, sur la prévention et la médiation des conflits et la culture de la paix.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Fundación Etnica Integral - FEI

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

15052.41

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

• **Support au procès de dialogue binational (société civile, autorités civiles et militaires locales) au niveau local dans la ville de Comendador, Elias Piña, et Santiago. Appui à la logistique du cours de médiation interculturelle, réunions POLIFRONT-CESFRONT.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

ASCALA

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

20106.04

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

• Support au procès de dialogue binational (société civile, autorités civiles et militaires locales) au niveau local dans la ville de Dajabón. Appui à la logistique du cours de médiation interculturelle, réunions POLIFRONT-CESFRONT..

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

FUNCAR - Centro Puente

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

9661.24

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

• Support au procès de dialogue binational (société civile, autorités civiles et militaires locales) au niveau local dans la ville de Dajabón. Appui à la logistique du cours de médiation interculturelle, réunions POLIFRONT-CESFRONT

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Casa del Caribe

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

20282

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

• Support au procès de dialogue binational (société civile, autorités civiles et militaires locales) au niveau local dans la ville de Jimani et Barahona. Appui à la logistique du cours de médiation interculturelle, réunions POLIFRONT-CESFRONT

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Movimiento Mujeres Dominico-Haitianas (MUDHA)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

8639.7

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

• Support au procès de dialogue binational (société civile, autorités civiles et militaires locales) au niveau local dans la ville de Pedernales. Appui à la logistique des réunions POLIFRONT-CESFRONT

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

0

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with?

Please limit your response to 275 words

Le projet a interagi avec tous les niveaux du gouvernement : Au niveau local, avec les agents des institutions travaillant à la frontière en charge de la protection de migrants et la gestion de frontières, y compris les mairies des villes frontaliers dominicaines et haïtiennes.

Au niveau régional et départementale avec les responsables des institutions travaillant dans les questions de migration et sécurité, ainsi que dans la protection des migrants, notamment l'Institut du Bien-Etre Social et de Recherches (IBESR), le « Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia » (CONANI), la Direction de l'Immigration et de l'Emigration (DIE), la Direccion General de Migracion (DGM), la Police Frontalière d'Haïti (POLIFRONT), et le Cuerpo Especializado en Seguridad Fronteriza Terrestre (CESFRONT), et les agences douanières desdeux pays

Au niveau national, avec le responsable de la POLIFRONT, la DIE, l' Administration Générale des Douanes (AGD), ainsi qu'avec des fonctionnaires des Ministères concernés par le Comité De Pilotage et le Comité Technique. Aussi, le projet a interagi avec les Secrétariats Techniques de la Commission Mixte Bilatérale des deux pays et des cadres des Ministères des Affaires Etrangères et des Cultes, Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Territoriales, Ministère de la Planification et de la Coopération Externe et le Ministère de l'Economie et des Finances.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$)	Transfers to date (in US \$)	Expenditure to date (in US \$)	Implementati on rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
	<i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	<i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	<i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	

IOM: International Organization for Migration	1600000 *	560000 *	523674.6 *	32.73 %
UNDP: United Nations Development Programme	1400000 *	490000 *	197009.65 *	14.07 %
TOTAL	3000000	1050000	720684.25	24.0 2%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **24.02%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

28.89

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 866700**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 208205.68**. Is this correct? *

Correct Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Financial Update November 2022-15_34_1.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

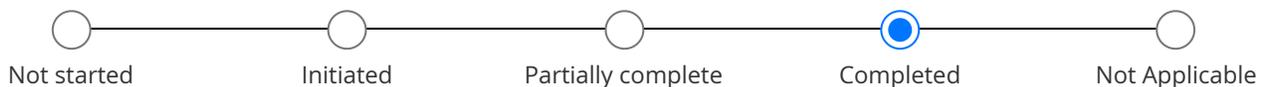
PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *

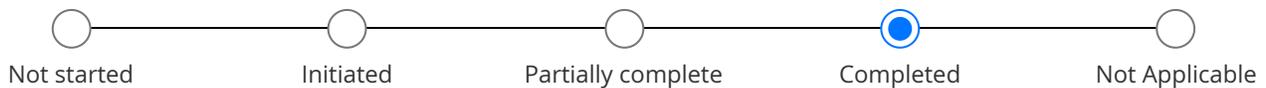


Staff Recruitment *



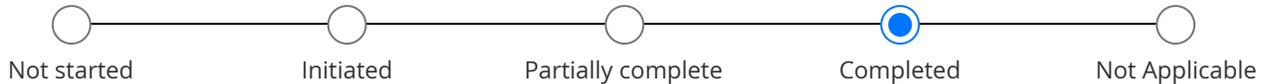
Collection of baselines

*



Identification of beneficiaries

*



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

La mise en œuvre du projet a été marquée par l'augmentation considérable de l'insécurité- avec l'assassinat du président Jovenel Moise en Juillet 2021 ; la forte augmentation des cas de kidnappings, les difficultés sociopolitiques, la pénurie du carburant, l'inflation et la croissance du nationalisme et discours xénophobe en République Dominicaine. Plus récemment, en septembre 2022, des manifestations ont éclaté en Haïti qui ont causé le blocage général du pays. Ces manifestations sont devenu violentes et des pillages ont été rapportés visant plusieurs dépôts des organisations internationales, y compris l'OIM. Le blocage en Haïti a fortement impacté l'opérabilité de l'équipe du projet. Depuis, le télétravail a été instauré et le staff non-essentiel des Nations Unies a été évacué. Face à cette situation, l'OIM a activé le « Business Continuity Plan » qui donne priorité aux activités destinées à sauver des vies. Aussi les activités du projet tournent actuellement au ralenti. Malgré la situation décrite ci-dessus, les activités préparatoires ont été achevées, la plupart de contractualisation des partenaires a été achevée, ainsi que le recrutement du personnel. A cause de la situation du pays, un appel d'offres a dû être suspendu pour choisir un partenaire destiné à implémenter des activités pour redynamiser les espaces de dialogue à la frontière.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

Le projet a permis de rétablir les relations entre les Secrétariats de la Commission Mixte Bilatérale Haïtiano-Dominicaine. Même si au niveau officiel, il n'a pas été possible d'organiser une rencontre officielle, des échanges informelles entre les responsables des Secrétariats et les équipes techniques continuent d'avoir lieu de manière continue. Cela permet d'affirmer que dès que les conditions politiques seront réunies, les Secrétariats seront prêts à se rencontrer et contribuer au dialogue entre les deux pays.

De la même manière, le projet à travers les formations des jeunes et autorités frontalières, a contribué au changement institutionnel au sein des acteurs travaillant en matière de sécurité. Aujourd'hui, la POLIFRONT et le CESFRONT, sont conscientes de l'importance de maintenir des échanges réguliers d'informations afin de mieux collaborer et gérer la frontière terrestre. De cette manière, les acteurs ont été formé en matière de médiation interculturelle et sont en train de jouer, chacun depuis son institution, un rôle de médiateur à la frontière.

Le contexte politique des deux pays a eu un fort impact sur l'atteinte des objectives et la construction de la paix. Au moment de la conception du projet, les deux présidents avaient montré leur intérêt à travailler ensemble. Néanmoins, avec l'assassinat du Président Jovenel Moise et la situation en Haïti, l'intérêt politique des acteurs dominicains a diminué et les discours nationalistes et xénophobes ont pris place. Toutes ces conditions ont érodé le contexte du projet et ont donné lieu à un contexte politique défavorable.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document *

Outcome 1: *

Les populations frontalières sont conscientes des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que des bénéfices de la collaboration et du dialogue binational.

Outcome 2: *

Les espaces de dialogues transfrontaliers et les mécanismes de collaboration technique et culturelle locaux renforcent la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière

Outcome 3: *

La Commission Mixte Bilatérale contribue au renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine en particulier dans le domaine de la sécurité et de la migration

Outcome 1: Les populations frontalières sont conscientes des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que des bénéfices de la collaboration et du dialogue binational.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Le projet a pu réaliser des progrès pour atteindre ce résultat, malgré le contexte en Haïti. Le projet a développé un partenariat avec « Patio Comun » et l'Institut National de Migration dans l'organisation des séances des formations des acteurs sociaux et des fonctionnaires clés sur la médiation interculturelle. Trois (3) sessions de formation de trois jours visant un accompagnement technique dans le processus de renforcement des capacités de 81 jeunes, dont 42 femmes dans la transformation des conflits transfrontaliers ont été réalisées à Belladère, à Ouanaminthe et à Anse-à-Pitres. La réalisation de ces activités a permis de renforcer le rôle que les acteurs jouent dans leur institutions ou espace de travail en contribuant à la résolution de conflits et au bon déroulement des relations à la frontière. Dans le cadre de la création du laboratoire d'innovation sociale, un atelier d'identification d'initiatives innovantes a été organisé à Anse-à-Pitre le 26 mars 2022 avec 31 participants, dont 12 femmes. L'atelier a compté avec la participation des autorités communales, locales, des représentants des organismes du gouvernement central et des acteurs de la société civile. Aussi, du lundi 11 au mercredi 13 juillet, des rencontres et visites ont été réalisées à Ouanaminthe et à Dajabon afin d'identifier des sujets à travailler dans le cadre du laboratoire d'innovation sociale. Pendant les réunions, il a été identifié que la protection et la gestion de la rivière Massacre était une préoccupation d'intérêt binational. De la même manière, l'équipe du projet a finalisé l'étude sur les outils de communication les plus utilisés sur chaque point transfrontalier. Ensuite, CERREMEN a finalisé avec les ateliers (1.2.2) destinées à développer les messages principaux de la campagne et a produit un rapport de perception (Annex 2.). Les ateliers organisés par CERREMEN ont eu lieu à Belladere, Ouanaminthe, Anse-à-Pitre et Malpasse avec la participation de 67 jeunes, dont 32 femmes.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Dans la planification des activités, les agences ont priorisé la promotion de l'égalité entre les sexes ainsi que l'inclusion des femmes et des jeunes. Par exemple, les formations sur la médiation interculturelle (1.1.1. et 1.1.2) ont pris en compte la participation des femmes afin de promouvoir leur autonomisation et de souligner le rôle des femmes au niveau communautaire. De la même manière, la planification de la campagne de sensibilisation (1.2.3) prend en compte la perspective du genre en adaptant le message aux femmes et jeunes migrants afin d'utiliser des messages adaptés qui abordent les défis auxquels sont confrontés les femmes et les jeunes en particulier. À ce titre, l'implication des femmes et jeunes a été assurée pendant la réalisation des ateliers destinées à développer le message de la campagne de sensibilisation.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» **Outcome 1: Les populations frontalières sont conscientes des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que des bénéfices de la collaboration et du dialogue binational.**

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	% (Pourcentage) des populations frontalières ayant exprimé une perception positive des contributions d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que de relations binationales renforcées.	0	50%	0	Cet indicateur dépend de la mise en œuvre de la campagne de sensibilisation.
1.2	% des populations frontalières ayant exprimé une perception positive des relations de bon voisinage.	0	50%	0	Cet indicateur dépend de la mise en œuvre de la campagne de sensibilisation.
1.3	Nombre de cas de tensions résolues grâce à la médiation des fonctionnaires et des jeunes formés dans la prévention des conflits et la médiation	0	32	6	

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Les fonctionnaires et les jeunes de la société civile disposent des capacités techniques et connaissances renforcées sur la prévention des conflits et la médiation interculturelle pour contribuer à une relation de bon voisinage et à la promotion de la cohésion sociale.

Output 1.2

Les populations frontalières particulièrement les jeunes et les femmes disposent des connaissances et des informations visant à améliorer leur perception des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que les bénéfices de la collaboration et dialogue binationales avec des groupes cibles spécifique.

Output 1.3

Réalisation une campagne de sensibilisation participative sur les contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que les bénéfices de relations binationales pacifiques avec des groupes cibles spécifique.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 1.1**

<p>Output 1.1: Les fonctionnaires et les jeunes de la société civile disposent des capacités techniques et connaissances renforcées sur la prévention des conflits et la médiation interculturelle pour contribuer à une relation de bon voisinage et à la promotion de la cohésion sociale.</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
---	---	--	---	---	--

1.1.1	Nombre de fonctionnaires formés sur la médiation interculturelle et la prévention des conflits	0	32	38 (16 hommes et 22 femmes)	<p>Vu la capacité du partenaire à former des fonctionnaires, la disponibilité des fonds et l'approche méthodologique (semi-présentielle), l'équipe du projet a décidé d'augmenter le nombre de participants. .</p>
1.1.2	Nombre de jeunes de la société civile formés à la prévention de conflits et la médiation interculturelle	0	32	81 jeunes ont été formés dans 3 zones frontalières.	<p>Vu qu'un point frontalier n'a pas pu être visité par le formateur en raison des difficultés sécuritaires, le nombre de participants par point a été augmenté.</p> <p>Aussi, en raison du forte intérêt des membres de la société civile et la capacité à convoquer de l'équipe de projet, le nombre de participants a été supérieur à celui qui était prévu.</p>

1.1.3	Nombre de laboratoires d'innovation sociale mis en place	0	4	2	Deux laboratoires sont en train d'être implémentés a Ouanaminthe/Dajabon. La situation dans le pays a rendu difficile l'implémentation dans les autres points frontaliers.
-------	---	---	---	---	---

» Output 1.2

<p>Output 1.2: Les populations frontalières particulièrement les jeunes et les femmes disposent des connaissances et des informations visant à améliorer leur perception des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que les bénéfices de la collaboration et dialogue binationales avec des groupes cibles spécifique.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>1.2.1</p>	<p>Nombre de personnes sensibilisées au niveau de la frontière sur les contributions positives d'une</p>	<p>0</p>	<p>200000 (25% de la population frontalière)</p>	<p>0</p>	<p>Depuis début septembre, des protestations ont éclaté en Haïti contre le premier Ministre, l'inflation, la</p>

migration sûre,
ordonnée et
régulière et des
relations
binationales
pacifiques ainsi
que les bénéfices
de la
collaboration et
le dialogue
binationales avec
des groupes
cibles
spécifiques.

pénurie de
carburant et la
violence des
gangs ont
fortement
impacté la
réalisation des
activités. Ces
protestations ont
eu comme
conséquence le
blocage total du
pays.

Après une
semaine de
manifestations,
qui ont dégénéré
en actes violents
et pillages contre
les entrepôts des
organisations
internationales,
une évacuation
partielle du
personnel non-
essentiel a été
décidée. Depuis,
le bureau de
l'OIM travaille
selon le
protocole PC-1 en
priorisant des
activités
destinées à
sauver des vies.
Face à ce
scénario, qui a
aussi touché les
points frontaliers
et à
l'impossibilité du
partenaire de se
rendre à la
frontière, le
lancement de la
campagne a été
fortement
retardé.

1.2.2					
1.2.3					

» **Output 1.3**

Output 1.3: Réalisation une campagne de sensibilisati on participativ e sur les contributio ns positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que les bénéfices de relations binationale s pacifiques avec des groupes cibles spécifique.	Performanc e Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.3.1	Nombre d'étude sur les outils de communication les plus	0	1	1	Objectif Atteint

1.3.2	<p>Nombre d'ateliers binationaux organisés pour développer la campagne de sensibilisation</p>	0	4	4	Objectif Atteint
1.3.3	<p>Nombre de campagnes de sensibilisation organisées sur les contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière et des relations binationales pacifiques ainsi que les bénéfices de relations binationales renforcées avec des groupes cibles spécifiques.</p>	0	1	0	<p>Suite à l'étude sur les outils de communication les plus utilisés et les ateliers organisés par CERREMEN pour développer la campagne, le lancement de la campagne de sensibilisation était prévu pour octobre. Néanmoins, depuis début septembre, des protestations ont éclaté en Haïti contre le premier Ministre, l'inflation, la pénurie de carburant et la violence des gangs ont fortement impacté la réalisation des activités. Ces protestations ont eu comme conséquence le blocage total du pays.</p> <p>Après une semaine de manifestations, qui ont dégénéré en actes violents et pillages contre les entrepôts des organisations internationales, une évacuation</p>

une évacuation partielle du personnel non-essentiel a été décidé. Depuis, le bureau de l'OIM travaille selon le protocole PC-1 en priorisant des activités destinées à sauver des vies. Face à ce scénario, qui a aussi touché les points frontaliers et à l'impossibilité du partenaire de se rendre à la frontière, le lancement de la campagne a été fortement retardé.

Outcome 2: Les espaces de dialogues transfrontaliers et les mécanismes de collaboration technique et culturelle locaux renforcent la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Durant cette période, le projet a finalisé la cartographie des acteurs et mécanismes de dialogue locaux à la frontière (2.1.1).

Concernant, l'étude sur l'analyse du profil de l'habitant transfrontalier destiné à favoriser le dialogue sur la question (2.2.1), le contexte politique en République Dominicaine, ainsi que la croissance des discours nationalistes et xénophobes ont arrêté la mise en œuvre du Plan Pilote sur la carte de l'habitant frontalier à Anse-à-Pitre/Pedernales (voir « Suspendido, por ahora, entrega carnet para "habitantes fronterizos»). Une consultation auprès des autorités dominicaines de plus haut niveau a été réalisée et les autorités ont informé que le sujet n'était plus de leur intérêt. Néanmoins, l'équipe de projet continuera avec cette activité afin d'identifier les conditions et causes qui ont évité la réalisation de l'étude sur le statut de l'habitant frontalier. Dans le cadre du renforcement des espaces de dialogues transfrontaliers locaux (2.1.3 et 2.1.4), les agences ont organisé une réunion binationale d'autorités frontalières travaillant sur les questions sécuritaires et migratoires - afin de renforcer la coordination binationale et le dialogue le 28 juin 2022. La réunion binationale suivante devait se tenir à Ouanaminthe/Dajabon le 15 septembre 2022. Cependant, en raison de la situation en Haïti décrite, notamment l'obstruction des routes principales de Ouanaminthe et de l'entrée du parc industriel CODEVI, les réunions ont été reportées. De la même manière, l'équipe de projet a essayé d'organiser une réunion de la table de dialogue frontalière à Anse-à-Pitre/Pedernales afin de discuter sur la réanimation de la table et l'achat des matériels de visibilité. Néanmoins, même une ville frontalière qui est dans des circonstances normales assez calme a été bloquée en plusieurs occasions.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

Dans la planification des activités et développement des termes de référence, les agences ont comme priorité la promotion de l'égalité entre les sexes, l'inclusion des femmes et jeunes. Par exemple, la cartographie des acteurs locaux a pris en compte les organisations travaillant sur les questions liées à la violence basée sur le genre et les problématiques affectant des femmes migrantes.

Lors des réunions binationales de sécurité, il a été rappelé aux participants l'importance pour les prochaines rencontres d'inclure au moins une collègue femme ayant la capacité de prendre des décisions au nom de leur institution afin d'avoir une représentation plus égalitaire lors de cet espace de discussion. Par ailleurs, pendant les réunions, les autorités ont discuté sur la situation des femmes enceintes rapatriées, enfants victimes de traite et enfants en situation de rue afin de mieux coordonner leurs actions et la coopération.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 2: Les espaces de dialogues transfrontaliers et les mécanismes de collaboration technique et culturelle locaux renforcent la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière

Outcome 2	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1	Indicateur 2.1 % des populations frontalières et des acteurs intervenant au niveau des frontières ayant une perception positive du renforcement la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière grâce aux espaces de dialogue transfrontaliers et aux mécanismes de collaboration technique et culturelle	0%	50% (25%H et 25%F)	0	Cet indicateur dépend de la mise en œuvre de la campagne de sensibilisation qui a été retardée à cause du contexte en Haïti
2.2	Nombre de situations de tensions au niveau locaux résolus grâce aux espaces de dialogue transfrontaliers et aux mécanismes de collaboration technique et culturelle	0	10	6	

2.3

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

- Les espaces de dialogues transfrontaliers locaux bénéficient d'un appui technique pour un fonctionnement plus efficace dans la coopération binationale tout le long de la frontière.

Output 2.2

- Les autorités bénéficient d'un appui technique leur permettant de définir le profil de l'habitant frontalier

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 2.1**

<p>Output 2.1: - Les espaces de dialogues transfrontaliers locaux bénéficient d'un appui technique pour un fonctionnement plus efficace dans la coopération binationale tout le long de la frontière.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
---	---	--	---	---	--

2.1.1	<p>Nombre de cartographie des acteurs locaux (société civile, organisations de jeunes, de femmes, collectivités locales etc.) impliqués dans des mécanismes de dialogue binational</p>	0	1	1	Objectif atteint
-------	---	---	---	---	------------------

2.1.2	<p>Termes de référence approuvés des mécanismes de dialogues locaux</p>	0	1	1	Objectif atteint
-------	--	---	---	---	------------------

2.1.3	Nombre de réunions binationales au niveau local appuyées par le projet	0	48	50	Objectif atteint
-------	---	---	----	----	-------------------------

» **Output 2.2**

Output 2.2: - Les autorités bénéficiaires d'un appui technique leur permettant de définir le profil de l'habitant frontalier	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.2.1	Nombre d'analyses/ études sur le profil de l'habitant frontalier réalisés	0	1	0	La confirmation du manque d'intérêt des autorités dominicaines pour ce dossier, ainsi que de la suspension de l'implémentation du Plan Pilote sur l'habitant frontalier ont retardé la réalisation des activités destinées à discuter sur les questions des habitants frontalières.

2.2.2	<p>Nombre de rencontres institutionnelles organisées pour discuter sur les spécificités de la population frontalière</p>	0	6	0	<p>La confirmation du manque d'intérêt des autorités dominicaines pour ce dossier, ainsi que de la suspension de l'implémentation du Plan Pilote sur l'habitant frontalier ont retardé la réalisation des activités destinées à discuter sur les questions des habitants frontalières.</p>
-------	--	---	---	---	--

1.2.3					
-------	--	--	--	--	--

Outcome 3: La Commission Mixte Bilatérale contribue au renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine en particulier dans le domaine de la sécurité et de la migration

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Le fonctionnement de la Commission Mixte Bilatérale Haitiano-Dominicaine (CMBHD) dépend en partie de l'activité des secrétariats techniques haïtiens et dominicains. À cet effet, le projet appuie les deux secrétariats dans la réalisation d'ateliers de formation sur les questions de la migration et de la sécurité ainsi que dans l'organisation de réunions binationales entre les secrétariats. Le contexte politique en République Dominicaine, a empêché l'organisation d'une rencontre binationale entre les deux Secrétariats. Pour ces raisons, l'équipe du projet a décidé de soutenir les deux Secrétariats afin de préparer les conditions pour aboutir à la réalisation d'une réunion binationale. (3.2.1 et 3.2.2). Comme expliqué dans les rapports précédents, en deux occasions la réunion a été annulée. Malgré ces difficultés, et du fait des changements dans le management du Secrétariat Haïtien, du 26 au 31 juillet 2022, une rencontre des équipes techniques des Secrétariats a eu lieu à Jimani. L'équipe du projet a soutenu les déplacements des représentants haïtiens à la rencontre qui visait à discuter des bornes frontalières entre Haïti et la République Dominicaine. En dépit de ces difficultés, la reprise des relations entre les deux secrétariats techniques constitue une avancée considérable dans le cadre du renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine. En outre, l'équipe du projet a signé un partenariat avec l'Université Quisqueya pour l'implémentation des études et formations destinées aux jeunes chercheurs. Le partenaire a réalisé une session de formation pour 29 jeunes chercheurs, dont 15 femmes, sur les thématiques de la sécurité, de la migration et de l'égalité des sexes sur la bande frontalière du 1er au 6 juillet 2022.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

Lors du partenariat avec l'Université Quisqueya, une perspective de genre et âge a été pris en compte. Par exemple, les études et formations ont pris en compte une perspective de genre dans les thématiques à travailler, ainsi qu'au niveau de la diversité des participants. Également, le projet encourage les deux Secrétariats de la Commission Mixte Bilatérale, à l'inclusion d'activités visant la promotion de l'égalité entre les sexes, la lutte contre la violence basée sur le genre, l'autonomisation des femmes et l'inclusion des jeunes.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 3** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 3: La Commission Mixte Bilatérale contribue au renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine en particulier dans le domaine de la sécurité et de la migration**

Outcome 3	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
-----------	---	--	---	---	--

3.1	% (Pourcentage) des populations frontalières ayant exprimé une perception positive sur le renforcement (ou la promotion) du dialogue binational grâce la Commission Mixte Bilatérale	0	50% (25% et 25%F)	0	Cet indicateur dépend de la mise en œuvre du Plan conjoint d'activités et de la rencontre binationale de la Commission Mixte Bilatérale (3.1.1 et 3.1.3)
-----	---	----------	--------------------------	----------	---

3.2					
-----	--	--	--	--	--

3.3					
-----	--	--	--	--	--

How many outputs does outcome 3 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

- Les Secrétariats Techniques haïtien et dominicain de la Commission Mixte Bilatérale sont opérationnels pour renforcer le dialogue binational sur la migration et la sécurité.

Output 3.2

• La Commission Mixte Bilatérale est opérationnelle pour renforcer la coopération binationale en matière de sécurité et de la migration

Output 3.3

• Les institutions de recherche sur les relations binationales, la migration et la frontière disposent des capacités techniques renforcées pour fournir des informations et des données adéquates qui informent le dialogue et la prise de décisions.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 3.1

Output 3.1: • Les Secrétariats Techniques haïtien et dominicain de la Commission Mixte Bilatérale sont opérationnels pour renforcer le dialogue binational sur la migration et la sécurité.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

3.1.1	<p>Nombre de réunions organisées avec les Secrétariats techniques haïtiens et dominicains sur la migration et la sécurité</p>	0	12	1	<p>Une seule réunion a pu être réalisée sur la question technique des bornes frontalières à Jimani/Malpasse. Les conditions politiques des deux pays et le manque d'intérêt des autorités dominicaines à établir des réalisations avec des autorités haïtiennes au niveau politique n'ont pas permis la réalisation d'une rencontre au plus haut niveau.</p>
3.1.2	<p>% des recommandations ou des décisions prises lors des réunions mises en application</p>	30%	0		<p>Cet indicateur dépend de la mise en place d'une rencontre binationale au plus haut niveau et de l'existence d'un plan conjoint. Tel qu'expliqué avant, les conditions politiques n'ont pas permis d'avancer avec une rencontre des Secrétariats.</p>

3.1.3	Nombre d'ateliers de haut niveau organisés avec les secrétariats techniques sur la migration et la sécurité	0	4	1	Une seule réunion a pu être réalisée sur la question technique des bornes frontalières à Jimani/Malpassee en raison des difficultés politiques entre les deux pays
-------	--	---	---	---	---

» **Output 3.2**

Output 3.2: • La Commission Mixte Bilatérale est opérationnelle pour renforcer la coopération binationale en matière de sécurité et de la migration	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

3.2.1	Nombre de réunions de haut niveau sur la sécurité et la migration	0	2	1	<p>Une seule réunion a pu être réalisée sur une question technique comme les bornes frontaliers à Jimani/Malpasse. Les conditions politiques des deux pays et le manque d'intérêt des autorités dominicaines à établir des relations avec des autorités haïtiennes au niveau politique n'ont pas permis la réalisation d'une rencontre au plus haut niveau.</p>
3.2.2	% des recommandations ou des décisions prises lors des réunions mises en application	0	30%	0	<p>Cet indicateur dépend de la mise en place d'une rencontre binationale au plus haut niveau et de l'existence d'un plan conjoint. Tel qu'expliqué avant, les conditions politiques n'ont pas permis d'avancer avec une rencontre des Secrétariats.</p>

3.2.3	Nombre d'espace de dialogue multiniveaux créée	0	1	1	Un espace de dialogue multi-niveaux a été créé à Anse-à-Pitre/Pedernales avec la participation des autorités haïtiennes et dominicaines.
-------	---	---	---	---	---

» **Output 3.3**

<p>Output 3.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les institutions de recherche sur les relations binationales, la migration et la frontière disposent des capacités techniques renforcées pour fournir des informations et des données adéquates qui informent le dialogue et la prise de décisions. 	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
--	--	---	--	--	---

3.3.1	Nombre d'agents ou de chercheurs des institutions de recherche formées et actives ou impliquées dans la production des informations et des données adéquates	0	50	29	
3.3.2	Une rencontre entre représentants des universités haïtiennes et dominicaines était prévue pour octobre. Néanmoins, le blocage d'Haïti et des villes frontalières depuis septembre ont impacté sa réalisation.	0	8	2	Une rencontre entre représentants des universités haïtiennes et dominicaines était prévue pour octobre. Néanmoins, le blocage d'Haïti et des villes frontalières depuis septembre ont impacté sa réalisation.
3.3.3	Nombres d'études /rapports réalisée sur les défis migratoires et sécuritaires entre Haïti et la République Dominicaine	0	2	0	Les études sont en cours.

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

- yes
 no

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

4

Event Title:

Lancement de la campagne de sensibilisation

Date (can be tentative)

2022-12

Location (if known)

Ouanaminthe/Anse-a-Pitre

Target Audience

Select as many as applicable

- Senior Government officials
 Other Government officials
 Civil Society
 Youth
 Women
 Military or Police Personnel
 Traditional Leaders
 Donors
 Businesses/ Private Sector
 Former Combattants
 Journalists
 Artists
 Other

Objectives *

Please limit your response to 150 words

Commencer avec les activités de sensibilisation aux points frontaliers

Any other information on the event

Event Title: *

Réunion binationale des chercheurs haïtiens et dominicains

Date (can be tentative) *

2022-11

Location (if known)

Ouanaminthe

Target Audience *

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify *

Academie

Objectives

Please limit your response to 150 words

Echange d'informations, pratiques et méthodologies entre chercheurs haïtiens et dominicains sur la question binationale et frontalière.

Any other information on the event

Event Title:

Comité de Pilotage

Date (can be tentative)

2022-12

Location (if known)

Online

Target Audience

Select as many as applicable

Senior Government officials

Other Government officials

Civil Society

Youth

Women

Military or Police Personnel

Traditional Leaders

Donors

Businesses/ Private Sector

Former Combattants

Journalists

Artists

Other

Objectives

Please limit your response to 150 words

Suivi du projet

Any other information on the event

Event Title:

Réunion binationale des tables de dialogue

* 4

Date (can be tentative)

2022-11

*

Location (if known)

Barahona

Target Audience

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

*

Objectives

Please limit your response to 150 words

Rencontre des membres des tables de dialogue, échange d'expériences et discussion sur la question de l'habitant frontalier.

*

Any other information on the event

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

3

Key Stakeholder :

POLIFRONT

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

Avant la mise en œuvre du projet, la communication de la POLIFRONT avec son homologue dominicaine n'était pas très fluide et dans certains points frontaliers inexistante.

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

Grace à la mise en œuvre du projet, la communication entre la POLIFRONT et la CESFRONT a été renforcée, notamment par exemple au point frontalier d'Anse-à-Pitre et Pedernales.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

Agent POLIFRONT a Ouanaminthe: Le projet nous a permis de continuer à renforcer notre relation avec la CESFRONT et à coordonner des actions conjointes à la frontière.

Key Stakeholder :

Université Quisqueya

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

Le rôle de l'Université Quisqueya avait besoin de revalorisation. En 2016, à travers l'Observatoire Binational et le financement de l'Union Européenne, l'université avait gagné un rôle prépondérant qui depuis avait perdu face au manque des initiatives et financement.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Grace au projet le travail de l'Université Quisqueya a été revalorisé, ainsi que son rôle comme acteur académique vis-à-vis des acteurs politiques en Haïti. Ainsi, la capacité à convoquer des acteurs et à former des jeunes a été renforcée.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Professeure de l'Université Quisqueya : « Le projet "Renforcement des capacités des jeunes femmes et hommes haïtiens dans la transformation des conflits transfrontaliers" financé en grande partie par l'OIM rentre dans le cadre des actions initiées par l'UniQ depuis plusieurs années en vue d'une meilleure compréhension des grandes problématiques des relations binationales entre la République d'Haïti et la République Dominicaine mais aussi afin de mieux outiller Haïti pour faire face aux nombreux défis découlant de ces problématiques. La contribution de l'OIM a permis de continuer à perdurer les actions de l'Observatoire haïtiano-dominicain dans un contexte extrêmement difficile. De manière spécifique, plus de jeunes ont été informés et formés sur les questions binationales HT-RD et la base de données sur les questions migratoires et sécuritaires a été mise à jour. Travailler avec l'OIM offre une grande ouverture sur les questions migratoires HT-RD et la mise à disposition de leurs bases de données est une opportunité extraordinaire pour les partenaires »

*

3

Key Stakeholder :

Secrétariat Haïtien de la Commission Mixte Bilatérale Haïtiano-Dominicaine.

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Le Secrétariat Haïtien de la Commission Mixte Bilatérale ne jouait pas un rôle important vis-à-vis des autorités haïtiennes dans les relations binationales. Les autorités haïtiennes n'identifiaient pas le Secrétariat comme l'instance destinée à discuter des relations binationales.

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Grace au support du projet et à la réalisation des ateliers en Haïti. Le Secrétariat a gagné un rôle plus pertinent dans la politique interne du pays. Les fonctionnaires haïtiens ont été témoins du travail du Secrétariat et la capacité opérationnelle du Secrétariat a été renforcée. Aujourd'hui le Secrétariat est opérationnel et est prêt à se réunir avec son homologue dominicain quand les circonstances le permettront.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Représentant du Secrétariat Haïtien de la Commission Mixte Bilatérale Haïtiano-Dominicaine : « L'expertise et le support de l'OIM à travers ce projet a été primordiale pour atteindre les objectifs fixés et accroître l'efficacité des actions de notre institution »

*

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

Le projet à travers les réunions binationales a touché la vie des habitants frontaliers, notamment des enfants. Pendant les réunions, les autorités ont remarqué des difficultés concernant la traversée des frontières des enfants accompagnés avec un seul parent. Les autorités haïtiennes ont souligné que les services de l'Immigration dominicains ne permettait pas de traverser la frontière aux enfants accompagnés par un seul parent ou mère avec le certificat d'autorisation de l'IBESR. Alors que les autorités dominicaines remarquaient que selon la loi dominicaine, l'autorisation devait provenir d'un notaire. Les autorités pendant la réunion se sont rendu compte qu'il s'agissait d'un problème de connaissance de la loi des deux pays et afin de résoudre le problème, elles ont trouvé un accord afin de reconnaître le certificat délivré par l'IBESR. De cette manière, grâce au projet, les requis pour le voyage des enfants accompagnés par un seul parent ont été clarifiés et leur vie quotidienne positivement impacté.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Annex 1. Publications en ligne, cartographie et etude sur les moyens de communication-16_54_7.pdf

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Annex 3. Reunions binationales-16_54_18.pdf



File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Annex 2. CERREMEN et Quisqueya_compressed_compressed-17_3_36.pdf



You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Pendant l'implémentation du projet des visites aux point frontaliers ont été réalisées pour surveiller le déroulement des réunions binationales et le niveau de coopération entre autorités frontalières. En plus, des enquêtes de satisfaction ont été conduites afin d'évaluer l'opinion des participants aux réunions binationales et leur intérêt à continuer avec les activités. Des évaluations ont été aussi conduites avant et après les formations organisées afin de connaître l'impact des activités du projet.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

20001.5

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

Des termes de références sont en train d'être développées afin de lancer l'appel d'offre une fois que les conditions en Haïti sont rétablies.

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

- yes
 no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
 Some catalytic effect
 Significant catalytic effect
 Very Significant catalytic effect
 Don't Know
 Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

Le projet a permis de renforcer les capacités des autorités locales et membres de la société civile. Aussi, il a permis de reprendre le dialogue entre les Secrétariats de la Commission Mixte.

Does the project have an explicit exit strategy. *

- yes
 no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

Des enquêtes ont été réalisées auprès des participants des réunions binationales afin d'évaluer leur intérêt à continuer avec les activités visant à renforcer le dialogue entre autorités à la frontière. Cela a permis d'observer que les participants sont conscients de l'importance des réunions. Pendant la durée du projet, les participants ont, de leur propre initiative, demandé la réalisation des réunions. Par conséquent, il a été observé l'intérêt des bénéficiaires à pérenniser les acquis. Même si les formations ont donné des résultats importants, les défis en Haïti restent importants en matière de gestion des frontières et de dialogue à la frontière, par conséquent, l'OIM continuera à renforcer les capacités des acteurs au niveau des points officiels.

Ce projet s'inscrit dans un cadre organique qui permet la retro alimentation avec d'autres projets implémentés par l'Unité de Gestion des Frontières de l'OIM. Notamment, le projet « Renforcement des capacités de la Police Frontalière Terrestre Haïtienne » financé par le Canada et le Bureau international chargé de la lutte contre les stupéfiants (INL) qui permettent de renforcer le travail de la POLIFRONT à la frontière.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Le contexte sécuritaire, économique et social en Haïti s'est fortement détérioré. Depuis septembre 2022, des manifestations ont éclaté en Haïti face à l'inflation, la pénurie de carburant, et les violences des gangs à Port-au-Prince et aux terminaux pétroliers. Ces manifestations ont causé les blocages des routes dans tout le pays, la fermeture des banques et des bureaux administratifs, les pillages des entrepôts des organisations internationales et finalement la prise du terminal de Varreux. Face à cette situation, l'équipe du projet en Haïti a travaillé à distance pendant une semaine, toutes les missions ont été annulées et finalement, le système des Nations Unies a décidé d'évacuer le personnel non-essentiel. Ainsi, le protocole PC-1 a été activé, ce protocole priorise les activités destinées à sauver des vies. En raison de cette situation, les activités du projet sur le terrain ont été reportées et l'implémentation tourne au ralenti. L'équipe du projet face à cette situation est en train d'évaluer la présentation d'une demande d'extension sans cout du projet.

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.