

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un bénéficiaire, veuillez consulter vos co-bénéficiaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à keshni.makoond@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- Semestriel
 Annuel
 Final
 Autre

Date de soumission du rapport *

2022-11-15

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

KRIZOUA LEON ASSISTANT TECHNIQUE PBF? COORDINATEUR DU PROJET

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

TANDIA MAHAMAOU

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- oui
 non

Est-ce que le rapport a été revu par le Secrétariat du PBF ou le point focal PBF au sein du bureau du coordonateur résident? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

- oui
 non
 Pas Applicable

Il y a t-il des commentaires additionnels de la part du secretariat PBF ou le point focal PBF?

RAS

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? *

- oui non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="radio"/> Asie et le Pacifique | <input type="radio"/> Afrique centrale et australe | <input type="radio"/> Afrique de l'Est |
| <input type="radio"/> Europe et Asie centrale | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> Amérique latine et Caraïbes |
| <input type="radio"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input checked="" type="radio"/> Afrique de l'Ouest | |

Pays de mise en œuvre du projet *

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Bénin | <input type="radio"/> Burkina Faso | <input checked="" type="radio"/> Cote D'Ivoire |
| <input type="radio"/> Gambie | <input type="radio"/> Guinée | <input type="radio"/> Guinée-Bissau |
| <input type="radio"/> Liberia | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Mauritanie |
| <input type="radio"/> Niger | <input type="radio"/> Nigeria | <input type="radio"/> Sénégal |
| <input type="radio"/> Sierra Leone | <input type="radio"/> Togo | <input type="radio"/> Autre, précisez |

Titre du projet

*

- 00108189: "Strengthening Youth Participation in Peacebuilding
- 00108201: "Supporting the Consolidation of Community Disarmament, Reintegration of Ex-Combatants and SSR in Cote d'Ivoire"
- 00119197: « YPS1 en pratique » : Auto-analyse et renforcement du leadership des jeunes dans la prévention de la violence politique en Côte d'Ivoire.
- 00095624: Appui a la planification, la coordination, au suivi et a l'evaluation de la mise en oeuvre du plan priorite de consolidation de la paix (PBF Secretariat)
- 00124534: Consolidation de la paix dans la zone frontalière du nord-est de la Côte d'Ivoire, par le biais d'une gestion participative et planifiée des ressources naturelles
- 00125911: Contribution à la construction d'une élite politique responsable à travers la gestion pacifique des crises dans l'espace universitaire en vue d'une paix durable en Côte d'Ivoire
- 00125910: Initiative des Jeunes Leaders (Hommes et Femmes) Engagés pour la Consolidation de la Paix en Côte d'Ivoire
- 00119479: Les jeunes comme moteurs de prévention des discours de haine
- 00113058: Participation des jeunes à la gestion durable des ressources forestières pour le renforcement de la cohésion sociale dans la région Ouest de la Côte d'Ivoire
- 00118902: Participation des Jeunes à la prévention et à la gestion des conflits identitaires liés à la profanation et à l'exploitation des forêts sacrées dans le département de Biankouma en Côte d'Ivoire
- 00112179: Support to democratic processes and peacebuilding in Côte d'Ivoire
- 00112718: Support to Rule of Law and Human Rights for Peacebuilding in Côte d'Ivoire
- Autre, Précisez

Date de début du projet

*

2021-02-16

Date de fin du projet

*

2023-02-16

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ?

*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- oui
- non

Réciendaire

Le réciendaire principal est-il une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- Entité de l'ONU
- Entité non ONU

Veuillez sélectionner le réciendaire principal *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations
- UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population
- FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement
- OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé
- OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international
- Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ?

*

- Aucun autre récipiendaires
- Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies

*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU *

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Action Aid | <input type="checkbox"/> The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | |
| <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | |
| <input type="checkbox"/> Concern Worldwide | <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women |
| <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) | <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | |
| <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input checked="" type="checkbox"/> Interpeace | <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation |
| <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | | |
| <input type="checkbox"/> (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO | <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) |
| <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM | <input type="checkbox"/> Peace Direct |
| <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund | <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | |
| <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | <input type="checkbox"/> Saferworld | |
| <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> Autre, Précisez | |

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

4

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

ASSOCIATION DES FEMMES JURISTE DE COTE COTE D'IVOIRE (AFJCI)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

70746.854

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

90 étudiants ont vu leur capacités renforcés en suivi participatif de la violence dans les trois universités cibles du projet.

03 séances de restitution de la formation par les pair(e)s éducateurs dans chaque université (10 paires éducateurs par université)

03 campagnes de sensibilisations de masse suivies de consultations juridiques dans les 03 universités cibles du projet en vue de contribuer à orienter les étudiant(e)s victimes de violences vers les mécanismes formels de saisines (plus une clinique juridique mobile)

03 rencontres thématiques à l'endroit de 36 étudiantes à raison de douze (12) étudiantes par universités sur la thématique de cohésion sociale, la violence de tout genre (agression physique, violence sexuelle, le harcèlement sexuel et les intimidations) en milieu estudiantin.

Elle a animé 05 fois par semaine la page facebook et whatsapp par la diffusion de messages sur les thématiques de la cohésion sociale, de la lutte contre la violence de tout genre, suivies de séances de consultations juridiques en ligne

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Réseau Action Justice et paix (RAJP)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

45577

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Le RAJP a organisé le café citoyen, un cadre d'échange inclusif sur le thème : Contribution de l'étudiant pour une université pacifique en Côte d'Ivoire.

On note aussi l'organisation des émissions radiophoniques sur le leadership des jeunes étudiants et leurs rôle dans la consolidation de la paix dans le contexte socio-politique fragile en Côte d'Ivoire.

Le RAJP a mis en place des groupes d'écoutes Radiophoniques sur les différents campus afin de participer aux débats contradictoires et aux sujets en lien avec la consolidation de la paix et au renforcement de la cohésion sociale à l'université.

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

INTERPEACE

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

30000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Interpeace a mené les consultations, les restitutions de la Recherche Action Participative (RAP), les réunions d'engagement et les plans d'action pour plus d' actions citoyennes de la part des étudiant-es, pouvant contribuer à pacifier l'espace universitaire

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

ONG LOCALE

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

INDIGO COTE D'IVOIRE

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

291662

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Cette ONG a conduit l'étude de perception et de compréhension des dynamiques de la violence sur les campus. Elle a conduit les consultations, en interrogeant 1400 acteurs de l'espace universitaire, réaliser les restitutions et validations des recommandations des consultants. Ensuite il y eu les réunions d'engagement et la rédaction des plans d'action.

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

- oui
- non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois *

1

*

Veillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi.

Veillez limiter votre réponse à 275 mots

Les interactions avec gouvernement sont les suivantes:

- Le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique et plusieurs de ses démembrements dont la Direction des œuvres universitaires, de la vie associative et du genre pour la (i) validation de la charte contre le harcèlement sexuel en milieu universitaire. (ii) le lancement des travaux de la charte contre la violence en milieu universitaire.
- Le ministère de la réconciliation et de la cohésion nationale pour la mise en place du cadre de dialogue permanent et inclusif des acteurs de l'espace universitaire pour la prévention des conflits.
- Le Ministère de la femme famille et enfant pour les questions de lutte contre les VBG sur les campus et plus précisément la rédaction de la charte contre le harcèlement sexuel en milieu universitaire
- Le ministère de la promotion de la jeunesse et de l'emploi jeunes à travers sa cellule Genre pour l'organisation de la semaine du leadership de la jeune fille étudiante et la réalisation du MOOC à l'attention des étudiants, sur les VBG, en liaison avec l'université virtuelle de Côte d'Ivoire.
- Le ministère de la solidarité et de la lutte contre la pauvreté à travers l'Observatoire de la Solidarité et de la Cohésion Sociale (OSCS) pour l'atelier bilan des Cellules d'Alerte Précoce Universitaires (CAPU)

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Réceptiendaire	"Budget total du projet (en US \$) <i>Veillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i>	Transferts à ce jour (en US \$) <i>Veillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en US \$) <i>Veillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
UNFPA: United Nations Population Fund	600000 *	600000 *	366868 *	61.14 %

UNDP: United Nations Development Programme	450000 *	450000 *	411513 *	91.45 %
Interpeace	450000 *	450000 *	450000 *	100 %
TOTAL	1500000	1500000	1228381	81.89%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **81.89%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

Correct Incorrect

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? *

34.93

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 523950**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

Correct Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. *

525000

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 429073.48**. Ce montant est-il correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

325051

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. *

Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

Rapport Financier par activités consolidées UNFPA- PNUD- INTERPEAECE-19_33_30.xlsx



Marqueurs de projet

Veillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

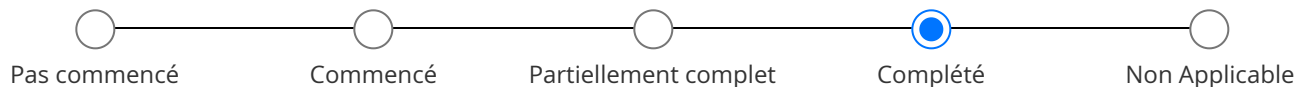
Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

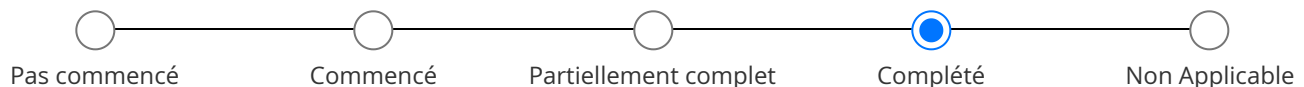
Partie I : Progrès global du projet

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivants:

Contractualisation des partenaires *

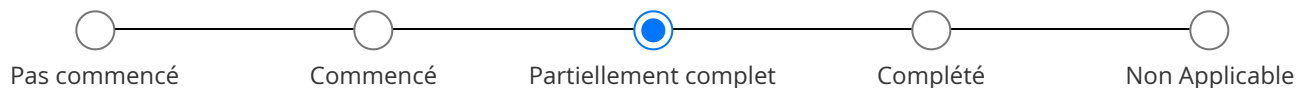


Recrutement du personnel *



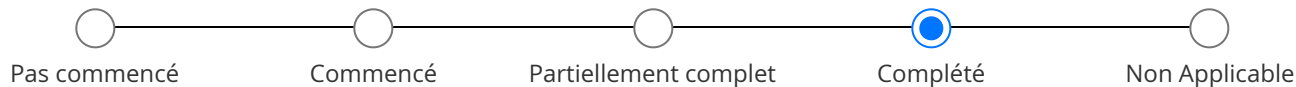
Collection des données de base

*



Identification des bénéficiaires

*



Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à **l'état global de mise en œuvre** du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veillez limiter votre réponse à 250 mots

Le projet est à un taux d'achèvement de 81,86%. Concernant les activités préparatoires, elles ont été toutes réalisées notamment la contractualisation des partenaires, le recrutement du personnel, la cartographie des acteurs ainsi que des bénéficiaires et la collecte de données.

Presque toutes les activités clés du projet ont été mises en œuvre à savoir (i) réaliser de l'étude de perception et de compréhension des dynamiques de la violence sur les campus (RAP : Recherche Action Participative) (ii) mettre en place des cellules d'alerte précoce pour l'observation de la violence sur les campus (iii) organiser des réunions d'engagement des parties prenantes à la gouvernance des universités, à la sécurité et à la cohésion sociale sur les résultats de la RAP (iv) apporter un appui à l'élaboration d'un plan d'actions coordonné des parties prenantes à la violence et à la paix pour chacune des trois universités ciblées (v) renforcer les capacités matérielles des étudiant(e)s pour le suivi participatif de la violence (vi) établir et animer des cadres d'expression et de dialogue étudiantins auto-gérés (vii) Animer des cliniques juridiques mobiles/virtuelles en vue de contribuer à orienter les étudiants victimes de violences vers les mécanismes formels de saisines (viii) former 300 étudiant(e)s en leadership, médiation, en genre et droits humains, à la prise de parole en public, à la communication/mobilisation etc..

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a contribué. Evitez de décrire des résultats anecdotiques ou de fournir une liste des activités individuelles accomplies et songez plutôt à décrire de manière analytique, le progrès fait vers l'objectif principal du projet

Veillez limiter votre réponse à 550 mots

Les changements individuels, collectifs et institutionnels observés au sein des trois universités ciblées par le projet ont été recensés d'une part, auprès des participants aux récentes activités résiduelles du projet, mises en œuvre, d'autres parts, au niveau des rapports institutionnels des parties prenantes de l'espace universitaire. Ainsi, à l'atelier de capitalisation et d'opérationnalisation des plans d'actions qui s'est déroulé du 2 au 3 août 2022 on peut noter les changements notables observés à savoir :

- Au cours des différentes activités, la majeure partie des participants (étudiants, enseignants, gouvernance universitaire) exprime l'urgence d'adresser les violences universitaires sous toutes ses formes, et en particulier les violences sexuelles et basées sur le genre ;
- Une compréhension partagée et améliorée des attentes et des aspirations des différentes parties prenantes à l'issue des différents cadres de dialogue et d'expression multi-acteurs initiés. Ces espaces ont en effet été un levier important de sensibilisation, et ont accéléré la prise de conscience des responsabilités des différents acteurs, et susciter des engagements positifs de leur part ;
- Une amélioration des rapports entre les parties prenantes favorisant ainsi, davantage le rapprochement et la collaboration grâce à la reconstruction de la confiance verticale et horizontale entre acteurs de la vie universitaire. Les cadres de dialogue et de liberté d'expression multi-acteurs y ont véritablement contribué ;
- Le renforcement du rôle positif des étudiants à travers le dialogue inter-étudiants et les synergies d'actions, ainsi que le développement de leurs compétences en matière d'analyse de conflits, de conception et de mise en œuvre d'initiatives innovantes sensibles à la paix ;
- Une amélioration de l'écoute au sein de la gouvernance institutionnelle universitaire et un renforcement de la capacité d'anticipation des conflits par la mise en place de réponses rapides et concertées pour faire face aux besoins des bénéficiaires de la gouvernance.
- Des cadres informels d'échanges et de collaboration ont pu être mis en place pour porter ces dynamiques. Enfin, la disposition au dialogue des différents acteurs a encouragé la réactivation des comités de prévention et de gestion des crises existants.

Dans la même veine, les activités liées au concours d'art oratoire et des débats contradictoires réalisés le 4 Aout 2022, y compris celles de la semaine du leadership féminin et du concours pitch de la meilleure initiative citoyenne des étudiantes, ont permis de percevoir les changements suivants :

- La participation massive des étudiantes à cette activité et leur prise de conscience de la nécessité de militer dans les instances de décisions, afin de faire valoir leur point de vue. Au niveau institutionnel, la grève de la FESCI (Fédération Estudiantine, Scolaire de Côte d'Ivoire) pour l'amélioration des conditions de vie des étudiants) qui a eu lieu début Août 2022 a connu un début de résolution pacifique avec le ministère de tutelle sans violence

Partie II: Progrès par Résultat du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de résultats ce projet a-t-il ? *

0 1 2 3 4 5 Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

La prévention et la gestion pacifique et inclusif des conflits en milieu universitaire est améliorée à travers une compréhension commune de la violence, des facteurs de paix et de résilience.

Résultat 2 *

L'engagement de la jeunesse estudiantine (jeunes femmes et jeunes hommes) dans le gouvernance universitaire est renforcé et valorisé.

Résultat 3 *

Un leadership positif à travers l'engagement citoyen pour la paix et la cohésion sociale est promu et développé dans le milieu étudiant

Résultat 1: La prévention et la gestion pacifique et inclusif des conflits en milieu universitaire est améliorée à travers une compréhension commune de la violence, des facteurs de paix et de résilience.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Une étude, Recherche Action Participative (RAP) sur les dynamiques de violence en milieu étudiant a été conduite. L'équipe a d'abord mené une cartographie des acteurs pertinents et des facteurs de vulnérabilité, ainsi que des entretiens individuels et des focus groups avec différentes parties prenantes sur les campus. 1366 personnes ont été consultées dont 320 professeurs, membres de la gouvernance ou du personnel administratif et technique, et parmi les 1046 étudiants, 328 femmes (31%), 439 membres des syndicats (42%), 397 membres d'associations et comités de paix (38%). L'analyse des résultats présentés par l'étude révèle qu'il se dégage une compréhension commune des dynamiques de la violence en milieu universitaire, dans une proportion de 80%.

Aussi, l'opérationnalisation des recommandations de la recherche est appuyée à travers les réunions d'engagement des parties prenantes dans les 03 universités. A cela s'ajoute la capitalisation ainsi que l'opérationnalisation des plans d'actions issus des parties prenantes, pour plus d'activités citoyennes sur les campus, contribuant ainsi au renforcement de la cohésion sociale dans l'espace étudiant. En outre, on note la mise en place de 03 « groupes de plaidoyer » en raison d'un (01) groupe de 30 personnes par université. Ces groupes regroupent des représentants de chaque entité d'acteurs universitaires (syndicat étudiant, association étudiante, syndicat enseignant et gouvernance universitaire)

Chaque groupe a été chargé d'assurer le suivi des plans d'actions. Ils ont également élaboré des « feuille de route » recensant leurs actions prioritaires à mener à la rentrée 2022. Cette initiative indique une appropriation claire par les acteurs universitaires des modes d'actions pacifiques et du leadership positif.

Le dialogue apaisé et la collaboration inclusive, participative et entre acteurs universitaires a été démontré lors de l'atelier de capitalisation et d'opérationnalisation des plans d'action, du 2 Aout 2022. En effet, la mise en relation des différents acteurs universitaires a permis de renforcer des liens structurels intra et inter-universités.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

L'atelier de capitalisation et opérationnalisation des plans d'actions d'août 2022 a favorisé des échanges entre acteurs universitaires à propos des problématiques liées aux violences sexuelles et basées sur le genre, recensées au sein des différentes universités ciblées. Celles-ci ont fait l'objet de propositions d'actions spécifiques dans le cadre de la révision des plans d'actions, et ont été jugé prioritaires par les trois universités à l'unanimité. Parmi les participants à l'atelier il y avait 53 femmes, soit 35% des personnes réunies.

Les facilitateurs de l'atelier, ont œuvré pour que les modérations des échanges entre acteurs universitaires, les séances de travail en petits groupes, ainsi que les moments de restitution en plénière donnent une place suffisante aux participantes féminines. Les participants eux-mêmes se sont montrés sensibles à cela et ont volontairement mis en avant des femmes porte-paroles lors des différentes séances. Aussi, renforçant cette dynamique positive d'inclusion et d'égalité des sexes, les participants ont œuvré à s'assurer que les femmes étaient également représentées au niveau des groupes de plaidoyer mis en place pour chacune des trois universités. En effet, sur 30 membres de groupes de plaidoyer, à raison d'un groupe de plaidoyer CROU et d'un groupe de plaidoyer autres acteurs par université ciblée, on compte 9 femmes, soit 30% de femmes, qui en font partie (c.f. les feuilles de route des groupes de plaidoyer fournies en annexe à ce rapport).

Aussi, pour cette période sous analyse, on note que l'atelier bilan des cellules d'alerte précoce universitaires (CAPU) du 27 septembre 2022 a permis de rendre compte des activités de sensibilisation menées par les CAPU, soit plus de 2000 étudiants touchés dont 33% de filles

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : La prévention et la gestion pacifique et inclusif des conflits en milieu universitaire est améliorée à travers une compréhension commune de la violence, des facteurs de paix et de résilience.

Résultat 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....

1.1	Indicateur 1.1 Pourcentage de parties prenantes présentant une meilleure compréhension des dynamiques de violence universitaire ainsi que des facteurs de paix et résilience	0	70%	88%	88 % des parties prenantes aux activités de validation-restitution des résultats de la RAP lors des ateliers de restitutions ont montré une compréhension commune des dynamiques de violence en milieu universitaire. En effet, un sondage a été réalisé dans les 3 universités, auprès de 220 participants aux sessions de restitution-validation (présentation en plénière et travaux de groupes sur les pistes de solutions).
-----	---	---	-----	-----	---

1.2	Pourcentage de parties prenantes estimant que les plans d'action contribuent à une prévention effective et une gestion inclusive et pacifique des conflits	0%	70%	86,66%	Au cours de l'atelier de capitalisation et d'opérationnalisation des plans d'action, un mini sondage a été mené auprès des 150 participants, représentant les différentes catégories de parties prenantes par université. Il est ressorti que 130 participants ont estimé que les plans d'action tels que conçus peuvent contribuer à une prévention effective et une gestion inclusive et pacifique des conflits, surtout la mise en place d'un cadre inclusif de concertation et de dialogue
-----	---	----	-----	--------	---

1.3					
-----	--	--	--	--	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

0 1 **2** 3 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Produit 1.1 : Les résultats d'une Recherche Action Participative (RAP) et la cartographie actualisée des parties prenantes à la violence et à la paix sont disponibles.

Produit 1.2

L'opérationnalisation des recommandations de la recherche est appuyée.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

Produit 1.1 : Produit 1.1 : Les résultats d'une Recherche Action Participativ e (RAP) et la cartographi e actualisée des parties prenantes à la violence et à la paix sont disponibles .	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changemen ts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.1.1	Pourcentage d'étudiantes de membres de syndicats, de membres de comités de paix et autres associations, de membres des instances de gouvernance, de l'administration et de professeurs	0%	Cible : 30% des participants à la RAP sont des professeurs, des membres du personnel administratif ou des Gouvernance. Parmi les étudiants : 50% filles 30% svndicats. 30%	Pourcentage de professeurs, des membres du personnel administratif ou de la Gouvernance : 23 % (320 personnes) Pourcentage d'étudiants : 77 % (1046)	Le pourcentage de filles dans la catégorie d'étudiants consultés est en dessous des 50% prévus car plusieurs filles contactées étaient réticentes à prendre part aux activités de

consultés
pendant la RAP

membres de
comités de paix
et autres
associations.

Parmi les
étudiants :
31 % de filles
(328) et 69% de
garçons (718) ;
42% de membres
des syndicats
(439) et 38% de
membres des
comités de paix
et autres
associations
(397)

consultations par
crainte pour leur
sécurité. Dans le
passé, certaines
d'entre elles
auraient été
victimes des
menaces et
d'intimidations
de la part des
syndicats
étudiants pour
avoir participé à
des actions en
lien avec ou
dénonçant la
violence
Universitaire.
Face à ce défi
l'équipe a réalisé
des
consultations en
dehors de
l'espace
universitaire, ce
qui a encouragé
plusieurs filles à
participer plus
librement mais
n'a pas suffi à
atteindre la cible
initiale.

Par contre, le
pourcentage
d'étudiants
membres de
syndicats a
augmenté parce
qu'il fallait être
le plus inclusif
possible en
impliquant
l'ensemble des
acteurs
pertinents de ce
« monde » afin
d'éviter les
frustrations
entre syndicats
et branches d'un
même syndicat.

1.1.2	<p>Pourcentage d'étudiants, de membres de syndicats, de membre de comités de paix et autres associations participant aux enquêtes en ligne</p>	0%	<p>50% filles, 20% syndicats, 20% membres de comités de paix et autres associations, 10% non-étudiants (professeurs, administration, gouvernance)</p>	ND	<p>L'enquête en ligne est réalisée mais pour la période sous analyse, les données actuellement fournies n'ont pas encore fait l'objet de validation pour des questions de procédures internes à l'UNFPA qui font que l'intervention du prestataire est momentanément suspendue mais tout est mise en œuvre pour lever les obstacle à la continuation de l'activité avec le prestataire.</p>
1.1.3	<p>1 rapport RAP produit et publié et 1 enquête en ligne disponible</p>	0	2	1	<p>1 Rapport RAP produit ; Le rapport de l'enquête en ligne non encore disponible Le rapport de la RAP a été partagé en première version en juillet 2022 au consortium. Suite aux retours fournis, le rapport a été retravaillé et en voie de finalisation avant la phase de mise en forme pour diffusion – il est joint à ce rapport narratif en annexe. Les retards accusés dans la finalisation du</p>

l'élaboration du rapport s'expliquent par : les changements au niveau de l'équipe d'Interpeace courant juin 2022, les absences en maladie de certains membres de l'équipe d'Indigo Côte d'Ivoire qui ont impacté le processus de révision, et enfin la réécriture de certaines sections pour tenir compte des évolutions contextuelles, et garantir la sensibilité aux conflits du rapport, au niveau de chaque université.

L'enquête en ligne est réalisée mais pour la période sous analyse, les données actuellement fournies n'ont pas encore fait l'objet de validation pour des questions de procédures internes à l'UNFPA qui font que l'intervention du prestataire est momentanément suspendue pour des raisons d'audit de l'IP par le siège de

l'UNFPA. Par ailleurs tout est mise en œuvre pour lever les obstacles à la continuation de l'activité avec le prestataire

» **Produit 1.2**

Produit 1.2 : L'opérationnalisation des recommandations de la recherche est appuyée.	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.2.1	Pourcentage de femmes, de membres de syndicats, de membres de comités de paix et autres associations, de membres des instances de gouvernance, de l'administration et de professeurs participant à l'élaboration du plan d'action dans chaque université	0%	15% de professeurs, 15% de personnels administratifs, 15% des instances de gouvernance, 15% d'étudiants syndiqués, 15% d'étudiants membres d'associations, 40% de femmes	3% professeurs, 14% de personnels administratifs, 15% des instances de gouvernance, 13% d'étudiants syndiqués, 31% d'étudiants membres d'associations, 35% de femmes	La cible renseignée ci-contre dans la colonne « progrès actuel de l'indicateur » se réfère à la proportion, par groupe, de participants à l'atelier de capitalisation et d'opérationnalisation des plans d'actions réalisé en août 2022.

1.2.2	Pourcentage d'actions prioritaires identifiées dans les plans, effectivement mis en œuvre pendant le projet	0%	50%	66,7%	Le calcul est fait sur la base du nombre d'activités planifiées dans le plan d'action et celles réalisées. Ainsi, sur 27 activités planifiées, 18 ont été réalisées
-------	--	----	-----	-------	--

1.2.3					
-------	--	--	--	--	--

Résultat 2: L'engagement de la jeunesse estudiantine (jeunes femmes et jeunes hommes) dans le gouvernance universitaire est renforcé et valorisé.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

L'engagement de la jeunesse estudiantine dans la gouvernance universitaire est renforcée et valorisée à travers sa contribution aux mécanismes nationaux de prévention et de gestion des conflits institutionnalisés à travers l'Observatoire de la Solidarité et de la Cohésion Sociale (OSCS). En effet 03 cellules d'alerte précoce (CAPU) ont été installées et opérationnalisées dans les trois universités, en raison d'une cellule par université, avec un effectif de 251 moniteurs dont 60% de filles. Les moniteurs ont été formés aux techniques de suivi participatif de la violence et renforcées en capacités matérielles par une dotation de 60 tablettes pour le traitement des données collectées. Par ailleurs les étudiant(e)s disposent de mécanismes qui les protègent et valorisent leur participation à la gouvernance universitaire à travers des cadres d'expression et de dialogue estudiantins auto-gérés. A cet effet 24 émissions radiophoniques ont été réalisées avec les groupes d'écoutes mis en place par université. Lors des émissions radiophoniques, nous avons enregistré pour chaque groupe d'écoute, 25 personnes dont 15 filles par université, ce qui fait un total de 360 auditeurs en ligne ayant apprécié les débats contradictoires. Aussi, une plateforme de collaboration entre acteurs universitaires et acteurs extérieurs dans la gestion des crises a été mise en place à l'occasion d'un atelier qui a regroupé les forces de l'ordre, les syndicats estudiantins et la gouvernance universitaire, cela a été l'occasion de la première réunion. En plus, 01 clinique juridique virtuelle a été mise en place en vue de contribuer à orienter les étudiants victimes de violences vers les mécanismes formels de saisine. Elle est animée via un groupe WhatsApp en liaison avec l'Association des Femmes Juristes de Côte d'Ivoire (AFJCI) et les associations estudiantines.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation) *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Pas de commentaires supplémentaires

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 2** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 2 : L'engagement de la jeunesse estudiantine (jeunes femmes et jeunes hommes) dans le gouvernance universitaire est renforcé et valorisé.

Résultat 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....

2.1	Pourcentage des jeunes filles étudiantes formées impliquées dans la gouvernance des universités cibles	0%	60%	42%	<p>Sur les 300 étudiants à former dont 60% de filles, prévus par le projet, 600 ont été formés dont 360 filles. Sur les 360 filles formées, 151 étudiantes se sont engagées à participer à la gouvernance universitaire soit 42%</p> <p>L'indicateur n'est pas atteint car au début du projet, il était difficile d'avoir l'assentiment des étudiantes, vue les mauvaises expériences vécues par le passé, pour celle qui avaient milité dans des projet de pacification de l'espace universitaire.</p>
2.2	Tendance d'alerte signalés par les cellules locales de l'OSCS des Universités cibles	0	50	38	<p>Le rapport est un rapport de progrès donc la cible a été atteinte à 76%. Nous espérons qu'elle sera atteinte à 100% d'ici la fin du projet, vu que les CAPU continuent de travailler. Aussi, les cellules d'Alerte précoce universitaire ont fonctionné avec un retard</p>

2.3	Proportion d'étudiant(e)s moniteurs (monitrices)	0	50	41,04	
-----	---	---	----	-------	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

0 1 **2** 3 4 5 Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

: La contribution des étudiants aux mécanismes nationaux de prévention et de gestion des conflits est institutionnalisée à travers l'Observatoire de la Solidarité et de la Cohésion Sociale (OSCS)

Produit 2.2

Les étudiant(e)s disposent de mécanismes qui les protègent et valorisent leur participation à la gouvernance universitaire

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 2.1**

Produit 2.1 : : La contribution des étudiants aux mécanismes nationaux de prévention et de gestion des conflits est institutionnalisée à travers l'Observatoire de la Solidarité et de la Cohésion Sociale (OSCS)	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Tendance d'alerte signalés par les cellules locales de l'OSCS des Universités cibles	0	50	38	Le rapport est un rapport de progrès donc la cible a été atteinte à 76%. Nous espérons qu'elle sera atteinte à 100% d'ici la fin du projet, vu que les CAPU continuent de travailler. Aussi, les cellules d'Alerte précoce universitaire ont fonctionné avec un retard
2.1.2	Proportion d'étudiant(e)s moniteurs (monitrices)	0%	50%	51,04%	Indicateur atteint et dépassé

1.1.3	Proportion de conflits résolus avec l'implication des cellules locales de l'OSCS des universités cibles	0%	50%	68,42%	Indicateur atteint et dépassé
-------	--	----	-----	--------	--------------------------------------

» **Produit 2.2**

Produit 2.2 : Les étudiant(e)s disposent de mécanismes qui les protègent et valorisent leur participation à la gouvernance universitaire	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>

2.2.1	Proportion des étudiant(es) victimes de violence enregistré(es) par les cellule de OSCE ayant recours au mécanisme officiel de saisine recommandé par la clinique juridique mobile/virtuelle	0%	80%	100%	UNA 5 cas enregistrés et 5 cas référés FHB 43 cas enregistrés et 43 cas référés UAOB 15 cas enregistrés et 15 référés
-------	---	----	-----	------	--

2.2.2	<p>Pourcentage de femmes, de membres de syndicats, de membres de comités de paix et autres associations, membres des instances de gouvernance, de l'administration et de professeurs étant membres de cadres formels de dialogue pour la gouvernance universitaire.</p>	0%	<p>Cible: 15% de professeurs, 15% de personnels administratif, 15% de membres d'associations40% de femmes</p>	<p>13% de professeurs, 43% de personnels administratif, 7% de membres de la gouvernance, 20% d'étudiants syndiqués, 17% d'étudiants membres d'associations, 30% de femmes</p>	<p>La cible renseignée ci-contre dans la colonne « progrès actuel de l'indicateur » se réfère à la proportion, par groupe, de membres des « groupes de plaidoyer » constitués à l'atelier de capitalisation et d'opérationnalisation des plans d'actions réalisé en août 2022, et en charge de mener le suivi des plans d'actions. Ils constituent en eux-mêmes des cadres formalisés de dialogue, représentatifs des différents acteurs universitaires engagés dans la recherche de solutions apaisées aux conflits et problématiques recensés sur les trois campus universitaires ciblés.</p>
1.2.3	<p>Fréquence des réunions de la plateforme de collaboration entre les acteurs universitaires et les acteurs extérieurs dans la gestion de crises</p>	0	<p>1 réunion au moins par université</p>	1	<p>Indicateur atteint</p>

Résultat 3: Un leadership positif à travers l'engagement citoyen pour la paix et la cohésion sociale est promu et développé dans le milieu étudiant

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Un leadership positif des étudiants est promu et développé dans le milieu étudiant via des initiatives citoyennes étudiant(e)s agissant en faveur de la cohésion sociale. En effet 600 étudiant(e)s (dont 60% de filles) ont été formés en leadership, médiation, en genre et droits humains, à la prise de parole en public, à la communication/mobilisation à raison de 200 par université cible du projet. Aussi des débats contradictoires et inclusifs entre les leaders étudiants et les auditeurs en ligne ont été organisés sur 24 radios locales des communes du Grand Abidjan et de Bouaké sur les thématiques en lien avec le leadership des jeunes étudiants et leurs rôles dans la consolidation de la paix. Un atelier d'opérationnalisation des plans d'action a été organisé avec la mise en place de trois groupes de plaidoyer de 30 personnes par université. Les groupes de plaidoyer sont composés des différents acteurs de l'espace universitaire à savoir les syndicats et associations estudiantines, les syndicats d'enseignants et la gouvernance universitaire. L'objectif est de permettre à ces groupes de conduire des plaidoyers pour des actions de contribution à la mise en place d'une architecture de dialogue dans la gouvernance institutionnelle universitaire, des initiatives visant la réforme de la culture syndicale universitaire en la rendant plus sensible à la paix.

Un esprit d'initiative citoyenne et de cohésion sociale est promu à travers l'organisation d'événements d'oration au cours desquels les étudiants promeuvent leurs initiatives citoyennes. Le concours d'art oratoire a vu la participation de 212 étudiants dont 114 filles. Les vidéos postées en ligne ont été vues par 17300 internautes. Dans ce même élan plus de 10 capsules vidéo sont réalisées en vue de documenter et promouvoir un leadership alternatif à celui fondé sur la violence.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation) *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

L'activité relative à la journée de l'engagement citoyen et du militantisme féminin axée sur la jeune fille étudiante, du 30 au 31 Aout 2022, la promotion de l'égalité du genre, l'autonomisation de la femme et plus singulièrement la jeune fille étudiante et de son militantisme ont été au cœur des débats. Cette journée a vu la participation en présentielle de 169 participants étudiants dont 136 filles soit 80,47%

L'activité répondait au constat relatif à la participation et l'engagement citoyen, est qu'à la pratique, la gent féminine est moins représentée dans l'animation et la gestion des mouvements et associations de jeunesse. Sur huit (08) faitières d'organisations de jeunesse agréées, l'on dénombre seulement 1(une) faitière d'organisation de jeunesse féminine et une 1(une) seule faitière d'organisation dirigée par des femmes. Cette faible représentation des femmes dans les faitières et organisations de jeunesse, pourrait s'expliquer par leur faible leadership et engagement citoyen. Aussi, sont-elles très souvent victimes des violences récurrentes sur les campus universitaires mais aussi participantes, sans que cette question des VBG ne soit suffisamment adressée dans le milieu universitaire comme l'a montré l'étude de perception menée dans le cadre du projet et dénommée Recherche Action Participative (RAP).

L'objectif était de sensibiliser mais surtout de renforcer les capacités de la jeunesse féminine estudiantine afin d'accroître leur leadership et leur engagement associatif

A cette occasion, un concours pitch a été organisé portant sur le meilleur projet citoyen présenté par plusieurs participantes.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 3** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 3 : Un leadership positif à travers l'engagement citoyen pour la paix et la cohésion sociale est promu et développé dans le milieu étudiant

Résultat 3 : Un leadership positif à travers l'engagement citoyen pour la paix et la cohésion sociale est promu et développé dans le milieu étudiant	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.1
3.2
3.3

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

0 1 **2** 3 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

Des initiatives citoyennes étudiant(e)s (notamment de jeunes filles) agissant en faveur de la cohésion sociale sont renforcées

Produit 3.2

L'esprit d'initiative citoyenne et de cohésion sociale est promu

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 3.1

Produit 3.1 : Des initiatives citoyennes étudiant(e)s (notamment de jeunes filles) agissant en faveur de la cohésion sociale sont renforcées	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>

3.1.1	<p>Nombre d'étudiant(e)s engagés dans les initiatives de promotion de la paix parmi ceux ayant bénéficié d'une formation (désagrégés par sexe)</p>	0	200 (dont 30% de filles étudiantes	600 avec 60% de filles	<p>Au total, 600 étudiant-es dont 60% de filles, en raison de 200 par université cible, ont été formés au leadership, en gestion de conflits, en droit de l'homme et en lutte contre les VBG. Ces étudiant-es ce sont engagés dans les initiatives de promotion de la paix et du renforcement de la cohésion sociale sur les campus.</p>
3.1.2	<p>Nombre de Candidature de membres de syndicats étudiants pour l'appui à une initiative citoyenne de cohésion sociale</p>	0	<p>Cible : au moins 03 candidatures d'étudiants issus des syndicats étudiants veulent obtenir un appui pour une initiative citoyenne de cohésion sociale</p>	2	<p>Les syndicats suivants: La Fédération Estudiantine et scolaire de Cote d'Ivoire (FESCI), et le Comité des élèves et étudiants de Cote d'Ivoire ont manifesté l'obtention d'un appui pour des initiatives citoyenne de cohésion sociale</p>

3.1.3		0	50%	55,5	<p>Sur les 24 émissions radiophoniques réalisées avec les groupes d'écoutes mise en place par université, il avait été prévu 45 personnes pour l'écoute par université, dont 30 filles. Ce qui ferait au total 1080 personnes sur les 24 émissions. En pratique, lors des émission radiophoniques, nous avons enregistré pour chaque groupe d'écoute, 25 personnes dont 15 filles par université, ce qui fait un total de 360 auditeurs en ligne ayant apprécié les débats contradictoires. L'indicateurs à donc été atteint et dépassé. Par ailleurs, à l'occasion du concours d'art oratoire et des débats contradictoires inter université, nous avons recueilli 17300 vues des vidéos postées en ligne</p>
-------	--	---	-----	------	--

» Produit 3.2

Produit 3.2 : L'esprit d'initiative citoyenne et de cohésion sociale est promu	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changemen ts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
--	--	--	--	---	--

3.2.1	Indicateur 3.2.1 Pourcentage de participants aux évènements d'oration témoignant du renforcement de leur compétences en leadership	0%	70%	89,62%	Un mini sondage réalisé à la suite des concours d'art oratoire sur les 212 participants dont 114 filles, 190 étudiants dont 120 filles ont témoignés du renforcement de leurs compétences en leadership
----------------	--	--------------------	---------------------	------------------------	---

3.2.2	nombre d'auditeurs en ligne désagrégés une semaine après l'activité	0	500	600 dont 360 filles	<p>Sur les 24 émissions radiophoniques réalisées avec les groupes d'écoutes mise en place par université, il avait été prévu 45 personnes pour l'écoute par université, dont 30 filles. Ce qui ferait au total 1080 personnes sur les 24 émissions. En pratique, lors des émission radiophoniques, nous avons enregistré pour chaque groupe d'écoute, 25 personnes dont 15 filles par université, ce qui fait un total de 360 auditeurs en ligne ayant apprécié les débats contradictoires. L'indicateurs à donc été atteint et dépassé.</p>
-------	---	---	-----	---------------------	--

3.2.3	<p>Indicateur 3.2.3 Pourcentage de filles participant aux évènements d'oration sur (le leadership positif étudiant pour la paix en tant que présentatrice 0 40% 53,77% Sur les 212 participants étudiants-es aux évènement d'oration, sur le leadership positif étudiant pour paix, depuis les phases éliminatoires jusqu'en finale, 114 filles ont été enregistrées en tant que présentatrices</p>				
-------	--	--	--	--	--

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

oui
 non

Si oui, indiquez combien d'événements, et pour chacun, la date approximative et une brève description, incluant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

6

Titre de l'événement *
Diffusion du rapport RAP

Date (peu être approximative) *
 2022-12

Lieu (Si connu)
EN LIGNE

Audience Cible

*

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs

*

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Diffuser le rapport RAP finalisé auprès des acteurs institutionnels et des parties prenantes au projet afin d'informer les décisions politiques et stratégiques qui seront prises au sujet des Universités, et en particulier concernant la problématique des conflits violents sur les campus.

Tout autre information sur cet événement

2

Titre de l'événement

*

Dissémination du communiqué au Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Date (peu être approximative)

*

2022-11

Lieu (Si connu)

REUNION BILATERALE

Audience Cible

*

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs

*

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Partager le communiqué au Ministère afin de faire officiellement état des travaux réalisés par les acteurs universitaires dans le cadre de l'atelier d'août 2022, de partager les feuilles de route et les informations relatives aux groupes de plaidoyer constitués pour le suivi des initiatives menées afin de promouvoir l'appui du Ministère aux efforts de consolidation de la paix, de dialogue et de cohésion sociale dans l'espace universitaire.

Tout autre information sur cet événement

3

Titre de l'événement

*

- La rédaction et la signature de la charte de la non-violence dans l'espace universitaire par toutes les parties prenantes

Date (peu être approximative)

*

2022-11

Lieu (Si connu)

Université Félix Houphouet Boigny d'Abidjan

Audience Cible

*

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs

*

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Doter les universités cibles du projet d'une charte inclusive de non-violence dans l'espace universitaire

Tout autre information sur cet événement

4

Titre de l'événement

*

- La mise en place en liaison avec le ministère de la réconciliation et de la cohésion nationale du cadre de dialogue inclusif pour la prévention des conflits

Date (peu être approximative)

*

2023-01

Lieu (Si connu)

Atelier à Yamoussoukro ET Université Felix Houphouet Boigny d'Abidjan

Audience Cible

*

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs

*

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Doter l'espace universitaire d'un mécanisme de prévention des conflits

Tout autre information sur cet événement

Doter l'espace universitaire d'un mécanisme de prévention des conflits

5

Titre de l'événement

*

- La revue finale du projet

Date (peu être approximative)

*

2022-11

Lieu (Si connu)

Atelier à Jacquville

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs *

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

L'objectif principal de la revue finale est de faire le bilan global des résultats du projet afin de capitaliser les bonnes pratiques et consolider les acquis en matière de prévention et de gestion de conflits en milieu étudiant. De façon spécifique, il s'agira de : Apprécier le niveau d'atteinte des résultats du projet ; Partager les bonnes pratiques et les défis relevés par le projet en matière prévention et de gestion de conflits en milieu universitaire. Evaluer les stratégies mises en place pour la consolidation des acquis du projet ; Faire des recommandations pour renforcer les stratégies ou mécanismes de pérennisation du projet

Tout autre information sur cet événement

Titre de l'événement *

l'évaluation finale du projet.

Date (peu être approximative) *

2023-02

Lieu (Si connu)

Abidjan

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs *

Veillez limiter votre réponse à 150 mots

Evaluer de façon indépendante l'atteinte des résultats du projet et mettre en exergue les bonnes pratiques et faire des recommandations

Tout autre information sur cet événement

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

ii. L'impact du projet sur leurs vies

iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Combien de parties prenantes clés ce projet a-t-il ? *

4

Partie Prenante:

Etudiants des Universités Alassane Ouattara, Nangui Abrogoua, Félix Houphouët Boigny

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

Les étudiants faisaient face à un manque d'informations, qu'ils percevaient comme une volonté d'opacité, de la part de décideurs au sein de leurs espaces universitaires. Aussi pour eux cela était perçu comme un manque de communication quant aux rôles et responsabilités des différents acteurs par rapport aux améliorations et réponses à apporter sur les campus, concernant les problématiques pouvant mener à des conflits, souvent violents. Aussi, les étudiants faisaient face à un manque de valorisation en tant que porteurs d'idées constructives visant la cohésion sociale

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a permis aux étudiants d'avoir accès à des acteurs universitaires avec lesquels ils avaient peu, ou pas d'interactions. Se faisant, les étudiants ont acquis une compréhension des rôles et responsabilités des différentes entités et ainsi sont maintenant en mesure d'appréhender plus facilement les différents niveaux de décisions de leurs universités afin de communiquer leurs idées, leurs initiatives ainsi que les défis auxquels ils sont confrontés. De plus les étudiants ont bénéficié d'un renforcement de leur leadership positif par le biais de dialogues et de synergies d'action en faveur d'initiatives sensibles à la paix

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

« Cette formation nous a permis de renforcer nos compétences quant à notre rôle vis-à-vis des étudiants, d'investir plus dans le domaine social. Cela s'est matérialisé par l'assistance des étudiants en difficulté tant au niveau de l'infirmerie qu'au niveau de la restauration et de l'administration », Par NANTOUME Yaya, Syndicaliste CEECI, université Alassane OUATTARA

« Cette formation m'a principalement aidé dans la réorganisation, la reformulation des visions, objectifs de l'association Sciences au Féminin. Aujourd'hui, j'ai des partenaires tels que la Direction Générale de la recherche et de l'innovation et ministère de l'enseignement supérieur qui nous accompagne dans les activités de l'organisation », Par OGOU Christelle, Présidente association STF, Université Félix Houphouët Boigny

« Cette activité a impacté de façon positive le campus concernant la cohésion sociale. En ce sens qu'après cette activité nous constatons la disparition des barrières entre Administrateurs et étudiants ainsi qu'entre étudiants et étudiants syndicalistes. Les résultats du concours pour notre université nous a permis de communier avec les différentes associations, syndicats et gouvernants. Nous avons été présenté comme des modèles et le Président de l'université à invité les autres étudiants à suivre notre exemple afin de favoriser l'excellence dans notre milieu », Par KONAN KONAN Joël, Président Club de Paix UAO, université Alassane OUATTARA

Partie Prenante:

CROU Centre des Œuvres Universitaires

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

Les membres du CROU faisaient face à un manque de considération par rapport à certaines décisions à prendre au niveau des espaces universitaires. Les raisons entre autres facteurs, étaient dues à un manque de compréhension de leur rôle et responsabilités, ainsi que leur capacité d'actions à différents niveaux et sur différentes problématiques présentes sur l'espace universitaire.

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a contribué à améliorer les rapports entre le CROU et les autres acteurs universitaires en favorisant un rapprochement, par le biais d'échanges et de dialogue pacifié. Se faisant, le CROU a également pris conscience de la nécessité d'être plus à l'écoute quant aux besoins exprimés par les autres acteurs universitaires, mais également d'avoir une approche d'anticipation et de réactivité vis-à-vis des conflits émergents ou actifs sur l'espace universitaire.

*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

(a) « Avant [ce projet] les étudiants venaient dans les résidences et choisissaient unilatéralement les chambres pour les nouveaux étudiants et leurs amis, mais maintenant les étudiants viennent nous parler et consultent le CROU par rapport à ces questions, plutôt que d'imposer leur volonté par la force » - membre du CROU à l'Université Félix Houphouët Boigny

(b) « Nous devons rapidement mettre en place une plateforme de dialogue permettant à toutes les structures de communiquer. Nous voyons maintenant beaucoup d'opportunités pour collaborer à l'avenir. Nous avons prévu des journées sportives et culturelles sur le campus en Décembre [2022] et maintenant après cet atelier [de capitalisation et opérationnalisation des plans d'actions] nous avons décidé d'intégrer les journées « vertes » proposées aux journées prévues, et nous nous assurerons d'impliquer les représentants des différents groupes pour promouvoir les échanges paisibles dans le futur » - représentant du CROU à l'Université Nangui Abrogoua

*

3

Partie Prenante:

Enseignants (professeurs)

*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

Difficile relation avec les syndicats d'étudiants-es qui voulaient toujours imposer leur point de vue par la force au mépris de l'autorité du corps enseignant

*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a contribué à améliorer les rapports entre les enseignants et les syndicats estudiantins. Ce rapport de force qui faisait que ces deux parties prenantes n'arrivaient pas à communiquer et à se comprendre, tend à disparaître depuis que dans le cadre de ce projet ils ont appris à travailler ensemble lors des ateliers, ce qui leur a permis de mieux se découvrir et réapprendre à se respecter

*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

« Quand nous sentons qu'une situation conflictuelle va avoir lieu et qui pourrait causer des tensions, les personnes impliquées prennent contact avec leurs représentants avant que les situations dégénèrent » - représentant enseignant à l'Université Félix Houphouët Boigny

*

4

Partie Prenante:

Gouvernance universitaire

*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

L'autorité de l'Etat, incarnée par la gouvernance universitaire s'était beaucoup effritée sur l'espace universitaire. Les syndicats estudiantins avaient pignon sur rue au mépris de l'autorité de la gouvernance universitaire

*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

La gouvernance universitaire a commencé à recouvrer son autorité reconnue dorénavant par les syndicats estudiantins qui se sont engagés à régler pacifiquement les conflits sur les campus en référant à la gouvernance universitaire toute situation de mécontentement, par le voie pacifique comme ce fut le cas de la grève de la FESCI en Aout 2022 qui s'est déroulée sans heurt

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Au cours des échanges avec le secrétaire chargé de la communication de la FESCI lors de l'atelier d'opérationnalisation et de capitalisation des plans d'action auquel la FESCI a pris part : « Nous utiliserons toutes les voies de recours légale pour faire entendre nos revendications ; ce qui n'était pas le cas par le passé »

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédentes, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veillez limiter votre réponse à 650 mots

Comme autre impact humain du projet, nous pouvons mettre l'accent sur la participation progressivement élevée des filles étudiantes, ce qui n'était pas le cas au départ de la mise en œuvre des activités dudit projet. En effet, celles-ci avaient peur des représailles des syndicats estudiantins au regard des menaces qu'elles avaient subies par le passé. Le projet a permis de construire la confiance entre les différents acteurs dans toutes leurs composantes et le respect mutuel ainsi que l'acceptation du contradictoire. Par conséquent, alors que le projet demandait 40% de filles des 300 étudiants à former en leadership et en gestion pacifique des conflits, nous avons pu enregistrer 40% de 600 étudiants effectivement formés

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Fichier 1

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

lien 1-5_29_18.docx



Fichier 2

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

lien2-5_31_13.docx



Fichier 3

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

lien 3-5_31_24.docx



Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Lien 1

Lien 2

Lien 3

Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Les activités de suivi se sont faites à travers les réunions de coordination qui se tiennent une fois par mois de façon ordinaire mais aussi de façon extraordinaire selon les urgences du moment

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

oui

non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Les études et enquêtes menées dans le cadre du projet ont permis de renseigner les références de base et les cibles des indicateurs

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? *

- oui
 non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

La Recherche Action Participative (RAP) est une étude de perception inclusive des acteurs de l'espace universitaire afin de mieux appréhender, les ressorts de la conflictualité et les dynamiques de violence sur ces espaces Universitaires, ainsi que les facteurs de paix, de résilience à ces formes de violence aux fins d'en faire des leviers d'une action collective concertée de prévention et de mitigation des conflits. Durant ce processus, des acteurs ont été consultés à savoir : (i) La Gouvernance Universitaire ; (ii) Syndicats enseignants ; (ii) les Mouvements étudiants et Associations estudiantins ; (iii) le personnel Administratif et Technique Universitaire et CROU ; (iv) les riverains et commerçants au sein et aux alentours des Universités ciblées. Globalement, Plus de mille quatre cent (1400) personnes, représentant toutes les parties prenantes à la vie et gouvernance universitaire, ont été consultées à travers des focus groupes et entretiens individuels. Les données issues des consultations ont fait l'objet d'une analyse systémique approfondie.

Quant à l'enquête en ligne, elle vise à estimer la structuration des acteurs, la représentation et le rapport des jeunes filles étudiantes aux violences afin de fournir une guidance dans la mise en œuvre du projet. L'impact attendu du projet permettra de mieux asseoir ses stratégies de façon à répondre à la théorie de changement posée dans le cadre du projet. Cette enquête dont les résultats ne sont pas encore validés a porté sur un échantillon de 853 étudiants-es répartis entre les différentes universités cibles en tenant compte de la typologie des personnes à enquêter à savoir les étudiants avec 60% de filles. La répartition par université a été faite au prorata de la population estudiantine par université

Evaluation

Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? *

- oui
 non

Budget pour évaluation finale (en USD) *

45000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 45000 USD

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation (350 mots max.):

Les TDRs pour le recrutement d'un consultant international et d'un consultant national seront rédigés et validés par les structures co-signataires du projet en liaison avec la partie nationale et la coordination nationale des projets PBF et PBSO. Un comité de suivi de l'évaluation externe sera mis en place qui procèdera au recrutement des consultants en lien avec les ressources humaines. Une fois les consultants recrutés, ils produiront un rapport de démarrage de l'évaluation qui sera validé par le comité de suivi et le suivi évaluation. La mission d'évaluation sera facilitée sur le terrain par les trois structures co-signataires du projet. Les consultants produiront un rapport provisoire qui sera soumis à validation par le comité de suivi, la partie nationale, la coordination nationale des projets PBF et PBSO. Enfin les consultants produiront le rapport définitif de l'évaluation externe indépendante du projet.

Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à un financement supplémentaire provenant d'autres sources ? *

- oui
 non

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix (comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur)? *

- Aucun effet catalytique
 Peu d'effet catalytique
 Effet catalytique important
 Effet catalytique très important
 Je ne sais pas
 Trop tôt pour savoir

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite? *

- oui
 non

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au delà de la durée du projet *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

La révision des plans d'actions issus du processus de la Recherche Action Participative, et réalisée lors de l'atelier de capitalisation et opérationnalisation d'août 2022, a permis d'initier la stratégie de sortie du projet en outillant les acteurs universitaires de chacune des universités ciblées pour le suivi et l'implémentation des solutions identifiées par les acteurs désignés. De plus, la mise en place des « groupes de plaidoyer » pour en assurer le suivi constitue une étape clé de la stratégie de sortie également, et souligne l'appropriation effective des actions à mettre en œuvre au-delà de la fin du projet, par les participants à ce dernier. Par ailleurs, la mise en place du cadre inclusif de concertation, de dialogue pour la prévention des conflits, dont le portage sera assuré par le ministère de la réconciliation et de la cohésion nationale, constitue un mécanisme adéquat de sortie du projet pour la pacification de l'espace universitaire

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

L'équipe du programme Interpeace Côte d'Ivoire a connu quelques changements pendant la période de rapportage. En effet, la Chargée de Soutien au Programme a quitté l'organisation en Juin 2022. Son poste n'a pas été remplacé compte tenu de la proximité entre son départ et la fin des activités d'Interpeace et Indigo Côte d'Ivoire en Août 2023. De plus, la Responsable de Programme a quitté ses fonctions en Juillet 2022 et a pu réaliser une passation à sa remplaçante qui a pris le poste mi-Juin 2022.

Annex: Veuillez utiliser cet espace pour soumettre toute information complémentaire au rapport (par exemple des détails additionnels sur les indicateurs)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annoncera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes
