

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to keshni.makoond@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2022-11-15

Name and Title of Person submitting the report *

Carlos Paredes, Oficial M&E, Secretariado PBF Guatemala

Name and Title of Person who approved the report *

Iván Esquivá, Asesor Técnico Principal Electoral, PNUD

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific Central & Southern Africa East Africa
 Europe and Central Asia Global Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa West Africa

Country of project implementation *

- Bolivia Colombia Dominican Republic
 Ecuador El Salvador Guatemala
 Haiti Honduras Other, Specify

Project Title *

- 00125936: Comunidades constructoras de paz e igualdad (CONPAZ)
 00126137: Juventudes desplazadas por la violencia en Honduras: protagonistas resilientes hacia nuevos paradigmas de desarrollo sostenible desde la diversidad y el territorio
 00129762: Prevenir y gestionar la conflictividad social vinculada a la tierra y territorio que enfrentan las juventudes campesinas e indígenas en Honduras.
 00130443: Pro-Defensoras Honduras
 00124789: Promoviendo transparencia, eficacia institucional e inclusión para la prevención de conflictos en Honduras
 Other, Specify

Project Start Date *

2020-11-17

Project end Date *

2023-11-12

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services
 UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
 UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

0

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

3

*

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with?

Please limit your response to 275 words

El Proyecto ha tenido la participación de diversas contrapartes gubernamentales, de nivel central e instituciones descentralizadas, y gobierno local.

Se han creado diversos espacios donde no solamente participan tomadores de decisiones si no a nivel técnico a través de espacios interinstitucionales. Como el proyecto tiene una diversidad importante de socios que en su mayoría son secretarías de estado que tienen un rol importante en temas de prevención de conflictos e inclusión de grupos insuficientemente representados se ha podido aprovechar de manera significativa el acompañamiento constante del estado en la mayoría de las acciones que han tenido mayor impacto en la implementación programática del proyecto. En este sentido no solamente el proyecto ha tenido la participación de ministros y viceministros también se han participado directores y codirectoras, así como también del equipo técnico que ha sido clave para poder garantizar que las acciones alcancen el impacto que se espera. Se ha podido generar una interacción con varios niveles de gobierno tanto con el gobierno central como la Secretaría de Desarrollo Social, Instituto Nacional de Juventud, Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, Secretaría de Derechos Humanos, así como instituciones autónomas como el Comisionado Nacional de Derechos Humanos, Ministerio Público, Consejo Nacional Electoral, Unidad de Financiamiento, Transparencia y Fiscalización, Instituto de Acceso a la Información Pública, Tribunal de Justicia Electoral, y la Escuela Judicial. En todas las acciones desarrolladas ha existido una participación constante por parte de estas contra partes estatales.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

Recipients	Total Project Budget (in US \$)	Transfers to date (in US \$)	Expenditure to date (in US \$)	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
	<i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	<i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	<i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	
UNDP: United Nations Development Programme	1586265.03 *	1586265.03 *	987298.18 *	62.24 %

OHCHR: Office of the United Nations High Commission er for Human Rights	961558.18 *	961558.18 *	535463.31 *	55.69 %
UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerme nt of Women	452176.26 *	452176.26 *	409911.72 *	90.65 %
TOTAL	2999999.47	2999999.47	1932673.21	64.4 2%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **64.42%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct
 Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

36.2

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 1085999.81**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

1086131.39

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 699627.7**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

1026420.91

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

PBF Budget Annual Report PBF HND H-1 Nov 15 2022-20_20_12.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

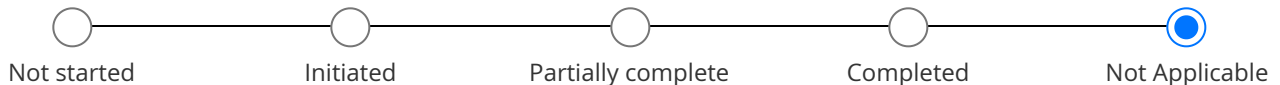
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *



Staff Recruitment *



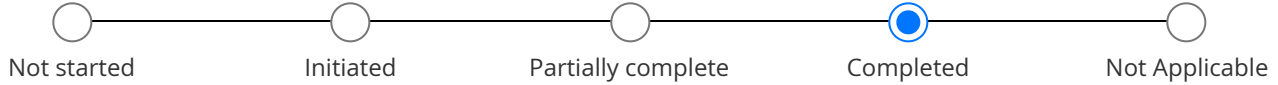
Collection of baselines

*



Identification of beneficiaries

*



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* Briefly outline the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

El proyecto está culminando su segundo año de implementación. Hasta la fecha se ha garantizado la implementación y seguimiento de las actividades propuestas en el POA, la planificación y gestión del proyecto ha sido exitosa pese al cambio de gobierno, las actividades se han mantenido igual y las contrapartes mantienen su interés por mantener las acciones sostenibles.

Todas las actividades que se han implementado para el año 2022, forman parte de una estrategia de intervención desarrollada desde el año uno de implementación, todos los obstáculos que se han presentado durante estos dos años han sido abordados de forma eficiente y eficaz minimizando su efecto en la ejecución de actividades.

El cambio de gobierno no ha tenido un efecto significativo en la planificación de actividades y alcance de resultados, sin embargo, ha significado un desafío en cuanto al tiempo requerido para llevar a cabo el proceso de implementación, especialmente por el cambio de autoridades en el Poder Ejecutivo, incluyendo los cambios de autoridades en el Ministerio Público y la Corte Suprema de Justicia que han venido ocurriendo durante el presente año que tienen un efecto específicamente en los avances del resultado 1 del proyecto.

A la fecha del reporte se ha logrado un avance programático de 76 % en el R1, 155% en el R2, 119% en el R3. Y una ejecución total del 92%.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

A través de los medios de verificación como: encuesta de opinión pública, cuestionarios adhoc y otras herramientas de monitoreo), se ha medido de manera concreta los cambios estructurales e institucionales que se alcanzando a lo largo de la implementación del proyecto entre ellos:

- **Tribunal de Justicia Electoral: Aprobación de la ley que rige los procedimientos de las impugnaciones, que viene a fortalecer directamente el mandato del TJE.**
- **Consejo Nacional Electoral: Dispone de un mecanismo de cooperación y coordinación interinstitucional, que canaliza las peticiones y demandas internas entorno al desarrollo del ciclo electoral, este mecanismo provee una toma de decisiones más eficiente y transparente, a través de la integración de la Mesa Interinstitucional Electoral, liderada por el CNE, que se rige por un convenio firmado por las instituciones electorales, el IAIP, RNP y MP.**
- **Secretaría de Derechos Humanos y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización han generado cambios a nivel estructural con acciones concretas de prevención y abordaje de conflictos, que han permitido dar mayor y mejor atención a la ciudadanía, esto a través de la Mesa Nacional Interinstitucional de Prevención y Abordaje de Conflictos Sociales liderada por la SEDH e integrada por representantes de las instituciones gubernamentales, siendo esta una iniciativa exitosa que ha llevado a replicarse en los diferentes departamentos del país con las Mesas Departamentales Interinstitucionales de Prevención y Abordaje de Conflictos Sociales. Con la asesoría y apoyo técnico y financiero del proyecto la SGJD por su parte está dirigiendo sus esfuerzos a reducir los niveles de conflictividad, a través del equipamiento de centros de conciliación y fortalecimiento de capacidades de las personas conciliadoras, dando respuesta más ágil, oportuna y minimizando el riesgo de conflictos sociales con violencia.**
- **Instituto de Acceso a la Información Pública: ha logrado cambios institucionales que generan mayor efectividad y transparencia en el cumplimiento de su mandato, a través del uso adecuado y eficiente del portal único de transparencia, se ha fortalecido la capacidad institucional para la formación de OIPs con enfoque de derechos humanos e igualdad, a través del Manual de Formación del OIP del Estado de Honduras, garantizando que nuevos OIPs puedan acceder a fortalecer sus capacidades y brindar un mejor servicio al IAIP y las instituciones que rinden cuentas.**
- **Unidad de Financiamiento Transparencia y Fiscalización: Procesos de rendición de cuentas más ágiles con mayor nivel de transparencia, a través de la implementación de una plataforma tecnológica que permite registrar los gastos de campaña realizados por las personas candidatas a cargos de elección popular, se ha incrementado la confianza de la ciudadanía en el uso de los recursos destinados a la campaña política durante el periodo de elecciones.**

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Instituciones públicas, organizaciones políticas y de justicia relevantes a los procesos electorales y transparencia, adoptan mecanismos de comunicación, diálogo, conceso, transparencia y rendición de cuentas con enfoque de paz, derechos humanos e igualdad de género que disminuyen la conflictividad electoral.

Outcome 2: *

Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan su participación ciudadana e incidencia en procesos de rendición de cuentas, veeduría social, procesos electorales y construcción de cultura de paz, incluyendo la prevención y resolución de conflictos.

Outcome 3: *

La Secretaría de Derechos Humanos, el CONADEH y la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia y municipios priorizados implementan mecanismos más efectivos para la prevención y resolución de conflictos sociales y políticos con enfoque de derechos y de igualdad de género.

Outcome 1: Instituciones públicas, organizaciones políticas y de justicia relevantes a los procesos electorales y transparencia, adoptan mecanismos de comunicación, diálogo, conceso, transparencia y rendición de cuentas con enfoque de paz, derechos humanos e igualdad de género que disminuyen la conflictividad electoral.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Avance programático 76% y presupuesto 67%.

Las instituciones beneficiarias lideran y se apropian eficientemente de mecanismos de comunicación, dialogo, consenso, transparencia y rendición de cuentas.

La UFTF lidera la Plataforma de Fiscalización, mecanismo que ha agilizado la presentación de informes de manera oportuna a nivel nacional. No existe una ley de obligatoriedad para el uso de la plataforma por lo que se aplicó una estrategia que consistió en la contratación de un equipo de digitadores que en la actualidad han ingresado 820 del total de informes recibidos en formato físico. Los resultados obtenidos en materia de transparencia y rendición de cuentas han sido notables, aplicando acciones concretas que fortalecen su mecanismo.

El TJE identificó mejores prácticas en materia de justicia electoral y mejoran su aplicación de la normativa nacional existente y el manejo de casos. En materia de transparencia ha logrado avances significativos en la socialización de su mandato, con organizaciones de sociedad civil, jueces de paz y directores de justicia municipal.

El IAIP dispone de personal capacitado (OIPs) que garantizan el uso eficiente del Portal Único de Transparencia y la efectiva gestión entorno a la rendición de cuentas de las instituciones gubernamentales, lidera mecanismos que promueven la participación ciudadana de mujeres y grupos insuficientemente representados, se está diseñando el mecanismo que favorecerá la rendición de cuentas de las ONGs y OPDs sobre la administración de fondos públicos.

Se ha logrado la integración de las instituciones beneficiarias, el RNP y MP, en la Mesa Interinstitucional Electoral liderada por el CNE, ahora disponen de un mecanismo de cooperación y coordinación interinstitucional, que promueve la transparencia y la confianza en la legitimidad de las elecciones próximas.

Se han desarrollado 4 mecanismos, que resultan en más de 80% de acciones concretas destinadas a promover la transparencia y rendición de cuentas de las instituciones

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

Las instituciones beneficiarias han comprendido la importancia de incluir desde la planificación hasta la implementación de acciones resultantes, los enfoques de derechos humanos e igualdad de género, en este sentido las instituciones forman alianzas y promueven la participación en espacios de dialogo de las personas con un trato igualitario, generando una dirección más clara en la toma de decisiones a favor de la inclusión e igualdad.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» **Outcome 1: Instituciones públicas, organizaciones políticas y de justicia relevantes a los procesos electorales y transparencia, adoptan mecanismos de comunicación, diálogo, concenso, transparencia y rendición de cuentas con enfoque de paz, derechos humanos e igualdad de género que disminuyen la conflictividad electoral.**

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	Grado de percepción pública, en los territorios cubiertos por el proyecto, desagregado por género y edad, sobre la disminución de la conflictividad electoral comparada con las elecciones anteriores.	Se mantiene igual	Ha disminuido	Ha disminuido	<p>La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres):</p> <p>Enero 2021 Ha disminuido 19% Se mantiene igual 50% Ha aumentado 24% NS/NR 7%</p> <p>Enero 2022 Ha disminuido 45% Se mantiene igual 32% Ha aumentado</p>

1.2	Grado de confianza de la opinión pública en los mecanismos de comunicación, diálogo, consenso, transparencia y rendición de cuentas implementados.	Bajo	Alto	Medio	<p>La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres):</p> <p>Mecanismos de comunicación: NS/NR 4% Ninguna 19% Poca 42% Alguna 16% Mucha 19%</p> <p>Mecanismos de dialogo: NS/NR 3% Ninguna 21% Poca 41% Alguna 16% Mucha 20%</p> <p>Mecanismos de consenso: Enero 2021 Enero 2022 Mucha 11% 20% Alguna 9% 15% Poca 38% 44% Ninguna 35% 18% NS/NR 7% 3%</p> <p>Mecanismos de transparencia: Enero 2021 Enero 2022 Mucha 10% 21% Alguna 9% 15% Poca 37% 43% Ninguna 37% 18% NS/NR 7% 3%</p> <p>Mecanismos de rendición de cuentas: Enero 2021 Enero 2022 Mucha 10% 17% Alguna 8% 16% Poca 37% 42% Ninguna 39% 22% NS/NR 7% 4%</p>
-----	---	-------------	-------------	--------------	---

1.3	Grado de satisfacción de la población en general (o de la opinión pública) sobre la transparencia del proceso electoral.	Poco satisfecho	Satisfecho	Satisfecho	La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres): Enero 2022 Si 83% No 14% NS/NR 3%
-----	--	-----------------	------------	------------	---

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 **2** 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres):
Enero 2022 Si 83% No 14% NS/NR 3%

Output 1.2

La Unidad de Delitos Electorales y los operadores clave dentro del sistema de justicia fortalecen la incorporación y aplicación de estándares internacionales de derechos humanos e igualdad de género en el acceso a la justicia, la garantía de no repetición de violación de derechos, y la promoción y protección de derechos civiles y políticos, durante el ciclo electoral.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 1.1**

Output 1.1: La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres): Enero 2022 Si 83% No 14% NS/NR 3%	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1.1	Número y tipo de mecanismos implementados y liderados por el CNE, TJE, UFTF e IAIP con enfoque de paz, derechos humanos e igualdad de género.	0	4	4	<p>Se continúa fortaleciendo el mecanismo liderado por el Tribunal de Justicia Electoral</p> <p>Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.</p>

1.1.2	Porcentaje de acciones concretas que resulten de los mecanismos de diálogo destinadas a promover la transparencia y rendición de cuentas	0	80%	100%	
-------	---	---	-----	------	--

1.1.3	Porcentaje de funcionarios del CNE, TJE, UFTF e IAIP, desagregados por género, edad y etnia, que aplican los conocimientos sobre transparencia y rendición de cuentas	0	90%	70%	<p>Las instituciones y su funcionariado han fortalecido sus capacidades a través de programas de formación, aplicando sus conocimientos en el desarrollo de sus mecanismos (uso eficiente de sus plataformas).</p> <p>Total Participantes Formación de Oficiales de Información Pública: Funcionarias: 10 Funcionarios: 6</p> <p>Total Participantes Diplomado de Fortalecimiento Institucional: 42 (Funcionarias 21/ Funcionarios 21) LGTBIQ+: 2 personas Juventud: 16 personas Adultos Mayores: 7 personas Participantes por Institución: CNE (12) TJE (10) UFTF (10) IAIP (10)</p>
-------	--	---	-----	-----	---

» Output 1.2

<p>Output 1.2: La Unidad de Delitos Electorales y los operadores clave dentro del sistema de justicia fortalecen la incorporación y aplicación de estándares internacionales de derechos humanos e igualdad de género en el acceso a la justicia, la garantía de no repetición de violación de derechos, y la promoción y protección de derechos civiles y políticos, durante el ciclo electoral.</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
--	---	--	---	---	--

1.2.1	Número de funcionarios y funcionarias de la Unidad de Delitos electorales y Operadores Clave de Justicia capacitados en normas y estándares internacionales.	0	20	0	<p>Aun no se reporta un avance en el indicador, sin embargo, se han realizado avances en las actividades relacionadas al mismo para dar cumplimiento. Se ha brindado cooperación técnica al Ministerio Público. Como resultado de la asistencia técnica, se han desarrollado los siguientes productos: Manual de Delitos Electorales; Protocolo de Investigación de Casos de Delitos Electorales; y, Plan de Capacitación sobre el</p>
-------	---	---	----	---	--

1.2.2	<p>Porcentaje de funcionarios de la Unidad de Delitos Electorales y del sistema de justicia, desagregados por género, edad y etnia, participantes en las actividades de formación y asistencia técnica que reportan un incremento de sus capacidades y conocimientos en normas y estándares internacionales de derechos humanos, igualdad de género, garantías de no repetición y promoción y protección de derechos en contextos electorales</p>	0	60%	0%	<p>Aun no se reporta un avance en el indicador, sin embargo, se han realizado avances en las actividades relacionadas al mismo para dar cumplimiento. Se ha brindado cooperación técnica al Ministerio Público. Como resultado de la asistencia técnica, se han desarrollado los siguientes productos: Manual de Delitos Electorales; Protocolo de Investigación de Casos de Delitos Electorales; y, Plan de Capacitación sobre el</p>
-------	--	---	-----	----	---

1.2.3	<p>Porcentaje de cumplimiento de las recomendaciones emitidas en 2020 al Ministerio Público y/o al Sistema de Justicia en el marco del informe sobre rendición de cuentas por las violaciones a derechos humanos cometidas en el contexto de las elecciones que han sido incorporadas por el Ministerio Público y/o el Sistema de Justicia.</p>	0	75%	0%	<p>Aun no se reporta un avance en el indicador, sin embargo, ya se han realizados actividades relacionadas al mismo para dar cumplimiento. Estudios para el Tribunal de Justicia Electoral:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Justicia electoral en América Latina: características, evolución y prácticas; • Evolución de la justicia electoral en Honduras; y, Recomendaciones y sugerencias prácticas para el Tribunal de Justicia Electoral de Honduras a partir de la valoración de sus sentencias.
-------	---	---	-----	----	---

Outcome 2: Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan su participación ciudadana e incidencia en procesos de rendición de cuentas, veeduría social, procesos electorales y construcción de cultura de paz, incluyendo la prevención y resolución de conflictos.

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Avance programático 155% y presupuestario 73%

Se ha logrado sobrepasar la meta, fortaleciendo a 240 mujeres, 84 hombres, 98 mujeres jóvenes, 41 hombres jóvenes y 164 personas de grupos insuficientemente representados que han desarrollado capacidades y han fortalecido sus conocimientos en temas de participación ciudadana, incidencia política, veeduría social, cultura de paz, prevención y abordaje de conflictos.

20 organizaciones LGTBIQ+ que han fortalecido sus capacidades e incrementado su participación a través de programas de formación y la creación del CONJUVEH.

La juventud (161 mujeres y 56 hombres), desde las Oficinas Municipales han incrementado su participación en mesas de trabajo conjuntas, que resultan en la creación de la estrategia de empoderamiento político de juventudes, apoyo a la creación de políticas públicas, sostenibilidad de los mecanismos de participación, generación de alianzas estratégicas y más.

Mujeres políticas, han reforzado su participación, incrementando sus conocimientos en temas legales y políticos, capacidades y habilidades de diálogo, documentación y análisis de información, mejorando el desarrollo de sus campañas y propuestas de gobierno, estas acciones en conjunto con acciones a nivel institucional y normativo con el CNE donde se normó exigir a los partidos políticos un 50% de mujeres en nóminas, contribuyeron a aumentar el número de mujeres candidatas en algunos niveles de elección; se ha normado que los partidos políticos destinen el 15% de fondos para potenciar el liderazgo femenino. El Observatorio de Mujeres Políticas, realizó un proceso de veeduría sobre el balance de la paridad y la alternancia de los resultados de las elecciones generales 2021, documentación y publicación de 19 casos de violencia hacia mujeres políticas durante el proceso electoral, alertando a la población y autoridades para prevenir situaciones similares en el futuro.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

El proyecto logró aumentar la participación de un 80% de mujeres, más de 100% de jóvenes y más del 100% de personas pertenecientes a grupos insuficientemente representados durante el periodo actual, mostrando una participación activa, la cual tiene un impacto notable en el empoderamiento de estos grupos que históricamente han tenido una baja participación, añadiendo perspectivas que permiten mayor inclusión.

Además, el proyecto fomenta la visibilidad de las mujeres políticas para contribuir al reconocimiento y aceptación de la población, particularmente a nivel local. Con el objetivo de afianzar a las mujeres en su rol dentro de los gobiernos, más de 60 mujeres electas a nivel local de todo el país, han sido parte de acciones introductorias, que continuarán a lo largo del 2022, y de cohesión para intercambiar experiencias y compartir buenas prácticas.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators, select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 2: Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan su participación ciudadana e incidencia en procesos de rendición de cuentas, veeduría social, procesos electorales y construcción de cultura de paz, incluyendo la prevención y resolución de conflictos.**

Outcome 2	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1	Existencia e implementación de estrategias de participación ciudadana e incidencia entre mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados en torno al ciclo electoral y la prevención y resolución de conflictos.	0	Al menos 3 (1 por territorio)	3 Estrategias (Tegucigalpa, San Pedro Sula y Choluteca)	Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.

2.2	Grado de satisfacción de las mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados acerca de la incidencia y participación ciudadana alcanzadas.	Insatisfecho	Satisfecho	Satisfecho	Primera Jornada: Total Participantes (31) Mujeres (9) Hombres (21) Otros (1) Detalle: Jóvenes (29) LGTBIQ+ (11) Etnia (4) Ninguno (16) Segunda Jornada: Total Participantes (90) Mujeres (53) Hombres (38) Otros (0) Detalle: Jóvenes (84) LGTBIQ+ (22) Persona con discapacidad (1) Etnia (11) Ninguno (58) Tercera Jornada: Total Participantes (76) Mujeres (42) Hombres (31) Persona no binaria (3) Detalle: Jóvenes (70) LGTBIQ+ (20) Persona con discapacidad (1) Ninguno (48) Etnia (9) Lenca, Tolupan, Miskitu Total encuestados: 197 personas
-----	---	---------------------	-------------------	-------------------	---

2.3					
-----	--	--	--	--	--

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 **2** 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan capacidades y habilidades y de participación ciudadana e incidencia política en la construcción de paz, veeduría y prevención de conflictos, con perspectivas de igualdad de género y derechos humanos.

Output 2.2

Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados participan, inciden y desarrollan veeduría social sobre los procesos electorales a nivel nacional y local contribuyendo a la construcción de cultura de paz, la prevención y resolución de conflictos

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

<p>Output 2.1: Mujeres, jóvenes y grupos insuficiente mente representa dos incrementa n capacidade s y habilidades y de participació n ciudadana e incidencia política en la construcció n de paz, veeduría y prevención de conflictos, con perspectiva s de igualdad de género y derechos humanos.</p> <p>.....</p>	<p>Performanc e Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
--	--	--	---	--	--

2.1.1	Número de mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados integrantes de 36 organizaciones que finalizan el proceso de fortalecimiento de capacidades.	Mujeres: 0, Jóvenes: 0 Otros colectivos Insuficientemente representados: 0	Mujeres: 0, Jóvenes: 0 Otros colectivos Insuficientemente representados: 0	Mujeres: 442, Jóvenes: 238, Otros grupos insuficientemente representados: 241	Se ha superado el número de beneficiarios gracias a la implementación de una estrategia de replica de talleres formativos aplicada por el equipo técnico del proyecto
2.1.2	Porcentaje de mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados integrantes de 36 organizaciones que aplican las capacidades y habilidades de participación ciudadana, incidencia política en sus espacios de actuación.	Mujeres: 0, Jóvenes: 0 Otros colectivos Insuficientemente representados: 0	Mujeres: 50% (149), Jóvenes: 50% (58), Otros colectivos insuficientemente representados: 50% (15)	Mujeres: +100% (297) jóvenes: +100% (225) Otros colectivos insuficientemente representados: +100% (79)	
2.1.3					

» Output 2.2

<p>Output 2.2: Mujeres, jóvenes y grupos insuficiente mente representa dos participan, inciden y desarrollan veeduría social sobre los procesos electorales a nivel nacional y local contribuye ndo a la construcción n de cultura de paz, la prevención y resolución de conflictos</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
--	---	--	---	---	--

2.2.1	<p>Número de recomendaciones en materia de paridad y participación de las mujeres en procesos electorales, formuladas y presentadas públicamente por las organizaciones y redes de mujeres, las</p>	0	3	3	<p>En conjunto con acciones a nivel institucional y normativo con el CNE donde se normó exigir a los partidos políticos un 50% de mujeres en nóminas, contribuyeron a aumentar el número de mujeres candidatas en algunos niveles de elección</p>
2.2.2	<p>Número y tipo de iniciativas para incidir en la construcción de paz y resolución de conflictos por municipio elaborada, presentada e implementándose por parte de las organizaciones de mujeres en coordinación con las instituciones públicas y organizaciones políticas.</p>	0	3	3	<p>Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.</p>

1.2.3	<p>Número y tipo de procesos de veeduría social sobre los procesos electorales a nivel nacional y local e iniciativas de construcción de paz en las que participan e inciden las mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente</p>	0	3	3	<p>Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficinas por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.</p>
-------	--	---	---	---	---

Outcome 3: La Secretaría de Derechos Humanos, el CONADEH y la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia y municipios priorizados implementan mecanismos más efectivos para la prevención y resolución de conflictos sociales y políticos con enfoque de derechos y de igualdad de género.

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Avance programático 119% y presupuestario 54%

Las Instituciones beneficiarias lideran y operan eficientemente mecanismos y herramientas de coordinación, prevención y resolución de conflictos sociales y políticos a nivel nacional.

La creación y fortalecimiento de la Mesa Nacional mecanismo de prevención y abordaje de conflictos sociales liderado por la SEDH, ha sido fundamental para la comunicación efectiva con instituciones gubernamentales que participan en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos.

La Mesa Nacional actualmente dispone de un manual para el análisis y prevención de conflictos con enfoque de género, un protocolo de actuación para la prevención de la conflictividad social, y el conflictómetro como herramientas para su efectivo accionar.

Se ha fortalecido la capacidad de conciliación local de 6 municipalidades, a través de la reactivación y equipamiento de sus centros de conciliación, programas de formación para 53 personas conciliadoras (29 mujeres / 24 hombres).

la OACNUDH implemento una estrategia de monitoreo de la situación de los derechos humanos en el contexto electoral, junto al monitoreo en terreno a través de un rapid deployment con oficinales de DDHH de otras Oficinas de la región en 14 departamentos.

Desde la convocatoria a elecciones, OACNUDH registró 69 casos, que incluyen 32 muertes violentas, 17 atentados y siete agresiones. La violencia impactó mayormente a los tres principales partidos políticos y se dio predominantemente, a nivel local, sobre todo contra candidatos a alcaldes, vicealcaldes, diputados y miembros de partidos políticos, afectando el ejercicio del derecho de participación en asuntos públicos y otros derechos humanos.

A pesar de los niveles de violencia preelectoral, el 28 de noviembre se llevaron a cabo elecciones pacíficas con alta participación ciudadana (68.54% de votantes), la más alta de este siglo. Tras las elecciones y hasta el cierre del monitoreo de violencia política en el contexto electoral el 27 de enero de 2022, se registraron cuatro incidentes, que incluyen tres muertes violentas y un atentado.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

Las contrapartes de este indicador tienen implícito en su mandato el tema de inclusión y el respeto a los grupos insuficientemente representados. De igual forma en la participación Interagencial del sistema de alerta temprana se previó tener un enfoque en todo momento inclusivo dando prioridad a la participación de mujeres y miembros LGTBIQ+ como coordinadores y analistas, lo cual fue de utilidad al momento de construir una data de incidentes relacionados con la violencia de género por medio de los monitores desplegados a nivel nacional siendo un total de 15 incidentes reportados.

- Choluteca 2
- El Paraíso 1
- Francisco Morazán 9
- Intibucá 0
- La Paz 1
- Santa Barbara 1
- Valle 1

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 3** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 3: La Secretaría de Derechos Humanos, el CONADEH y la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia y municipios priorizados implementan mecanismos más efectivos para la prevención y resolución de conflictos sociales y políticos con enfoque de derechos y de igualdad de género.

Outcome 3	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
--------------------	--	---	--	--	---

3.1	<p>% de funcionarios públicos de Secretaría de Derechos Humanos, el CONADEH, Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia, AMHON y Gobiernos Locales en municipios priorizados, desagregados por género, edad y etnia, participando en proceso de formación, que reportan un incremento en las capacidades y conocimientos para la gestión de la conflictividad e incorporan enfoques de derechos y de igualdad de género</p>	0	80%	50%	<p>Funcionariado Público de la SEDH, CONADEH, SGDJ y Municipalidades Mujeres (365) Hombres (360) Personas no binarias (1)</p> <p>Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.</p>
3.2	<p>Grado de efectividad de los mecanismos de prevención y resolución de conflictos sociales y políticos implementados</p>	Baja	Media	0	<p>Actualmente se están aplicando instrumentos para la medición de este indicador.</p>
3.3					

How many outputs does outcome 3 have?

0 1 **2** 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan capacidades y habilidades y de participación ciudadana e incidencia política en la construcción de paz, veeduría y prevención de conflictos, con perspectivas de igualdad de género y derechos humanos.

Output 3.2

Incrementadas las capacidades y habilidades de la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia para fortalecer los centros de conciliación de conflictos y los protocolos de atención a conflictos con enfoques de género.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 3.1**

<p>Output 3.1: Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan capacidades y habilidades y de participación ciudadana e incidencia política en la construcción de paz, veeduría y prevención de conflictos, con perspectivas de igualdad de género y derechos humanos.</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
---	---	--	---	---	--

3.1.1	Número de capacitaciones a funcionarios de las Secretaría de Derechos Humanos y de las Mesas Técnicas para mejorar las herramientas y protocolos, coordinación, prevención y resolución de conflictos sociales, con enfoque de derechos humanos y de igualdad de género	0	18	19	Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.
3.1.2	Número y tipo de mecanismos de prevención y atención a conflictos implementados en los municipios priorizados con enfoque de derechos y de igualdad de género.	0	3	6	1. Mesa Nacional Interinstitucional de prevención y abordaje de conflictos sociales. 2. Mesas departamentales interinstitucionales de prevención y abordaje de conflictos sociales 3. Protocolo de atención a la conflictividad social y política 4. Mecanismo de monitoreo de alerta temprana de las violaciones de los derechos humanos, civiles y políticos en contextos electorales 5. Manual de análisis efectivo de conflictos sociales 6. Conflictómetro

3.1.3					
-------	--	--	--	--	--

» **Output 3.2**

Output 3.2: Incrementadas las capacidades y habilidades de la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia para fortalecer los centros de conciliación de conflictos y los protocolos de atención a conflictos con enfoques de género.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

3.2.1	Número de centros de conciliación de conflictos en municipios priorizados funcionando y aplicando enfoque de derechos y de igualdad de género	0	3	6	Hay dos municipales que han mostrado en interés en reactivar 2 potenciales centros de conciliación más.
3.2.2	de conciliación estandarizados y que han adoptado el enfoque de derechos e igualdad de género	0	1	1	Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficinas por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.
3.2.3	Número de manuales formativos diseñados para apoyar procesos de conciliación	0	1	1	Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficinas por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

- yes
 no

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

1

1

Event Title:

Festival de Inclusión

*

Date (can be tentative)

2022-12

*

Location (if known)

Tegucigalpa

Target Audience

Select as many as applicable

- Senior Government officials
 Other Government officials
 Civil Society
 Youth
 Women
 Military or Police Personnel
 Traditional Leaders
 Donors
 Businesses/ Private Sector
 Former Combattants
 Journalists
 Artists
 Other

*

Other, please specify

Mujeres, Juventudes, Grupos Insuficientemente Representados (Personas con Discapacidad, Comunidad LGTBIQ+, Etnias

*

Key Stakeholder :
Ana Victoria Palacios

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

*

Mujer Garifuna con discapacidad fisica que ha sido discriminada limitando su participación en actividades de su interés.

What has been the impact of the project on their lives

*

Please limit your response to 350 words

Se brindó capacitación en temas de participación ciudadana, Incidencia y Veeduría Social, hoy Ana Victoria Palacios ejerce liderazgo comunitario e incide y participa junto a organizaciones de sociedad civil para el desarrollo de su comunidad.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

*

Please limit your response to 350 words

Video de Historia de Vida

3

Key Stakeholder :
Fernando Fernandez

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

*

Joven miembro de una organización de sociedad civil que se encarga de potenciar negocios de micropresarios

What has been the impact of the project on their lives

*

Please limit your response to 350 words

Se brindó capacitación en temas de participación ciudadana, Incidencia y Veeduría Social,

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

*

Please limit your response to 350 words

Video de Historia de Vida

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

No Aplica

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

1. Durante el periodo transcurrido en el año 2022, se ha dado seguimiento a través de la solicitud informes donde se reportan las actividades realizadas por los consultores contratados y las agencias para el desarrollo e implementación de acciones enmarcadas en el proyecto.
2. Aplicación de encuesta de opinión pública, cuestionarios adhoc y encuestas de opinión desarrolladas por el proyecto.
3. Recopilación de medios de verificación de las actividades reportadas de los consultores y las agencias contrapartes.
4. Reportes de monitoreo sobre los datos obtenidos de las acciones implementadas.
5. Programación del calendario de visitas de seguimiento sobre las acciones implementadas por el proyecto y la recopilación de historias de vida en las que ha impactado el proyecto durante su periodo de ejecución.
6. Actualización de plataformas de monitoreo y evaluación

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- yes
- no

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

- yes
- no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

El proyecto ha aplicado los siguientes instrumentos de medición:

- Estudio de Opinión Pública a través de la CID Gallup el cual se ha venido aplicando desde el año 2021.
- Encuesta de Satisfacción entorno al taller formativo de Participación Ciudadana, Incidencia y Veeduría Social aplicado a la sociedad civil.

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

- yes
- no

Evaluation budget (in USD): *

20000

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations *

Please limit your response to 350 words

Se ha elaborado el documento borrador de TDRs para la contratación de la consultoría que estará a cargo de la evaluación.

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

- yes
 no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
 Some catalytic effect
 Significant catalytic effect
 Very Significant catalytic effect
 Don't Know
 Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

El proyecto ha generado un efecto catalizador con la ejecución de acciones sobre la población beneficiada, que en la actualidad se traduce en el surgimiento de nuevas organizaciones fortalecidas y empoderadas que participan y apoyan en la creación y fortalecimiento de políticas públicas que se trabajan conjuntamente con las instituciones relevantes para los temas de impacto en el país, así como instituciones gubernamentales que han logrado fortalecer su mandato y rinden cuentas de una forma más transparente, cuentan con mecanismos de prevención de la conflictividad social y así mismo con mecanismos para el análisis y resolución de conflictos actuales, practicando enfoques de inclusión, igualdad de género y derechos humanos para mantener y asegurar la participación ciudadana entorno a los procesos.

Además, desde el mecanismo de alerta temprana y la resolución de conflictos a través de los centros de conciliación, los actores clave continuarán mitigando la mora judicial previniendo que los conflictos comunitarios escalen al sistema judicial, lo que se traduce en procesos con un funcionamiento más eficiente y sostenible.

Gracias al efecto catalizador del proyecto es posible la aparición de una cultura de paz entorno al ciclo electoral, y nuevas acciones encaminadas a dar respuestas a los problemas que van surgiendo en el contexto de país, añadiendo nuevas perspectivas desde los actores clave que forman parte de los resultados, con una visión más clara y técnica hacia el logro de objetivos en común.

Does the project have an explicit exit strategy. *

yes

no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

A raíz del cambio de gobierno han surgido nuevas oportunidades para la implementación de acciones que garantizarán la continuidad y sostenibilidad de las acciones realizadas e implementadas por el proyecto.

REDPÚBLICA: En la actualidad se han reunido diversos actores como el gobierno, academia, sociedad civil, y representantes de diferentes colectivos sociales para crear la estrategia de implementación de la plataforma, como mecanismo de participación ciudadana, lo que requiere el acompañamiento y asesoría técnica para llevar a cabo el proceso de consolidación del conocimiento y apropiación que añadirá un mayor grado de sostenibilidad para su correcto funcionamiento y alcance de objetivos.

MESA INTERINSTITUCIONAL ELECTORAL: a través del proyecto se ha logrado fortalecer la relación entre las instituciones electorales, la instalación de la mesa como mecanismo de comunicación, dialogo, consenso y de atención a conflictos políticos la cual tiene un alto de eficiencia y éxito ,

CENTROS DE CONCILIACIÓN: han sido una iniciativa altamente aceptada por las municipalidades, se han fortalecido capacidades y se encuentran en proceso de equipamiento para lograr su óptimo funcionamiento, sin embargo, es favorable realizar un proceso de seguimiento muy riguroso en la implementación del proceso de conciliación para dar constancia sobre los resultados e impactos que estos centros, que brindan atención a nivel comunitario.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE MUJERES: Continuar con el fortalecimiento del Observatorio de Mujeres en Política, para fortalecer capacidades en diversos temas para la prevención y atención de la Violencia contra Mujeres en Política. Se continuará apoyando a la Comisión de Equidad de Género del Congreso Nacional para la propuesta de estructuración de la UTG y la construcción de una agenda Inter partidaria de asuntos de género. Se continuaría también apoyando al FMPP y la AMHON en el fortalecimiento y la integración del enfoque de género en la administración municipal de Alcaldesas, vice alcaldesas, regidoras, gobernadoras y coordinadoras de las OMM,

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

No aplica

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.