

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND**  

APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un bénéficiaire, veuillez consulter vos co-bénéficiaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à keshni.makoond@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- Semestriel
- Annuel
- Final
- Autre

Date de soumission du rapport *

2022-12-01

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

Andrianony Ramahazo Harimisa

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

Olivier Kambala

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- oui
 non

Est-ce que le rapport a été revu par le Secrétariat du PBF ou le point focal PBF au sein du bureau du coordonateur résident? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

- oui
 non
 Pas Applicable

Il y a t-il des commentaires additionnels de la part du secretariat PBF ou le point focal PBF?

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? *

- oui non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- Asie et le Pacifique Afrique centrale et australe Afrique de l'Est
 Europe et Asie centrale Global Amérique latine et Caraïbes
 Moyen-Orient et Afrique du Nord Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet *

- Éthiopie Kenya Madagascar
 Somalie Sud-Soudan Soudan
 Autre, précisez

Titre du projet *

- 00119658: Appui à une gouvernance démocratique à Madagascar
- 00101727: Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix à Madagascar
- 00125222: Consolider et accélérer les acquis de la paix à Madagascar durant la crise du COVID-19
- 00118936: L'Art populaire au service des Jeunes engagés pour la Consolidation de la Paix dans le Sud de Madagascar
- 00126085: OBS-MADA : Observatoire des jeunes citoyens engagés pour une gouvernance plus inclusive, efficace et apaisé
- 00119660: Prévention de la violence, de la délinquance juvénile et de l'insécurité dans les régions de Diana et Sava
- 00119659: Renforcement des mécanismes institutionnels inclusifs pour la consolidation de la paix dans le Sud
- 00126020: Renforcer la participation des femmes aux processus politiques et à la consolidation de la paix pour promouvoir une résolution pacifique et inclusive des conflits à Madagascar
- 00118935: Répondre aux menaces à la paix et à la cohésion sociale liées aux migrations non maîtrisées par l'appui à l'autonomisation et à la promotion des femmes à Madagascar (Projet REAP)
- 00125605: Soutien à la Protection des Jeunes Défenseurs des Droits de l'Homme et Consolidateurs de la Paix, Gage de la paix sociale et de la cohésion communautaire
- 00119353: TANOMAFY-JAP (Tanora Masoivohon'ny Filaminanana eto Iarivo-Jeunes Ambassadeurs de Paix)
- Autre, Précisez

Date de début du projet *

2016-08-23

Date de fin du projet *

2022-12-31

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- oui
- non

Réципиendaire

Le réципиendaire principal est-il une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- Entité de l'ONU
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner le réципиendaire principal *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
 OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
 BHCDDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
 UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
 UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
 UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
 PAM : Programme alimentaire mondial
 UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
 OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
 UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
 ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
 ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
 Autre, Précisez

Y a-t-il d'autres réципиendaire pour ce projet ? *

- Aucun autre réципиendaire
 Oui, Autres réципиendaire de l'ONU uniquement
 Oui, Autres réципиendaire non l'ONU uniquement
 Oui, Autres réципиendaire de l'ONU et non-ONU

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

0

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

oui

non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois *

1

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 275 mots

Demande de rééligibilité de Madagascar au Fonds PBF en interaction avec la Primature

Réalisation des missions de suivi de haut niveau du portefeuille en interaction avec la primature

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

| Réceptiendaire | "Budget total du projet (en US \$) <i>Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i> | Transferts à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i> | "Dépenses à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i> | Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i> |
|---|---|--|--|--|
| UNDP: United Nations Development Programme | 3087375.77 * | 3087375.77 * | 2890691.09 * | 93.63 % |
| TOTAL | 3087375.77 | 3087375.77 | 2890691.09 | 93.63% |

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **93.63%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

Correct Incorrect

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? *

1

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 30873.76**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

Correct Incorrect

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 28906.91**. Ce montant est-il correct ? *

Correct Incorrect

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. Les modèles de budget sont disponibles [ici](#) *

PBF-MDG-H-1_RAPPORT FINANCIER FINAL 2022_SECTECPBF-2_34_17.xlsx



Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

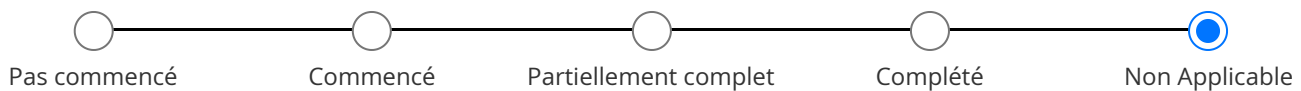
Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

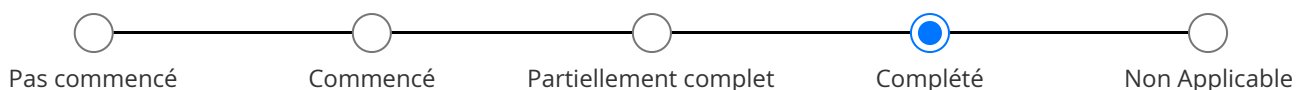
Partie I : Progrès global du projet

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivants:

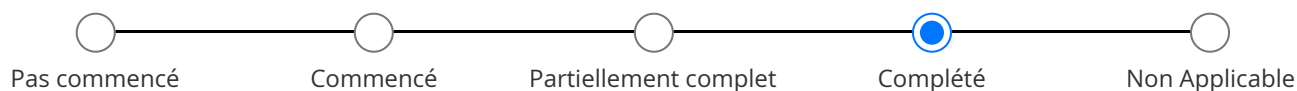
Contractualisation des partenaires *



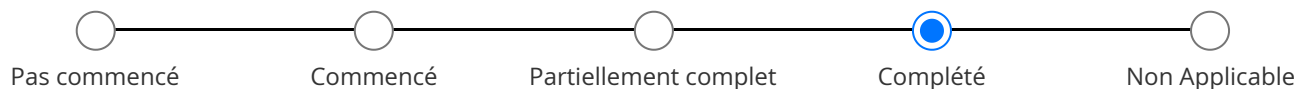
Recrutement du personnel *



Collection des données de base *



Identification des bénéficiaires *



Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à **l'état global de mise en**

œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veillez limiter votre réponse à 250 mots

Au cours de la période de référence, sept projets ont pris fin et trois projets restent en cours de mise en œuvre avec le projet Secrétariat. Un nouveau projet IRF de transition est sur le point de démarrer.

Le Secrétariat technique continue l'accompagnement de tous les projets sur tous les aspects de la gestion de projet : la coordination des interventions notamment au Sud et entre les projets GYPI, le suivi évaluation y compris l'évaluation finale indépendante et la communication, la prise en compte de la dimension genre et l'accompagnement des projets à la clôture opérationnelle.

La période a été marquée par l'appui du secrétariat au gouvernement à la préparation et à la soumission de la demande de rééligibilité de Madagascar au fonds PBF, la préparation de la nouvelle phase des projets, par la préparation d'un projet IRF de transition, par l'appui et l'accompagnement des agences et OSC tout au long du processus d'appel à proposition GYPI 2022 et par l'appui à l'organisation de Hack for Peace. Par ailleurs, plusieurs rencontres avec les agences ont été organisées à travers des réunions de coordinations et techniques. L'évaluation d'impact du portefeuille Sud est menée et est en cours.

Une mission de haut niveau en région SAVA et une autre mission de haut niveau à Betroka sont réalisées avec la participation des partenaires techniques et financiers. D'autres missions ont été menées pour le suivi de la mise en œuvre des projets, l'appui au suivi évaluation et la communication.

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a contribué. Evitez de décrire des résultats anecdotiques ou de fournir une liste des activités individuelles accomplies et songez plutôt à décrire de manière analytique, le progrès fait vers l'objectif principal du projet

Veillez limiter votre réponse à 550 mots

Le projet a permis l'opérationnalisation des organes conjoints de gouvernance, coordination et suivi PBF à Madagascar, ainsi que le support au Comité de Pilotage PBF dans l'identification des priorités stratégiques 2022 et leur transformation en idée de projets de la nouvelle phase. Le projet a aussi permis au Secrétariat Technique du CoPil PBF de exercer ses fonctions de coordination, facilitation, suivi, évaluation et mobilisation des ressources.

Partie II: Progrès par Résultat du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de résultatS ce projet a-t-il ? *

0 1 2 3 4 5 Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l'intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

Résultat 2 *

Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix

Résultat 1: La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l'intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le Secrétariat PBF a préparé avec le gouvernement la demande d'une nouvelle éligibilité de Madagascar au fonds PBF. A cet effet un document de demande d'éligibilité a été élaboré sous le lead du secrétariat et est transmise au SGNU. En parallèle, un appui à la préparation de la nouvelle phase de projet est entamé et l'amélioration des notes conceptuelles est en cours au niveau des agences et ONG récipiendaires.

Suite à la mission de haut niveau dans la zone de Betroka de juillet 2022, un groupe de contact a été mis en place pour mobiliser les partenaires autour de la nécessité de construire une piste rurale entre deux communes et transversant le massif de l'Andriy. Les discussions ont débouché sur la préparation d'une Communication verbale en Conseil des Ministres visant à mobiliser l'ensemble des services de l'Etat pour construire cette piste, pour assurer la présence des services de l'Etat dans le massif de l'Andriy, pour travailler au Nexus avec les UN.

Les capacités du Comité de Pilotage et des autres partenaires pertinents sont renforcées pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF.

Le Secrétariat a procédé à plusieurs sessions de renforcement des capacités pour les RUNOs, NUNOs sur la gestion budgétaire, le genre, le gender marker, la budgétisation sensible au genre, la gestion axée sur les résultats avec comme bénéficiaire aussi les parties nationales.

Le Secrétariat a soutenu l'organisation de la deuxième édition de l'évènement Hack4Peace dans le cadre de la célébration de la Journée internationale de la Paix.

Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Les activités du Secrétariat n'ont pas d'impact direct sur l'autonomisation des femmes ou sur l'inclusion et la réactivité des besoins des jeunes. Cependant, dans le cadre des activités menées en vue de la dynamisation du portefeuille, des sessions portant sur le Gender Equality and Women's Empowerment et le rôle des jeunes dans le processus de consolidation de la paix ont été tenues. Ces activités ont permis de sensibiliser les RUNOs sur la nécessité d'intégrer le genre dans les activités des projets PBF. Ces échanges ont permis d'expliquer aux agences l'importance de i.) la prise en compte du genre aussi bien dans l'analyse de conflit que lors de la budgétisation des activités de projet, ii.) l'adoption d'une méthodologie globale pour ne pas nuire et iii.) du renforcement de l'inclusivité.

Sous l'impulsion du secrétariat, une stratégie d'intégration du genre dans les activités du Sud a été développée.

En outre, le Secrétariat a appuyé la formulation des projets en réponse à l'appel à proposition GYPI 2022

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l'intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

| Résultat 1 | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> | Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i> |
|------------|---|---|--|--|---|
| 1.1 | Les Projets du FCP remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de la rentabilité. | Aucune projet | 100% des projets soumis | 100% (Quatre projets) | Un nouveau projet IRF de transition est en cours de signature |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|---|
| 1.2 | Le système de monitoring robuste permet de collecter des informations en temps courts concernant la mise en œuvre des projets à travers des études de perception de la population | Aucune donnée concernant la perception des populations dans les zones ciblées par des projets PBF. | Deux rapports d'analyse et de résultat concernant les études de perception au sein des populations permettent d'informer les équipes de mise en œuvre | Trois rapports sont déjà disponibles (ATW et deux rapports d'évaluation de l'évaluabilité) Trois rapports de suivi à base communautaire disponible | Plan SE pour tous les projets, baseline pour tous les indicateurs, exigence des moyens de vérification pendant le rapportage. Le rapport du suivi communautaire renseigne sur la perception des communautés sur l'évolution de la cohésion sociale et de vivre ensemble |
|-----|---|--|---|--|---|

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 1.3 | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

0 1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées

Produit 1.2

Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités

Produit 1.3

Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

| Produit 1.1 : Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i> | Raisons pour les retards ou changemen ts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i> |
|--|---|--|---|--|--|
| 1.1.1 | Nombre du Personnel complet jusqu'à la fin des activités du FCP | 04 | 06 | 06 | Tout le personnel est recrutés (Chargé de Communication et Chargé de Suivi et Evaluation, 1 VNUI spécialiste genre) Un nouveau coordinateur est en cours de recrutement |
| 1.1.2 | Nombre et qualité de rapports d'évaluation effectués par le SecTec pour les projets du PBF | 2 rapports annuels | 4 rapports trimestriels | 100% | |
| 1.1.3 | | | | | |

» **Produit 1.2**

| Produit 1.2 : Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> | Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i> |
|---|---|---|--|--|--|
| 1.2.1 | Nombre annuel de réunion de coordination et M&E trimestrielle effectuée | 0 | 4 | 10 | |
| 1.2.2 | Nombre annuel de messages d'informations adressés aux membres du Comité de pilotage ; Nombre annuel de réunions du Comité de pilotage organisées | N/A | 4 | 100% | Plusieurs échanges ont eu lieu entre le Secrétariat et le COPIL. Ces échanges ont eu lieu aussi bien sous la forme d'emails que d'échanges téléphoniques ou des rencontres physiques avec le représentant du Premier Ministre ou le Premier Ministre |

| | | | | | |
|-------|---|----------------------------------|------|------|--|
| 1.2.3 | Taux des projets FCP intégrant les aspects genre (20% budget alloué) et droit de l'homme 1 mois après validation des projets. | pas encore de projets développés | 100% | 100% | |
|-------|---|----------------------------------|------|------|--|

» **Produit 1.3**

| Produit 1.3 : Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> | Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i> |
|---|--|---|--|--|---|
| 1.3.1 | Mise à jour et suivi du Cadre de résultat et cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E du Plan prioritaire 3 mois après début des projets | Cadre existant mais pas suivi de près et de manière proactive | Le cadre de S&E est mis à jour une fois en 2020 et monitoré chaque 3 mois avec les RUNOs | Cadre des résultats mis à jour pour cinq projets | Cadre de résultats mis à jour et plan de suivi évaluation mise en place permettant d'assurer le suivi. |

| | | | | | |
|-------|--|---------------------------------|------------------------------------|--|--|
| 1.3.2 | Existence d'un mécanisme de S&E au niveau central et dans les régions d'intervention du FCP 6 mois après mise en œuvre du projet | pas encore de séance de travail | Mécanisme existant et opérationnel | Mise en place du mécanisme au niveau projet et renforcement des mécanismes déjà existants La mise en place de mécanisme de suivi des projets au niveau du secrétariat est en place La Mise en place du Système de Suivi à base communautaire | |
|-------|--|---------------------------------|------------------------------------|--|--|

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 1.3.3 | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|

Résultat 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

*

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le Secrétariat PBF a préparé avec le gouvernement la demande d'une nouvelle éligibilité de Madagascar au fonds PBF. A cet effet un document de demande d'éligibilité a été élaboré sous le lead du secrétariat et est transmise au SGNU. En parallèle, un appui à la préparation de la nouvelle phase de projet est entamé et l'amélioration des notes conceptuelles est en cours au niveau des agences et ONG récipiendaires.

Suite à la mission de haut niveau dans la zone de Betroka de juillet 2022, un groupe de contact a été mis en place pour mobiliser les partenaires autour de la nécessité de construire une piste rurale entre deux communes et transversant le massif de l'Andriry. Les discussions ont débouché sur la préparation d'une Communication verbale en Conseil des Ministres visant à mobiliser l'ensemble des services de l'Etat pour construire cette piste, pour assurer la présence des services de l'Etat dans le massif de l'Andriry, pour travailler au Nexus avec les UN.

Les capacités du Comité de Pilotage et des autres partenaires pertinents sont renforcées pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF.

Le Secrétariat a procédé à plusieurs sessions de renforcement des capacités pour les RUNOs, NUNOs sur la gestion budgétaire, le genre, le gender marker, la budgétisation sensible au genre, la gestion axée sur les résultats avec comme bénéficiaire aussi les parties nationales.

Le Secrétariat a soutenu l'organisation de la deuxième édition de l'évènement Hack4Peace dans le cadre de la célébration de la Journée internationale de la Paix.

Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation)

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

N/A

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 2** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 2 : Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix

| Résultat 2 | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> | Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i> |
|------------|---|---|--|--|---|
|------------|---|---|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|--|------------------------------------|---|--|--|
| 2.1 | Délai de Soumission du Rapport annuel du Comité mixte de pilotage (moins de 7 jours après la date limite) | Aucun rapport encore soumis | Maximum 7 jours après la date butoir | Tous les rapports (en format PV) ont été soumis dans les délais | |
|-----|--|------------------------------------|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---|---------------------------|--|---|--|
| 2.2 | Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBSO | 3 rapports annuels | 100% des rapports soumis présente les normes de qualité | A date 14 rencontres du Comité de Pilotage a eu lieu et son rapport a été soumis dans les délais | |
|-----|---|---------------------------|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 2.3 | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

0 1 **2** 3 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP

Produit 2.2

Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 2.1**

| Produit 2.1 : Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> | Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i> |
|--|---|---|--|---|---|
| 2.1.1 | Réalisation annuelle de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF | Taux annuel de participation des parties prenantes à des séances de renforcement de capacité. | Un atelier par an 75% de participation par an | Atelier par an (GAR, Rapportage, S&E : avec la participation de tous les parties prenantes (85% de taux de participation)) | |
| 2.1.2 | Réalisation de la Mission d'évaluation à mi-parcours du CdP | pas encore de mission | Au moins 3 | L'équipe de la primature membre du CdP ont réalisé trois missions et une mission de Suivi du COPIL à Betroka | |

| | | | | | |
|-------|---|-----|-----|--|--|
| 1.1.3 | Taux des documents de projets jugés de bonne qualité soumis au Comité de pilotage | N/A | 75% | 100% des documents du projet de la deuxième phase et 100% des 4 projets (3 GYPI 2020 et 1 projet en réponse au COVID | |
|-------|---|-----|-----|--|--|

» Produit 2.2

| Produit 2.2 : Plaidoyer, communication et partenariat /création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public. | Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> | Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> | Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> | Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> | Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i> |
|---|--|---|--|--|---|
| 2.2.1 | Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé | Pas encore de plan | plan validé | Plan de communication validé Protocole de visibilité validé Guide des normes de visibilité sur le terrain validée | |

| | | | | | |
|-------|---|----------------------|--------------------------------|---|--|
| 2.2.2 | Réalisation de séances d'information et d'échange avec les RUNOs, la partie nationale et la société civile relative à la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage. | Pas encore de séance | Une séance de travail réalisée | Anticipation des besoins en communication des NUNO et RUNO et échange en continue entre ST PBF et les projets | |
|-------|---|----------------------|--------------------------------|---|--|

| | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| 1.2.3 | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

- oui
 non

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leurs vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Combien de parties prenantes clés ce projet a-t-il ? *

0

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédentes, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veillez limiter votre réponse à 650 mots

Non applicable

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Fichier 1

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

Click here to upload file. (< 5MB)

Fichier 2

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

Click here to upload file. (< 5MB)

Fichier 3

Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution

Click here to upload file. (< 5MB)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Lien 1

Lien 2

Lien 3

Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Dans le but d'assurer un meilleur suivi des activités, des rencontres périodiques et des rencontres au besoin ont été poursuivies et ont lieu avec les agences récipiendaires des fonds des divers projets.

Ces rencontres ont permis d'aborder dans les détails :

- les questions budgétaires (dépassement, correspondances de lignes budgétaires, les besoins de révision budgétaire) notamment pour les projets en cours de mise en œuvre à date.
- les activités en cours et les principaux éléments à prendre en considération pour assurer l'atteinte des résultats de consolidation de la paix,
- l'importance de la collecte de données chiffrées et statistiques avant et après les interventions, la construction et la gestion des bases de données pour certains projets.

Des missions de suivi du secrétariat dans les zones d'intervention des projets financés par le fonds ont été réalisées et ont permis de faire le suivi des interventions en cours et de formuler des recommandations pour une meilleure coordination, mesurer les résultats et les changements, une communication du portefeuille.

L'évaluation d'impact du portefeuille Sud PBF est d'importance capitale pour démontrer l'attribution des changements au portefeuille

Mise en place d'un suivi à base communautaire dans la région Betroka et l'accompagnement du secrétariat aux exercices d'itération (Contrôle qualité et émission des avis et commentaires pour approfondir les analyses

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

oui

non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Tous les indicateurs des résultats ont des bases de référence.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? *

oui

non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le secrétariat a appuyé la conceptualisation des enquêtes ménages, des enquêtes de perception et du mécanisme de suivi communautaire pour les projets. Le secrétariat aussi a continué d'appuyer les projets durant la période considérée dans le cadre des collectes des données Endline pour certains projets (Capmada, Vanille, Talily Raike)

Evaluation

Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? *

oui

non

Budget pour évaluation finale (en USD) *

30000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

L'évaluation d'impact du portefeuille Sud est en cours.

Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à un financement supplémentaire provenant d'autres sources ? *

- oui
 non

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix (comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur)? *

- Aucun effet catalytique
 Peu d'effet catalytique
 Effet catalytique important
 Effet catalytique très important
 Je ne sais pas
 Trop tôt pour savoir

Veillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est à dire, comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a permis de rationaliser les résultats obtenus par les projets PBF sur le terrain et les mettre à disposition à la fois aux agences UN, aux parties nationales pour être utilisés comme outil de plaidoyer avec le Gouvernement, aux bailleurs des fonds (Unions européenne, Banque mondiale, Ambassade).

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite? *

- oui
 non

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au delà de la durée du projet *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Non applicable

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Annex: Veuillez utiliser cet espace pour soumettre toute information complémentaire au rapport (par exemple des détails additionnels sur les indicateurs)

[Click here to upload file.](#) (< 5MB)

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annoncera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes
