

# Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING  
FUND** 

## APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un bénéficiaire, veuillez consulter vos co-bénéficiaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à [keshni.makoond@un.org](mailto:keshni.makoond@un.org).

Appuyer sur Next pour commencer

## » Soumission du rapport

Type de rapport \*

- Semestriel  
 Annuel  
 Final  
 Autre

Date de soumission du rapport \*

2022-11-14

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport \*

**Amadou Moustapha, Chargé de programme Résilience et Protection sociale au PAM/Mali**

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport \*

**Ibrahima Diallo, Responsable de l'Unité Programme du PAM**

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? \*

- oui  
 non

Est-ce que le rapport a été revu par le Secrétariat du PBF ou le point focal PBF au sein du bureau du coordonateur résident? \*

*S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission*

- oui  
 non  
 Pas Applicable

Il y a t-il des commentaires additionnels de la part du secretariat PBF ou le point focal PBF?

**Le Secrétariat PBF/Mali a prodigué aux 3 agences de mise en oeuvre (PAM, FAO, OIM) des conseils sur les exigences de rapportage PBF**

## » Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? \*

- oui  non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="radio"/> Asie et le Pacifique            | <input type="radio"/> Afrique centrale et australe  | <input type="radio"/> Afrique de l'Est            |
| <input type="radio"/> Europe et Asie centrale         | <input type="radio"/> Global                        | <input type="radio"/> Amérique latine et Caraïbes |
| <input type="radio"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input checked="" type="radio"/> Afrique de l'Ouest |   |

Pays de mise en œuvre du projet \*

- |                                    |                                       |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> Bénin        | <input type="radio"/> Burkina Faso    | <input type="radio"/> Cote D'Ivoire   |
| <input type="radio"/> Gambie       | <input type="radio"/> Guinée          | <input type="radio"/> Guinée-Bissau   |
| <input type="radio"/> Liberia      | <input checked="" type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Mauritanie      |
| <input type="radio"/> Niger        | <input type="radio"/> Nigeria         | <input type="radio"/> Sénégal         |
| <input type="radio"/> Sierra Leone | <input type="radio"/> Togo            | <input type="radio"/> Autre, précisez |

## Titre du projet

\*

- 00120643: An be gnokon bolo (on est ensemble !) : La jeunesse unie pour un Mali stable
- 00120379: Approche intégrée pour lutter contre l'impunité et pour un accès amélioré à la justice dans le Centre du Mali
- 00118834: Appui à la gestion des risques liés à la dégradation environnementale à travers des mesures d'adaptation dans les zones à risque de conflits intercommunautaires.
- 00119701: Appui au Cadre politique de gestion de la crise du centre du Mali
- 00122876: Cellule d'appui à la coordination des projets PBF au Mali
- 00130613: Consolidation de la paix par l'accès des jeunes femmes et hommes au foncier agricole dans la zone sahélienne du Mali
- 00130336: Consolidation de la paix par la participation active des jeunes et des femmes de Koulikoro dans les mécanismes locaux de gestion-prévention des conflits liés aux ressources naturelles
- 00119957: Cross border (Mali-Niger): Femmes et gestion des conflits liés aux ressources naturelles- Approche basée sur l'implication des femmes et la résilience aux effets des changements climatiques pour la réduction des conflits communautaires et transfrontaliers liés aux ressources naturelles
- 00113044: DEUXIEME DECENNIE POUR LA PAIX
- 00112018: Emplois et jeunes pour la paix
- 00129745: Les femmes illuminant le chemin vers la paix
- 00125916: Les jeunes engagés pour une paix durable : Appui à la participation des jeunes aux processus de réconciliation au Mali
- 00130047: Projet D'appui à la prévention électorale et promotion de la gouvernance démocratique au Mali
- 00119645: Réconciliation communautaire et renforcement du vivre ensemble au Centre
- 00130046: Soutien à l'auto-emploi de la jeunesse rurale, vecteur de paix et de cohésion sociale au Mali
- Autre, Précisez

## Date de début du projet

\*

2020-01-14

## Date de fin du projet

\*

2022-10-13

## Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ?

\*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? \*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? \*

- oui
- non

## Réциpiendaire

Le réциpiendaire principal est-il une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? \*

- Entité de l'ONU
- Entité non ONU

Veuillez sélectionner le réциpiendaire principal \*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations
- UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population
- FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement
- OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé
- OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international
- Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ? \*

- Aucun autre récipiendaires
- Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies \*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations  UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population  FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement  OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé  OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international  Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

## Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

7

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**YAM-GIRIBOLO-TUMO - Association pour la Promotion des Femmes (YAGTU)**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

224257

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Renforcement de la cohésion sociale et du vivre ensemble, création d'infrastructures communautaires, appuis aux petits producteurs dans les communes de Kendié et Doucombo (Cercle de Bandiagara, Région de Mopti)**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Association Malienne pour la Sécurité et la souveraineté Alimentaire (AMASSA-AFRIQUE-VERTE)**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

543709

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Renforcement de la cohésion sociale et du vivre ensemble, création d'infrastructures communautaires, appuis aux petits producteurs dans les communes de Kokry et Monipebougou (Cercle de Macina, région de Ségou)**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Association Malienne pour la Solidarité et le Développement (AMSODE)**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

17819

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Foras Communautaires à Segou et Mopti, renforcement des capacités de jeunes leaders de kokry (Macina, segou) et Doucoumbo, Kendie (Bandiagara) sur la gestion des conflits et culture de la paix**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Association Malienne pour la Promotion du Sahel (AMAPROS)**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

115091.85

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Mobilisation communautaire pour assurer la participation des bénéficiaires aux formations, le suivi de l'application des connaissances acquises lors des formations, la réception et la distribution des intrants et petits matériels, la facilitation des missions dans les communes et villages d'intervention**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Groupe de Recherches et d'Applications Techniques (GRAT)**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

122613.37

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Mobilisation communautaire pour assurer la participation des bénéficiaires aux formations, le suivi de l'application des connaissances acquise lors des formations, la réception et la distribution des intrants et petits matériels, la facilitation des missions dans les communes et villages**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Directions Régionales de l'Hydraulique de Ségou et de Mopti**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

5692.02

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Suivi des études d'implantation de Petit Périmètre Maraicher (PPM) : prospection géophysique, photo-  
interprétation, études géologique et hydrogéologique de terrain, Etude hydrologique et hydraulique**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

**Entreprises privées**

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**HILLO, TANGUI, GBKSARL, CEXCO, GUD**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

268611.55

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**Travaux de réalisation d'infrastructures agro-pastorales dans les villages de Koulébougou, Nono, Zirakoro, Siami, Kokry, Bengo du cercle de Macina et à Kendié et Songho du cercle de Bandiagara**

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? \*

- oui  
 non

Veillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. \*

*Veillez limiter votre réponse à 275 mots*

**Le gouvernement, à travers le Ministère en charge de la réconciliation nationale, a validé le document du projet et la prolongation de 3 mois demandée, a participé à l'atelier de lancement du projet. Aussi, le gouvernement à travers les services techniques régionaux et locaux de développement rural et du développement social, les autorités administratives et coutumières des régions de Mopti et Ségou ont pris part activement à la mise en œuvre et au suivi des activités du projet (Participation aux CPC, Facilitation des formations thématiques, Suivi des actifs). Les services techniques techniques ci-dessus indiqués veilleront également à la valorisation des acquis du projet une fois la mise en oeuvre terminée. Aussi, les 3 agences de mise en oeuvre feront une restitution des résultats du projet au gouvernement à une date qui sera convenue de commun accord.**

## Rapportage financier

### » Taux d'Implementation par bénéficiaire

**Veillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation bénéficiaire**

Veillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par bénéficiaire.

*Veillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Récepteur	"Budget total du projet (en US \$) <i>Veillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i>	Transferts à ce jour (en US \$) <i>Veillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en US \$) <i>Veillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
WFP: World Food Programme	1197600 *	1197600 *	1138516 *	95.07 %

<b>IOM: International Organization for Migration</b>	900000 *	899999.9 *	854999.9 *	95 %
<b>FAO: Food and Agriculture Organization</b>	900000 *	900000 *	900000 *	100 %
<b>TOTAL</b>	<b>2997600</b>	<b>2997599.9</b>	<b>2893515.9</b>	<b>96.53%</b>

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **96.53%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? \*

Correct  Incorrect

### » Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? \*

36

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1079136**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? \*

Correct  Incorrect

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 1041665.72**. Ce montant est-il correct ? \*

Correct  Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US \*

1206454

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. \*

Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

FAO-OIM-PAM\_Réconciliation communautaire et renforcement du vivre ensemble\_Rapport annuel novembre 2021\_1



## **Marqueurs de projet**

Veillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. \*

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. \*

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet \*

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

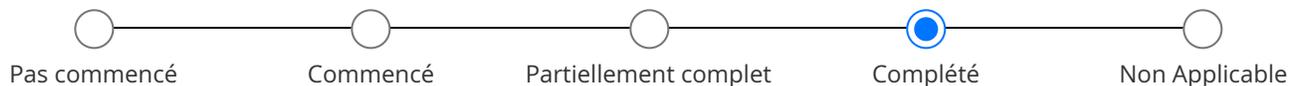
Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? \*

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

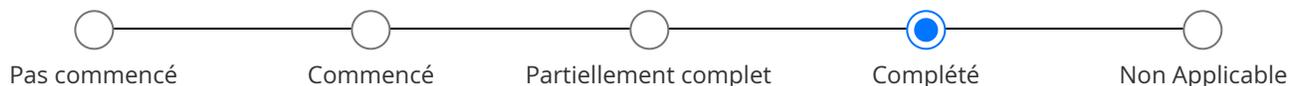
## Partie I : Progrès global du projet

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivants:

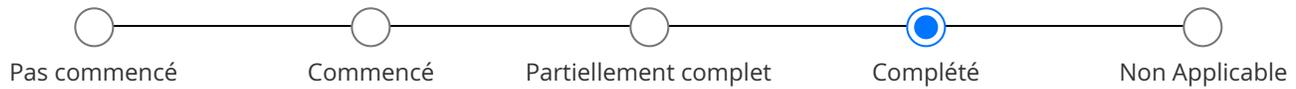
Contractualisation des partenaires \*



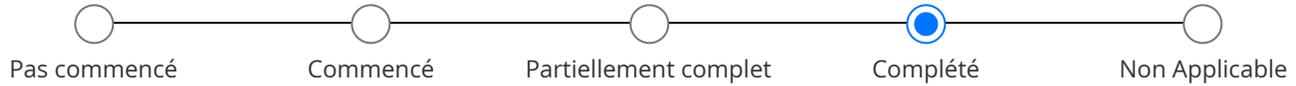
Recrutement du personnel \*



Collection des données de base \*



Identification des bénéficiaires \*



Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à **l'état global de mise en œuvre** du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

*Veillez limiter votre réponse à 250 mots*

**Les communautés assistées ont exprimé leur satisfaction par rapport aux résultats et avancées sur la cohésion sociale. Le dynamisme des cadres de concertation et les activités de renforcement des capacités mises en œuvre sont les éléments clés. Les recommandations sur le vivre-ensemble issues de ces interventions sont en cours de mise en œuvre par les communautés et se poursuivront de manière pérenne après le projet. Un autre facteur de réussite du projet est son appropriation par les communautés résultant de l'approche inclusive menée en amont de chaque activité avec l'implication des filles et fils du terroir. Ceci a garanti que les activités soient menées en tenant compte du contexte local et qu'elles répondent aux attentes des communautés ciblées. Le défi principal rencontré est celui de l'insécurité ayant entraîné le retard de certaines activités. Pour le relever, le projet a procédé à une surveillance systématique des menaces sécuritaires et leur impact potentiel sur la mise en œuvre des activités. Pour s'assurer que les mesures d'atténuation soient prises en temps opportun, l'équipe du projet a noué des partenariats avec des organisations locales, des leaders d'opinions communautaires disposant de relais et compétences nécessaires ayant facilité l'accès aux zones du projet avec une meilleure sécurité.**

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a contribué. Évitez de décrire des résultats anecdotiques ou de fournir une liste des activités individuelles accomplies et songez plutôt à décrire de manière analytique, le progrès fait vers l'objectif principal du projet

*Veillez limiter votre réponse à 550 mots*

**Le projet a permis une réelle amélioration de l'accès des populations aux services sociaux de base (notamment de santé) et du vivre ensemble. En effet, l'instabilité et les violences générées par la présence des groupes armés non-étatiques dans les régions de Mopti et Ségou ont mené à des déplacements de population significatifs. Les cadres de concertations et les activités de développement communautaire participatif qui ont été réalisés par le projet ont permis de prévenir et de résoudre les tensions entre les différentes communautés, y compris entre les populations hôtes et les personnes déplacées internes. Ces actions ont notamment servi de point de départ pour renouer le dialogue entre les leaders de différentes communautés ainsi que les jeunes hommes et femmes autour d'intérêts communs.**

## Partie II: Progrès par Résultat du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de résultats ce projet a-t-il ? \*

0 1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 \*

**Les dialogues intra et intercommunautaires sont mis en place pour promouvoir la paix sociale, réduire les violences, renforcer la redevabilité des autorités et favoriser le vivre ensemble et un retour des personnes déplacées et réfugiées**

Résultat 2

\*

**La réconciliation communautaire est enclenchée à partir de discussions sur les expériences et impacts vécus lors de la crise et est renforcée à travers des initiatives communes qui créent de liens socio-économiques pour bâtir un futur commun et le vivre ensemble**

Résultat 3

\*

**Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente**

**Résultat 1:** Les dialogues intra et intercommunautaires sont mis en place pour promouvoir la paix sociale, réduire les violences, renforcer la redevabilité des autorités et favoriser le vivre ensemble et un retour des personnes déplacées et réfugiées

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

\*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Les activités réalisées ont renforcé les compétences des leaders communautaires et jeunes en matière de gestion participative des groupes, prévention, gestion et résolution des conflits ainsi que sur les mécanismes de renforcement de la cohésion sociale. Grâce aux cadres de concertation mis en place, des solutions pacifiques ont été identifiées pour répondre aux défis minant la cohésion sociale et aux facteurs de conflits (par exemple : la non-tenue des assemblées villageoises, la non-implication des femmes dans les rencontres et activités du village, la circulation des eaux usées dans les rues et ruelles du village, les conflits fonciers ainsi qu'entre éleveurs, agriculteurs et pêcheurs). Les cadres de concertation créés ont été à ce point appropriés par les communautés et acteurs locaux que ceux-ci ont utilisés ces mécanismes de dialogue hors du cadre du projet pour faciliter le dialogue entre les communautés et les groupes armés non-étatiques pour permettre le retour progressif des agents de santé ainsi que des enseignants et des administrateurs civils dans plusieurs localités du projet. Ces renforcements de compétences ont permis aux participants de mieux comprendre le rôle clé des femmes dans les processus de prévention et gestion des conflits. En parallèle, les capacités des acteurs de la société civile ont été renforcées à travers des outils leur permettant de faire ressortir les intérêts communs des parties prenantes à un conflit local pour faciliter sa résolution. La mise en pratique de ces outils a concerné aussi la gestion des ressources naturelles afin de résoudre plusieurs conflits locaux liés à la gestion de ces ressources. Quarante Sept (47) conflits communautaires relatifs à la cohésion sociale, au vivre ensemble et aux contraintes liées au développement socioéconomique y compris celles des couches les plus vulnérables ont été résolus. Afin de pérenniser ces acquis, des réseaux de parajuristes ont été créés et formés**

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Pendant toute la durée du projet, des efforts clés ont été déployés par les équipes et partenaires de mise en œuvre pour l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés dans le processus des dialogues inter et intracommunautaires. Des initiatives spécifiques ont été soutenues au profit des femmes cheffes de ménages, des femmes enceintes et des autres femmes parmi les PDIs et les communautés hôtes telles que la distribution de cash, la réalisation de périmètres maraichers couplée au déploiement d'adductions d'eau pour réduire la pénibilité des travaux ainsi que l'installation de moulin pour la transforma des grains. En ce qui concerne les hommes, ceux-ci ont bénéficié des activités d'embouches et aussi de la distribution de cash. La participation active des femmes a aussi été sollicitée dans la gestion des infrastructures réhabilitées et construites ainsi que pour les formations sur la cohésion sociale et l'animation des cadres de concertation.**

**De plus, en ligne avec la Déclaration du Millénaire qui appelle à la promotion de l'équité et de l'autonomisation des femmes comme moyen efficace pour lutter contre la faim et stimuler le développement durable, le projet s'est assuré d'éviter toute discrimination entre hommes et femmes en donnant aux femmes comme aux hommes les mêmes opportunités de leadership, de gestion et de participation à tous les niveaux du projet. L'intégration des femmes et des jeunes dans les mécanismes de gestion des conflits a été essentielle pour assurer l'implication de ces groupes dans les dialogues intercommunautaires permettant l'amélioration du vivre-ensemble dans les zones du projet. Cette intégration s'est notamment traduite par l'engagement des femmes et des jeunes dans l'animation de cadres de concertation, les sessions de sensibilisation sur la cohésion sociale et leur suivi actif concernant les initiatives de développement communautaire.**

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 1 : Les dialogues intra et intercommunautaires sont mis en place pour promouvoir la paix sociale, réduire les violences, renforcer la redevabilité des autorités et favoriser le vivre ensemble et un retour des personnes déplacées et réfugiées**

Résultat 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.1	Pourcentage de membres de communautés qui signalent une réduction des conflits violents intra et intercommunautaires au cours des 12 derniers mois	<p>Homme : 42,9%</p> <p>Femme : 43,8%</p> <p>Total : 43,1%</p> <p>Docoumbo : 9,9%</p> <p>Kendie : 54,4%</p> <p>Kokry : 44,7%</p> <p>Monipebougou : 59,4%</p> <p>18- 35 ans : 56,7%</p> <p>Plus de 35 ans : 35,6%</p>	68%	A déterminer lors de l'évaluation finale	

1.2	<b>Pourcentage de membres de la communauté qui ont la perception d'acceptance envers d'autres communautés (ethniques, professionnelles ou confessionnelles) vivant dans leurs localités</b>	<b>Homme : 91,1%</b> <b>Femme : 83,8%</b> <b>Total : 89,9%</b>  <b>Docoumbo : 57,1%</b> <b>Kendie : 84,6%</b> <b>Kokry : 91,4%</b> <b>Monipebougou : 92,6%</b>  <b>18- 35 ans : 94,5%</b> <b>Plus de 35 ans : 85,2%</b>	<b>95%</b>	<b>A déterminer lors de l'évaluation finale</b>	
-----	---	---	------------	---	--

1.3	<b>Nbre des personnes déplacées et réfugiées retournées désagrégé par sexe et par age</b>	<b>PDI</b> <b>Moins de 18 ans :</b> ..... <b>6063</b> <b>18-59 ans : 3139</b> <b>Plus de 59 ans :</b> <b>226</b>  <b>Kokry : 354</b> <b>Monipebougou :</b> <b>29</b> <b>Docoumbo : 6067</b> <b>Kendie : 2978</b> <b>Total : 9428</b>  <b>PDI retournées :</b> <b>Moins de 18 ans :</b> <b>88</b> <b>18-59 ans : 73</b> <b>Plus de 59 ans : 6</b>  <b>Kokry : 0</b> <b>Monipebougou :</b> <b>167</b> <b>Docoumbo : 0</b> <b>Kendie : 0</b> <b>Total : 167</b>  <b>Rapatriés</b> <b>Moins de 18 ans :</b> <b>0</b> <b>18-59 ans : 0</b> <b>Plus de 59 ans : 0</b>  <b>Kokry : 0</b> <b>Monipebougou :</b> <b>0</b> <b>Docoumbo : 0</b> <b>Kendie : 0</b> <b>Total : 0</b>  <b>(Source : DTM</b> <b>juillet 2021)</b>		<b>A déterminer lors de l'évaluation finale</b>	
-----	---	---	--	---	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 1 ?

0    1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

.....

Produit 1.1

**Des processus de planification participative communautaire basées sur les moyens d'existences sont menées dans les différentes communautés ciblées en assurant une participation et intégration de toutes les couches de la population, tout particulièrement les jeunes et les femmes, et les capacités des municipalités à développer/actualiser (par intégration de la dimension conflit) et mettre en œuvre les plans d'action de PDSEC de façon participative et inclusive, favorisant la réinsertion des retournés et déplacés**

Produit 1.2

**Accroître les capacités des organisations de la société civile et des communautés notamment les organisations de femmes et de jeunes à participer au développement de stratégies locales et au dialogue intra/intercommunautaire**

Produit 1.3

**Les mécanismes traditionnels déjà existants de prévention et de gestion de conflit sont répertoriés, redynamisés et mis en synergie avec les mécanismes institutionnels, y compris les comités de réconciliation**

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

Produit 1.1	Indicateurs	Indicateur de base	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
: Des processus de planification participative communautaire basées sur les moyens d'existence sont menées dans les différentes communautés ciblées en assurant une participation et intégration de toutes les couches	<i>Décrivez l'indicateur</i> .....	<i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> .....	<i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> .....	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> .....	<i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i> .....

les couches  
de la  
population,  
tout  
particulière  
ment les  
jeunes et  
les  
femmes, et  
les  
capacités  
des  
municipalit  
és à  
développer  
/actualiser  
(par  
intégration  
de la  
dimension  
conflit) et  
mettre en  
œuvre les  
plans  
d'action de  
PDSEC de  
façon  
participativ  
e et  
inclusive,  
favorisant  
la  
réinsertion  
des  
retournés  
et déplacés

---

1.1.1	<p>Nbre de responsables communaux et des leaders de la société civile (jeunes et femmes) formées sur le cycle des projets, sur le suivi/évaluation et la redevabilité</p>	0	<p>220 personnes soit 140 autorités locales et leaders communautaires(40 femmes et 40 jeunes de 18 à 35 ans)</p>	<p>300 personnes (soit 250 autorités locales et leaders communautaires, dont 50 femmes)</p>	<p>Le dépassement de la cible de cet indicateur s'explique par la stratégie de sensibilisation mise en place pour cette activité qui a permis de mobiliser davantage de candidats potentiels. Aussi, le vif intérêt des candidats potentiels sur les thématiques de la formation y est également pour quelque chose. La prévision était de former tous les élus des deux communes mais malheureusement certains élus se sont absentes le jour de l'atelier</p>
-------	---	---	--	---	--

1.1.2	<p>Indicateur 1.1.2 Nbre des responsables communaux et des leaders de la société civile (jeunes et femmes) formées sur la gestion non violente des conflits, culture de la paix et le vivre ensemble</p>	0	<p>220 personnes soit 140 autorités locales et leaders communautaires(40 femmes et 40 jeunes de 18 à 35 ans)</p>	<p>120 personnes formées sur la prévention et la gestion des conflits, culture de la paix et le vivre ensemble</p>	<p>La faible valeur de l'indicateur par rapport à la cible s'explique par non seulement le retard dans la signature des FLA qui n'a pas permis de dérouler les activités planifiées, mais aussi la non-disponibilité des participants lors des formations.</p>
-------	--	---	--	--	--

1.1.3	<b>Indicateur 1.1.3</b> <b>Nbre des plans d'action PDSEC élaborés ou actualisés à base de PCP</b>	0	2	<b>2 PDSEC élaborés ou actualisés à base de PCP (1 pour la commune de Doucombo et 1 pour celle de Kendié). Huit (8) PCP réalisées en tout</b>	
-------	--	---	---	---	--

» **Produit 1.2**

<b>Produit 1.2</b> : Accroître les capacités des organisations de la société civile et des communautés notamment les organisations de femmes et de jeunes à participer au développement de stratégies locales et au dialogue intra/intercommunautaire	<b>Indicateurs</b> <i>Décrivez l'indicateur</i>	<b>Indicateur de base</b> <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	<b>Cible de fin de projet</b> <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b> <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	<b>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)</b> <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
--	--	--	---	---	--

1.2.1	Indicateur 1.2.1 : Nbre de cadres de concertation sur le dialogue inclusif mis en place	0	4	19 cadres de concertation mis en place dont 8 dans les communes de Doucombo et Kendié et 11 dans celles de Monipebougou et Kokry.	
1.2.2	Indicateur 1.2.2 : Nbre des organisations des femmes et jeunes capables de participer activement au développement de stratégies locales et au dialogue intra / intercommunautaire	0	40	50 organisations des femmes et des jeunes (30 à Bandiagara et 20 à Macina), 503 personnes	
1.2.3	Indicateur 1.2.3: Nbre de stratégies locales et des dialogues intra/intercommunautaire développées qui sont fonctionnelles avec la participation massive des organisations des femmes et jeunes	0	Tbd	15 stratégies locales fonctionnelles dont 9 dans les communes de Doucombo et Kendié et 6 dans les communes de Monipebougou et Kokry	

» Produit 1.3

<p>Produit 1.3 : Les mécanismes traditionnels déjà existants de prévention et de gestion de conflit sont répertoriés, redynamisés et mis en synergie avec les mécanismes institutionnels, y compris les comités de réconciliation</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i></p>
<p>1.3.1</p>	<p><b>Indicateur 1.3.1: Nbre de mécanismes traditionnels identifiés et répertoriés à travers une enquête</b></p>	<p>0</p>	<p>5</p>	<p>L'enquête sur les mécanismes traditionnels endogènes de gestion des conflits a permis de répertorier 5 types de mécanismes traditionnels:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Conseil de village</li> <li>2) Conseil de famille</li> <li>3) Togouna</li> <li>4) Cousinage à plaisanterie</li> <li>5) Homme de caste ou RECOTRAD</li> </ol>	

1.3.2	Indicateur 1.3.2 : Nbre des participants à l'atelier de partage	0	280 participants soit 70 par commune, 200 autorités locales et leaders communautaires, 40 femmes et 40 jeunes âgés de 18 à 35 ans	102 participants dont des jeunes et femmes ayant participé aux ateliers	
1.3.3	Indicateur 1.3.3 : Nbre des activités de sensibilisation réalisées	0	25	35 activités de sensibilisation réalisées : i) 16 animations à Kendié, Bangueltoupé et amba ; ii) 4 animations à Nombo une fois dans le mois : iii) 15 animations à Doucombo, yawakanda , tabagolo, kori-kori et Songho :	Le dépassement de la cible est lié au grand intérêt manifesté par les participants pour cette activité

**Résultat 2:** La réconciliation communautaire est enclenchée à partir de discussions sur les expériences et impacts vécus lors de la crise et est renforcée à travers des initiatives communes qui créent de liens socio-économiques pour bâtir un futur commun et le vivre ensemble

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

\*

1. Off Track
  2. On Track
  3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

L'ensemble des activités de réhabilitation ou de création d'infrastructures réalisées dans le cadre du projet ont eu des effets positifs pour la cohésion sociale. A Kokry, la réhabilitation de la Maison des jeunes a permis aux jeunes d'organiser des activités récréatives et des rencontres thématiques sur l'acceptation des autres et leurs différences. En parallèle, les adductions d'eau potables et les forages réalisés dans les communes de Doucombo, Kendié et Kokry ont permis de diminuer les tensions entre les communautés hôtes et les personnes déplacées internes pour l'accès à l'eau. Dans la commune de Sokolo, c'est un forage et une piste pastorale qui ont été réalisés afin d'apaiser les conflits entre les éleveurs et les agriculteurs. Plusieurs autres initiatives basées sur les moyens d'existences ont renforcé les liens socio-économiques entre les différentes communautés et les PDIs. Il s'agit notamment de la protection grillagée des périmètres maraichers (20ha et 2,3ha) ainsi que la construction de magasins de stockage des produits agricoles. De plus, la distribution de cash pour la création d'actifs auprès de 7908 bénéficiaires à Kokry, Monimpebougou, Kendié et Doucombo pour un montant total de USD 270 205. Les travaux entrepris ont par exemple permis le reboisement de 25ha et la restauration de 21ha de terres dégradées. Enfin, plusieurs actions de renforcement des capacités des autorités locales et des communautés ont permis d'améliorer le vivre-ensemble. Suite à l'étude sur l'identification et l'analyse des types de conflits et mécanismes endogènes de prévention et de gestion des conflits, 9 ateliers ont été organisés pour faciliter l'actualisation des Plans de Développement Sociaux Economiques et Culturels (PDSEC). Le projet a aussi permis d'intégrer de manière plus évidente les besoins et opportunités spécifiques des femmes dans ces PDSEC

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

Comme pour les activités du résultat 1, des efforts clés ont été déployés par les équipes et partenaires de mise en œuvre pour l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés à toutes les étapes des activités. Leur participation active a notamment été sollicitée dans la gestion des infrastructures réhabilitées et construites ainsi que dans les formations sur la cohésion sociale et l'animation des cadres de concertation. Pour les activités de cash pour la création d'actifs, lorsque le contexte culturel s'y prêtait, le projet a donné la préférence aux femmes dans la sélection des bénéficiaires et la gestion des activités. Autant que possible, les comités de gestion étaient constitués d'au moins de 30% de femmes et les femmes ont été également inscrites comme représentantes du ménage leur donnant un avantage comparatif en reconnaissant leur responsabilité pour la sécurité alimentaire des ménages. Les activités ménagères quotidiennes des femmes, leurs responsabilités et priorités ont été prises en compte dans la mise en œuvre des activités. En outre, des actifs spécifiques tels que les jardins maraichers communautaires, les plantations communautaires, la fabrication des savons ont été identifiées pour leurs caractères particulièrement adaptés aux femmes tout en renforçant et diversifiant leurs moyens de subsistance. Des questions se rattachant à la protection de l'enfant ont également été prises en compte et suivies. Bien qu'historiquement au Mali, les enfants prètent assistance aux parents à domicile, dans les travaux champêtres et les entreprises familiales, il a été mis l'accent sur la tolérance zéro du travail des enfants ou des femmes enceintes ou allaitantes dans les activités difficiles, et a porté à la connaissance des partenaires que toute infraction constituerait des motifs immédiats de résiliation des accords de mise en œuvre des activités du projet.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 2** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 2 : La réconciliation communautaire est enclenchée à partir de discussions sur les expériences et impacts vécus lors de la crise et est renforcée à travers des initiatives communes qui créent de liens socio-économiques pour bâtir un futur commun et le vivre ensemble**

Résultat 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1	<b>Indicateur 2.1: Sentiment de confiance envers les autres communautés (Pourcentage de membres des communautés cibles qui ont le sentiment que la confiance existe entre les communautés)</b>	<b>Homme : 80,9%</b> <b>Femme : 86,4%</b> <b>Total : 82,1%</b>  <b>18-35 ans : 87,6%</b> <b>Plus de 35 ans : 79,1%</b>	<b>90%</b>	<b>A déterminer par l'évaluation finale</b>	

2.2	<b>Indicateur 2.2 :</b> <b>Utilisation et attitude des participants à l'égard des forums de dialogue (Degré de satisfaction des membres des communautés sur les forums de dialogue)</b>	<b>Homme : 62,1%</b> <b>Femme: 43,8%</b> <b>Total : 58,0%</b>  <b>Docoumbo :</b> <b>34,5%</b> <b>Kendie : 26,7%</b> <b>Kokry : 89,1%</b> <b>Monipebougou :</b> <b>81,1%</b>  <b>18- 35 ans : 59,3%</b> <b>Plus de 35 ans :</b> <b>53,7%</b>	65%	70%	
-----	--	--	-----	-----	--

2.3	<b>Indicateur 2.3 :</b> <b>Changement des moyens d'existence désagrégée par groupe socioéconomique (Pourcentage de chefs de ménages qui estiment que les conflits ont entraîné un changement dans les activités liées à leurs moyens d'existence)</b>	<b>Homme : 14,3%</b> <b>Femme : 13,1%</b> <b>Total : 14,0%</b>  <b>Docoumbo : 5,8%</b> <b>Kendie : 21,2%</b> <b>Kokry : 13,5%</b> <b>Monipebougou :</b> <b>13,7%</b>  <b>18- 35 ans : 17,5%</b> <b>Plus de 35 ans :</b> <b>12,1</b> <b>%</b>	10%	A déterminer par l'évaluation finale	
-----	--	---	-----	--------------------------------------	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

0    1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

**Des espaces de dialogue communautaire fonctionnels intégrant les IDP, les retournées et le communautés hôtes notamment pour les jeunes et femmes sont mis en place et soutenus afin de renforcer le dialogue intra/intercommunautaire**

Produit 2.2

**Des projets de résilience communautaire, issue de la planification communautaire participative, visant des activités génératrices de revenus et la création d'actifs, y compris les réhabilitations d'infrastructures qui encouragent la collaboration et la confiance inter/intracommunautaire et l'interdépendance économique, sont mis en œuvre par les communautés**

Produit 2.3

**Favoriser la réinsertion des retournés et déplacés dans les zones de retour à travers un appui à l'insertion socio-économique (filières élevage, agriculture/maraichage et pêche) et la sensibilisation au sujet du stigmatisation**

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 2.1**

<p>Produit 2.1 : Des espaces de dialogue communautaire fonctionnels intégrant les IDP, les retournés et le communautés hôtes notamment pour les jeunes et femmes sont mis en place et soutenus afin de renforcer le dialogue intra/intercommunautaire</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i></p>
---	---	---	--	--	---

2.1.1	<p><b>Indicateur 2.1.1:</b>  <b>Nbre de personnes participants aux fora intracommunautaires désagrégée par sexe et âge (Pourcentage de membres des communautés cibles qui déclarent avoir participé à des forums de dialogue au niveau local, régional ou national)</b></p>	<p>Homme : 40,9%  Femme : 21,0%  Total : 36,4%</p> <p>Docoumbo : 23,1%  Kendie : 12,4%  Kokry : 57,2%  Monipebougou : 55,4%</p> <p>18- 35 ans : 37,5%  Plus de 35 ans : 35,8%</p>	<p>1500 participants dont 300 autorités locales et leaders communautaires, 500 femmes et 300 jeunes de 18 à 35 ans</p>	<p>657 participants dont 89 autorités locales et leaders communautaires des communes de Monimpebougou et Kokry</p> <p>Kokry : 37% femme et 44% hommes et les jeunes de 18 à 35ans pour 19%.</p> <p>93 personnes dont 49 femmes et 44 hommes ont participé aux fora dans les communes de Doucombo et de Kendié.  Parmi ces participants il faut noter 54 Jeunes (Hommes et femmes).  Monimpébougou :23% femmes et 55% hommes et les jeunes de 18 à 35 ans 22%</p>	
2.1.2	<p><b>Indicateur 2.1.2:</b>  <b>Nbre de personnes formées sur l'approche club DIMITRA</b></p>	0	<p>600 bénéficiaires ;  15 agents d'ONG</p>	<p>18 personnes formées (10 agents des ONG)</p> <p>63 clubs DIMITRA mis en place sur 40 prévus</p>	
1.1.3	<p><b>Indicateur 2.1.3 :</b>  <b>Nombre de personnes formées sur la gestion participative des groupes</b></p>	0	<p>6000 participants (soit 1650 autorités locales et leaders communautaires, 1950 femmes et 2400 jeunes de 18 à 35 ans)</p>	<p>1768 participants (680 hommes, 1088 femmes, 710 jeunes)</p>	

<p>Produit 2.2 : Des projets de résilience communautaire, issue de la planification communautaire participative, visant des activités génératrices de revenus et la création d'actifs, y compris les réhabilitations d'infrastructures qui encouragent la collaboration et la confiance inter/intra communautaire et l'interdépendance économique, sont mis en œuvre par les communautés</p> <p>.....</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> .....</p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> .....</p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> .....</p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> .....</p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i> .....</p>
---	---	---	--	--	--

2.2.1	<b>Indicateur 2.2.1:</b> <b>Nombre de bénéficiaires désagrégé par sexe, âge et groupe socio-économique</b>	<b>PDI = 200</b> <b>Homme : 134</b> <b>Femme : 66</b>  <b>Moins de 18 ans : 0</b> <b>18-59 ans : 200</b> <b>Plus de 59 ans : 0</b>  <b>PDI retournées = xxxx</b> <b>Homme : xxxx</b> <b>Femme : xxxx</b>  <b>Moins de 18 ans : 0</b> <b>18-59 ans : xxxx</b> <b>Plus de 59 ans : xxxx</b>  <b>Rapatriés=xxxx</b> <b>Homme : xxxx</b> <b>Femme : xxxx</b>  <b>Moins de 18 ans : 0</b> <b>18-59 ans : xxxx</b> <b>Plus de 59 ans : xxxx</b>	<b>PDI = XXXX</b> <b>Homme : xxx</b> <b>Femme : xxx</b>  <b>Moins de 18 ans : xxx</b> <b>18-59 ans : xxxx</b> <b>Plus de 59 ans : xxxx</b>  <b>PDI retournées = xxx</b> <b>Homme : xxx</b> <b>Femme : xxx</b>  <b>Moins de 18 ans : 0</b> <b>18-59 ans : xxxx</b> <b>Plus de 59 ans : xxxx</b>  <b>Rapatriés=xxxx</b> <b>Homme : xxx</b> <b>Femme : xx</b>  <b>Moins de 18 ans : xxx</b> <b>18-59 ans : xxxx</b> <b>Plus de 59 ans : xxxx</b>	<b>2946</b> <b>bénéficiaires de cash pour actifs (Kokry, Monimpebougou) ont reçu 100688 USD</b> <b>Homme : 1738</b> <b>Femme : 1208</b>  <b>4962</b> <b>bénéficiaires de cash pour actifs (Kendié, Doucombo) ont reçu 169517 USD</b> <b>Homme : 2928</b> <b>Femme : 2034</b>	
2.2.2	<b>Indicateur 2.2.2:</b> <b>Nbre d'actifs créés ou réhabilités par type</b>	0	32	<b>38 actifs créés ou réhabilités dont 30 sous forme d'activités cash for assets (cf. tableau des actifs en annexe)</b>	<b>Le dépassement de la cible est lié à l'engouement des communautés vis-à-vis l'approche « cash for assets » utilisée pour la création de certains actifs. En plus de l'actif, les bénéficiaires disposent de cash pour faire face à d'autres besoins socio-économiques</b>

1.2.3					
-------	--	--	--	--	--

» **Produit 2.3**

Produit 2.3 : Favoriser la réinsertion des retournés et déplacés dans les zones de retour à travers un appui à l'insertion socio-économique (filères élevage, agriculture/ maraichage et pêche) et la sensibilisation au sujet du stigmatisation	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.3.1	<b>Indicateur 2.3.1: Pourcentage de personnes satisfaites de leur réinsertion socio-économiques</b>	0	70%	<b>62% des IDP qui auront renforcé leur cohésion sociale et le vivre ensemble avec l'appui des AGR sont satisfaits de leur réinsertion socio-économique</b>	

2.3.2	Indicateur 2.3.2: Nbre d'activités génératrices de revenus	0	Non déterminé	A déterminer lors de l'évaluation finale. (En revanche 631 personnes ont bénéficié de 8 moulins, 85 moutons et 58 chèvres en termes d'activités génératrices de revenus)	
2.3.3	Indicateur 2.3.3 : Nbre des personnes sensibilisées sur la stigmatisation	0	4000 personnes, dont 2400 jeunes et 500 femmes	9068 personnes sensibilisées sur la stigmatisation (5172 hommes et 3896 femmes)	Le dépassement de la cible s'explique par l'importance de l'activité pour le renforcement de la cohésion sociale et le grand intérêt des participants

**Résultat 3:** Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

\*

1. Off Track
  2. On Track
  3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

Les actions menées dans le cadre de ce résultat ont permis d'améliorer la gestion pacifique et durable des ressources naturelles dans les zones du projet. Plusieurs formations ont en effet permis de renforcer les capacités des autorités locales et des communautés. Il s'agit notamment des formations de 82 personnes (54 hommes, 28 femmes) sur la loi d'orientation agricole, le code foncier et la charte pastorale. De plus, 54 jeunes agropasteurs dont 14 femmes ont été formés sur la gestion des ressources naturelles et la prévention des conflits. Dans plusieurs localités, telle que la commune de Doucombo, les chefs de village, les élus communaux, les services techniques et les représentants de la société civile ont été sensibilisés aux avantages des commissions foncières (COFO) pour la gestion pacifique des ressources naturelles.

D'autre part, les différentes communautés et les personnes déplacées internes ont aussi suivi plusieurs formations relatives aux techniques de gestion durable des ressources naturelles. Plus précisément, 102 personnes (46 hommes, 56 femmes) dont 52 à Docoumbo et 50 à Kendié ont été formés sur les techniques de production de fumure organique. A Kokry et Monimpébougou, 300 personnes dont 115 femmes ont été formées sur la gestion durable des actifs, la rizipisciculture, la commercialisation des céréales et les crédits ruraux.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

Comme pour les résultats 1 et 2, des efforts considérables ont été déployés pour l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés à toutes les activités de ce résultat. Notons particulièrement les activités suivantes :

- o Formation sur la gestion des ressources naturelles à Macina sur 54 participants dont 14 femmes,
- o Formation de 35 leaders des clubs Dimitra à Bandiagara dont 20 femmes
- o Formation des bénéficiaires sur les techniques de conservation des eaux et des sols sur 56 participants dont 11 femmes.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 3** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 3 : Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente**

<p>Résultat 3 : Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i></p>
<p>3.1</p>	<p><b>Indicateur 3.1: Perception d'équité dans la gestion des ressources naturelles (Pourcentage de membre des communautés cibles qui pensent que les ressources naturelles (fleuve, rivière, sources, forêt, espaces de chasse, terre fertiles, châteaux d'eaux, ...) sont gérées de manière équitable)</b></p>	<p><b>Homme : 63,3%</b> <b>Femme : 73,3%</b> <b>Total : 65,6%</b></p> <p><b>18- 35 ans : 66,2%</b> <b>Plus de 35 ans : 65,2%</b></p>	<p><b>70%</b></p>	<p><b>Indicateur non correctement déterminé</b></p> <p>Néanmoins, 40 % des femmes pensent qu'il y a eu du changement sur la répartition équitable des ressources naturelles après les interventions du projet et à cause de l'insécurité elles n'arrivent pas à la gestion efficiente de ces ressources naturelles</p>	

3.2	<p><b>Indicateur 3.2:</b>  <b>Degré de satisfaction des membres des communautés cibles sur le niveau de fonctionnement des comités de gestions des ressources naturelles</b></p>	<p><b>Homme : 89,8%</b>  <b>Femme : 95,3%</b>  <b>Total : 91,2%</b></p> <p><b>18- 35 ans : 90,7%</b>  <b>Plus de 35 ans : 91,5%</b></p>	95%	<p><b>50% des communautés cibles sont satisfaits du niveau de fonctionnement des comités de gestion des ressources naturelles.</b></p> <p>Après le diagnostic il a été constaté qu'il y a eu des conventions dans la gestion des ressources naturelles mais qui s ne sont pas fonctionnelles aujourd'hui. Des dispositions sont en train d'être prises pour redynamiser ces conventions sur la gestion des ressources naturelles</p>	
3.3	<p><b>Indicateur 3.3:</b>  <b>Proportion des communautés/villages qui a travers la planification communautaire participative ont pris en compte les mécanismes inclusifs pour prévenir les violences ou gérer les conflits</b></p>	18%	25%	<p><b>15 à 20% des communautés / villages qui à travers les PCP ont pris en compte les mécanismes inclusifs pour prévenir les violences et gérer les conflits</b></p>	

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

0    1    **2**    3    4    5    Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

**Des mécanismes adaptés et outils de gouvernance foncière, gestion des ressources naturelles et infrastructures pastorales et agropastorales, sont mis en place et/ou renforcés sous le leadership des autorités locales**

Produit 3.2

**Renforcer les capacités des acteurs des différents groupes socioprofessionnels (éleveurs, agriculteurs et pêcheurs), surtout les jeunes âgés de 18 à 35 ans, en matière de gestion des ressources naturelles, y compris les risques pastoraux et des conflits**

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 3.1**

<p>Produit 3.1 : Des mécanismes adaptés et outils de gouvernance foncière, gestion des ressources naturelles et infrastructures pastorales et agropastorales, sont mis en place et/ou renforcés sous le leadership des autorités locales</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i></p>
<p>3.1.1</p>	<p><b>Indicateur 3.1.1 : pourcentage de membres des communautés cibles qui pensent que les ressources naturelles (fleuve, rivière, sources, forêt, espaces de chasse, terre fertiles, châteaux d'eaux, ...) sont gérées de manière équitable</b></p>	<p><b>Homme : 63,3%</b> <b>Femme : 73,3%</b> <b>Total : 65,6%</b></p> <p><b>Docoumbo : 84,8%</b> <b>Kendie : 77,0%</b> <b>Kokry : 40,9%</b> <b>Monipebougou : 62,9%</b></p> <p><b>18- 35 ans : 66,2%</b> <b>Plus de 35 ans : 65,2%</b></p>	<p><b>Kokry : 33%</b> <b>Jeune de 18- 35 ans : 14%</b> <b>Monipebougou : 39%</b> <b>Jeune de 18- 35 ans : 19%.</b></p>		

3.1.2	<b>Indicateur 3.1.2: Degré de satisfaction des membres des communautés cibles sur le niveau de fonctionnement des comités de gestions des ressources naturelles (fleuve, rivière, sources, forêt, espaces de chasse, terre fertiles, châteaux d'eaux, ...)</b>	<b>Kendie : 99,1%</b> <b>Kokry : 79,1%</b> <b>Monipebougou : 87,1%</b>  <b>18- 35 ans : 90,7%</b> <b>Plus de 35 ans : 91,5%</b>	<b>Monipebougou : 62,%</b>		
3.1.3	<b>Indicateur 3.1.3 : Nombre des communautés qui à travers la planification communautaire participative ont pris en compte le besoin de développer les mécanismes inclusives pour prévenir les violences ou gérer les conflits par rapport à l'accès aux ressources naturelles</b>	<b>Docoumbo : 0</b> <b>Kendie : 0</b> <b>Kokry : 0</b> <b>Monipebougou : 3</b>  <b>Total : 3</b>			

» **Produit 3.2**

<p>Produit 3.2 : Renforcer les capacités des acteurs des différents groupes socioprofessionnels (éleveurs, agriculteurs et pêcheurs), surtout les jeunes âgés de 18 à 35 ans, en matière de gestion des ressources naturelles, y compris les risques pastoraux et des conflits</p> <p>.....</p>	<p>Indicateurs</p> <p><i>Décrivez l'indicateur</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicateur de base</p> <p><i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p> <p>.....</p>	<p>Cible de fin de projet</p> <p><i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p> <p>.....</p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur</p> <p><i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p> <p>.....</p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)</p> <p><i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i></p> <p>.....</p>
---	---	---	--	--	---

3.2.1	<b>Indicateur 3.2.1:</b> <b>Pourcentage des</b> <b>acteurs des</b> <b>différents</b> <b>groupes</b> <b>socioprofessionnels</b> <b>(éleveurs,</b> <b>agriculteurs et</b> <b>pêcheurs),</b> <b>surtout les</b> <b>jeunes âgés de 18</b> <b>à 35 ans, dont les</b> <b>capacités ont été</b> <b>renforcées en</b> <b>matière de</b> <b>gestion des</b> <b>ressources</b> <b>naturelles, y</b> <b>compris les</b> <b>risques</b> <b>pastoraux et des</b> <b>conflits</b>		<b>Éleveurs : 20% et</b> <b>jeunes 18 à 35</b> <b>ans 15%</b> <b>Agriculteurs :</b> <b>35% et jeunes 18</b> <b>à 35 ans 21%</b> <b>Pêcheurs : 15% et</b> <b>jeunes 18 à 35</b> <b>ans 10%</b> <b>Kokry</b> <b>Éleveurs : 26% et</b> <b>jeunes 18 à 35</b> <b>ans 18%</b> <b>Agriculteurs :</b> <b>40% et jeunes 18</b> <b>à 35 ans 25%</b> <b>Pêcheurs : 10% et</b> <b>jeunes 18 à 35</b> <b>ans 5%.</b>  <b>90 participants</b> <b>dont 45 femmes</b> <b>dans les</b> <b>communes de</b> <b>Doucombo et</b> <b>Kendié soit 40 à</b> <b>Kendié et 50 à</b> <b>Doucombo.</b>		
3.2.2					
3.2.3					

### Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

- oui  
 non

Si oui, indiquez combien d'événements, et pour chacun, la date approximative et une brève description, incluant les objectifs, l'audience cible et le lieu ( si connu)

1

Titre de l'événement \*

**Restitution des résultats du projet au gouvernement**

Date (peu être approximative) \*

2022-12

Lieu (Si connu)

**Ministère en charge de la réconciliation nationale**

Audience Cible \*

*Choisissez autant qu'applicable*

- Haut cadres du gouvernement
- Autres officiers du gouvernement
- Société Civile
- Jeunes
- Femmes
- Forces de défenses et de sécurité
- Leaders traditionaux
- Bailleurs de Fonds
- Commerces/Secteur Privé
- Anciens combattants
- Journalistes
- Artistes
- Autres

Objectifs \*

*Veillez limiter votre réponse à 150 mots*

**Restituer les résultats du projet et surtout sensibiliser les participants sur l'importance de la perennisation des acquis du projet**

Tout autre information sur cet événement

**La restitution sera faite en présence des 3 agences UN de mise en oeuvre et du secrétariat du PBF/Mali**

**Impact Humain**

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

ii. L'impact du projet sur leurs vies

iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Combien de parties prenantes clés ce projet a-t-il ? \*

4

Partie Prenante: \*

**Organisation des femmes**

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet \*

**Avant le projet, l'accès aux points d'eau était limité et cela créait des tensions entre les différents usagers. De plus la présence des groupes armés non-étatiques a généré d'importants déplacements de population et la présence de PDIs a contribué à augmenter les tensions relatives à l'accès aux points d'eau.**

Quel est l'impact du projet sur leurs vies \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Grâce à la planification communautaire participative et à l'installation et la réhabilitation d'infrastructures permettant d'augmenter le nombre de points d'eau, le projet a permis de faciliter le vivre ensemble entre les différentes communautés hôtes et les PDIs tout en améliorant leurs conditions de vie.**

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Selon la Présidente de l'association des femmes de Doucoumbo : « Le Quatre (4) pompes à motricité humaine réhabilitées dans la commune de Docoumbo ont été une prise de conscience des communautés hôtes de la nécessité du vivre ensemble. Les activités du projet nous a donné des enseignements sur l'amélioration du vivre ensemble et ont permis un changement positif car les gens ont pris conscience ».**

Partie Prenante: \*

**Organisation des Jeunes**

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet \*

**Avant le projet, les jeunes n'étaient que très peu impliqués dans la gestion des conflits intercommunautaires. Ils n'avaient pas non plus beaucoup d'outils leur permettant de prévenir ces conflits alors qu'ils sont les premiers à être exposés à la violence résultant de ces conflits.**

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**S'agissant de l'amélioration de la cohésion sociale et le vivre ensemble, les sessions de formation en transformation des conflits et le mécanisme alternatif de résolution des conflits ont permis de mettre en valeur le potentiel féminin et de la jeunesse en cohésion sociale et en consolidation de la paix.**

\*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Président de la jeunesse communale du cercle de Macina : « La formation sur la transformation des conflits a été une chance et une opportunité pour les femmes, les jeunes filles et la jeunesse car grâce aux actions de renforcement des capacités nous sommes capables de faire le constat, de faire une analyse critique, d'évaluer et d'agir (l'action). Au lieu d'être victimes des conflits, nous sommes devenues les vrais artisans du vivre ensemble. Ce projet restera toujours, pour nous la jeunesse, comme un enfant béni qui a dans ses bonnes mains la stabilité, l'harmonie et la cohésion sociale de notre communauté »**

\*

3

Partie Prenante:

**Comité de gestion des actifs**

\*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

- **Faible cohésion sociale**
- **Travail non communautaire**
- **Faible expertise en production agricole et techniques de récupération des terres**

\*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

- **Meilleure cohésion sociale**
- **Expertises acquises en production agricoles**

\*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**« Je m'appelle Oumar GUINDO président du comité de gestion village de Kendié commune de KENDIE avec l'arrivée du projet PBF et ses actifs crée il y a eu un terrain d'attente entre nous alors qu'auparavant du fait qu'on ne travaillait pas il y'avait pas assez de socialisme entre nous et moins d'échange entre nous, avec l'arrivée du projet on s'échange et on s'invitent pour aller travailler ensemble, on nous a montré comment faire le compost et on a su comment préparer la terre en faisant le cordon et les demi-lunes même après ce projet on peut faire ça dans nos champs. Aujourd'hui chez nous vaut mieux qu'hier »**

\*

4

Partie Prenante:

**Organisation des jeunes et des femmes (Club DIMITRA)**

\*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

- **Faible cohésion sociale**
- **Oisiveté**
- **Faible expertise en production agricole et techniques de récupération des terres**

\*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

- **Changement de comportement**
- **Acquisition d'expertises en diagnostic participatif**
- **Resolution de conflits**
- **Amélioration de la gouvernance ; hygiène et assainissement**

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**L'approche DIMITRA a fortement contribué au changement de comportement dans notre village. Auparavant, on passait notre temps à critiquer les autorités communales, administratives et les ONG en pensant tout recevoir d'eux.**

**L'approche nous a appris à identifier nos problèmes et à les résoudre à partir de réflexions et d'actions communes. Elle a aussi permis de changer le visage du village de Koulebougou en terme de gouvernance, d'hygiène et d'assainissement. Avec le développement de cette approche, les clubs sont devenus des centres d'écoute pour les femmes et les jeunes. « Nous exposons nos problèmes communs dans les clubs et les solutions sont proposées .**

**Témoignage de Hawa COUMARE, leader suppléante du club des vieilles de Koulebougou (Commune Monimpébougou) @AMAPROS-Novembre-2021**

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédentes, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

*Veillez limiter votre réponse à 650 mots*

**Les initiatives communautaires (AGR) ont eu un impact important. En effet, elles ont généré auprès des communautés ciblées une base pour la relance économique et de cohésion sociale. Elles ont notamment contribué à absorber le chômage des femmes par la création d'opportunités mais aussi la mise en place d'espaces de loisir, d'échanges et d'occupation au sein des communautés. Par exemple dans la commune de Doucombo (cercle de Bandiagara), 100 femmes (parmi les communautés hôtes et les PDIs) ont pu relancer une activité économique propre grâce au projet. Ces activités ont permis de réduire les facteurs qui sous-tendent la radicalisation des communautés par les groupes armés non-étatiques. Selon les informateurs clés, il y a une amélioration de la situation sécuritaire dans les différentes zones d'intervention. Il a été constaté une diminution du nombre de conflits inter et intracommunautaires et des événements violents d'où la satisfaction par rapport à l'évolution de la situation sécuritaire dans les localités cibles. Le projet a contribué à cet effet positif au niveau des communautés. Les femmes et les jeunes ont été des acteurs clés dans la consolidation de la paix au sein de leurs communautés. En effet, une forte implication des femmes a été enregistrée dans les cadres de concertations communautaires, facilitant la prévention et de gestion des conflits, qui ont été créés dans le cadre du projet. Cependant, des efforts restent à faire pour assurer la participation active des femmes dans les processus décisionnels**

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

**OPTIONELLE**

Fichier 1

*Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution*

ETUDE BASELINE PBF\_Rapport Final-10\_49\_52.docx



### Fichier 2

*Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution*

Rapport formation club DIMITRA-10\_50\_4.pdf



### Fichier 3

*Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution*

Matrice des actifs PBF 2022-10\_50\_15.xlsx



Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

**OPTIONELLE**

Lien 1

<https://wfp.sharepoint.com/:f:/s/ArchivageProgrammeMali/Etxgh-InPMpFpkLa9wA0AIQBGD6leg3wTzoF2QTMajQ7kg?e=I9RDdl>

Lien 2

Lien 3

## Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport \*

*Veuillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Evaluation baseline**

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence \*

*Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'*

oui

non

Veuillez décrire brièvement. \*

*Veuillez limiter votre réponse à 350 mots*

L'évaluation baseline a couvert les 17 villages/quartiers des communes d'interventions dans les régions de Ségou et Mopti. Les groupes suivants concernés sont: les chefs de ménage ; les leaders communautaires ; les membres des Comités de gestion des conflits et les associations/groupements de femmes et de jeunes. Un total de 778 ménages a été enquêté sur 775 prévus ont été enquêtés dans les deux (02) cercles d'interventions. En ce qui concerne les discussions en focus groups, 49 focus ont été réalisés sur 48 prévus. Les principales recommandations de cette évaluation sont les suivantes:

Les différents constats de l'étude nous conduisent à faire un certain nombre de recommandations.

- 1- Les approches du projet, notamment les thèmes des dialogues qui seront soutenus, devront mettre un accent particulier sur la gestion consensuelle des ressources naturelles ;
- 2- Le volet sur la restauration des moyens d'existence des communautés devra être renforcé, à travers, notamment des activités d'intérêt communautaire. Ce qui aura l'avantage, non seulement de créer des rapprochements entre les communautés, mais aussi de permettre aux couches vulnérables, notamment aux jeunes de ne pas adopter des stratégies négatives de survie ou d'autres activités illicites.
- 3- Dans le cadre de la promotion du dialogue, le projet devrait initier des cadres de concertation avec des acteurs étatiques pour discuter et prendre en compte certains griefs des communautés.
- 4- Mettre à l'échelle l'approche de planification communautaire dans toutes les localités d'intervention du projet (si la situation sécuritaire le permet), avec un accent particulier sur la prise en compte des facteurs déclencheurs des conflits liés aux ressources naturelles.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? \*

oui

non

## Evaluation

Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? \*

oui

non

Budget pour évaluation finale (en USD) \*

105000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation

*Veuillez limiter votre réponse à 350 mots*

L'objectif de l'évaluation finale est de conduire une évaluation sur les acquis du projet et ses effets auprès des ménages et communautés ciblés afin de connaître et de documenter les changements qui ont eu lieu au cours de l'intervention. Cette étude permettra d'évaluer la valeur ajoutée de l'approche conjointe des trois agences, sa pertinence et mieux évaluer l'amélioration apportée par le projet sur les dynamiques sociales, communautaires et de conflit

## Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à un financement supplémentaire provenant d'autres sources ? \*

- oui  
 non

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix (comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur)? \*

- Aucun effet catalytique  
 Peu d'effet catalytique  
 Effet catalytique important  
 Effet catalytique très important  
 Je ne sais pas  
 Trop tôt pour savoir

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite? \*

- oui  
 non

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au delà de la durée du projet \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**La pérennité des acquis de ce projet a été assuré à différents niveaux et principalement à travers :**

**o La durabilité institutionnelle :** Le projet a renforcé les capacités du gouvernement au niveau local à travers les services techniques régionaux et locaux des domaines du développement rural et développement social afin d'assurer le suivi des activités pendant le projet et des acquis à la fin du projet.

**o La durabilité économique :** la réhabilitation productive des terres dégradées et des infrastructures, les différentes formes de transferts monétaires et les éléments générateurs de revenus stimuleront les petites entreprises en fournissant des revenus et en injectant des liquidités dans l'économie locale, contribuant ainsi à revitaliser les marchés locaux.

**o La durabilité physique et environnementale :** La restauration des terres a permis d'augmenter la quantité de terres disponibles pour les cultures. Enfin, des pratiques environnementales durables ont été promues pour maintenir la biodiversité et protéger les écosystèmes

**o La redevabilité envers les bénéficiaires à travers le numéro vert, la mise en place des comités de plainte et de gestion, etc.**

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

**La mise en œuvre du projet a permis aux organisations bénéficiaires de prendre des initiatives économiques collectives et individuelles comme la production des semences de fonio, sésame, aviculture et embouche et à formuler des demandes pour leur adhésion aux faitières comme AOPP. Des cadres d'échanges internes sont organisés au sein des villages pour proposer des idées et des initiatives aux mairies et aux ONG partenaires. Cette situation amorcée par le projet au profit des communautés peut être une stratégie pour les futures interventions de créer des synergies d'action des partenaires pour une meilleure prise en compte des communautés soutenues par le projet de se retrouver dans actions d'autres intervenants.**

Annex: Veuillez utiliser cet espace pour soumettre toute information complémentaire au rapport (par exemple des détails additionnels sur les indicateurs)

[Click here to upload file.](#) (< 5MB)

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annoncera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes