

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page.

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *
<input type="radio"/> Semi-annual <input type="radio"/> Annual <input checked="" type="radio"/> Final <input type="radio"/> Other
Date of submission of report *
2023-02-15
Name and Title of Person submitting the report *
Clarissa Nuñez
Name and Title of Person who approved the report *
Eleonora Lamm
Have all fund recipients for this project contributed to the report? *
<input checked="" type="radio"/> yes <input type="radio"/> no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific Central & Southern Africa East Africa
 Europe and Central Asia Global Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa West Africa

Country of project implementation *

- Bolivia Colombia Dominican Republic
 Ecuador El Salvador Guatemala
 Haiti Honduras Other, Specify

Project Title *

- 00125936: Comunidades constructoras de paz e igualdad (CONPAZ)
 00126137: Juventudes desplazadas por la violencia en Honduras: protagonistas resilientes hacia nuevos paradigmas de desarrollo sostenible desde la diversidad y el territorio
 00129762: Prevenir y gestionar la conflictividad social vinculada a la tierra y territorio que enfrentan las juventudes campesinas e indígenas en Honduras.
 00130443: Pro-Defensoras Honduras
 00124789: Promoviendo transparencia, eficacia institucional e inclusión para la prevención de conflictos en Honduras
 Other, Specify

Project Start Date *

2021-03-01

Project end Date *

2022-08-31

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
- Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Please select other non-UN recipients *

- Action Aid
 The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
 Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
 Avocats sans frontières Canada
 Christian Aid Ireland
- CARE International UK
 The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
 COIPRODEN
- Concern Worldwide
 CORDAID
 CORD Burundi
- DanChurchAid
 Fundacion Estudios Superior (FESU)
 Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS)
 Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
 HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
 Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert
 Interpeace
 Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
 MSIS-TATAO
 Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR
 OXFAM
 Peace Direct
- PNG UN Country Fund
 Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)
 Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG)
 SismaMujer
 Tearfund
- Trocaire
 World Vision International
 World Vision Myanmar
- ZOA
 Other, Please specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

6

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Jovenes Contra la Violencia Honduras

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

42000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Se desarrollaron actividades lúdicas, actividades artísticas como elaboración de murales y obras de teatro, presentaciones de los grupos juveniles artísticos y culturales, cine de calle en los que se expusieron diferentes temáticas relacionadas con el desplazamiento interno forzado por la violencia. Las jornadas se realizaron en diferentes eventos comunitarios en espacios públicos con la participación de patronatos, juntas de agua y estructuras locales que dieron vida a los eventos culturales, en los cuales los jóvenes pudieron derrochar su talento y aprovechar esta oportunidad para promocionarse como artistas.

Colaboración en establecer alianzas, identificación de espacios en las comunidades, talleres de coordinación y planeación con las organizaciones juveniles (OJ) identificadas. Participación, apoyo y organización de 2 Jornadas intermunicipales (abril y agosto 2022) entre los jóvenes en esta últimas se logró a través del intercambio de las juventudes de los 3 municipios fortalecer sus capacidades de participación, incidencia, liderazgo, intercambio intercultural, expresiones culturales y en temas en cuanto a la tolerancia a personas vulnerables al desplazamiento forzado por violencia.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Red Desarrollo Sostenible (RDS)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

47000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Se implementó en los 3 municipios la estrategia de comunicación con acciones como:

- a) Diseño e implementación de planes de comunicación de Redes Juveniles, cada red diseñó su espacio en las redes de Facebook, Instagram y Twitter.**
- b) Campaña comunicacional con el diseño colectivo de mensajes centrales elaborado con jóvenes, medios de comunicación y comunidades con el fin de sensibilizar a la problemática de desplazamiento por violencia fomentando la cultura de paz e inclusión. La campaña consistió en: cinco artes, un afiche, un spot de radio, un video, un video animado, una nota informativa, gira de medios fue publicada en las cuentas de fB de las redes.**
- c) Gira de medios con cobertura nacional con voceros designados por las redes de jóvenes, se prepararon para la vocería en medios de comunicación masivos, definiendo el discurso principal. Los voceros fueron entrevistados por medios de comunicación televisión, radios digitales y prensa (32) con cobertura nacional. Otro logro de la gira fue la reunión con diputados del congreso nacional a quienes presentaron el Proyecto, así como acciones que realizan en sus municipios para promover la cultura de paz y la aprobación del Proyecto de Ley de desplazamiento.**
- d) Jornada de sensibilización y mensajes centrales con los medios de comunicación, mensajes de cultura de paz que contrarrestan estas etiquetas desde la comunicación como parte de una estrategia de incidencia.**
- e) Elaboración de guía de trabajo con mensajes contruoidos colectivamente: con la sistematización de todos los resultados de la campaña.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
 National women's CSO
 Other National CSO
 Subnational youth CSO
 Subnational women's CSO
 Other subnational CSO
 Regional CSO
 Regional Organisation
 International NGO
 Governmental entity
 Other

Other, Please specify

Academic and Research institution

What is the name of the Implementing Partner *

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-UNAH Honduras)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

50957

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Desarrollado primer Diplomado en Honduras sobre Desplazamiento, Juventud y Respuestas Comunitarias diseñado específicamente para beneficiarios de este proyecto: jóvenes, sociedad civil y funcionarios de gobiernos locales.

Fueron 35 los y las participantes de los municipios de Choloma y San Pedro Sula, de las redes juveniles, organizaciones de sociedad civil y funcionarios de las municipalidades.

Estudio de Análisis de las políticas públicas locales y de los prejuicios y juicios dominantes con relación a las personas jóvenes desplazadas por violencia en los municipios.

Estudio de Análisis crítico de los prejuicios dominantes en relación con la población desplazada que se han instalado en el municipio, como insumos para el cuestionamiento colectivo a los mismos

Conformación de Red de investigadores en desplazamiento juvenil en Triangulo Norte, presentación de estudios ante Conferencia CLACSO.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Centro Desarrollo Empresarial MIPYME de la región Valle de Sula

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

54532.49

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Encuentros comunitarios de inserción laboral para la promoción de los servicios del centro de empleo y emprendimiento en San Pedro Sula y de la plataforma de inserción laboral Mycontact con 100 jóvenes registrados e intermediados en la plataforma.**
- **Formación de 50 jóvenes en emprendimiento bajo el modelo CANVAS**
- **Feria de empleo para impulsar la empleabilidad juvenil en SPS, se intermediaron 195 jóvenes y se promocionaron 85 vacantes de empleo.**
- **Formación en competencias laborales 30 jóvenes en cada municipio.**
- **Feria de empleabilidad y emprendimiento artística y cultural en San Pedro Sula en asocio con UNITEC participación 200 jóvenes.**
- **Elaborado Manual de capacitación en habilidades sociolaborales y educación para la paz competencias para el empleo, Este insumo está pendiente de lanzamiento y publicación.**
- **Elaborado Manual de participantes para emprendimiento, este insumo está pendiente de lanzamiento y publicación.**
- **Diagnósticos situacionales centrados en limitaciones y oportunidades existentes, en acceso al mercado de trabajo, servicios educativos, de salud y espacios de participación juvenil en los municipios Choloma, San Pedro Sula y Siguatepeque**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

Publicity company

What is the name of the Implementing Partner *

Corporación de servicios y Publicitarios/ DUE Producoes

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

34700

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

• **En alianza con DUE PRODUÇÕES después de elaborado los guiones sobre análisis comparativo de desplazamiento mujeres trans de El Salvador y Honduras se elaboró una muestra del cortometraje documental. Se hicieron entrevistas a mujeres Trans en los municipios del proyecto se elaboró un video documental de la vida de ellas y sus experiencias sobre desplazamiento forzado.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Transformatorio

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

14000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Documento sobre competencias interculturales, inclusión social y desarrollo sostenible, que incluya un marco conceptual actualizado y una propuesta metodológica adaptada al contexto de Honduras.

• Talleres y plan de trabajo para la realización de los talleres;

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

1

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with?

Please limit your response to 275 words

El proyecto tiene una vinculación directa con los gobiernos locales (GL) de Choloma, San Pedro Sula y Siguatepeque, el desempeño en el primer año se vió afectado directamente por el proceso electoral entre los años 2021-2022. Los primeros ocho meses de proyecto (marzo-octubre) se trabajó con GL salientes con los cuales se logró integración del proyecto en espacios de coordinación intermunicipal: Choloma: comité interinstitucional de seguridad ciudadana, San Pedro Sula: comité de garantía de derechos de la niñez y adolescencia, comité municipal de desplazamiento forzado por violencia y en Siguatepeque en el comité de garantía de derechos de la niñez y adolescencia. Con estos espacios se realizaron actividades como talleres de intercambio de opiniones y de generación de pautas en común en materia de construcción de paz y convivencia, identificando limitantes, oportunidades y desafíos.

Luego en la etapa electoral (octubre-diciembre) y la de transición de un gobierno a otro (enero-febrero) fue de incertidumbre porque no había indicaciones de las autoridades que estarían responsables de enlaces con el proyecto por lo que en ese lapso hubo dificultades para dar continuidad al trabajo con las municipalidades. De febrero en adelante instaladas las nuevas autoridades se lograron avances significativos con los nuevos GL a quienes se les tuvo que presentar el proyecto e involucrarlos en las actividades planificadas.

El proyecto fue aceptado por las nuevas autoridades de los GL quienes colaboraron en las acciones a pesar de estar en una etapa de adaptación en la cual se propiciaron obstáculos en su desempeño por funcionarios quienes pertenecían a movimientos partidarios de sus adversarios políticos. Estas situaciones, que son comunes en cambios de GL, propiciaron cambios de funcionarios en los 3 municipios, situación que condicionó realizar acciones de presentación, planificación y fortalecimiento de capacidades con los nuevos funcionarios (algo que el proyecto no tenía planificado). Se logró establecer la primera reunión de gobernanza del proyecto con las autoridades municipales completando el Comité Directivo.

Así mismo se logró hacer alianza con la Secretaria de Seguridad para ver posibilidades de accione ante una extensión.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in US Dollars

Recipients	Total Project Budget (in US \$)	Transfers to date (in US \$)	Expenditure to date (in US \$)	Implementati on rate as a percentage of total budget
	<i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	<i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	<i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	<i>(calculated automatically)</i>

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	467590	327313	259585.73	55.52 %
ILO: International Labour Organization	432129.3	302490	290717.62	67.28 %
COIPRODEN	600280.7	420196.49	314533.96	52.4 %
TOTAL	1500000	1049999.49	864837.31	57.66%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **57.66%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

60

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 900000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is *

US \$ 518902.39. Is this correct?

Correct Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Rev.OCT.2022_ HONDURAS_YPI_UNESCO-ILO-COIPRODEN_Expenditure (2)-3_59_26.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

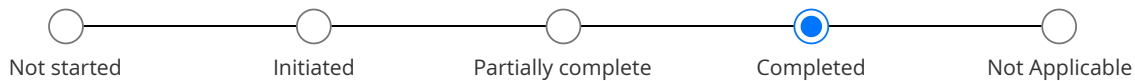
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

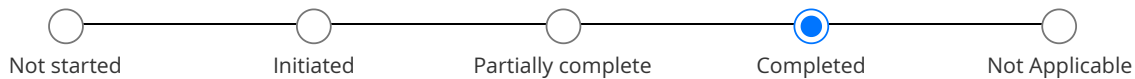
PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *



Staff Recruitment *



Collection of baselines *

Not started Initiated Partially complete Completed Not Applicable

Identification of beneficiaries *

Not started Initiated Partially complete Completed Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

El primer año del proyecto coincidió con un año electoral en el cual se elegían nuevas autoridades en todos los niveles. Debido a que los gobiernos locales (GL) eran un socio directo esta situación influyo en las actividades las cuales se tuvieron que reorientar con el fin de trabajar en los primeros 6 meses con el gobierno saliente (mayo-octubre). En este periodo se trabajó en actividades de exploración de actores locales jóvenes, comunidades y autoridades locales a quienes se les presentó el proyecto, talleres de diagnóstico situacional y de planeación, participación en espacios de coordinación interinstitucional. Se desarrollaron actividades lúdicas, establecieron alianzas, talleres de coordinación y planeación con las organizaciones juveniles (OJ) identificadas.

Luego en los siguientes 6 meses el proyecto tránsito por un periodo electoral (noviembre-diciembre), la transición de un gobierno a otro (enero-febrero) y la adaptación de los nuevos gobiernos locales (febrero-abril). Durante estos meses con el cambio de autoridades se planificaron nuevas estrategias de intervención ya que se tenia que esperar la toma de posesión para poder trabajar con las municipalidades. Durante se avanzó en fortalecer relaciones con organizaciones para trabajar con los beneficiarios en resultados del proyecto.

Instalados los GL y con los aliados el ritmo del proyecto aceleró con la planificación. El proyecto llegó a su final el 30 de agosto 2022, en vista de las acciones pendientes con aval de la secretaría de seguridad, se solicitó en septiembre una extensión sin coste por seis meses. Sin embargo, el 4 de enero 2023 se recibió respuesta negativa de parte del PBFSo.

El alcance del cumplimiento del proyecto sobrepaso con un porcentaje de 143%, haciendo una ponderación entre los 3 resultados (O1: 89%, O2: 275%, O3: 65.3%). Hubo un desempeño alto en el O2 en comparación con los otros los cuales no han llegado al cumplimiento del 100%, quedando inconclusos.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

El fortalecimiento de capacidades en desplazamiento forzado, liderazgo, incidencia, tolerancia, planificación y otros temas con los jóvenes a nivel local en los 3 municipios. Empoderaron la participación de las juventudes en estas comunidades llegando a organizarse con redes locales que ahora son reconocidas tomadas en cuenta en los municipios.

Sus acciones han marcado un sello en la incidencia de políticas hacia los jóvenes desplazados por violencia. Lo cual se ha mezclado con un trabajo intergeneracional ya que han podido converger con autoridades municipales y actores de sociedad civil.

A nivel de las municipalidades se generaron capacidades que influyen en sus políticas municipales considerando el tema en sus planes operativos y en la gestión de recursos con otras entidades.

Un gran hito del proyecto es apoyado a los jóvenes voceros con la incidencia a nivel nacional quienes fueron escuchados por los parlamentarios lo que impulso para que estos llegarán a discutir y aprobar la Ley de desplazamiento por violencia la cual tenia varios años de estar relegada y sin discusión.

Entre otras acciones los jóvenes han elaborado estrategias de intervención a nivel local a través del diseño de Planes de las redes que se han presentado a los gobiernos locales para su planteamiento para la acción. Por lo que en los próximos esperan que el proyecto pueda apoyar a estas redes para fortalecer sus capacidades con el fin de dar sostenibilidad a las acciones planteadas en estos planes los cuales quedaron con actividades pendientes de ejecución.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Personas jóvenes empoderadas (organizadas, movilizadas) participan activamente en las dinámicas ciudadanas locales, y construyen culturas de paz sustentadas en diálogos intergeneracionales, con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Outcome 2: *

Comunidades locales más abiertas y receptivas, revisan críticamente estigmas y estereotipos dominantes respecto a las personas jóvenes desplazadas, y actúan proactivamente con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Outcome 3: *

Gobiernos locales más receptivos y dispuestos a generar espacios de diálogo ciudadano, impulsan relaciones menos conflictivas y más cooperativas, operando con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Outcome 1: Personas jóvenes empoderadas (organizadas, movilizadas) participan activamente en las dinámicas ciudadanas locales, y construyen culturas de paz sustentadas en diálogos intergeneracionales, con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

El primer año el proyecto trabajó en reconocimiento de espacios con un mapeo de las juventudes, planificación de acciones para la conformación de redes juveniles municipales. Las juventudes desarrollaron acciones de voluntariado, actividades lúdicas y de expresiones artísticas.

Con las organizaciones identificada se apoyó la conformación de Redes juveniles en los 3 municipios. Para ellos se llevaron a cabo jornadas de intercambio y talleres de fortalecimiento de capacidades en cada municipio. 2 Jornadas intermunicipales (abril y agosto 2022) entre los jóvenes se logró a través del intercambio de las juventudes de los 3 municipios fortalecer sus capacidades de participación, incidencia, liderazgo, intercambio intercultural, expresiones culturales y en temas en cuanto a la tolerancia a personas vulnerables al desplazamiento forzado por violencia.

1era Jornada "Jóvenes construyendo paz entre juventudes hondureñas" se dio un seguimiento (mayo-agosto) para la conformación de las redes a través de diálogos intergeneracionales en cada municipio, actividades artísticas y de convivencia, talleres de planificación, jornadas de capacitación como resultado se conformaron las redes juveniles con sus respectivos planes. Estos planes fueron socializados con los funcionarios municipales para incidir su inclusión en los planes municipales.

En la 2da jornada juvenil PAZALA Bien entre las redes presentaron y compartieron los planes de trabajo. Plantearon nuevas propuestas para el seguimiento de estos planes y su sostenibilidad, se abordaron temas relacionado a la defensa de los DDHH cómo ser la discriminación y violencia por identidad de género o lugar de residencia, estrategias de comunicación. En este proceso participaron al menos 145 jóvenes de los 3 municipios.

Algunas de las actividades planificadas en los planes de las redes se iniciaron en el mes de agosto, por lo que el proyecto apoyó, más sin embargo no se pudo continuar por la terminación del proyecto. Entre las actividades apoyadas por el proyecto fueron actividades de voluntariado en los municipios, campañas de limpieza en escuelas, ferias de voluntariado y ferias de empleabilidad y emprendimiento juvenil.

En alianza con Jóvenes contra la Violencia se desarrollaron actividades artísticas como elaboración de murales y obras de teatro, presentaciones de los grupos juveniles artísticos y culturales, cine de calle en los que se expusieron diferentes temáticas relacionadas con el desplazamiento interno forzado por la violencia. Las jornadas se realizaron en diferentes eventos comunitarios en espacios públicos con la participación de patronatos, juntas de agua y estructuras locales que dieron vida a los eventos culturales, en los cuales los jóvenes pudieron derrochar su talento y aprovechar esta oportunidad para promocionarse como artistas.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Durante el proyecto se establecieron alianzas con organizaciones como Asociación feminista trans y redes de mujeres como MOMUCLA. En todo el proyecto se realizaron actividades muy puntuales en cuanto a empoderamiento juvenil y equidad de género con acciones de formación de las redes de jóvenes para la Tolerancia.

También se desarrollaron actividades para poner en práctica los conocimientos a través de la convivencia e intercambio de experiencias con los demás municipios del proyecto fue la jornada de construcción de paz en la que participaron mujeres y población LGTBQ+.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» Outcome 1: Personas jóvenes empoderadas (organizadas, movilizadas) participan activamente en las dinámicas ciudadanas locales, y construyen culturas de paz sustentadas en diálogos intergeneracionales, con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	Número de personas jóvenes movilizadas y sensibilizadas.	0	300 100 por municipio, 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+	206 (69%) Choloma 50 = 27 H, 22 M, 1 LGTBIQ SPS 98=36 H, 59 M, 3 LGTBIQ Siguatepe 58= 20 H, 38 M, 0 LGTBIQ	Debido al tiempo de ejecución real se tuvo atrasos y no se pudo completar falta tiempo.
1.2	Número de personas jóvenes habiendo sido movilizadas se organizan para participar activamente.	0	150 50 por municipio, 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+	147 (98%) Choloma 45 = 26 H, 19 M, 4 LGTBIQ+ Siguatepeque 45 = 19 H, 26 M, 0 LGTBIQ+ Plaza la Amistad 57 = 25 H, 30 M, 2 LGTBIQ+	
1.3	Cantidad de espacios generados/redes donde las personas jóvenes participan activamente.	0	3	3 (100%)	

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Espacios de encuentro, reflexión colectiva y promoción de acciones en común, generados y consolidados, conformados por personas jóvenes desplazadas y personas jóvenes habitantes de los municipios seleccionados, conjuntamente.

Output 1.2

Canales de expresión y comunicación colectiva generados y consolidados, permiten visibilizar a las personas jóvenes desplazadas, formulando e implementando propuestas para su integración efectiva a la comunidad y al desarrollo local.

Output 1.3

Acciones de voluntariado diseñadas e implementadas, involucran a personas jóvenes y adultas, originarias del lugar y afinadas como resultado del desplazamiento forzoso, y favorecen el desarrollo local.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 1.1**

Output 1.1: Espacios de encuentro, reflexión colectiva y promoción de acciones en común, generados y consolidados, conformados por personas jóvenes desplazadas y personas jóvenes habitantes de los municipios seleccionados, conjuntamente.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

1.1.1	<p>Fortalecida una amplia red de personas que a través del debate, intercambio, análisis crítico y conocimiento situado sobre estrategias e iniciativas políticas y sociales, son capaces de implementar estas en el ámbito local, desde la apuesta por el enfoque feminista y a partir del intercambio de aprendizajes.</p>	0	<p>3 redes conformadas con sus planes de trabajo diseñados, implementados y evaluados participativamente donde 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+</p>	3 (100%)	
1.1.2	<p>Realizados talleres de conocimientos y pautas en común para incidir en materia de construcción de paz y convivencia, identificando limitaciones, oportunidades y desafíos</p>	0	<p>3 talleres semestrales (1 por municipio) 100%</p>	3 talleres (100%)	
1.1.3	<p>Número de actividades lúdicas desarrolladas enmarcadas en contenidos género, generacional e inclusión e interculturalidad.</p>	0	<p>Al menos dos obras de teatro, 2 encuentros de expresión artística musical y audiovisual desarrollados en cada uno de los municipios.</p>	4	

» Output 1.2

Output 1.2: Canales de expresión y comunicación colectiva generados y consolidados, permiten visibilizar a las personas jóvenes desplazadas, formulando e implementando propuestas para su integración efectiva a la comunidad y al desarrollo local.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.2.1	Número de espacios seguros de expresión y comunicación otorgados a las personas jóvenes desplazadas con atención particular a mujeres en situación de vulnerabilidad y comunidad LGTBIQ+.	0	3 espacios (1 por municipio)	3 espacios (1 por municipio) 100%	
1.2.2	Número de líderes referentes identificados y movilizados.	0	18 personas jóvenes 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+	37 (206%)	

1.2.3	<p>Número de personas capacitadas en el ámbito de la comunicación social con enfoque de género, juventudes y migraciones con especial atención a la poblaciones en situación de vulnerabilidad como las mujeres y la comunidad LGBTIQ+.</p>	0	<p>30 personas (10 por municipio) 50% mujeres y comunidad LGBTIQ+</p>	53 (177%)	
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---------------------------------------------------------------------------	-----------	--

» Output 1.3

<p>Output 1.3: Acciones de voluntariado o diseñadas e implementadas, involucran a personas jóvenes y adultas, originarias del lugar y afincadas como resultado del desplazamiento forzoso, y favorecen el desarrollo local.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>

1.3.1	Número de personas movilizadas que participan activamente en los programas de voluntariado con énfasis en participación intergeneracional	0	150 (50 por municipio) 50 % mujeres y comunidad LGTBIQ+ con énfasis intergeneracional	100%	
1.3.2	Número de jóvenes y adultos que co-diseñan las campañas de voluntariado con énfasis en equidad de género	0	30 (10 por municipio) 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+	207 (690%)	
1.3.3	Número de soportes producidos documentando los procesos para facilitar su réplica y sostenibilidad posterior.	0	un manual y una guía prácticas por cada municipio	3 (300%)	

Outcome 2: Comunidades locales más abiertas y receptivas, revisan críticamente estigmas y estereotipos dominantes respecto a las personas jóvenes desplazadas, y actúan proactivamente con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Este resultado sobrepasó el indicador gracias a las alianzas establecidas con organizaciones que apoyaron:

Con el CDEVS se elaboraron mapeos de necesidades locales para la convivencia y paz en los 3 municipios, con FLACSO se elaboró estudio sobre los discursos y estigmas con juventud desplazada por violencia el cual tuvo una amplia consulta y validación.

En alianza con la RDS se implementaron en los municipios Estrategia de comunicación:

- a) Diseño e implementación de planes de comunicación de redes juveniles, Asociación de jóvenes cholomeños en Choloma, Protagonistas de Paz en SPS y Generación Juvenil por la Paz en Siguatepeque. Cada red pudo diseñar su espacio en las redes de Facebook, Instagram y Twitter.
- b) Campaña comunicacional con diseño colectivo de mensajes centrales elaborado con jóvenes, medios de comunicación y comunidades con el fin de sensibilizar sobre desplazamiento por violencia fomentando la cultura de paz e inclusión. La campaña consistió en: cinco artes, un afiche, un spot de radio, un video, un video animado, una nota informativa, gira de medios fue publicada en las cuentas de facebook de las redes y se pautaron las publicaciones para un mayor alcance.
- c) Gira de medios-cobertura nacional con voceros designados por CCJ, los seleccionados se prepararon con competencias para la vocería en medios de comunicación masivos, fueron entrevistados en medios de comunicación televisión, radios digitales y prensa nacionales (32). Los voceros reunieron con diputados del CN a quienes presentaron el proyecto PBF y las actividades desarrolladas en sus municipios para promover la cultura de paz y la aprobación del Proyecto de Ley de desplazamiento.
- d) Jornada de sensibilización y mensajes centrales con los medios de comunicación, un esquema de estigmas identificados entre las redes y los equipos de comunicadores quienes analizaron los estigmas para proponer mensajes de cultura de paz que contrarrestan estas etiquetas desde la comunicación como parte de una estrategia de incidencia.
- e) Elaboración de guía de trabajo con mensajes contruados colectivamente.
 - En alianza con DUE PRODUCCIONES después de elaborado los guiones sobre análisis comparativo de desplazamiento mujeres trans de El Salvador y Honduras se elaboró una muestra del cortometraje documental.
 - En alianza JCV se realizó Programa de formación en competencias audiovisuales con los jóvenes que contempla reporte, oratoria, creación y producción de cortos edición y producción de videos a jóvenes de las 3 redes con 49 participantes de los municipios.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Con las acciones de incidencia y comunicación se ha tenido en cuenta la participación de mujeres y población LGTBIQ+. Siendo las jóvenes mujeres y jóvenes LGTBIQ+ quienes llevan el liderazgo como voceras y miembros de las comisiones de comunicación.

El documental elaborado con DUE específicamente para la población trans desplazada es una herramienta de difusión de suma relevancia para esta población. Es importante seguir las iniciativas con el apoyo a la discusión en espacios de incidencia y de toma de decisiones.

Aunque el outcome sobre paso el indicador, quedaron pendientes acciones para garantizar la presentación, difusión de los productos y garantizar la sostenibilidad con atención a empoderamiento de las mujeres jóvenes desplazadas y población LGTBIQ y que se puedan reflejar en proyectos o políticas específicas a nivel local y nacional.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 2: Comunidades locales más abiertas y receptivas, revisan críticamente estigmas y estereotipos dominantes respecto a las personas jóvenes desplazadas, y actúan proactivamente con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress to date	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	<i>Describe the indicator</i>	<i>State the baseline value of the indicator</i>	<i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	<i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	<i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

2.1	<p>Espacios de encuentro y participación ciudadana generados y consolidados, procesan revisiones críticas de los estigmas y estereotipos dominantes (machismo, racismo, homofobia, adultismo, etc.) en relación a las personas jóvenes.</p>	0	<p>A partir del primer año del proyecto, las comunidades locales cuentan con una mayor capacidad de análisis crítico, comunicación y generación de propuestas alternativas entorno a los procesos de integración socio productiva y cultura de paz de las personas jóvenes desplazadas. Para ello, cada comunidad local cuenta al menos con una persona de referencia, tomando en cuenta un balance generacional y con perspectiva de género. Al menos una comunidad por municipio revisa críticamente estigmas y estereotipos dominantes.</p>	3 (100%)	
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--

2.2	Fortalecido el intercambio mutuo de aprendizajes, la capacidad de comprensión crítica y comunicación sobre las agendas en materia de derechos humanos, juventudes y equidad de género. Al finalizar el proyecto se han constituido y funcionan adecuadamente al menos 2 espacios de encuentro y articulación	0	Al finalizar el proyecto se han constituido y funcionan adecuadamente al menos 2 espacios de encuentro y articulación en cada municipio.	7 (350%)	
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--

2.3					
-----	--	--	--	--	--

How many outputs does outcome 2 have?

- 0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Espacios de encuentro y participación ciudadana generados y consolidados, procesan revisiones críticas de los estigmas y estereotipos dominantes (machismo, racismo, homofobia, adultismo, etc.) en relación a las personas jóvenes.

Output 2.2

Limitaciones y oportunidades existentes para la promoción de una mayor y mejor integración de las personas jóvenes desplazadas a las comunidades locales, revisadas y problematizadas a través de talleres y actividades lúdicas atractivas.

Output 2.3

Campaña comunicacional diseñada e implementada, permite socializar y legitimar -en la opinión pública- los enfoques y las prácticas revisadas colectivamente, así como la promoción de la resolución pacífica de conflictos y de las culturas de paz.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

Output 2.1: Espacios de encuentro y participación ciudadana generados y consolidados, procesan revisiones críticas de los estigmas y estereotipos dominantes (machismo, racismo, homofobia, adultismo, etc.) en relación a las personas jóvenes.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1.1	El conjunto de organizaciones y colectivos involucrados en el proyecto conocen y se apropian de los contenidos, propuestas y enfoques del mismo.	0	3	3	

<p>2.1.2</p>	<p>Número de espacios públicos instalados y consolidados liderados por las organizaciones juveniles. Los cuales abordarán los temas de interés priorizados por la comunidad</p>	<p>0</p>	<p>9</p>	<p>9</p>	
<p>2.1.3</p>	<p>Número de talleres y conversatorios contruidos participativamente, incorporados a las dinámicas comunitarias locales pre-existentes, asegurando la incorporación del enfoque crítico desde una perspectiva intergeneracional.</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>3 (100%)</p>	

» Output 2.2

Output 2.2: Limitaciones y oportunidades existentes para la promoción de una mayor y mejor integración de las personas jóvenes desplazadas a las comunidades locales, revisadas y problematizadas a través de talleres y actividades lúdicas atractivas.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.2.1	Número de informes contruidos participativamente, identificando los principales focos de atención para la integración de las personas jóvenes desplazadas a las comunidades locales	0	3 informes contruidos participativamente	3 (100%)	

<p>2.2.2</p>	<p>La población sujeto del proyecto (las personas que representan al conjunto de entidades y organizaciones que la conforman) comprende y maneja adecuadamente el marco de alternativas socio económicas locales desde una perspectiva inclusiva y emancipadora.</p>	<p>0</p>	<p>60 20 por municipio. donde 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+</p>	<p>277 (462%) Ciudad/ Mujeres/ Hombres/ Totales San Pedro Sula/ M76/ H70/ T146 Choloma /M58/ H63/ T105 Siguatepeque/M26/ H0/T 26</p>	<p>Elaborado diagnósticos situacionales centrados en limitaciones y oportunidades existentes, en acceso al mercado de trabajo, servicios educativos, de salud y espacios de participación juvenil en los municipios</p>
<p>1.2.3</p>	<p>Número de personas de las comunidades receptoras /locales con nuevas capacidades de integración socioeconómica de las personas desplazadas</p>	<p>0</p>	<p>30 (10 por municipio, 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+)</p>	<p>146 (487%) Empleabilidad y Emprendimiento Ciudad/Mujeres/ Hombres/Totales San Pedro Sula/M60/H 30/T90 Choloma/M31/H10/T41 Siguatepeque/M10/H5/T15</p>	

» Output 2.3

<p>Output 2.3: Campaña comunicacional diseñada e implementada, permite socializar y legitimar - en la opinión pública- los enfoques y las prácticas revisadas colectivamente, así como la promoción de la resolución pacífica de conflictos y de las culturas de paz.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>2.3.1</p>	<p>Número de medios de comunicación masiva que presentan la campaña en sus plataformas</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>5 (500%) San Pedro Sula 4 Choloma 3 Siguatepeque 8</p>	
<p>2.3.2</p>	<p>Número de mensajes temáticos que alimenten el propósito de la campaña</p>	<p>0</p>	<p>9</p>	<p>15 (167%) 9 momentos de campaña mensajes (3 por municipio)</p>	

2.3.3	Número de personas capacitadas en comunicación para la incidencia social y política local con enfoque de DD.HH. y género	0	150	127 (85%) 50 por municipio, donde 50% mujeres y comunidad LGTBIQ+ Comunicadores H18/M 33/ 8 LGTBIQ+ Medios de Com/H20/M12/0 LGTBIQ+ Jóvenes/H11/M21/,4 LGTBIQ+	
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Outcome 3: Gobiernos locales más receptivos y dispuestos a generar espacios de diálogo ciudadano, impulsan relaciones menos conflictivas y más cooperativas, operando con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

El proceso electoral afecto el resultado, los primeros 8 meses de proyecto (marzo-octubre) se trabajó con Gobiernos locales (GL) salientes se logró integrar el proyecto en espacios de coordinación: Choloma: comité de seguridad ciudadana, SPS: comité de garantía de derechos de la niñez y adolescencia, comité municipal de desplazamiento forzado por violencia y Siguatepeque: comité de garantía de derechos de la niñez y adolescencia. En estos espacios se realizaron actividades como talleres de intercambio de opiniones y de generación de pautas en común en materia de construcción de paz y convivencia, identificando limitantes, oportunidades y desafíos.

En la etapa electoral (octubre-diciembre) y de transición de un gobierno a otro (enero-febrero) fue de incertidumbre el proyecto no pudo continuar el trabajo con las municipalidades. Cuando se instalaron las nuevas autoridades hubo avances con los nuevos GL con ellos se comenzó de cero presentando el proyecto e involucrarlos en las actividades planificadas.

El proyecto fue aceptado por los nuevas GL colaboraron a pesar de estar en una etapa de cambios de funcionarios en los 3 municipios, situación que condicionó realizar acciones de presentación, planificación y fortalecimiento de capacidades con los nuevos funcionarios (algo que el proyecto no tenía planificado). Se logró establecer la primera reunión de gobernanza del proyecto con las autoridades municipales completando el Comité Directivo.

En alianza con FLACSO se clausuró primer Diplomado en Honduras sobre Desplazamiento, Juventud y Respuestas Comunitarias diseñado específicamente para beneficiarios de este proyecto: jóvenes, sociedad civil y funcionarios de gobiernos locales. Los participantes diseñaron proyectos orientados a brindar atención especializada a las personas en situación de desplazamiento en sus municipios. Una de las propuestas fue considerada para la reapertura de la oficina de atención a población desplazada en la municipalidad de Choloma la cual se espera sea aprobada en reunión de corporación municipal.

En alianza con (CDE-VS) se desarrollaron actividades de nuevos enfoques de inserción sociolaboral y educación para la paz, encuentros comunitarios de inserción laboral para la promoción de los servicios del centro de empleo y emprendimiento en SPS y la plataforma de inserción laboral Mycontact con 100 jóvenes registrados e intermediados en la plataforma. Formación de 50 jóvenes en emprendimiento modelo CANVAS. Feria de empleo en SPS, participaron 195 jóvenes, promoción de 85 vacantes de empleo. Feria de empleabilidad y emprendimiento artística y cultural en San Pedro Sula con UNITEC 200 jóvenes.

Con la municipalidad de Siguatepeque se elaboró Diagnóstico de Patrimonio Cultural Inmaterial del municipio.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Es importante mencionar que en los espacios de coordinación intermunicipal el proyecto incidió para que aceptaran la participación de población LGTBIQ+ a pesar de la resistencia de algunas organizaciones de que participaran esta población en esto espacios. Hasta el momento del cierre del proyecto no se logró insertar estas organizaciones pero sí se logró insertar más mujeres jóvenes.

En el diplomado realizado con FLACSO y en las actividades de emprendedurismo y empleabilidad participaron mujeres y población LGTBIQ+ quienes se integraron en los equipos.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 3** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 3: Gobiernos locales más receptivos y dispuestos a generar espacios de diálogo ciudadano, impulsan relaciones menos conflictivas y más cooperativas, operando con enfoque de género, perspectiva generacional y pleno respeto a los derechos humanos.

Outcome 3	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.1	Número de departamentos y direcciones en municipios que incorporan el enfoque de prevención de conflictos y consolidación de la paz, en planes y programas para la no discriminación e integración socioeconómica de personas jóvenes desplazadas.	0	12	10 (83%)	
3.2	Número de funcionarios públicos a nivel local con mejores capacidades dispuestos a generar espacios de diálogo ciudadano.	0	60	59 (98%)	
3.3	Número de espacios de diálogo ciudadano organizados y/o otorgados por los gobiernos locales	0	60	9 (15%)	

How many outputs does outcome 3 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Planes Municipales y Locales de Desarrollo revisados colectivamente, identifican qué se hace, cómo se hace y cuánto se invierte en relación a las personas jóvenes desplazadas que se han afincado en sus territorios.

Output 3.2

Normativa legal vigente en relación a las poblaciones desplazadas en las comunidades receptoras, revisada colectivamente, identifica las áreas y las alternativas más pertinentes y oportunas para mejorarla, con foco en adolescentes y jóvenes.

Output 3.3

Nuevos enfoques (construidos colectivamente) socializados y legitimados con funcionarios y funcionarias que operan las políticas públicas relacionadas con las personas jóvenes desplazadas, generan condiciones para mejorar la gestión pública.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 3.1**

<p>Output 3.1: Planes Municipales y Locales de Desarrollo revisados colectivamente, identifican qué se hace, cómo se hace y cuánto se invierte en relación a las personas jóvenes desplazadas que se han afincado en sus territorios.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>3.1.1</p>	<p>Número de planes y políticas locales revisados con particular atención de igualdad de género e inserción socioeconómica.</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>Se realizó estudio de revisión de planes y políticas de los 3 municipios.</p>

3.1.2	Número de funcionarios locales capacitados	0	60	7 (11.6%)	7 funcionarios participaron en el Diplomado de desplazamiento con FLACSo. Quedo pendiente de realizar otras capacitaciones a los funcionarios debido que se realizarían después de los estudios de las políticas por falta de tiempo no se pudo concretar.
3.1.3	Número de presentaciones de resultados de consultas ante Concejos Municipales y otros entes de gobierno local	0	12	1	Como resultado del diplomado los participantes de Choloma lograron introducir una propuesta ante el consejo municipal. Con otra propuestas no se pudo continuar porque el proyecto había finalizado y para ello se necesitaba más tiempo considerando hacer las gestiones con los nuevos funcionarios de los gobiernos locales.

» Output 3.2

Output 3.2: Normativa legal vigente en relación a las poblaciones desplazadas en las comunidades receptoras, revisada colectivamente, identifica las áreas y las alternativas más pertinentes y oportunas para mejorarla, con foco en adolescentes y jóvenes.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.2.1	Número de ordenanzas/políticas municipales revisadas con enfoque de inclusión y equidad	0	3	0	

3.2.2	<p>Número de encuentros comunitarios incluyendo a funcionarios municipales para el análisis crítico de estructuras existentes y la construcción de alternativas conjuntas</p>	0	18	12	<p>3 encuentros (2021) con comisiones intermunicipales para análisis crítico de la situación desplazamiento. 3 encuentros (2022) con nuevos funcionarios y redes de jóvenes para presentar alternativas a través de los planes de las redes de jóvenes.</p> <p>3 (1 en cada municipio) encuentros Se realizaron encuentros para hacer el estudio de planes y políticas.</p>
3.2.3	<p>Número de talleres institucionales para socializar los resultados de la revisión de políticas municipales.</p>	0	12	0	

» Output 3.3

Output 3.3: Nuevos enfoques (construidos colectivamente) socializados y legitimados con funcionarios y funcionarias que operan las políticas públicas relacionadas con las personas jóvenes desplazadas, generan condiciones para mejorar la gestión pública.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.3.1	Número de funcionarias y funcionarios municipales que basándose en nuevos enfoques operan las políticas públicas relacionadas con las personas jóvenes desplazadas.	0	3	0	0 El tiempo no alcanzó para llegar a este indicador ya que estaba programado una vez se lograrán los 3.3.2 y 3.3.3

3.3.2	Elaborada una Propuesta de Nuevos Enfoques y Estrategias, estructurada en torno a dos ejes prioritarios de intervención: inserción socio-laboral de jóvenes y educación para la paz.	0	3	1	Se elaboró y desarrollaron propuesta de nuevo enfoques y estrategias inserción socio-laboral de jóvenes y educación para la paz.
3.3.3	Número de herramientas pedagógicas y operativas que permitan socializar y legitimar los nuevos enfoques construidos colectivamente.	0	3	1	Se elaboró un Manual para intervención nuevos enfoques

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

yes
 no

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

10

<p>Key Stakeholder : *</p> <p>Redes de jóvenes</p>
<p>What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *</p> <p>Se esperaba que la organización local COIPRODEN tuviera jóvenes organizados en los municipios, lamentablemente no contó con el apoyo de sus afiliadas. Lo cual no se esperaba, el proyecto tuvo que dar un giro buscando este apoyo con organizaciones juveniles locales. Por lo que se realizó alianza con Jóvenes contra la violencia y otras organizaciones.</p> <p>Estas participaron y apoyaron la conformación de las redes, una vez conformadas se brindó fortalecimiento de capacidades a lo cual interfirió de alguna manera con la visión adultista en algunos espacios. Por ejemplo en los espacios municipales no estaban de acuerdo con tener representación de jóvenes LGTBQ+.</p> <p>Lastimosamente el proyecto finalizó y no aprobaron una extensión para apoyar a estas redes y sus planes de acción.y</p>
<p>What has been the impact of the project on their lives *</p> <p><i>Please limit your response to 350 words</i></p> <p>La participación de juventudes sin exclusión en las redes fue de mucho agrado y aceptación por lo que motivo a que participaran en diferentes maneras. El intercambio entre lo municipios contribuyó a la colaboración entre las redes y sus organizaciones plantearon proyectos puntuales.</p> <p>Las metodologías de promover su participación y escuchar su voz mediante la promoción de expresiones culturales y artísticas promovió su interes en seguir acciones de incidencia a traves de estas instancias. La oportunidad de estar en espacios de disertación en medios fue también algo muy valorado.</p>
<p>Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *</p> <p><i>Please limit your response to 350 words</i></p> <p>Stephany una miembro de la red de jóvenes de Choloma, mencionó "en mi vida me hubiera imaginado estar en 30 medios de comunicación, salir en la TV hacer entrevistas, siempre fui muy tímida pero gracias a las capacitaciones con RDS descubrí que podía ser una voz de los jóvenes y reclamar mis derechos"</p>
<p>Key Stakeholder : *</p> <p>Gobiernos locales Choloma, San Pedro Sula y Siguatepeque</p>
<p>What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *</p> <p>Como se mencionó anteriormente el primer año del proyecto coincidió con un año electoral en el cual se elegían nuevas autoridades en todos los niveles. Debido a que los gobiernos locales (GL) eran un socio directo esta situación influyo en las actividades las cuales se tuvieron que reorientar con el fin de trabajar en los primeros 6 meses con el gobierno saliente (mayo-octubre).</p> <p>Luego en los siguientes 6 meses el proyecto tránsito por un periodo electoral (noviembre-diciembre), la transición de un gobierno a otro (enero-febrero) y la adaptación de los nuevos gobiernos locales (febrero-abril). Durante estos meses con el cambio de autoridades se planificaron nuevas estrategias de intervención ya que se tenía que esperar la toma de posesión para poder trabajar con las municipalidades. Durante se avanzó en fortalecer relaciones con organizaciones para trabajar con los beneficiarios en resultados del proyecto.</p> <p>A partir de febrero 2022 se trabajó muy bien con las municipalidades lastimosamente el proyecto llegó a su fin en agosto y no se pudo continuar con las actividades.</p> <p>Uno de los desafíos con las municipalidades es que vieran a los jóvenes mayores de 18 años como participantes en la políticas. ya que ellos solo han incorporado a niñez y juventud. los mayores de 18 los ven como adultos esto debido a la inclinación del adultismo en las decisiones</p>

2

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

Las municipalidades tanto los anteriores y nuevos funcionarios tenían muy buenas expectativas del proyecto. Esto debido a que la temática del desplazamiento no la abordaban y querían tener más capacidades para poder tener intervenciones en sus municipios.

Los funcionarios se vieron comprometidos con abrir espacios para la juventud desplazada. también para

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

Alcalde de Siguatepeque Ashley Cruz: " yo no sabia que en Siguatepeque había población desplazada por violencia, el proyecto me ha ayudado a visualizar que somos un municipio receptor y de acogida de desplazados que vienen de otros lugares del país. Debemos hacerle frente a esta problemática para su integración y evitar el estigmatismo de los pobladores"

Estas palabras del alcalde también fueron el sentir en otros pobladores que no habían visto la problemática y cuando se trabajaba con jóvenes solo incluían a jóvenes del municipio desconocían a los desplazados por violencia.

Key Stakeholder :

Jóvenes Contra la Violencia

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

JCV fueron llegando al proyecto, al principio no conociamos la dinamica de ellos y su capacidad pero poco a poco fuimos conociendo lo que nos ayudo hacer mucho con ello. Si no fuera por ellos no tuvieramos tanta participación de los jóvenes.

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

El impacto es fortalecer a la organización JCV en su gestión de una pequeña organización de jóvenes a ser una organización fuerte que puede afrontar muchos obstáculos pero que salen adelante. Su reconocimiento no es en vano porque pudieron demostrar su capacidad.

JCV venia trabajando en la incidencia de la aprobación de la Ley de desplazamiento en el país, el proyecto apoyo también estos esfuerzos mediante el fortalecimiento de sus capacidades en vocería lo que incidió a que los jóvenes fueran escuchados por congresistas. Esto permitió complementar los esfuerzos que ya se venían dando por JCV.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

Santiago Avila director de JCV manifestó que a través del proyecto pudieron incluir otras formas de inclusión de jóvenes trabajando con mujeres y comunidad LGTBIQ+. Esto debido a la exigencia del proyecto de trabajar con estas poblaciones.

Key Stakeholder :

FLACSO Honduras

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

Los procedimiento contractuales con FLACSO UNAH trajo problemas al poder hacer transferencia de fondos, ya que tienen diferentes procedimientos. Esto trajo retrasos en los contratos por lo que se retrato también la entrega de productos. Su forma de trabajo es más lenta de lo que el proyecto exige.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

FLACSO Honduras por ser una institución académica, habían trabajado con investigación en migración más sin embargo no habían visualizado la importancia de investigar el desplazamiento por violencia como una antesala de la migración. En ese sentido el aporte hacia nuevos enfoques en investigación fue muy importante.

El ver además el tema de desplazamiento de manera integral a nivel de países del triangulo norte fue muy asertivo. la conformación de un grupo de investigadores en el tema lastima no se pudo seguir apoyando.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Rolando Sierra: "el desplazamiento forzado por violencia es uno de los temas que se debe reflejar en las políticas publicas, desde este centro se puede ir aportando para la gestión de conocimiento. Este proyecto es el primero que conocemos que le apuestan a la producción científica del desplazamiento por violencia".

*

5

Key Stakeholder :

Centro Desarrollo Empresarial Valle de Sula

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

El enfoque de trabajo hacia las Mypimes no se había comprendido en el momento, tampoco habían trabajado con el tema de desplazamiento y tampoco enfocados con poblaciones LGTBIQ+ poco a poco fueron comprendiendo la dinámica del proyecto obteniendo muy buenos resultados.

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

El orientar su trabajo con juventudes desplazadas y la población LGTBIQ+ fue de aprendizaje para ser más inclusivos, considerando un abordaje integral en sus nuevas intervenciones. Otro de los aportes es que generalmente esta organización solo había trabajado en Valle de Sula pero trabajar con el municipio de Siguatepeque vino ampliar su cobertura de proyectos.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Jorge Osorio: Uniendo esfuerzos con la UNESCO, la OIT, y COIPRODEN, en torno a la educación, salud, mercado laboral y participación ciudadana de la juventud en los municipios de San Pedro Sula, Choloma y Siguatepeque, ha resultado ser una experiencia significativa e impactante para la toma de decisiones de todas las entidades involucradas. Se trabajó articuladamente para que, a través de una excelente investigación de consulta directa a los jóvenes, se permitiera conocer las necesidades reales de dicha población. En una segunda fase, la ejecución de un proyecto de corta duración, pero con información relevante, aportó para dejar experiencias transformadoras de vida en los jóvenes participantes del proyecto.

*

6

Key Stakeholder :

Warrior Zuli

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Debido al tiempo de elaboración de contratos no se pudo concretar una transferencia específica, más sin embargo esta organización apoyo la mayoría de las actividades del proyecto.

*

What has been the impact of the project on their lives *
Please limit your response to 350 words
La gestión de conocimiento fortalecimiento de capacidades produjo un buen intercambio de experiencias desde y hacia el proyecto. su dinamismo, resiliencia y motivación para seguir haciendo su trabajo genero una buena aceptación de la metodología del proyecto y de incorporar su metodologías que impregnó el proyecto de arte urbano, trayendo el hip hop como expresión cultural.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *
Please limit your response to 350 words
Juan Enamorado director de Warriors Zulu, "nos sentimos halagados por ser jóvenes que hemos sido desplazados por violencia y que nuestra metodología de hip hop urbano sea aceptada en el proyecto, generalmente nos han tratado de vagos y que no tenemos nada que aportar. Agradecemos al proyecto por tomarnos en cuenta y valorar nuestras expresiones"

7

Key Stakeholder : *
Red Desarrollo Sostenible (RDS)

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *
En principio como se había comentado se necesitaba la organización de jóvenes en el municipio para desarrollar el área de comunicaciones lo cual fue un proceso que tomo su tiempo. Pero esto se fue superando.
Luego quedó pendiente una segunda parte de las acciones las cuales no alcanzo. La sensibilidad de implementar una campaña para promover cambios ante los estigmas que tienen hacia las persona desplazadas por violencia tomaba más tiempo. El proyecto solo dió los insumos.

What has been the impact of the project on their lives *
Please limit your response to 350 words
La tematica del proyecto no había sido abordada por RDS. Habían trabajado con jóvenes pero con otros temas y en otras zonas. El proyecto les dejó muy buenas practicas instaladas y se vieron fortalecidos como organización. Pudieron identificar talentos en otras comunidades por lo que fortalece su red de comunicadores a nivel nacional

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *
Please limit your response to 350 words
Pamela Quiñonez, Coordinadora RDS Media: "Los resultados más importantes de todo el proceso de formación comunicacional, son las competencias y los canales de expresión establecidos para la juventud en alianza con medios de comunicación concientizados que aportan a la construcción de una cultura de paz y, el compromiso de los actores claves, para implementar las competencias y acciones a favor de las oportunidades y no estigmatización de la juventud desplazada por violencia"

8

Key Stakeholder : *
DUE PRODUCOES/ Corporación de Servicios Publicitarios

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *
Con Due Producoes se estableció una alianza para apoyar al programa con el resultado de elaborar un documental de historias de vida de juventudes trans desplazadas en los municipios del proyecto. Se realizó una gira a las ciudades, más sin embargo fue difícil identificar a estas juventudes debido que la población son personas que viven en la calle. Las historias se entremezclaron con otros temas como prostitución y violencia de calle. Lo que fue un poco delicado el tratamiento a estos grupo quienes dispersaban con la población de juventudes desplazadas que ya se estaba trabajando.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Debido a que la organización es de El Salvador y habían tenido experiencia con estas poblaciones pudieron ver las diferencias que se tenían de un contexto a otro. Pudiendo evidenciar que existen similitudes pero también diferencias que son importantes de resaltar.

Esto hace que el trabajo con DUE se intensifique y pueda promover material para generar discusiones entorno a la inclusión de grupos LGTBIQ.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Amanda Torraca: El proyecto de juventudes desplazadas por violencia en Honduras aportó a nuestra organización en dos áreas: una área humana y una técnica. En el área humano fue de mucho provecho porque nos ayudó a crear lazos de empatía con jóvenes que sufren dicha problemática, se trata de entender la perspectiva humana del desplazamiento forzado interno y cómo éste, más allá de ser un problema de individuos, es un problema que debemos abordar como sociedad.

En el área técnica nos ayudó a entender las causas estructurales que cómo sociedad muchas veces no vemos y, peor aún, fomentamos. La discriminación por razones de identidad de género, estrato social o color de piel, son hechos que se manifiestan a veces de forma sutil, a través de bromas o comentarios, y otras de forma más directa a través de dar oportunidades. Por lo que es importante que todos, en nuestras acciones del día a día, entendamos que podemos agregar nuestro granito de arena para dar oportunidades a personas que sufren éste flagelo.

*

9

Key Stakeholder :

Tropical Mix

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Este es un grupo juvenil de una comunidad de altos índices de violencia en el sector de Choloma. El grupo tienen presentaciones de baile, su integrantes tienen diversidad de población LGTBIQ+. Al principio no era muy aceptado que se incluyera en las actividades del proyecto en espacios municipales. Poco a poco se fueron integrando a estos espacios, se logró su reconocimiento. Su líder participó en las jornadas de vocería ahora tienen una voz que alzar ante la incidencia del cumplimiento de sus derechos.

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Lograr la inclusión en espacios de incidencia, anteriormente solo eran un grupo de baile del barrio que lo hacen presentaciones. Actualmente son más una organización juvenil que por medio del arte (baile tropical) hacen incidencia a sus derechos de comunidad LGTBIQ+.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Anibal:

*

10

Key Stakeholder :

Dirección de Cultura y Turismo de la municipalidad de Siguatepeque

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

La relación con el proyecto surgió a partir de las nuevas autoridades del municipio de Siguatepeque, cuando asumió nuevo director de cultura y turismo. Debido a que el año 2022 era de recién integración no tenían definido claramente la proyección de esta dirección. Por lo tanto se establecieron algunas propuestas desde el proyecto para su consideración.

*

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

Actualmente la Dirección cuenta con insumos elaborados en el proyecto los cuales promueven la participación de jóvenes en la protección del patrimonio cultural del municipio. A raíz de esa experiencia se mantiene una base para promoción así mismo se han promovido intercambios con otros municipios de El Salvador. que han realizado los mismos insumos esto ha servido para generar capacidades locales de apoyo a la cultura con la promoción de la cultura de paz.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

James Carter Director

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

PBF_GUIA ABORDAJE_borrador 6-18_57_13.pdf



File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Informe Tecnico - producto 4 y 5 Entregable (OIT - CDERSV)-18_58_36.docx



File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Producto 4. Propuestas de Proyectos docx-19_0_45.docx



You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Video Documental población Trans: Primer pilotaje <https://vimeo.com/752706079> Contraseña: DESPLAZADOS

Link 2

[https://m.facebook.com/story.php?](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02rJfRLwjPDd5Tz1T2drUadmZDuPPSc3PakCvE8uMTYJ1BDYm8goKRvj7RL5BbgMo9l&id=103407179751006&mibextid=Nif5oz)[story_fbid=pfbid02rJfRLwjPDd5Tz1T2drUadmZDuPPSc3PakCvE8uMTYJ1BDYm8goKRvj7RL5BbgMo9l&id=103407179751006&mibextid=Nif5oz](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02rJfRLwjPDd5Tz1T2drUadmZDuPPSc3PakCvE8uMTYJ1BDYm8goKRvj7RL5BbgMo9l&id=103407179751006&mibextid=Nif5oz)

Link 3

[https://m.facebook.com/story.php?](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0EPvDM65diKkDSMJxwDUt99YDiZdfTsvtNxCMgayY4SPuYxZN2BXpt52MLAVoavvql&id=366906170115737&mibextid=Nif5oz)[story_fbid=pfbid0EPvDM65diKkDSMJxwDUt99YDiZdfTsvtNxCMgayY4SPuYxZN2BXpt52MLAVoavvql&id=366906170115737&mibextid=Nif5oz](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0EPvDM65diKkDSMJxwDUt99YDiZdfTsvtNxCMgayY4SPuYxZN2BXpt52MLAVoavvql&id=366906170115737&mibextid=Nif5oz)

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Se realizaron visitas de monitoreo en todas las actividades mencionadas.

-Se prepararon informes en septiembre solicitados por OCR Honduras para presentar solicitud de extensión del Proyecto.

-Elaborado informe de cumplimiento de resultados en monitoreo con todos los medios de verificación para tener un Marco de Resultados completo con las evidencias exigidas en el PRODOC.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

79180

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

Siguiendo instrucciones de OCR Honduras y desde PBSO no se realizó evaluación, se solicitó extensión de por 6 meses para culminar las actividades pero fue denegada

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

yes

no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

El proyecto apoyo en la incidencia para la aprobación de la Ley de Desplazamiento la cual ya fue aprobada. También a raíz del apoyo a FLACSO para el desarrollo del primer diplomado en Desplazamiento interno forzado y juventud, han impartido otros diplomados para ACNURy otras organizaciones.

Does the project have an explicit exit strategy. *

- yes
- no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

-Redes juveniles creadas en los municipios de Choloma, San Pedro Sula y Siguatepeque
- Impacto en la política pública sobre Desplazamiento en los municipios de intervención
- Primer Diplomado sobre Juventudes, Desplazamiento y Respuestas Comunitarias - Primer documental sobre desplazamiento y las comunidades LGTBIQ+
- Repositorio de Patrimonio Inmaterial

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

A pesar del avance acelerado en el 2022, resultando en la mayor parte de las actividades completadas (77,81 % de tasa ejecución al 31.07.2022), se enfrentó los estragos del atraso acumulado en 2021. Por ello, el equipo del proyecto adoptó una metodología de aceleración para julio y agosto 2022. Prevalció la necesidad de solicitar una prórroga sin costo por un periodo de seis (6) meses a partir de septiembre 2022, con el fin de consolidar los avances del proyecto y permitir así tener los elementos necesarios para una evaluación y una medición de impacto. Es importante recalcar que, no se aprobó la solicitud de prórroga sin costo, por lo tanto no se pudo cumplir con los compromisos con las autoridades municipales, con la sociedad civil y lo más importante para el cometido de este proyecto, con las juventudes. Quienes quedaron demandando apoyo para la sostenibilidad a las iniciativas que habían construido con el proyecto

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

Plan de aceleracion agosto 2022 (1)-1_36_20.docx



Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
