

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



PEACEBUILDING FUND



PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page.

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2023-03-24

Name and Title of Person submitting the report *

PENG Pei, Project Development and Reporting Officer, IOM Mauritania

Name and Title of Person who approved the report *

YESSOUFOU Ayeditin Alexandre, ME Specialist for PBF project in Mauritania

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="radio"/> Asia and the Pacific | <input type="radio"/> Central & Southern Africa | <input type="radio"/> East Africa |
| <input type="radio"/> Europe and Central Asia | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="radio"/> Middle East and North Africa | <input checked="" type="radio"/> West Africa | |

Country of project implementation *

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Benin | <input type="radio"/> Burkina Faso | <input type="radio"/> Cote D'Ivoire |
| <input type="radio"/> Gambia | <input type="radio"/> Guinea | <input type="radio"/> Guinea-Bissau |
| <input type="radio"/> Liberia | <input type="radio"/> Mali | <input checked="" type="radio"/> Mauritania |
| <input type="radio"/> Niger | <input type="radio"/> Nigeria | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Sierra Leone | <input type="radio"/> Togo | <input type="radio"/> Other, Specify |

Project Title *

- 00129746: Consolidation de la « paix verte » en Mauritanie : appui à la coexistence pacifique entre les jeunes hommes et femmes réfugiées et des communautés d'accueil dans la région du Hodh El Chargui, en Mauritanie
- 00123888: Consolidation de la paix à travers l'engagement des femmes et de la jeunesse et le renforcement des capacités des communautés dans la région frontalière du Hodh El Chargui
- 00123889: Consolidation de la paix à travers le renforcement de la cohésion sociale et l'amélioration de l'accès équitable aux ressources naturelles dans les zones frontalières du Guidimakha
- 00128890: Prévention de l'extrémisme violent à travers l'autonomisation des jeunes en conflit avec la loi et le renforcement de l'accès aux droits et à la justice
- 00125643: Prévention de l'extrémisme violent à travers le renforcement du leadership des femmes à Nouakchott et dans les zones frontalières à risque (Trarza, Hodh El Gharbi, Hodh El Chargui et Guidimakha)
- 00123890: Projet Secrétariat - Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Mauritanie Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Mauritanie
- 00112871: Strengthening local capacity for conflict prevention in the Bassikounou region
- 00130708: Appui à la coordination et au suivi des Projets du Fonds de Consolidation pour la Paix (PBF)
- Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

00123888:Consolidation de la paix à travers l'engagement des femmes et de la jeunesse et le renforcement des capacités des communautés dans la région du Hodh Chargui

Project Start Date *

2020-09-16

Project end Date *

2022-03-22

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
- Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

3

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG Globe

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

196000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Création et redynamisation des comités villageois**
- **Formation des comités villageois sur la gestion des conflits et des crises, prévention de l'extrémisme violent et leadership communautaire**
- **Organisation d'ateliers de rencontres en CRGF, comités villageois et jeunes leaders communautaires**
- **Mise en réseau des associations des jeunes**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

SOS desert

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

22800

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Organisation de plans communautaires participatifs (PCP)**
- **Construction de boutiques communautaires et des jeunes, installation moulins à grain, construction de forage et réseau d'adduction en eau potable**
- **Construction puit maraicher**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Save the Children

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

0

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Création de clubs de femmes et jeunes mixtes**
- **Conduite d'une étude sur la vulnérabilité de la jeunesse**
- **Conduite de modules d'alphabétisation et de formations TIC, en compétences de vie et à la vidéographie**

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

2

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with?

Please limit your response to 275 words

Dans le cadre de ce projet, deux réunions du comité de pilotage ont été organisés en présence du Ministère de tutelle (Ministère des Affaires économiques et de la Promotion des secteurs productifs), du Ministère de l'intérieur, du Ministère de la culture de la jeunesse et des sports ainsi que le Ministère des Affaires Islamiques pour suivre l'avancement des activités et discuter des défis rencontrés dans la mise en œuvre des activités afin de proposer des solutions et des actions concrètes face à ces défis. Au niveau central, le ministère de l'Intérieur a été beaucoup impliqué notamment à travers la commission nationale de gestion des frontières. Au niveau local, les autorités locales ont été impliquées dans la mise en œuvre à travers la réalisation des planifications communautaires participatifs (PCP) le choix des terroirs, la validation de l'étude sur la vulnérabilité de la jeunesse et la participation aux différents ateliers réalisés dans le cadre du projet.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in US Dollars

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementati on rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i>
IOM: Internation al Organizatio n for Migration	800000 *	800000 *	741508 *	92.69 %

UNHCR: United Nations High Commission er for Refugees	700000*	700000*	700000*	100 %
TOTAL	1500000	1500000	1441508	96.1 %

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **96.1%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

40

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 600000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

320000

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 576603.2**. Is this correct? *

Correct Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Final Financial Report PB.0052 MR10-9_11_40.pdf



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

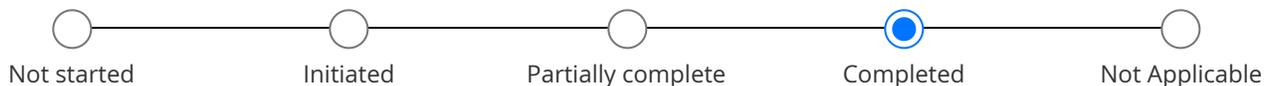
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

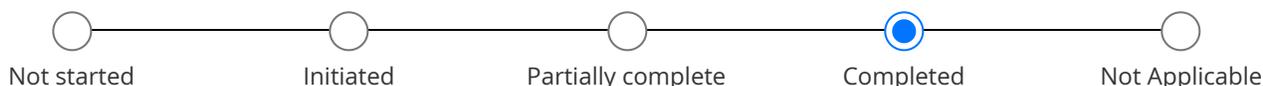
Contracting of Partners *



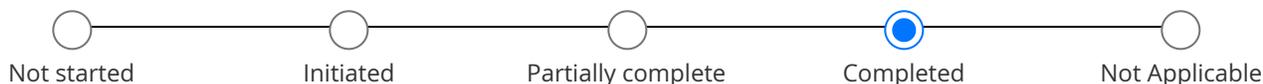
Staff Recruitment *



Collection of baselines *



Identification of beneficiaries *



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

Les résultats du projet sont globalement satisfaisants avec un taux de réalisation de 100%.

Dans le cadre du premier résultat, 76 comités villageois existants ont été redynamisés et formés sur la vie associative. 108 représentants de comités villageois ont également été formés sur la gestion des conflits, la gestion des frontières et des crises, la prévention de l'extrémisme violent et 47 jeunes ont été formés sur le leadership communautaire. Des ateliers de mise en relation des autorités régionales des comités villageois et des associations de jeunes ont également été réalisés. Cela a permis la création d'un cadre de coopération. En février et mars 2022, des rencontres entre la CRGF et les jeunes ont également eu lieu pour renforcer la participation des jeunes dans la prise de décision locale.

Pour le second résultat, l'étude sur les vulnérabilités de la jeunesse finalisée en juillet 2021 ainsi que les planifications communautaires participatifs (PCP) réalisées ont permis d'identifier les besoins prioritaires des jeunes. Des activités génératrices de revenus (AGR) ont été réalisées au profit de 280 jeunes hommes et femmes dans les localités d'Avernane et Koussana. A Koussana, 36 personnes ont bénéficié de formations professionnelles sur divers thématiques. Le HCR, en collaboration avec le partenaire de mise en œuvre Save The Children, ont par ailleurs conduit des activités d'alphabétisation au profit de 500 jeunes hommes et femmes ainsi que des formations en Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) ayant touché 365 jeunes.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

La redynamisation des comités villageois a permis une meilleure inclusion des jeunes et des femmes dans la prise de décision locale . Ils représentent désormais 77% des membres des 134 comités villageois, contre 40% début 2021 . De plus, les activités de redynamisation, de formation des comités villageois sur la gestion des conflits, la gestion des frontières et des crises, la prévention de l'extrémisme violent et le leadership communautaire ont rendu ces comités plus autonomes et ont renforcé l'utilisation des approches collaboratives comme moyen de gestion des conflits. Le renforcement des capacités des comités villageois leur a permis de mieux cerner les thématiques ci-dessus. Ces sessions de renforcement de capacités ont suscité à l'endroit des éditeurs l'instinct de promouvoir la coopération et l'anticipation comme attitude face aux conflits auxquels ils sont confrontés. A l'issue des formations, les comités villageois ont pu de manière autonome résoudre environ une centaine de cas de conflits communautaires grâce à l'utilisation du dialogue comme moyen de gestion des conflits, nécessitant de moins en moins l'intervention des autorités.

134 comités villageois ont été officiellement reconnus par le gouverneur de la région (Wali) .(Annexe 2). Cette reconnaissance, au-delà de son aspect pratique, participe à l'inclusion des communautés, notamment des jeunes et des femmes, dans l'architecture locale de prise de décision.

En outre, les vulnérabilités des jeunes et femmes dans la région du Hodh Chargui sont désormais mieux comprises par les autorités et les partenaires. Les opportunités économiques de la région et les risques liés à l'extrémisme violent sont mieux évalués grâce à l'étude sur les vulnérabilités de la jeunesse qui a permis d'identifier clairement les besoins à prendre en compte. Les PCP réalisées dans les localités de Koussana et Avernane ont confirmé l'intérêt des jeunes pour les formations professionnelles et la volonté de bénéficier d'activités génératrices de revenus, afin de favoriser l'accès à l'emploi et d'améliorer leurs conditions de vie. Les modules d'alphabétisation, de formation TIC ou à la vidéographie ont donné aux jeunes des outils essentiels afin de s'insérer durablement dans la vie socio-économique locale. Les jeunes et les femmes ayant bénéficié des formations en électricité, teinture, coiffure, briqueterie ont par ailleurs pu générer des revenus et subvenir à leurs besoins en achetant des produits de première nécessité mais aussi en réinvestissant dans les activités qu'ils jugent prioritaires comme l'achat et la vente d'aliments bétail et l'installation de briqueteries. La création de brigades anti-feux incluant des jeunes issus des communautés hôtes et réfugiées a finalement permis des interactions accrues entre les communautés ainsi que l'inclusion durable des jeunes dans les mécanismes locaux de gestion des ressources naturelles.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Les mécanismes régionaux (CRGF) et communautaires (Comités villageois) de gestion des conflits et de prise de décision sont renforcés et prennent mieux en compte la participation des jeunes hommes, femmes, réfugiés et migrants dans leur processus décisionnel.

Outcome 2: *

Les jeunes hommes et jeunes femmes marginalisés, migrants et réfugiés sont renforcés dans leur potentiel d'agent de la paix, y compris en prévention de la radicalisation et les conflits autour des ressources naturelles, à travers une meilleure inclusion dans la vie socioéconomique et politique de leurs communautés

Outcome 1: Les mécanismes régionaux (CRGF) et communautaires (Comités villageois) de gestion des conflits et de prise de décision sont renforcés et prennent mieux en compte la participation des jeunes hommes, femmes, réfugiés et migrants dans leur processus décisionnel.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

- **76 comités villageois, comprenant 758 membres dont 350 femmes et 229 jeunes, ont été redynamisés et formés sur la vie associative et 108 représentants des comités villageois ont également été formés sur la gestion des frontières, la gestion des crises, la prévention de l'extrémisme violent et le leadership communautaire.**
- **70 % des personnes enquêtés à la fin du projet ont exprimé leur satisfaction sur la qualité de la communication sur la question de gestion des conflits.**
- **Création d'un cadre de coopération à la suite des ateliers de rencontre entre la CRGF et les comités villageois ayant pour principal objectif d'officialiser les relations de travail entre la CRGF et les comités villageois, notamment en matière de dialogue entre les deux structures sur la thématique de la paix, la gestion des conflits et la gestion des ressources naturelles et réalisation de deux ateliers de mise en réseau des associations des jeunes ayant permis la participation et l'engagement de 40 jeunes.**
- **Pour renforcer les capacités techniques de la CNGR et la CRGF, des équipements informatiques ont été remis à ces deux structures (Annexe2).**
- **P our créer des cadres de concertations entre réfugiés et communautés hôtes, 14 clubs de femmes et 14 clubs d'enfants des villages autour du camp de Mbera ont été créés et 120 jeunes se sont impliqués dans le centre des jeunes de Bassikounou et l'organisation d'évènements sportifs.**
- **800 personnes ont participé à la célébration de la journée international de la paix et a permis de sensibiliser les communautés sur la nécessité de renforcé le dialogue et la cohésion sociale.**
- **74 % des personnes interrogés en fin de projet estimaient que les interactions étaient positives entre les communautés contre 48% en début de projet.**
- **12 rencontres et 42 séances de sensibilisations sur les conséquences de feux de brousse, le bon voisinage ayant vu la participation de 372 personnes ont été réalisés .Ces activités ont permis aux réfugiés de se sentir davantage impliqués dans les mécanismes institutionnels puisque 59% se sentaient impliqués en début de projet contre 81% à la fin.**

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Le projet a mis l'accent sur la promotion du leadership féminin, la défense des droits de l'enfance et sur l'inclusion des jeunes aux processus décisionnels :

- **Renforcement du rôle des femmes et des jeunes dans la prise de décision locale avec environ 46% des femmes et 30% des jeunes membres des comités villageois redynamisés. Cette représentativité a permis d'assurer que les actions prioritaires retenues lors des PCP organisées sous le résultat 2 soient en adéquation avec les besoins des femmes et des jeunes.**
- **47 personnes, dont 15 jeunes hommes, 32 femmes dont 10 jeunes femmes (dont 50% sont dans la tranche d'âge 18-23 ans et 50% entre 25 -30 ans) ont été formés sur le leadership communautaire. 67 jeunes femmes et 40 jeunes hommes ont participé aux rencontres entre la CRGF et les jeunes et entre les membres de comités villageois pour la promotion du dialogue entre les autorités et les communautés et le renforcement de la participation des jeunes dans la prise de décision locale. Le dialogue entre la CRGF et les jeunes issus des comités villageois a été axé sur les conditions et les voies nécessaires à entreprendre pour le renforcement de la participation des jeunes au processus de prise de décision. Il en résulte un engagement des deux parties de poursuivre le dialogue pour consolider la paix, prévenir les conflits et agir pour anticiper les processus d'endoctrinement des jeunes dans l'extrémisme et la radicalisation, l'engagement des communes d'inclure les priorités de développement de la jeunesse dans la planification municipale et une concrétisation de la collaboration prévue dans le cadre de coopération entre la CRGF et les jeunes membres des comités villageois.**
- **120 jeunes, dont 45 jeunes femmes, se sont également impliqués dans la relance du Centre des jeunes de Bassikounou (nettoyage et plantation d'arbres dans la cour, choix des activités que le Centre pourrait proposer, etc.).**

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» Outcome 1: Les mécanismes régionaux (CRGF) et communautaires (Comités villageois) de gestion des conflits et de prise de décision sont renforcés et prennent mieux en compte la participation des jeunes hommes, femmes, réfugiés et migrants dans leur processus décisionnel.

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	Degré de satisfaction des communautés frontalières et des autorités locales dans le HEC sur la qualité de la communication sur les questions de sécurité et de gestion des conflits	32%	65 % des personnes sondées (comités et autorités) sont satisfaites du niveau de communication	88,24%	La majorité des interviewés, soit 67,65%, trouvent que le niveau de communication est satisfaisant, contre 20,59% qui le trouve très satisfaisant et 11,76 % peu satisfaisant.
1.2	Nombre de comités villageois formés et impliqués dans le processus décisionnel au niveau régional	0	25 comités villageois	27	

1.3	Nombre de conflits gérés et résolus impliquant directement les comités villageois	0	50 conflits gérés et résolus	Au moins 150 conflits, dont 34 sur le camp de Mbera, ont été gérés et résolus en impliquant directement les comités villageois	
-----	--	---	-------------------------------------	---	--

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Les membres des comités villageois ont les structures et la formation nécessaires à la gestion de conflits communautaires et à la participation des jeunes et des femmes dans la prise de décision locale

Output 1.2

La cohésion sociale entre la communauté hôte et réfugiée est améliorée

Output 1.3

Renforcement de l'interface entre les comités villageois et la CRGF pour une meilleure inclusion des jeunes, des femmes, des réfugiés et des migrants dans la gestion des conflits et les mécanismes institutionnels

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 1.1**

Output 1.1: Les membres des comités villageois ont les structures et la formation nécessaires à la gestion de conflits communautaires et à la participation des jeunes et des femmes dans la prise de décision locale	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1.1	Nombre de comités villageois redynamisés dans le HEC	50	Plus de 75 comités villageois sont redynamisés dans le HEC	76 comités villageois ont été redynamisés et formés sur la vie associative	

1.1.2	<p>Nombre de comités formés sur la gestion des conflits, la gestion des ressources et la participation inclusive de tous les membres de la communauté</p>	50	<p>75 comités formés (impliquant 25 femmes et 25 jeunes dont 15 jeunes hommes et 10 jeunes femmes)</p>	<p>108 représentants de comités villageois (55 femmes dont 18 jeunes femmes et 53 hommes dont 30 garçons) ont été formés sur la gestion de conflits, gestion des frontières et des crises, la prévention de l'extrémisme violent et le leadership communautaire.</p>	
1.1.3	<p>Nombre de jeunes et de femme des comités villageois formés au leadership communautaire</p>	0	<p>50 jeunes hommes et femmes formés (dont 25 femmes et 25 jeunes dont 15 jeunes hommes et 10 jeunes femmes)</p>	<p>47 personnes dont 15 jeunes hommes, 32 femmes dont 10 jeunes femmes membres de comités villageois ont été formés sur le leadership communautaire.</p>	

» **Output 1.2**

<p>Output 1.2: La cohésion sociale entre la communauté hôte et réfugiée est améliorée</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
---	--	---	--	--	---

<p>1.2.1</p>	<p>Nombre de rencontres récréatives organisées entre réfugiés et communautés hôtes</p>	<p>0</p>	<p>2 rencontres récréatives organisés entre réfugiés et communautés hôtes</p>	<p>6 rencontres ont été organisées entre réfugiés et communautés hôtes.</p>	
<p>1.2.2</p>	<p>Augmentation du niveau d'interaction sociale positive entre communautés hôte et refugies</p>	<p>48%</p>	<p>58% (50%H/50%F)</p>	<p>74% des bénéficiaires déclarent qu'il constate une augmentation du niveau d'interactions sociales positives entres communautés hôtes et réfugiées.</p>	
<p>1.2.3</p>					

» **Output 1.3**

<p>Output 1.3: Renforcement de l'interface entre les comités villageois et la CRGF pour une meilleure inclusion des jeunes, des femmes, des réfugiés et des migrants dans la gestion des conflits et les mécanismes institutionnels</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>1.3.1</p>	<p>Nombre d'ateliers de travail auprès de la CRGF sur l'implication des communautés frontalières dans la gestion des risques liés à l'extrémisme violent</p>	<p>0</p>	<p>1 atelier de travail auprès de la CRGF sur l'implication des communautés frontalières dans la gestion des risques liés à l'extrémisme violent</p>	<p>Deux ateliers dont un avec la CNGF et un autre avec la CRGF à Néma ont été réalisés.</p>	<p>Ces ateliers ont permis l'officialisation du travail entre la CRGF et les comités villageois.</p>

1.3.2	Nombre de rencontres organisées entre membres des comités villageois et les représentants de la CRGF (15 personnes)	0	2 rencontres organisées entre membres des comités villageois (25 jeunes et 25 femmes) et les représentants de la CRGF (15 personnes)	Deux rencontres entre les membres de la CRGF et 52 jeunes (dont 27 jeunes femmes et 25 jeunes hommes) ont été organisées en février 2022.	
1.3.3	Pourcentage de réfugiés qui se sentent impliqués dans les mécanismes institutionnels	59%	77% (dont 50% d'H ; 50% de F)	80% des réfugiés se sentent impliqués dans les mécanismes institutionnels.	

Outcome 2: Les jeunes hommes et jeunes femmes marginalisés, migrants et réfugiés sont renforcés dans leur potentiel d'agent de la paix, y compris en prévention de la radicalisation et les conflits autour des ressources naturelles, à travers une meilleure inclusion dans la vie socioéconomique et politique de leurs communautés

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

- Une étude sur les vulnérabilités de la jeunesse a été finalisé et validé lors d'un atelier de restitution. Cette étude a permis de comprendre les facteurs de vulnérabilités qui limitent l'intégration des jeunes dans le tissu social et économique (Annexe 3).
- Deux PCP ont été organisés dans les localités de Koussana et Avernane fin juin 2021.
- 280 hommes et femmes ont bénéficié d'AGRs dans les deux localités du projet (boutiques communautaires, moulins à grain, maraichage, forage équipé en solaire, banque aliments bétails, embouches ovines).
- La principale source de revenu dans ces localités reste l'élevage. Dans la localité d'Evernane, un forage a été réhabilité, avec une augmentation de la capacité de production de l'eau et son stockage. Cela a contribué à résoudre le problème de l'eau pour l'ensemble des habitants et le bétail de la zone.
- Les jeunes et les femmes ont pu générer un revenu total de 519 000 MRU (14 300 USD) dans la vente d'aliments bétails, voiles teintés, maraichage, embouche ovine et produits divers). Ces revenus ont été réinvestis dans l'achat de moyens de production (produits de teinture, d'aliments bétail) et de produits de première nécessité. La mise en place d'un dispositif de vente d'aliments bétails a été jugée très pertinente par les communautés, cela a facilité l'accès à l'aliment bétail durant la soudure pastorale.
- 20 personnes (11 femmes et neuf hommes) ont été formés sur la gestion des microentreprises et la comptabilité simplifiée. A la fin de ces sessions de renforcement de capacités, les AVEC créés dans le cadre du projet sont maintenant capables d'utiliser convenablement les outils de gestion (journal de vente, achats, stock) et de gérer les activités génératrices de revenus mis en place.
- Sept centres d'alphabétisation bénéficiant à 500 jeunes dont 465 femmes ont été ouverts et . 60 jeunes, dont 25 jeunes femmes, ont également bénéficié d'une formation sur les compétences de vie . Huit jeunes, dont quatre femmes, ont également bénéficié d'une formation à la vidéographie et se sont chacun vu remettre un kit participant (smartphone, trépied, carte SD/micro-SD etc).. Toute chose qui permettrait à cette frange vulnérable de la population d'être plus occupée à se prendre en charge dignement et de se départir de toute tentative d'enrôlement au sein de groupes armés.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

- 280 hommes et femmes (dont 131 jeunes hommes et 108 jeunes femmes) ont bénéficié d'activités génératrices de revenus. A Koussana, 37 femmes et 32 jeunes femmes ont bénéficié du maraichage, des moulins à grains et de la boutique communautaire pour y pratiquer la teinture, coiffure et réinvestir pour vendre également des produits de première nécessité. Six hommes et 56 jeunes hommes bénéficient de la briqueterie mis en place ainsi que de la boutique d'aliments bétails et de produits pharmaceutiques et vétérinaires. A Avernane, 60 femmes ont bénéficié des boutiques communautaires, 18 jeunes des moulins à grains, 65 jeunes des embouches ovines et six hommes de banques aliments bétail. Par ailleurs, 92% des bénéficiaires du projet interrogés affirment pratiquer une activité génératrice de revenus après ces formations.
- Les plans communautaires participatifs ont par ailleurs permis de renforcer l'inclusion des jeunes et des femmes dans la prise de décision locale. 23 hommes, dont sept garçons, et 15 femmes, dont huit femmes, y ont participé.
- Huit brigades anti-feux, comprenant au total 65 jeunes volontaires dont 23 femmes, ont par la suite été créées dans les communes de Bassikounou et Fassala. Ces brigades ont permis une interaction accrue entre les réfugiés et populations hôtes dans la gestion inclusive, équitable et durable des ressources naturelles.
- 181 jeunes ont par ailleurs pu bénéficier de formations TIC au centre de connectivité de Mbera.
- Selon les résultats de l'évaluation finale du projet, 93% des bénéficiaires interrogés jugent que la participation des femmes aux processus de consolidation de la paix est satisfaisante en raison d'une meilleure implication des femmes dans la prise de décision locale et dans les activités génératrices de revenus (boutiques communautaires gérés par les femmes, le maraichage).
- Par ailleurs, 93,64% des interviewés déclarent que le projet a contribué à l'égalité des sexes. L'argument avancé par les bénéficiaires concerne la nature des activités réalisées. Certaines sont spécifiquement destinées aux femmes et d'autres aux hommes de façon presque égale, tandis que d'autres sont mixtes et gérées par jeunes et les femmes comme les moulins à grain.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 2: Les jeunes hommes et jeunes femmes marginalisés, migrants et réfugiés sont renforcés dans leur potentiel d’agent de la paix, y compris en prévention de la radicalisation et les conflits autour des ressources naturelles, à travers une meilleure inclusion dans la vie socioéconomique et politique de leurs communautés

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress to date	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	<i>Describe the indicator</i>	<i>State the baseline value of the indicator</i>	<i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	<i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	<i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1	% de femmes et de jeunes hommes et femmes qui se sentent autonomisé autant qu’agent de la paix	34%	51% (30% Femmes et 20 % jeunes (50% H et 50 % F)).	67,35% se sentent autonomisés en tant qu’agent de la paix (36% femmes, 64 % Jeunes : 42 % F et 58 % H)	
2.2	Accroissement de la participation des jeunes aux structures locales de résolution des conflits	0	45 (pourcentage de jeunes qui participent directement dans les structures locales de résolution de conflits)	80% de jeunes participent aux structures locales de gestion des conflits.	

2.3	Nombre de décisions communautaires prises et mise en œuvre pour faciliter une gestion apaisée des ressources naturelles	0	35 décisions communautaires prises et mise en œuvre pour faciliter une gestion apaisée des ressources naturelles	45 décisions communautaires sont prises pour améliorer la gestion des ressources naturelles.	
-----	--	---	---	---	--

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 **2** 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Améliorer la compréhension des vulnérabilités présentant un risque d'exploitation des communautés dans les zones frontalières par les groupes armés et comment les atténuer

Output 2.2

Les jeunes et les femmes des communautés hôtes et réfugiées participent à la vie socioéconomique de leurs communautés et deviennent des facteurs de stabilité et de cohésion sociale.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 2.1**

Output 2.1: Améliorer la compréhension des vulnérabilités présentant un risque d'exploitation des communautés dans les zones frontalières par les groupes armés et comment les atténuer	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1.1	Etude conjointe sur la vulnérabilité des jeunes à l'extrémisme violent dans le HEC disponible	0	1 Etude conjointe sur la vulnérabilité des jeunes à l'extrémisme violent dans le HEC disponible	1	
2.1.2					
2.1.3					

» **Output 2.2**

Output 2.2: Les jeunes et les femmes des communautés hôtes et réfugiées participent à la vie socioéconomique de leurs communautés et deviennent des facteurs de stabilité et de cohésion sociale.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.2.1	Organiser un PCP par zone d'intervention (2 au total) pour tous les bénéficiaires ciblés afin de comprendre et valider les besoins des jeunes.	1 PCP	2 PCP à élaborer pour deux zones d'intervention	2	
2.2.2	% de jeunes qui se sentent mieux intégrés dans la vie économique de leur région à la suite des formations	n/a	30%	92% des jeunes ont affirmé avoir une activité économique à la suite des formations dans le cadre du projet.	

1.2.3	Nombre de jeunes impliqués dans des activités de renforcement de capacités (homme et femme)	0	350 dont 250 hommes et 100 femmes	749 jeunes, dont au moins 494 femmes, impliqués dans une activité de renforcement de capacités (alphabétisation 500 jeunes, TIC 181 jeunes, compétences de vie 60 jeunes, vidéographie 8 jeunes)	
-------	---	---	-----------------------------------	--	--

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

yes

no

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

2

Key Stakeholder : *

Comités villaegois

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

Renforcement des capacités des comités afin de jouer pleinement leur rôle

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

Le projet a permis tout d'abord la reconnaissance officielle de ces comités sous décision du gouverneur de la région du Hodh Chargui. Ces comités ont également été formés sur la gestion des conflits et des crises, la prévention de l'extrémisme violent et le leadership communautaire. Le projet a également permis d'organiser des rencontres entre autorités et comités pour renforcer la coordination entre ces acteurs. Une centaine de conflits ont été directement résolus par ces comités.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

Voir témoignages en page 25

Key Stakeholder :

Jeunes femmes et hommes

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

Faible inclusion des jeunes femmes et hommes dans la vie socio-économique et la prise de décision locale et régionale

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

Le projet a permis un renforcement multisectoriel des capacités de plusieurs centaines de jeunes à travers des modules d'alphabétisation et de formations TIC, aux compétences de vie et à la vidéographie.

Le projet a également permis à plusieurs centaines de jeunes d'avoir accès à des opportunités économiques via la conduite de formations professionnelles et la réalisation d'AGRs (activités génératrices de revenus) communautaires.

Ces initiatives ont renforcé l'inclusion socioéconomique des jeunes, et ainsi leur rôle dans la prise de décision locale et régionale

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

Voir témoignages

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

La redynamisation des comités et les formations réalisées au profit de 108 représentants de comités villageois ont permis d'obtenir la reconnaissance officielle des comités villageois de la part des autorités. Les activités réalisées tendent petit à petit à modifier les comportements des populations vis-à-vis des réfugiés mais aussi de leur relation avec les autorités locales, avec qui la collaboration et le dialogue sont des enjeux nécessaires pour instaurer une paix durable et minimiser les conflits récurrents auxquelles fait face la population. Certains comités prennent même des initiatives permettant d'améliorer le bien-être des populations par le biais de l'engagement communautaire et du dialogue.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

220610 - PBF Final Visibility Report UNHCR-9_42_29.pdf



You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Une mission de suivi évaluation à été réalisé en mars 2022 et une évaluation finale du projet a été également réalisé en mai 2022.

Enquête endline : L'enquête de fin de projet, réalisé par l'OIM et le HCR en mars 2022, a permis d'interroger 316 personnes (25% des bénéficiaires totale du projet) avec 43% de jeunes et femmes (16-35 ans) répondants. Les localités touchés sont celles où se concentrent le plus grand nombre de bénéficiaires (Koussana, Avernane, Hssey lebyadh, Kindourlé, Ehel Ahmedou, Bassikounou..).

Evaluation finale du projet : Conduite en mai 2022 par un consultant national, elle a touché 283 bénéficiaires situés dans les localités du projet (Avernane , Koussana, El lewhiyat,Ehel Ahmedou..). 60% des bénéficiaires interrogés se situent dans la localité de Koussana et Avernane. 228 répondants sont des jeunes (15-35 ans) avec 55% de jeunes femmes et 45% de jeunes hommes.

De plus des missions régulières conjointes (OIM/HCR) ont été réalisées pour faire le suivi des activités sur le terrain et s'assurer de leur bonne exécution avec le partenaire de mise en œuvre SOS désert.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Voir le ProDOC

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

17300

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

yes

no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

3

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since the project started.

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

PRM

Amount in USD *

1100000

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since the project started.

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

ECHO

Amount in USD *

1500000

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since the project started.

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

Japon

Amount in USD *

300000

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

La reconnaissance officielle des comités villageois, au-delà de son aspect pratique, participe de l'inclusion des communautés, notamment jeunes et des femmes, dans l'architecture locale de prise de décision. Elle leur redonne une confiance et une estime de soi qu'ils avaient perdu. Elle est de ce fait, un achèvement substantiel que le projet a permis d'atteindre car elle rétablit et renforce le lien entre communautés et autorités et reconnaît la contribution communautaire à la gouvernance locale.

Does the project have an explicit exit strategy. *

- yes
- no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

Une stratégie de sortie a été développée dans le cadre du projet pour assurer la pérennisation des acquis après la mise en œuvre du projet (Annexe 6). Aussi, des missions de suivi sont régulièrement réalisées par les équipes de terrain dans les localités du projet. Les comités villageois et les brigades anti-feux camp et hors camp continuent à jouer un rôle important dans la gestion des conflits et des crises. Également les activités génératrices de revenus (boutiques communautaires, réseau d'adduction en eau potable, maraichage) mise en œuvre dans les localités de Koussana et Avernane sont toujours exploitées par les femmes et jeunes et leurs permettent de générer des revenus améliorant leurs conditions de vie au quotidien (vente de produits de première nécessité, voiles, légumes...).

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
