

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page.

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2022-12-31

Name and Title of Person submitting the report *

BARBARA BA- REPORT OFFICER

Name and Title of Person who approved the report *

BABA DIA- RESILIENCE OFFICER

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
- no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific Central & Southern Africa East Africa
 Europe and Central Asia Global Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa West Africa

Country of project implementation *

- Benin Burkina Faso Cote D'Ivoire
 Gambia Guinea Guinea-Bissau
 Liberia Mali Mauritania
 Niger Nigeria Senegal
 Sierra Leone Togo Other, Specify

Project Title *

- 00129746: Consolidation de la « paix verte » en Mauritanie : appui à la coexistence pacifique entre les jeunes hommes et femmes réfugiées et des communautés d'accueil dans la région du Hodh El Chargui, en Mauritanie
- 00123888: Consolidation de la paix à travers l'engagement des femmes et de la jeunesse et le renforcement des capacités des communautés dans la région frontalière du Hodh El Chargui
- 00123889: Consolidation de la paix à travers le renforcement de la cohésion sociale et l'amélioration de l'accès équitable aux ressources naturelles dans les zones frontalières du Guidimakha
- 00128890: Prévention de l'extrémisme violent à travers l'autonomisation des jeunes en conflit avec la loi et le renforcement de l'accès aux droits et à la justice
- 00125643: Prévention de l'extrémisme violent à travers le renforcement du leadership des femmes à Nouakchott et dans les zones frontalières à risque (Trarza, Hodh El Gharbi, Hodh El Chargui et Guidimakha)
- 00123890: Projet Secrétariat - Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Mauritanie Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Mauritanie
- 00112871: Strengthening local capacity for conflict prevention in the Bassikounou region
- 00130708: Appui à la coordination et au suivi des Projets du Fonds de Consolidation pour la Paix (PBF)
- Other, Specify

Project Start Date *

2019-09-01

Project end Date *

2022-06-30

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services
 UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
 UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

5

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
 National women's CSO
 Other National CSO
 Subnational youth CSO
 Subnational women's CSO
 Other subnational CSO
 Regional CSO
 Regional Organisation
 International NGO
 Governmental entity
 Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG Au secours

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

18597

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Dans 5 communes : Baediam, Boulli Souvi, Ould Yyengé et Khabou

- Mise en place et encadrement des clubs de DIMITRA.

- Identification des bénéficiaires de dépôts vétérinaires et boutiques d'aliments de bétail.

- Mise en place des comités de gestion de dépôts vétérinaires et boutiques d'aliments de bétail.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
 National women's CSO
 Other National CSO
 Subnational youth CSO
 Subnational women's CSO
 Other subnational CSO
 Regional CSO
 Regional Organisation
 International NGO
 Governmental entity
 Other

What is the name of the Implementing Partner *

Délégation Régionale du Ministère de l'agriculture du Guidimakha

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

20091

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Communes de Bouly, Ghabou et Baydiam

- **Construction périmètre pour 5 coopératives maraichères.**
- **Distribution d'intrants maraichers et fourragers.**
- **Formations en itinéraires techniques des cultures fourragères et maraichère.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG GNAP (Groupement national d'agro-pasteur)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

178830

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

5 communes : Baediam, Boulli Souvi, Ould Yyengé et Khabou

- Redynamisation des comités villageois de gestion des litiges, commission communale chargée l'arbitrage des litiges, sites sentinelles communautaires, relais pasteurs et intercommunal du Karikoro.

- Réalisation d'ouvrages hydro-pastoraux, balisage des couloirs de transhumance et ouverture des pares-feux manuels.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
 National women's CSO
 Other National CSO
 Subnational youth CSO
 Subnational women's CSO
 Other subnational CSO
 Regional CSO
 Regional Organisation
 International NGO
 Governmental entity
 Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG GRADD (groupe de recherche action pour le développement durable)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

191378

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Communes de Ould Yengé et Khabou :

- **Elaboration de 5 PCP.**
- **Redynamisation/encadrement /formation) des structures de dialogue social.**
- **Restauration des terres pastorales dégradées.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG Tenmiya

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

222427

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Communes de Baediam, Boulli et Souvi:

- **Elaboration de 5 Planification Communautaire Participative (PCP)**
- **Redynamisation/encadrement /formation) des structures de dialogue social.**
- **Restauration des terres pastorales dégradées, équipement des forages et extension des réseaux Adduction d'Eau Potable (AEP).**

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

1

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with? *

Please limit your response to 275 words

N/A

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars**

Recipients	Total Project Budget (in US \$)	Transfers to date (in US \$)	Expenditure to date (in US \$)	Implementati on rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
	<i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	<i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	<i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	
WFP: World Food Programme	750000 *	750000 *	749862.37 *	99.98 %
FAO: Food and Agriculture Organization	750000 *	750000 *	750000 *	100 %
TOTAL	1500000	1500000	1499862.37	99.9

9%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **99.99%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

46

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 690000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 689936.69**. Is this correct? *

Correct Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

UNPBF_Final-Report-Financial_Nov2022-15_59_25.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

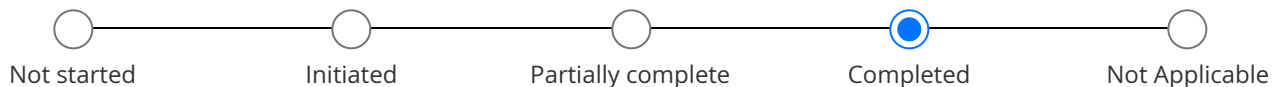
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

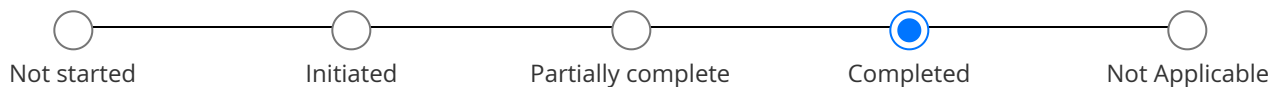
PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

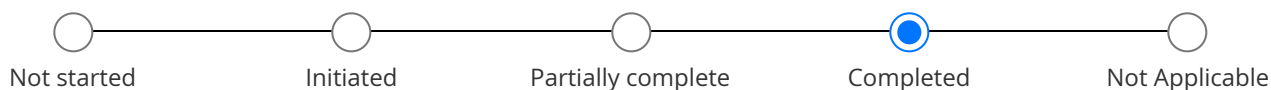
Contracting of Partners *



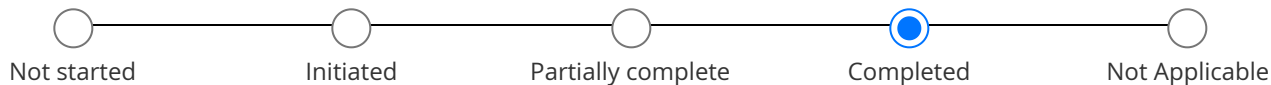
Staff Recruitment *



Collection of baselines *



Identification of beneficiaries *



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

Le taux de réalisation du projet est de 100%.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

N/A

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 **2** 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Les mécanismes de dialogue des communautés sont renforcés et des structures permanentes de dialogue social existent dont : six ateliers de formation sur la consolidation de la paix organisés au profit des structures de prévention et gestion des litiges, comme les Associations de Gestion Locale Collective (AGLC), la commission intercommunale chargé de l'analyse des transhumances et de l'arbitrage des litiges (INKA) ; un atelier organisé au profit des membres des 6 sites sentinelles et des relais pasteurs ; cinq sessions de vulgarisation des codes pastoraux et forestiers réalisées pour 112 hommes et 29 femmes ; des formations des autorités locales (Maires, Hakem, etc.) sur la gestion des ressources naturelles.

Outcome 2: *

Des investissements pour un accès équitable et pacifique aux ressources naturelles sont réalisés dont : 15 puits pastoraux équipés de systèmes solaires ; 05 puits agricoles équipés de systèmes solaire ; 07 périmètres maraîchers aménagés et clôturés pour des coopératives ; 100 km des couloirs de transhumance sont balisés ; 25 ha des terres dégradées sont restaurés ; 1666 km de pares-feux manuels réalisés pour protéger le pâturage ; 2 forages équipés de matériel solaire et une extension du réseau d'eau potable réalisé dans le village de Melgué ; 1 barrage irriguant 25 ha est réalisé dans le village de Guemou ; des femmes et jeunes sont formés à la maintenance des systèmes hydrauliques. Au total 4,041 ménages (1,934 hommes et 2,107 femmes) ont bénéficié directement des investissements réalisés.

Outcome 1: Les mécanismes de dialogue des communautés sont renforcés et des structures permanentes de dialogue social existent dont : six ateliers de formation sur la consolidation de la paix organisés au profit des structures de prévention et gestion des litiges, comme les Associations de Gestion Locale Collective (AGLC), la commission intercommunale chargé de l'analyse des transhumances et de l'arbitrage des litiges (INKA) ; un atelier organisé au profit des membres des 6 sites sentinelles et des relais pasteurs ; cinq sessions de vulgarisation des codes pastoraux et forestiers réalisées pour 112 hommes et 29 femmes ; des formations des autorités locales (Maires, Hakem, etc.) sur la gestion des ressources naturelles.

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Les assises de planification communautaire (PCP) dans 10 localités a consacré l'institutionnalisation du travail communautaire, agrégeant les différentes sensibilités et groupes d'âge et leur permet de dialoguer de façon permanente. Le renforcement des capacités a concerné différents acteurs impliqués dans la gestion des ressources naturelles, notamment les responsables de l'administration territoriale et communale, des services déconcentrés de l'Etat et des structures de prévention et de gestion des litiges (AGLC, INKA) ou des représentants des différents villages des communes d'intervention du projet. Enfin, la vulgarisation des différents codes et la signature des conventions de gestion des ressources naturelle, la sensibilisation des communautés et la mise en place des comités et des relais pasteurs sont réalisées de façon pédagogique. Désormais, chaque groupe socioprofessionnel connaît bien ses droits et devoirs dans l'occupation et la gestion des ressources naturelles.

Les autorités locales sont formées sur le processus PCP et son intégration dans la planification et la gestion des plans de développement communal (PDC). Aussi, elles ont supervisé le déroulement des 10 PCP qui intègrent les priorités des communes. Les codes pastorale et forestier ont fait l'objet d'atelier, sous la direction des autorités enclenchant la dynamique de vulgarisation. Enfin le renforcement des capacités opérationnelles des équipes de surveillance épidémiologique a permis de diminuer les épizooties.

Le projet a renforcé le système d'alerte précoce via les Sites Sentinelles Communautaires. Les points focaux dotés des outils de communication et d'enregistrement des indices de crises les transmettent au CSA, qui en informe le système national. L'institution d'un mécanisme d'analyse des transhumances a aidé dans la prévention des conflits courant l'année 2022. Enfin, la FAO a collecté les données et élaboré un « document de bonnes pratiques en matière de résolution des conflits au Guidimakha », qui a été partagé avec tous les acteurs pour servir de guide.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

A travers 10 sessions de PCP, le projet a permis à tous les segments de la société (y compris les femmes et les jeunes) de s'exprimer et de donner leurs points de vue au moment de l'identification des solutions aux problèmes qui affectent la cohésion sociale de leur village et limitent l'accès équitable aux ressources naturelles par toutes les composantes. Ensuite beaucoup concertations ont eu lieu, dont l'aboutissement est la mise en place des clubs DIMITRA (espaces de dialogue réunissant toutes les catégories d'âges et de sexes) qui ont pu développer des habiletés notamment :

- La prise de parole et la participation des femmes et des jeunes à la vie communautaire ;
- La confiance en soi et l'émergence du leadership de femmes/filles ;
- L'accès à l'information ;
- La recherche collective de solutions locales ;
- La cohésion sociale et le dialogue au sein des ménages et dans les communautés ;
- Les club DIMITRA sont également utilisés comme points d'entrée par divers intervenants.

Chaque club DIMITRA est composé de 30 personnes, dont 15 femmes tandis que dans les comités de résolution des conflits, on compte 3 femmes sur 5 personnes. Par ailleurs, tous les partenaires d'exécution du projet ont recruté une chargée du genre, ce qui a permis de prendre en compte la dimension égalité hommes-femmes dans la mise en œuvre du projet. Globalement, toutes ces actions ont permis d'impliquer et de responsabiliser les femmes dans les comités chargés de négociation sur les couloirs de passage, de participer aux travaux communautaires pour le balisage, etc.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» **Outcome 1: Les mécanismes de dialogue des communautés sont renforcés et des structures permanentes de dialogue social existent dont : six ateliers de formation sur la consolidation de la paix organisés au profit des structures de prévention et gestion des litiges, comme les Associations de Gestion Locale Collective (AGLC), la commission intercommunale chargé de l’analyse des transhumances et de l’arbitrage des litiges (INKA) ; un atelier organisé au profit des membres des 6 sites sentinelles et des relais pasteurs ; cinq sessions de vulgarisation des codes pastoraux et forestiers réalisées pour 112 hommes et 29 femmes ; des formations des autorités locales (Maires, Hakem, etc.) sur la gestion des ressources naturelles.**

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	50,4	>80%	0	98%	N/A
1.2	N/A	1 par commune	0	2	N/A
1.3	0	100%	0	100%	N/A

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Renforcer les mécanismes de dialogue entre les communautés des zones ciblées pour une gestion durable et pacifique des ressources naturelles

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 1.1**

Output 1.1: Renforcer les mécanismes de dialogue entre les communautés des zones ciblées pour une gestion durable et pacifique des ressources naturelles	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1.1	0	2	0	19	N/A
1.1.2	0	564	0	588	N/A
1.1.3	0	110	0	303	N/A

Outcome 2: Des investissements pour un accès équitable et pacifique aux ressources naturelles sont réalisés dont : 15 puits pastoraux équipés de systèmes solaires ; 05 puits agricoles équipés de systèmes solaire ; 07 périmètres maraîchers aménagés et clôturés pour des coopératives ; 100 km des couloirs de transhumance sont balisés ; 25 ha des terres dégradées sont restaurés ; 1666 km de pare-feux manuels réalisés pour protéger le pâturage ; 2 forages équipés de matériel solaire et une extension du réseau d'eau potable réalisé dans le village de Melgué ; 1 barrage irriguant 25 ha est réalisé dans le village de Guemou ; des femmes et jeunes sont formés à la maintenance des systèmes hydrauliques. Au total 4,041 ménages (1,934 hommes et 2,107 femmes) ont bénéficié directement des investissements réalisés.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Renforcer les capacités des autorités locales dans la mise en place d'une meilleure gestion des ressources naturelles favorisant la cohabitation pacifique

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

N/A

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 2: Des investissements pour un accès équitable et pacifique aux ressources naturelles sont réalisés dont : 15 puits pastoraux équipés de systèmes solaires ; 05 puits agricoles équipés de systèmes solaire ; 07 périmètres maraîchers aménagés et clôturés pour des coopératives ; 100 km des couloirs de transhumance sont balisés ; 25 ha des terres dégradées sont restaurés ; 1666 km de pares-feux manuels réalisés pour protéger le pâturage ; 2 forages équipés de matériel solaire et une extension du réseau d'eau potable réalisé dans le village de Melgué ; 1 barrage irriguant 25 ha est réalisé dans le village de Guemou ; des femmes et jeunes sont formés à la maintenance des systèmes hydrauliques. Au total 4,041 ménages (1,934 hommes et 2,107 femmes) ont bénéficié directement des investissements réalisés.**

Outcome 2	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1	0	5	5	5	N/A
2.2	0	0	360	360	N/A
2.3	0	0	0	0	N/A
How many outputs does outcome 2 have?					
0 1 2 3 4 5 more than 5					
Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2					
Output 2.1 Nombre de sites sentinelles mis en place					
Output 2.2 Mécanisme d'alerte précoce mis en place					
Output 2.3 Document de bonne pratiques élaborés					

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

Output 2.1: Nombre de sites sentinelles mis en place	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1.1	0	2	10	6	6 sites sentinelles mis en place par ACF sont appuyés dans le cadre du projet. La cible de 10 n'est pas atteignable car dans les zones d'intervention du PBF il y a seulement 6 sites sentinelles existants.
2.1.2	0	10	27	16	La cible de 27 n'est pas atteignable car dans les zones d'intervention du PBF il y a seulement 6 sites sentinelles et 10 associations pastorales.
2.1.3	0	0	1	1	N/A

» Output 2.2

Output 2.2: Mécanisme d'alerte précoce mis en place	Performanc e Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.2.1					
2.2.2					
1.2.3					

» Output 2.3

Output 2.3: Document de bonne pratiques élaborés	Performanc e Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.3.1					
2.3.2					
2.3.3					

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

yes

no

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

5

Key Stakeholder :

Agriculteurs et éleveurs

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

1. **Les chocs climatiques**
2. **Méconnaissance des codes forestiers et pastoraux**
3. **Absence de cadres de concertation fonctionnels**
4. **Absence d'une vision commune de gestion des ressources naturelles**

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

1. **La création d'infrastructures de production agropastorales**
2. **A travers les structures mises en place, les communautés se concertent régulièrement à propos des activités humaines**
3. **La gestion des ressources suit des règles prévues dans les ententes sociales et les codes**
4. **Plus généralement, les conflits sont réglés prioritairement au sein des communautés.**

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

N/A

1

*

*

2

<p>Key Stakeholder :</p> <p>Les femmes</p>	*
<p>What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?</p> <p>1. L'absence dans les instances de décision 2. Faiblesse des opportunités d'emploi</p>	*
<p>What has been the impact of the project on their lives</p> <p><i>Please limit your response to 350 words</i></p> <p>1. La prise de responsabilité croissante dans les structures 2. L'accroissement des capacités économiques des femmes</p>	*
<p>Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group</p> <p><i>Please limit your response to 350 words</i></p> <p>N/A</p>	*
3	
<p>Key Stakeholder :</p> <p>Les jeunes</p>	*
<p>What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?</p> <p>1. Faiblesse des opportunités d'emploi 2. Le faible du niveau de qualification professionnelle</p>	*
<p>What has been the impact of the project on their lives</p> <p><i>Please limit your response to 350 words</i></p> <p>1. L'accroissement des capacités économiques des jeunes 2. Réduction de l'exode</p>	*
<p>Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group</p> <p><i>Please limit your response to 350 words</i></p> <p>N/A</p>	*
4	
<p>Key Stakeholder :</p> <p>Autorités locales</p>	*
<p>What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?</p> <p>1. Absence d'outil de planification et suivi des activités au niveau communautaire 2. La faiblesse de la coordination des activités au niveau communautaires</p>	*

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

1. L'implication plus accrue dans la planification locale

2. Collaboration avec les structures locales pour les résolutions des conflits

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

M. Ibrahim Samba THIOYE, président du Comité de concertation intercommunale du Karakoro (INKA), lors de l'atelier du 6 juillet 2021 : « Nous avons eu une médiation réussie qui a eu lieu à la suite d'un litige dans les territoires Maliens, médiation pour laquelle les maires des communes frontalières avec le Mali ont été invités, ce qui a poussé d'ailleurs les maires à penser à la création de ce comité CCI, à l'instar de celui du Mali. Et comme que la transhumance est devenue une culture, et les populations traversent chaque année les frontières avec le Mali, l'INK a noué un partenariat avec l'intercommunalité du Mali (CGK) pour faciliter le dialogue, prévenir/gérer les conflits et diminuer la pression sur les ressources naturelles ».

5

Key Stakeholder :

ONGs et associations

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? *

La connaissance très limitée des notions sur Paix et sécurité

La formulation des programmes n'intègre pas des objectifs sur la coexistence pacifique.

What has been the impact of the project on their lives *

Please limit your response to 350 words

Les connaissances et sensibilités à la cohésion pacifique des communautés intègre le langage technique

Les ONG ont une meilleure connaissance de la cartographie des acteurs impliqués dans les crises (éleveurs, agriculteurs, etc.) et ceux qui ont le pouvoir de résolution de ces crises (Comités, autorités, OSC, etc.)

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group *

Please limit your response to 350 words

Jiddou Traoré, président de GRADD, mars 2021, atelier PAM/ONG. « La réhabilitation du barrage de Guémou, permettra de donner des champs à des exploitants qui ont tendance à occuper le zone de passage des animaux, on contribue à la réduction des tensions ».

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Le présent rapport couvre une période de 21 mois d'activités. Pendant cette période, au moins quatre (04) missions de suivi de routine sont été effectuées par trimestre par les équipes du PAM et FAO. Le PAM a mis en place une équipe de coordination basée à Sélibaby appuyée par des experts en développement rural basés à Nouakchott pour suivi global des activités. Ces suivis ont porté aussi bien sur l'ingénierie sociale que la réalisation des en matière de gestion des ressources naturelle. A cet effet beaucoup de rapports techniques, de photos, vidéos et imageries aériennes sont disponibles.

L'équipe de la coordination du projet a effectué aussi 2 missions de suivi de terrain pendant la durée du projet, ils ont produit des rapports qui formulent des recommandations pertinentes qui ont été prises en compte dans les dernières étapes du projet.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Une enquête endline a été conduite parallèlement à l'étude d'évaluation finale, par un bureau indépendant. Un rapport a été produit à cet effet. Les conclusions de la endline montre une bonne progression des indicateurs d'activités. Il était très tôt de collecter des indicateurs d'impact, des études ultérieures pourraient fournir les données y relatives. Par ailleurs les résultats de l'étude endline sont associés aux perceptions de l'étude d'évaluation finale qui a triangulé toutes les informations pour renseigner les indicateurs du projet. Ces deux études ont ratissé les points de vue des acteurs en matière de consolidation de paix, visiter les réalisations physiques qui incarnent les ressources naturelles des terroirs et écouter les perceptions des bénéficiaires quant à leur satisfaction par rapport aux interventions.

La FAO a conduit une étude pour inventorier les bonnes pratiques en matière de résolution de conflits, auprès des acteurs et des communautés ; le rapport indique les pratiques endogènes qui permettent de juguler les conflits.

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

31000

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

- yes
- no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

Does the project have an explicit exit strategy. *

- yes
- no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

N/A

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
