

**SECRETARY-GENERAL'S PEACEBUILDING FUND  
PROJECT DOCUMENT TEMPLATE**



United Nations  
Peacebuilding

**PBF PROJECT DOCUMENT**

<b>Country(ies):</b> Colombia	
<b>Project Title:</b> Espacios cívicos juveniles para la resiliencia y la reconciliación en el Pacífico colombiano	
<b>Project Number from MPTF-O Gateway (if existing project):</b> 00130080	
<b>PBF project modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	<b>If funding is disbursed into a national or regional trust fund (instead of into individual recipient agency accounts):</b> <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund <b>Name of Recipient Fund:</b>
<b>List all direct project recipient organizations (starting with Convening Agency), followed by type of organization (UN, CSO etc.):</b> UNICEF UNFPA ILO <b>List additional implementing partners, specify the type of organization (Government, INGO, local CSO):</b>	
<b>Project duration in months<sup>1</sup>:</b> 18 months, (12 January 2022 - 11 July 2023)	
<b>Geographic zones (within the country) for project implementation:</b> Buenaventura y Cali, Valle del Cauca Quibdó, Chocó	
<b>Does the project fall under one or more of the specific PBF priority windows below:</b> <input type="checkbox"/> Gender promotion initiative <sup>2</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Youth promotion initiative <sup>3</sup> <input type="checkbox"/> Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions <input type="checkbox"/> Cross-border or regional project	
<b>Total PBF approved project budget* (by recipient organization):</b>  UNICEF: \$801,043.97 UNFPA: \$343,632.64 OIT: \$255,323.39 Total: \$1.400.000 USD  <i>*The overall approved budget and the release of the second and any subsequent tranche are conditional and subject to PBSO's approval and subject to availability of funds in the PBF account. For payment of second and subsequent tranches the Coordinating agency needs to demonstrate expenditure/commitment of at least 75% of the previous tranche and provision of any PBF reports due in the period elapsed.</i>	

<sup>1</sup> Maximum project duration for IRF projects is 18 months, for PRF projects – 36 months.

<sup>2</sup> Check this box only if the project was approved under PBF's special call for proposals, the Gender Promotion Initiative

<sup>3</sup> Check this box only if the project was approved under PBF's special call for proposals, the Youth Promotion Initiative

Any other existing funding for the project (amount and source):	
<b>PBF 1<sup>st</sup> tranche (70%):</b> <b>UNICEF:</b> \$560,730 <b>UNFPA</b> \$240,542 <b>OIT:</b> \$178,726 <b>Total:</b> \$980,000	<b>PBF 2<sup>nd</sup> tranche* (30%):</b> <b>UNICEF:</b> \$240,313 <b>UNFPA:</b> \$ 103,089 <b>OIT:</b> \$76,597 <b>Total:</b> \$420,000
<b>Provide a brief project description (describe the main project goal; do not list outcomes and outputs):</b>	
<p>La estrategia tiene como objetivo fortalecer el rol de los y las jóvenes y sus organizaciones como agentes activos de cambio y movilizadores sociales para la consolidación de la paz local y la reconciliación, así como para la transformación no violenta de conflictos, la gestión de riesgos y la prevención de la violencia en sus territorios.</p> <p>La estrategia fundamenta su acción desde el concepto de “<i>Historical trauma and cultural healing</i>” (Hooker, D., &amp; Czajkowski, A. (2013) <i>Transforming Historical Harms</i>), en el que se establece que, si no son reconocidas, expuestas y atendidas las heridas históricas, los escenarios de conflicto y violencia y los actores que la sufren y generan, estas heridas se acentúan exponencialmente, convirtiéndose en un factor que no solo refuerza la violencia entre actores, sino que imposibilita el flujo de demandas y restringe la negociación frente a situaciones que requieren soluciones concertadas por las partes.</p> <p>En ese orden de ideas, se lograrán los objetivos mediante la consolidación del espacio cívico, como espacio local de encuentro y diálogo social entre jóvenes y actores clave, que les permitan reconocer las narrativas alrededor de los daños históricos de la violencia; los imaginarios y estereotipos que reproducen y legitiman la violencia contra ellos y ellas, así como impulsar acciones que deriven en el fortalecimiento de la participación y la movilización social como aporte a la consolidación de la paz territorial.</p> <p>El afianzamiento de los espacios cívicos en los municipios priorizados del pacífico colombiano será trascendental para construir estos escenarios como instrumentos consolidadores de paz, que permitan, además, posicionar el diálogo, y consenso entre las partes en conflicto como instrumentos clave para el tránsito de las dinámicas de violencia hacia escenarios para la solución pacífica de conflictos. Estos escenarios, permitirán, además, saldar la deuda en cuanto a la falta de espacios de incidencia para jóvenes, que permita reducir las brechas de desigualdad que, durante muchos años, han recrudecido las condiciones de desigualdad de los jóvenes y han acrecentado exponencialmente los riesgos de violencia hacia ellos y ellas.</p> <p>Siendo así, la estrategia trabajará con los y las jóvenes que están fuera de los procesos formales de participación política y que, además, no solo no se sienten representados en los mecanismos formales dispuestos, sino que también carecen de instrumentos para tramitar sus demandas frente al Estado e incidir en la toma de decisiones en contextos sin violencia. Se promoverá la participación de jóvenes tradicionalmente excluidos de estos procesos de reconocimiento y empoderamiento y que viven en zonas marginales, pertenecen a comunidades étnicas, mujeres y víctimas del conflicto armado.</p>	

También, la estrategia incluye la participación de los siguientes 6 actores clave: (1) actores institucionales, (2) sociales y comunitarios, (3) empresarios y gremios (4) medios de comunicación, (5) universidad y centros académicos y (6) adolescentes y jóvenes que no participan proyecto. Esos actores serán determinantes tanto para el reconocimiento de las narrativas que refuerzan la violencia, como para los ejercicios de consolidación, concertación e implementación de soluciones sostenibles que promuevan escenarios de paz local y reconciliación a través de iniciativas lideradas por los jóvenes y sus colectivos.

Los y las jóvenes participarán en procesos de fortalecimiento de habilidades transferibles: participación, negociación, resolución de problemas y resiliencia; con énfasis en liderazgo y prevención de violencias -incluida VBG- en espacios cívicos abiertos.

Así mismo, los y las jóvenes identificarán, formularán e implementarán iniciativas colectivas de reconciliación, ancladas a las necesidades locales priorizadas en los diálogos. Estas iniciativas serán fortalecidas bajo procesos de gestión de alianzas con los actores clave, garantizando su sostenibilidad bajo liderazgo de los jóvenes.

A partir de lo anterior, durante el 2022 se implementaron los primeros dos componentes con la participación de más de 920 jóvenes y 210 actores clave, que pudieron converger en espacios de construcción de narrativas y fortalecimiento de capacidades alrededor del rol de los y las jóvenes en la transformación de escenario de violencia. En el marco de las habilidades transferibles, se concertó con los participantes la elección de capacidades y bajo esa priorización se trabajó alrededor de capacidades para la salud mental, la participación activa e incidente y la innovación social.

De igual manera, el trabajo con actores clave durante el primer año, permitió sentar las bases de los acuerdos para construir los primeros borradores de planes de mitigación de la violencia, a partir de los espacios cívicos entre actores y jóvenes de las 3 ciudades, permitiendo identificar las acciones y herramientas que servirán como insumo para fortalecer y garantizar la sostenibilidad de las iniciativas, con el compromiso y la acción articulada de los involucrados<sup>1</sup>.

**Summarize the in-country project consultation process prior to submission to PBSO, including with the PBF Steering Committee, civil society (including any women and youth organizations) and stakeholder communities (including women, youth and marginalized groups):**

A partir de la formulación de la nota conceptual, las tres agencias han liderado diálogos con jóvenes líderes, organizaciones sociales y autoridades locales, que ha permitido recoger sus necesidades y aportes en términos de participación, protección y prevención de violencia. Se desarrollaron 3 sesiones de diálogo e intercambio y específicamente para las ciudades priorizadas las consultas se realizaron así:

En Cali se llevó a cabo una consulta con jóvenes que lideraron y participaron de las protestas realizadas en el marco del Paro Nacional, y funcionarios encargados de temas de juventud al interior de la Gobernación del Valle del Cauca. De esta se concluye, que existe una percepción de desconfianza por parte de los jóvenes en la capacidad de respuesta a sus demandas por parte de las instituciones gubernamentales, así como entre los mismos jóvenes y sus colectivos, aunado lo anterior con estereotipos que están dificultando su capacidad de organización.

En este sentido, expresan que es necesario contribuir con el fortalecimiento de sus capacidades de incidencia ante las autoridades locales, nacionales, y demás actores que puedan contribuir a resolver sus demandas; así como estrategias que les posibiliten crear entre ellos un clima de

<sup>1</sup> Los resultados de la implementación de la primera fase de Voces de Poder, se consolidan en el siguiente [enlace](#)

confianza para construir nuevas narrativas sobre su papel en el desarrollo del territorio, y una agenda política común; y la implementación de acciones para generar nuevas propuestas para el cierre de brechas y el acceso a oportunidades para mejorar su calidad de vida y la de sus familias.

En la formulación de la propuesta se desarrollaron consultas con jóvenes, redes y organizaciones de jóvenes del movimiento #SOSBuenaventura, líderes comunitarios del movimiento social Buenaventura Resiste, docentes de la Universidad del Pacífico, Red Mariposa, y Fundación Siglo XXI. En dichos espacios de diálogo se identificaron dinámicas particulares de Buenaventura, tales como la violencia, la presencia de grupos armados ilegales, trata de personas, el abandono estatal, la discriminación racial y la desconexión de las actividades económicas del puerto de Buenaventura y las realidades de la población. Particular importancia, merece la existencia de organizaciones y redes de jóvenes como constructores de paz y la no violencia, los cuales pueden ser fortalecidos con la implementación de esta propuesta.

Por otra parte; cerca de 36 adolescentes y jóvenes de los Colectivo JMD; Escuela de Robótica, Adolescentes de la Mesa de Participación de Quibdó; Consejo Territorial de Paz; Plataforma de Juventudes y Territorios Protectores, participaron en los diálogos Inter agenciales el pasado agosto del 2021. Este espacio, buscaba conocer las principales preocupaciones de los y las jóvenes en el territorio. Frente a ello, manifestaron como una de sus principales preocupaciones, la falta de garantías y espacios de participación para ellos en los distintos escenarios de incidencia, sumado a una percepción creciente y estigmatización y violencia por parte de las autoridades frente a ellos, limitando aún más su participación en distintos escenarios. A dicha preocupación, los y las jóvenes llaman la atención sobre la oleada de violencia que se ha recrudecido en la ciudad, con hechos que han afectado directamente a la población jóvenes, entre ellos el reclutamiento, control entre bandas y abusos sexuales, especialmente hacia las mujeres jóvenes.

Lo anterior, sin duda, se ha configurado como una de las principales razones por las cuales la participación de los jóvenes de Quibdó en el paro nacional fue limitada. Pues los hechos de violencia e intimidación por parte de grupos armados han limitado su acceso no solo a participar e incidir, sino también en su acceso a otros derechos como la educación de calidad y oportunidades para el desarrollo. Estos jóvenes participantes durante los diálogos hicieron un llamado urgente a fortalecer los procesos de inclusión de juvenil, las acciones de equidad género y el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural de la región como elementos fundamentales para avanzar en la construcción de paz.

**Project Gender Marker score<sup>4</sup>: 2**

Specify % and \$ of total project budget allocated to activities in pursuit of gender equality and women's empowerment: **30%**

***Briefly explain through which major intervention(s) the project will contribute to gender equality and women's empowerment***<sup>5</sup>:

El proyecto partirá del análisis de la situación en los municipios focalizados, con enfoque de género

<sup>4</sup> **Score 3** for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

**Score 2** for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE

**Score 1** for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)

<sup>5</sup> Please consult the **PBF Guidance Note on Gender Marker Calculations and Gender-responsive Peacebuilding**

y derechos humanos, visibilizando impactos diferenciados para los y las jóvenes; incorporando en sus resultados acciones específicas referidas al enfoque de género, con énfasis en los derechos de las mujeres; y, teniendo en cuenta las condiciones históricas de discriminación y exclusión existentes, así como el daño histórico de la violencia en sus vidas, a partir de la construcción de sus narrativas, desde su propia voz e historia

El proyecto se rige bajo el principio de no dejar a ninguna mujer atrás. Por ello, ha establecido unos criterios claros para centrar su intervención:

1. El proyecto incluirá a las mujeres en al menos el 55% dentro de sus participantes directos.
2. El proyecto apoyará a las mujeres adolescentes y jóvenes, en especial aquellas que son madres, para generar oportunidades de desarrollo personal, social y comunitario.
3. En las áreas focalizadas hay presencia de comunidades afrocolombianas y pueblos indígenas y se priorizará la participación de mujeres adolescentes y jóvenes.
4. La promoción del empoderamiento de las mujeres jóvenes y el fortalecimiento de las organizaciones locales, fortaleciendo el desarrollo de capacidades para la incidencia política.

Así mismo, se garantizará un equipo capacitado y fortalecido en enfoque de género, asegurando la aplicación efectiva en todas sus fases. Se incluirá el análisis de género e instrumentos para su debida incorporación en el sistema de registro y acciones tendientes al desarrollo de capacidades y liderazgo de las poblaciones participantes de esta estrategia.

A lo largo del proyecto, se asegurará la participación de las mujeres y adolescentes y se crearán entornos propicios y seguros para su participación efectiva; las actividades incluyen también formación de lideresas y alianzas con organizaciones de mujeres jóvenes para la construcción de narrativas, acuerdos con actores e implementación de las iniciativas locales de reconciliación.

Durante el primer año de implementación, el proyecto no solo ha logrado que la participación se concentre en un 55% en adolescentes y jóvenes mujeres, sino que, además, se representa en comunidades indígenas y afro históricamente afectadas por la violencia. Esto se demuestra, por ejemplo, en la ciudad de Quibdó, donde la hay 80% de las focalizadas son adolescentes y jóvenes mujeres que priorizaron narrativas de violencia con perspectiva de género y plantearon las primeras acciones para la implementación de iniciativas enfocadas a disminuir las violencias históricas hacia ellas.

**Project Risk Marker score<sup>6</sup>: 2**

**Select PBF Focus Areas** which best summarizes the focus of the project (*select ONLY one*)<sup>7</sup>:  
Promote coexistence and peaceful resolution of conflicts

PBF area focus: (2.3) Conflict prevention/management

If applicable, SDCE/UNDAF **outcome(s)** to which the project contributes:

El marco de cooperación UNSCDF (2020-2023) define retos importantes para la aceleración de los ODS y en esta línea las apuestas del Programa país CPD7 suscrito con el gobierno de Colombia que inició en enero de 2021, estableció en la teoría de cambio para el eje de aceleración

<sup>6</sup> **Risk marker 0** = low risk to achieving outcomes **Risk**

**marker 1** = medium risk to achieving outcomes **Risk**

**marker 2** = high risk to achieving outcomes

<sup>7</sup> **PBF Focus Areas** are:

(1.1) SSR, (1.2) Rule of Law; (1.3) DDR; (1.4) Political Dialogue;

(2.1) National reconciliation; (2.2) Democratic Governance; (2.3) Conflict prevention/management; (3.1)

Employment; (3.2) Equitable access to social services

(4.1) Strengthening of essential national state capacity; (4.2) extension of state authority/local administration; (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

de los ODS que cuenta con el apoyo del UNICEF y UNFPA, en asociación con otras organizaciones de las Naciones Unidas, para fortalecer los esfuerzos del Estado colombiano en la adopción de los ODS y las herramientas para su seguimiento, fomento y supervisión, así como en la planificación territorial y la gestión de riesgos, Colombia contará con gobiernos territoriales e instituciones estatales y gubernamentales fortalecidos para acelerar la inclusión de las personas más vulnerables, sin dejar a nadie atrás, con el fin de reducir las carencias de los ODS y el cumplimiento de la Agenda 2030.

En este marco el Proyecto contribuirá con el producto 1.2.4 relacionado con iniciativas PDET que promueven el empoderamiento económico, la promoción de relaciones de igualdad de género, el liderazgo y participación de las mujeres y niñas en su diversidad étnica, etaria y sexual; resultados

3.4 que contribuirá a fortalecer las capacidades institucionales del Gobierno Nacional para consolidar el ecosistema de emprendimiento, la innovación, la transformación cultural y la inclusión productiva y el empleo formal - a través de la política Nacional de Economía Naranja y la estrategia Sacúdete-.

**Sustainable Development Goal(s) and Target(s) to which the project contributes:**

**Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas**

**5.5** - Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública

**5.b** - Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres

**5.c** - Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles

**Objetivo 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas.**

**16.6** - Instituciones eficaces, responsables y transparentes. Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas

**16.7** - Toma de Decisiones Responsiva, Inclusiva y Representativa. Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.

**16.10** - Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales. Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.

**Objetivo 17 Alianzas para lograr los objetivos.**

**17.9** Creación de capacidad - Aumentar el apoyo internacional para realizar actividades de creación de capacidad eficaces y específicas en los países en desarrollo a fin de respaldar los planes nacionales de implementación de todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible, incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular

**Type of submission:**

- New project  
 Project amendment

**If it is a project amendment, select all changes that apply and provide a brief justification:**

**Extension of duration:** 5 meses Additional duration in months (number of months and new end date): 5 meses 11, diciembre, 2023

**Change of project outcome/ scope:**

**Change of budget allocation between outcomes or budget**

**categories of more than 15%:**

**Additional PBF budget:**  Additional amount by recipient organization: USD XXXXX

**Brief justification for amendment:**

UNICEF, UNFPA y OIT, solicitan al Fondo una extensión en tiempo de 5 meses para dar continuidad a las actividades y culminar de manera efectiva las acciones del proyecto. Durante la implementación, se han evidenciado algunas dificultades producto de las situaciones de violencia y seguridad que se presentaron en las zonas focalizadas y que afectan la operación.

En primer lugar, la intensificación del conflicto y disputa por el control territorial entre bandas que operan en las zonas focalizadas por el proyecto desencadenó una serie de hechos de violencia contra población juvenil. En el caso de Buenaventura, se presentaron varios casos de reclutamiento y asesinato de adolescentes y jóvenes, especialmente en zonas rurales, que obligaron a las comunidades a asumir toques de queda y aislamiento durante 3 semanas. Así mismo, en las ciudades de Cali (Comuna 20 y 18) y Quibdó (Zona Norte), fueron asesinados líderes comunitarios y juveniles como parte de las estrategias de los grupos para amedrentar a la comunidad e intensificar las ordenes de toque de queda, así como para prohibir la entrada de organizaciones y mecanismos de cooperación a las zonas. Estas situaciones ubicaron a Quibdó, por ejemplo, como la ciudad más violenta durante el 2022, registrando 15 asesinatos de jóvenes entre los 14 y los 28 años, lo cual detuvo la operación de varios organismos de cooperación en la zona.

En este mismo municipio, se llevó a cabo un paro armado por parte de las AGC/Clan del Golfo entre el 5 y 9 de mayo en toda la capital y en más de 30 municipios del departamento del Chocó. Allí, fueron asesinados alrededor de 4 jóvenes y otros líderes comunitarios, así como también se restringió la movilidad en los barrios de las comunas de la zona norte, donde se focaliza la mayor parte de la población del proyecto. Esto afectó la entrada inicial del proyecto y retrasó los procesos de generación de confianza y los ejercicios de construcción de narrativas con los y las participantes.

Lo anterior, obligó a los equipos territoriales a detener el acompañamiento a los jóvenes de manera presencial, e implicó acudir a otros mecanismos de comunicación, retrasando el cronograma de encuentro con los participantes y actores clave, especialmente los de carácter comunitario.

Esta situación, tuvo también un efecto directo sobre los ejercicios de descubrimiento de narrativas y diálogo entre jóvenes y actores, debido a la desconfianza general y el miedo por parte de los participantes a hablar sobre la situación de violencia en sus comunidades, aumentando el riesgo a recibir represalias y afectaciones a su seguridad personal y colectiva por parte de los grupos armados.

Una amenaza similar se presentó hacia finales de noviembre, cuando el ELN y las AGC declararon paro armado en los municipios del litoral del

San Juan, puesto que aun cuando no hubo afectaciones directas en los barrios de Quibdó y en Buenaventura (zona frontera con el departamento del Chocó) los y las participantes manifestaron temor a salir de sus hogares debido los rumores de una repetición del paro en esas zonas.

Por otro lado, las jornadas electorales de carácter presidencial, volcaron la atención y la agenda de actores comunitarios, organizaciones juveniles y los mismos funcionarios a nivel local para responder a las dinámicas de campaña y apoyo alrededor de los candidatos presidenciales. Esto afectó principalmente las agendas de concertación y diálogo con dichos actores en el marco de la fase de preparación e inicio del proyecto.





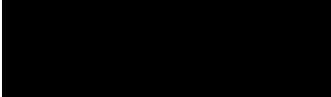
Esta misma situación se presentará posiblemente para este año, en el marco de las elecciones regionales, en las cuales, como se ha visto históricamente, se acrecientan las situaciones de violencia y aumentan la posibilidad de politizar ciertos espacios de encuentro en el marco del proyecto. Si bien, el equipo técnico contempla planes de mitigación para este caso, se requerirá un mayor acompañamiento y rigurosidad en la implementación de las iniciativas para evitar el uso de estas dentro de las dinámicas de campaña y así mismo, lograr incidir en la agenda local para garantizar el anclaje y la sostenibilidad a de las mismas a los planes locales, a pesar de los cambios de gobierno y gabinete local que se puedan presentar.

Por lo anterior, el equipo de agencias, y los mismos participantes, ponen a consideración del fondo aceptar esta solicitud de extensión buscando garantizar un cierre efectivo que permita el cumplimiento de las metas pactadas.

*Note: If this is an amendment, show any changes to the project document in RED colour or in TRACKED CHANGES, ensuring a new result framework and budget tables are included with clearly visible changes. Any parts of the document which are not affected, should remain the same. New project signatures are required.*



**PROJECT SIGNATURES:**

<b>Recipient Organization(s)<sup>8</sup></b> <i>Victoria Colamarco (OIC)</i>  <i>UNICEF</i> <i>Fecha: 17-marzo-2023</i>	<b>Recipient Organization(s)</b> <i>Sara Ferrer Olivella</i> <b>DocuSigned by:</b>  <small>UNICEF 107D8662D44041D...</small> <i>Fecha: 21-Mar-2023</i>
<b>Recipient Organization(s)</b> <i>Italo Cardona</i>  <i>OIT</i> <i>Fecha: 20.03.2023</i>	<b>Representative of National Authorities</b> <i>Eleonora Betancur Gonzalez</i> <small>ELEONORA BETANCUR GONZALEZ</small> <small>Firmado digitalmente por ELEONORA BETANCUR GONZALEZ Fecha: 2023.04.11 18:04:38 -05'00'</small> <i>Directora Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia</i> <i>Fecha:</i>
<b>Head of UN Country Team</b> <i>Mireia Villar Forner</i>  <i>Coordinadora Residente OCR</i> <i>Fecha 29/03/2023</i>	<b>Peacebuilding Support Office (PBSO)</b>  <b>For</b>  Assistant Secretary-General, Peacebuilding Support Office <i>Fecha: 12 May 2023</i>

Please include a separate signature block for each direct recipient organization under this project.

**Peacebuilding Context and Rationale for PBF support (4 pages max)**

- a) A brief summary of **conflict analysis findings** as they relate to this project, focusing on the driving factors of tensions/conflict that the project aims to address and an analysis of the main actors/ stakeholders that have an impact on or are impacted by the driving factors, which the project will aim to engage. This analysis must be gender- and age-responsive.

Desde 2019, en Colombia se han realizado movilizaciones y protestas sociales generalizadas, motivadas por la crítica situación política, económica y social del país. Principalmente las juventudes y la sociedad civil han rechazado las propuestas de reformas tributaria, laboral y de protección social presentadas por el gobierno nacional, en un escenario de espacios de diálogo social débiles que permitan tramitar las inconformidades históricas y estructurales del país, lo que ha exacerbado la actual crisis y el descontento social.

A través de protestas, marchas y movilizaciones, en su mayoría pacíficas, que han incluido manifestaciones culturales y artísticas, los y las jóvenes se han convertido en protagonistas del Paro Nacional, y en las que las principales preocupaciones manifestadas están relacionadas con: las barreras de acceso a la educación superior y al empleo, los incumplimientos en la implementación del acuerdo de paz, el aumento de los asesinatos de líderes sociales y de defensores de derechos humanos, y el uso desmedido de la fuerza policial y militar contra las juventudes que han protestado legal y pacíficamente, tal y como lo señala la Gran Encuesta Nacional sobre Jóvenes (mayo 2021). A diferencia de años anteriores, las movilizaciones han tenido lugar en ciudades intermedias con un amplio nivel de reconocimiento y legitimidad entre jóvenes (Declaraciones de la Portavoz de la

OHCHR sobre situación de Colombia durante manifestaciones, 2021).

Sin embargo, se presumen diferentes hechos de violencia derivados de encuentros con la Policía -que están siendo investigados por autoridades y organizaciones internacionales-, que incluyen asesinatos de manifestantes, presuntos casos de desaparición forzada, detenciones ilegales, abuso y violencia sexual contra mujeres manifestantes (Comunicado de Prensa ONU. 7 mayo, 2021), y han generado una creciente estigmatización de los y las jóvenes como “vándalos”. Esto sumado a las divergencias entre las solicitudes de los marchantes y la respuesta del gobierno y la fuerza pública -actores centrales en el establecimiento de políticas para la garantía de los derechos en las protestas- han llevado a la comunidad internacional a prestar especial atención a Colombia y las formas como se atienden las demandas sociales. La CIDH visitó el país entre el 7 y el 11 de junio de 2021 para observar la situación de derechos humanos en el país y recibir información proveniente de distintos sectores de la sociedad colombiana.

Para hacer frente al uso desproporcionado de la fuerza del Escuadrón Móvil Antidisturbios de la Policía Nacional (ESMAD), algunos jóvenes han organizado la “Primera Línea”, una estructura que ha facilitado la atención de heridos, la oferta de alimentación y la promoción de diálogos populares. Allí convergen, jóvenes, el movimiento LGTBI+, madres, sacerdotes y otros grupos que se han visto poco representados por liderazgos tradicionales.

En algunas ciudades, los alcaldes han instalado espacios de diálogo con jóvenes, reconociéndoles como actores y recogiendo sus demandas, lo que está demostrando que la puerta de entrada a los acuerdos se encuentra en los ámbitos locales.

A pesar de que el Paro Nacional ha tenido diferentes manifestaciones en varias ciudades, algunas ciudades marcan aspectos diferenciales y representativos, ya sea por la intensidad de las protestas, por la marcada participación de jóvenes (a veces disminuida por dinámicas de grupos armados), como los casos de Cali, Buenaventura y Quibdó. Además, a diferencia de un paro tradicional, en el que un sindicato o grupo de organizaciones detiene una actividad para negociar una serie de demandas, el estallido social de 2021 (particularmente el caleño) fue, en cierta medida, un estallido expresivo. Los jóvenes que se levantaron suelen llamar a ese sentimiento que los sacó a las calles “digna rabia”<sup>[2]</sup>. Una fuerza emocional colectiva que hizo casi imposible cualquier tipo de negociación entre los puntos y las instituciones.

En Cali (la capital del departamento del Valle del Cauca y la tercera economía más grande del país), los altos niveles de desempleo (29%) particularmente en jóvenes y mujeres, el incremento de la pobreza (más del 36% de las familias bajo la línea de pobreza monetaria), y la creciente presencia de grupos armados ilegales vinculados al narcotráfico, han creado una bomba de tiempo en la cual la población joven, y en particular las mujeres jóvenes, es la más afectada, ya que sus oportunidades de inserción económica y social son muy limitadas incrementando el riesgo de vinculación a actividades ilegales. Cali ha sido protagonista de esta ola de protestas, particularmente por el establecimiento de un bastión de la primera línea llamado “Puerto Resistencia”, que se ha convertido en un ícono de jóvenes manifestantes, por el levantamiento de un monumento del paro y porque han sido derribados varios monumentos de conquistadores españoles, lo que refleja claramente cómo cambian las narrativas de los jóvenes y su necesidad de verse incluidos en procesos históricos. Por otra parte, en la ciudad se registran más de 80 organizaciones juveniles, muchas de ellas relacionadas con procesos culturales y deportivos.

Por otra parte, en Buenaventura; el principal puerto marítimo del país y municipio PDET, el índice de pobreza multidimensional es del 41% y se estima que el 80% de la población padece pobreza

monetaria. Como consecuencia del conflicto armado, en el municipio se registran 60.387 víctimas entre los 12 y 28 años y para el 2019, se registraron 90 homicidios, gran parte de ellos contra hombres jóvenes. La violencia está relacionada con el crimen organizado del narcotráfico y las disputas territoriales entre bandas criminales. En esa ciudad la llamada “primera línea”, ha sostenido diálogos con la alcaldía en el marco de algunos espacios de diálogo abiertos, que derivaron en algunos acuerdos. Sin embargo, ellos denuncian que estos acuerdos han sido incumplidos por parte de la administración local. En Buenaventura se registran 45 organizaciones juveniles y más de 600 líderes juveniles. Muchos de ellos han hecho parte de procesos de movilización, como el impulsado en 2017 bajo la consigna #SOSBuenaventura, con el cuál han logrado la movilización masiva y el reconocimiento en espacios políticos, configurándose como una plataforma de paz; sin embargo, las problemáticas estructurales de la ciudad siguen sin resolverse y la violencia contra las juventudes se ha recrudecido.

En una consulta realizada a jóvenes de Buenaventura el pasado 9 de junio, manifestaron desconfianza las instituciones locales, debido a que no encuentran espacios en los que sean escuchados y sus problemáticas sean resueltas. Además, sienten miedo de participar en manifestaciones, pues creen que podrían ser víctimas de agresiones. Las jóvenes particularmente se sienten inseguras, por lo que consideran necesario tener espacios de encuentro donde se sientan cómodas y seguras para construir sus demandas. También se evidencia una preocupación por el espiral de violencia y “odios heredados” que ha involucrado a familias y jóvenes con barreras de acceso al sistema educativo y al mercado laboral. De acuerdo con la Alerta Temprana 003 de 2021 de la Defensoría del Pueblo, se advierten venganzas que incluyen núcleos familiares y odios que se transmiten entre las nuevas generaciones que están creciendo en medio de dicha violencia. Los jóvenes consultados en esa ciudad el pasado 10 de junio, manifestaron que su relación con la institucionalidad no ha tenido garantías ni respeto, y ha estado marcada por un sentimiento de estigmatización y un exceso de violencia de la fuerza pública, en especial contra las mujeres, sumado a la falta de garantías para la incidencia en asuntos públicos.

Por otra parte, en Quibdó (capital del Chocó) la dinámica de la movilización social de los y las jóvenes ha sido diferente, y con poca difusión en los medios de comunicación. Esta ciudad tiene las más altas tasas de pobreza monetaria (66,1%) y de pobreza extrema monetaria (30,1%) del país, fenómeno ampliado por la crisis generada por la pandemia de COVID-19 (que ha exacerbado los factores del conflicto); tiene una tasa de homicidios cinco veces mayor a la nacional, es la segunda capital del país con más desempleo, gran parte de la población no tiene acceso a servicios públicos básicos, sólo cuenta con diez camas en la Unidad de Cuidados Intensivos. Días antes del primer día de Paro Nacional, quibdoseños y quibdoseñas ya estaban en las calles, rechazando la violencia en su territorio; ante el asesinato de tres menores de edad perpetrado el 22 de abril; este hecho, sumado a los múltiples actos de violencia que se viven día a día, despertó la indignación colectiva de la juventud quibdoseña. Días antes del inicio del Paro Nacional, en la capital chocoana se realizaban manifestaciones artísticas, coordinadas por organizaciones juveniles, para pedir a la institucionalidad detener esta nueva ola de violencia; sindicatos, docentes, profesionales de la salud, estudiantes y otros sectores adhirieron con motivos de sobra. Si bien la movilización social no ha tenido las mismas dimensiones que en otras ciudades; este escenario lejos de ser un indicador de conformidad con la situación está asociado al control de hecho que ejercen grupos armados ilegales sobre el territorio, manteniendo bajo régimen de terror mediante amenazas a las comunidades.

En consultas realizadas con algunos jóvenes de Quibdó, es notoria la preocupación de ellos por la situación económica y social que atraviesan, y por la vinculación de jóvenes a organizaciones ilegales y al “abuso” por parte de la institucionalidad. Lo anterior aunado a escasos espacios de participación y la violencia directa de grupos armados, condena a los jóvenes a perpetuar las espirales de violencia y de miseria características del territorio.

Si bien se han generado espacios de diálogo entre el Gobierno Nacional y el Comité Nacional del Paro, no ha sido posible llegar a acuerdos sostenibles debido a que los jóvenes no se sienten representados por el Comité Nacional. Por ejemplo, las demandas de la Comisión de Seguimiento y Fondo de

Patrimonio Autónomo de Buenaventura y las peticiones de la Minga Indígena, alrededor de solicitudes puntuales como la eliminación de la aspersión con glifosato y el fortalecimiento de la autonomía territorial, no han sido incluidas en la agenda del Comité Nacional del Paro.

Estas tres regiones comparten una dinámica poblacional y de conflicto similar: la población es predominantemente afrodescendiente, y ha sido ampliamente afectada por el conflicto armado, ya sea de manera directa o como receptores de población desplazada que traen consigo una alta vulnerabilidad. En este sentido, el sostenimiento de la paz, requiere que se promueva el diálogo social entre diferentes interlocutores sociales que tienen un interés inherente en la paz (jóvenes, instituciones, sector privado, organizaciones de trabajadores, entre otros) quienes deben desempeñar un papel fundamental en los procesos democráticos y políticos participativos, a las sociedades inclusivas y a la buena gobernanza

El análisis del conflicto elaborado arroja por lo menos tres conclusiones preliminares que justifican y hacen urgente la apertura y consolidación de espacios cívicos. Primero, que es fundamental fortalecer las capacidades y habilidades de las juventudes para tramitar sus demandas, participar política y socialmente de manera pacífica, e incidir en los espacios de decisión locales. Segundo, que es imperativo contribuir a organizar y proyectar sus agendas, en la perspectiva de viabilizar transformaciones colaborativas respecto de sus demandas y las problemáticas locales; y tercero, que es necesario tender puentes y canales respetuosos de diálogo social con actores clave, para prevenir la estigmatización y disminuir la violencia.

- b) A brief description of how the project aligns with/ supports **existing** Governmental and UN **strategic frameworks**<sup>9</sup>, how it ensures **national ownership**. If this project is designed in a PRF country, describe how the main objective advances a relevant strategic objective identified through the Eligibility Process

El proyecto está alineado y contribuye a implementar el pacto de paz con legalidad inscrito en el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por la Equidad” (2018-2022), particularmente en las líneas de imperio de la ley y convivencia, y participación ciudadana. Sin embargo, es importante señalar que el objetivo fundamental del proyecto es fortalecer las capacidades y habilidades de interlocución e incidencia para el diálogo social y la consolidación de la paz de jóvenes que no han logrado establecer un espacio de comunicación con el Gobierno Nacional y los gobiernos locales. En esa medida, el proyecto aporta en la construcción de puentes y canales de comunicación entre sectores que hasta ahora no han interactuado positivamente. Eso contribuiría significativamente a la transformación pacífica de los conflictos y la reconciliación como aporte al proceso de construcción de paz territorial que hoy continúa siendo un gran desafío en muchas zonas del país

De otra parte, los espacios cívicos tienen como referencia el documento CONPES 4040 de 2021, Pacto Colombia con las Juventudes: estrategia para fortalecer el desarrollo integral de la juventud, que, según el gobierno nacional, es un *“plan estratégico y sistemático de acciones dirigido a garantizar su participación en la transformación económica y social del país, el cual incluye medidas para garantizar su ingreso a educación de calidad, trabajo decente, acceso a actividades para uso del tiempo libre, goce efectivo de sus derechos y su participación activa en las decisiones que los afectan.”*

El proyecto está alineado con el Marco de Cooperación entre el Gobierno de Colombia y las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2020 -2023, en el área estratégica 3 área estratégica 3: ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ACELERACIÓN DE LOS ODS CATALIZADORES.

**Resultado 3.4.** El Gobierno nacional, a través de la política Nacional de Economía Naranja y la estrategia Sacúdete, fortalece sus capacidades para consolidar el ecosistema de emprendimiento, la innovación, la transformación cultural y la inclusión productiva y el empleo formal, con la contribución del Equipo País de las Naciones Unidas a los esfuerzos del Estado. En particular a los resultados:

(3.4.1) Asistencia técnica a las instituciones gubernamentales para el diseño e implementación de la metodología SACÚDETE y (3.4.3.) Apoyo a las instituciones gubernamentales en la construcción de alianzas estratégicas con el sector privado orientadas a la productividad de los beneficiarios de SACÚDETE.

**Resultado 3.5.** Los organismos de vigilancia, control, con funciones jurisdiccionales, de esclarecimiento y de investigación judicial y no judicial fortalecen sus capacidades para la atención de población priorizada\* y la administración de justicia con enfoque diferencial, con la contribución del Equipo País de la ONU a los esfuerzos del Estado. En particular a los resultados: (3.5.3.) Información y herramientas para caracterizaciones periódicas que permitan la evaluación del riesgo y faciliten la definición e implementación de las medidas de protección a la población priorizada y (3.5.4.) Estrategias dirigidas al fortalecimiento comunitario en las zonas priorizadas por las entidades competentes.

---

Del mismo modo, se aporta en el área estratégica 1: Estabilización: Paz con legalidad. En el *output* 1.2.4. Iniciativas PDET que promueven el empoderamiento económico, la construcción de paz, la promoción de relaciones de igualdad de género, el liderazgo y participación de las mujeres y niñas en su diversidad étnica, etaria y sexual.

De forma complementaria, los programas de UNICEF, UNFPA y OIT están alineados con el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS) 2020-2023 y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Su desarrollo se fundamenta en el mandato, las capacidades y las ventajas comparativas de las agencias; tales como la capacidad de articular actores diversos y de incidencia multinivel en torno a la protección integral de la niñez; la presencia en las regiones más rezagadas; la experiencia de trabajo con adolescentes, y el uso de diversos enfoques basados en el territorio, la población, la discapacidad, el género, la etnicidad, el ciclo de vida y los derechos.

El programa de UNICEF propone un abordaje integral, multisectorial e incluyente para los adolescentes y jóvenes; en respuesta a la orientación programática de la organización para el segundo decenio, la iniciativa Generación sin Límites y la iniciativa Juventud 2030: Estrategia de las Naciones Unidas para la Juventud.

En el VII Programa de Cooperación del Fondo de Población de las Naciones Unidas 2021-2024, se cuenta con un eje de Adolescencia y juventud, el cual busca reforzar las capacidades nacionales y territoriales de las instituciones para garantizar la inclusión de los derechos de la población joven, en concreto los derechos sexuales y reproductivos, en las políticas públicas, así como a fortalecer las capacidades de las organizaciones juveniles para la defensa de sus derechos.

Por su parte OIT, si bien no ha firmado un CPD en Colombia, por su composición tripartita el Gobierno colombiano ha ratificado a través del bloque de constitucionalidad según el artículo 93 de la Constitución Política, 61 convenios entre los cuales se encuentran los 8 convenios fundamentales, en consecuencia, dichos tratados y convenios adquieren el carácter de normas jurídicas obligatorias en el derecho interno colombiano por el solo hecho de su ratificación. Así mismo, recientemente ha emitido la recomendación 205, la cual insta a los gobiernos a adoptar un enfoque multidireccional para aplicar estrategias coherentes e integrales de promoción de la paz, prevención de crisis y facilitación de la recuperación y el fomento de la resiliencia, y esto debe hacerse con la participación activa de las organizaciones de empleadores y trabajadores.

c) A brief explanation of how the project fills any strategic gaps and complements any other

relevant interventions, PBF funded or otherwise. Also provide a brief **summary of existing interventions** in the proposal's sector by filling out the table below.

<b>Project name (duration)</b>	<b>Donor and budget</b>	<b>Project focus</b>	<b>Difference from/ complementarity to current proposal</b>
Fortalecimiento de capacidades institucionales para la protección de niñas, niños, adolescentes y	PBF (Unicef, ONU Mujeres, ACNUR Ecuador-Colombia)	Niños, niñas, adolescentes, jóvenes y mujeres en la frontera de Colombia y	El proyecto identificó y fortaleció colectivos juveniles, así como también apoyó en la formulación y desarrollo de iniciativas juveniles de construcción de paz en los territorios focalizados. Promovió espacios de
jóvenes de la zona transfronteriza Colombia-Ecuador, afectadas por la violencia y el conflicto Armado. "Territorios Protectores"	USD 4.854.132,78		y participación de los niños, niñas y adolescentes en escenarios comunitarios e institucionales, fortaleciendo liderazgos.
Grupo Interagencial sobre Juventud y Espacios Cívicos	Recursos de las agencias	Jóvenes (13-24 años)	En el marco del estallido social en Colombia se crea el Grupo Interagencial sobre Juventud y Espacios Cívicos; compuesto por UNICEF, UNFPA, ONU Mujeres, PNUD, ACNUR y la Misión de Verificación, busca reunir datos nacionales específicamente sobre los riesgos y oportunidades que encuentra la juventud en el espacio cívico; y desarrollar recomendaciones y soluciones basadas en evidencia para crear espacios cívicos más seguros para los jóvenes del país.
Asistencia técnica a la Gobernación del Valle para la implementación de la política pública de trabajo decente	OIT	Jóvenes, mujeres	En el marco de este proceso se han credo múltiples escenarios de dialogosocial, y la propuesta contribuiría a incluir a los jóvenes en estos espaciosde dialogo de una manera más activa.

Proyecto de prevención del reclutamiento “Súmate por Mi”	UNICEFOIM	Niños, niñas, adolescentes, mujeres, jóvenes, comunidades	Proyecto conjunto entre Naciones Unidas y el Gobierno nacional para fortalecer los entornos protectores de los niños, niñas y adolescentes para prevenir el reclutamiento, uso y utilización por parte de grupos armados organizados y grupos delictivos organizados. A partir de procesos de fortalecimiento de capacidades se promovió la construcción de comunidades y familias más protectoras para prevenir la violencia como un factor asociado al reclutamiento.
Estrategia Territorios Amigos de la Niñez	UNICEF	Gobiernos municipales y departamentales Niños, niñas y adolescentes	La estrategia Territorios Amigos de la Niñez (TAN) hace parte de la iniciativa global de UNICEF, conocida como Iniciativa Ciudades Amigas de la Infancia (CFCI), que busca fortalecer la realización de los derechos de las niñas, niños y adolescentes en un mundo descentralizado que incrementa sus procesos de urbanización, concentración y aglomeración. Comprende un conjunto de acciones dirigidas a promover, orientar y reconocer los esfuerzos que realizan los territorios, en su propósito de garantizar los derechos de las niñas, los niños y los adolescentes, haciendo evidentes sus desarrollos y desafíos. Para la Versión 2.0 (entre 2021 y 2023) Cali, Valle Cauca y Quibdó hacen parte de la Estrategia. Eje central del proceso el fortalecimiento de las instancias de participación de niñas, niños y adolescentes.
Estrategia Regional de Participación Juvenil Juventudes YA	UNFPA. Recursos regulares	Adolescentes, jóvenes, redes y organizaciones de jóvenes	Estrategia iniciada en 2018 para impulsar la participación juvenil en América Latina y el Caribe a través del fortalecimiento de sus capacidades desde incidencia política, participación y reconocimiento que convoca a adolescentes y jóvenes de la región para involucrarse y liderar la implementación de la Agenda de la Conferencia Internacional sobre Población y

			<p>Desarrollo (CIPD), el Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo en América Latina y el Caribe y la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el marco de esta estrategia desarrollamos campamentos juveniles, tanto nacionales, como regionales. En 2020 y 2021 se han realizado campamentos virtuales, en los que han participado adolescentes y jóvenes de municipios PDET y de contextos humanitarios.</p>
--	--	--	--

## II. Project content, strategic justification and implementation strategy (4 pages max Plus Results Framework Annex)

- a) A brief **description of the project** focus and approach – describe the project’s overarching goal, the implementation strategy, and how it addresses the conflict causes or factors outlined in Section I (must be gender- and age- responsive).

A partir del enfoque de trauma histórico generado por la violencia en la vida de los y las jóvenes, sus familias y comunidades, el proyecto busca promover un proceso de reconciliación y transformación para detener el ciclo de la violencia que ha afectado sus trayectos de vida, erosionado el tejido social y, generando daños colectivos y heridas emocionales y psicológicas acumulativas que se transmiten de generación en generación y siguen reproduciendo las dinámicas de violencia.

Es claro que los impactos multidireccionales del trauma histórico exigen una intervención integral que involucre a todos los actores que, directa o indirectamente, han incidido en la generación o no de la violencia contra la juventud. Por esta razón, el proyecto parte de la construcción de las narrativas históricas y la identificación de las dinámicas y efectos de la violencia, para luego avanzar en la definición de nuevas prácticas enfocadas en la resiliencia y la reconciliación.

Resumiendo, se busca: (1) Avanzar en el reconocimiento de algunas narrativas que han dejado heridas históricas en sus vidas y que han favorecido y justificado la violencia hacia ellos y ellas, y por otro lado, (2) construir el escenario para el desarrollo de nuevas dinámicas y soluciones colaborativas que le apunten a fortalecer las relaciones de consenso y trámite entre jóvenes y los actores clave en sus territorios.

De esta manera, el proyecto pretende fortalecer el rol de jóvenes mujeres, hombres y con identidades de género diversas como sujetos políticos y agentes de cambio para la consolidación de espacios cívicos abiertos que permitan el diálogo y la movilización social, para la prevención de la violencia y la construcción de paz local. La estrategia, concentra su esfuerzo en el trabajo con la población joven no representada en espacios formales de participación y que, dado el contexto de los municipios priorizados, han sido víctimas de la violencia y la marginalidad, así como protagonistas en espacios de movilización y organización social, pero con poca capacidad de gestión frente a las autoridades locales y actores clave.



La implementación de la estrategia se llevará a cabo a partir de cuatro componentes:

### **1) Descubrir y reconocer narrativas de violencias.**

A partir de la facilitación de espacios cívicos entre jóvenes, se identificarán las narrativas históricas desconocidas o poco expuestas que constituyen el origen de heridas históricas que reproducen y refuerzan la violencia y se implementará un proceso de fortalecimiento de capacidades de ellos y ellas con énfasis en temas de participación, resiliencia, prevención de violencias y reconciliación, buscando así, su empoderamiento en los procesos de construcción de paz territorial.

### **2) Conectarse para la resiliencia**

Corresponde a la generación y fortalecimiento de espacios cívicos de los y las jóvenes con los actores locales relevantes, específicamente con autoridades, medios de comunicación, empresa privada, universidades y centros académicos, líderes y organizaciones comunitarias y jóvenes pares, para compartir las narrativas y generar diálogos que aporten a la construcción de confianza y la reconciliación y permitan tramitar los conflictos y dificultades en su relacionamiento cotidiano.

### **3) Actuar para la reconciliación**

Este componente promueve los Espacios cívicos para reconciliarse a partir de la identificación de iniciativas de reconciliación, por parte de los y las jóvenes, que representen sus intereses y necesidades, partan de las narrativas compartidas y les permitan aplicar las capacidades fortalecidas en torno a la resiliencia y la prevención de violencias, incluida VBG.

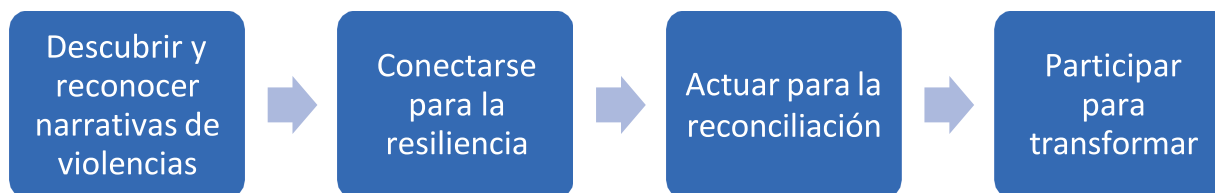
A través de la puesta en funcionamiento de un fondo de promoción de iniciativas, se financiarán las propuestas de los y las jóvenes que se organizarán en colectivos, para concretar esfuerzos en los ámbitos culturales, ambientales, productivos, deportivos y/o organizativos como base para el fortalecimiento de procesos de participación y empoderamiento en torno a la reconciliación.

Dichas iniciativas, cuyos enfoques serán priorizados por las y los mismos jóvenes, harán parte de las estrategias de incidencia y serán posicionadas como acciones clave en espacios de diálogo con autoridades locales, gremios y plataformas, con el fin de dar a los y las jóvenes un rol activo en la superación y respuesta local a las brechas y demandas históricas que han acentuado la desigualdad, el descontento social y la violencia hacia ellos y ellas.

### **4) Participar para transformar**

Proceso sostenible de construcción de paz y participación democrática, a través de:

- Mecanismos de diálogo, concertación y negociación entre jóvenes y autoridades para el trámite de solicitudes y la promoción de soluciones sostenibles.
- Abogacía e incidencia institucional dirigida por los y las jóvenes, para la generación y transformación de las dinámicas tradicionales y estructurales que han determinado la relación entre autoridades y jóvenes.
- Creación de protocolos y/o acuerdos locales para la movilización y la participación pacífica juvenil, que permitan establecer espacios de diálogo con las instituciones locales y la garantía de los derechos humanos.



Como se observa, a través de espacios cívicos fortalecidos en el nivel local, los hombres y mujeres jóvenes podrán materializar y consolidar soluciones sostenibles y mecanismos de consenso sobre sus requerimientos, transformando las dinámicas de relacionamiento entre ellos y ellas y con los actores clave. Se incluye también la activación de redes de apoyo comunitario, como parte del ejercicio de validación de escenarios de reconciliación y transformación de la violencia, sostenibles y replicables en sus territorios.

Adicionalmente, la estrategia hace un énfasis especial en abrir espacios para las comunidades jóvenes afrodescendientes del Pacífico, marginadas por la pobreza y altamente afectadas por la violencia y el conflicto armado; sin dejar de lado las comunidades indígenas presentes particularmente en Quibdó, históricamente estigmatizadas y víctimas principales del conflicto armado y el recrudecimiento de la violencia en sus territorios.

Así mismo, contempla como requisito fundamental y permanente, la participación de mujeres adolescentes y jóvenes y sus colectivos en el reconocimiento y socialización de narrativas que refuerzan las violencias de género y reproducen acciones discriminatorias y estigmatizantes sobre el rol de las mujeres en los diferentes escenarios sociales, comunitarios y de participación e incidencia.

Por último, el proyecto movilizará a los y las jóvenes para participar de forma innovadora en sus territorios. A partir de una plataforma de intercambio promoveremos la construcción de una ciudadanía más activa, participativa y crítica; impulsaremos la movilización social online y offline (usando plataformas digitales para la interconexión local y nacional) frente a temas priorizados por ellos mismos; y promoveremos la construcción colaborativa de soluciones entre sociedad civil y gobierno en el Laboratorio de participación e innovación ciudadana; acelerando innovaciones espontáneas de ciudadanas/os jóvenes que surgen en los barrios, que transforman comunidades y tienen potencial de replicarse en otras ciudades.

- b) Provide a **project-level ‘theory of change’** – explain the assumptions about why you expect the project interventions to lead to changes in the conflict factors identified in the conflict analysis. What are the assumptions that the theory is based on? Note, this is not a summary statement of your project’s outcomes.

*(Note: Change may happen through various and diverse approaches, i.e. social cohesion may be fostered through dialogue or employment opportunities or joint management of infrastructure. The selection of which approach should depend on context-specific factors. What basic assumptions about how change will occur have driven your choice of programming approach?)*

## Es posible:

Convertir a los y las jóvenes que no hacen parte de procesos formales de participación de Cali, Buenaventura y Quibdó en actores de la construcción de la paz local, movilizados de liderazgos colectivos para la transformación no violenta de conflictos, la gestión de riesgos y la prevención de la violencia, y potencializar su papel como sujetos políticos y agentes de cambio

## A través de:

la habilitación de espacios cívicos entre los y las jóvenes, en los cuales desarrollen, fortalezcan y pongan en práctica habilidades para la participación, resiliencia y la reconciliación en espacios de diálogo social

## Suponiendo que:

- i) Sean reconocidas las narrativas, liderazgos y procesos organizativos juveniles, así como las narrativas de otros actores locales clave, sobre las violencias y sus daños históricos, los estereotipos que reproducen y legitiman la violencia hacia ellos y ellas,
- ii) Las y los jóvenes se conecten con su entorno, autoridades locales, sector privado y otros actores interesados en el marco del espacios de diálogo social,
- iii) Se co-construyan con los jóvenes las propuestas de soluciones a sus problemáticas y necesidades, a partir de las narrativas comunes en un ambiente protector, y
- iv) Se desarrollen procesos de incidencia ante autoridades y otros actores para la construcción de acuerdos para la participación democrática de jóvenes y sus colectivos para que sus propuestas sean materializadas y sostenibles.

- c) **Provide a narrative description of key project components** (outcomes and outputs), ensuring sufficient attention to gender, age and other key differences that should influence the project approach. In describing the project elements, be sure to indicate important considerations related to sequencing of activities.

La anterior teoría del cambio se puede traducir en un modelo lógico que permitirá (*outcome*) que hombres y mujeres jóvenes, junto a sus colectivos, desarrollen y pongan en práctica habilidades de participación, negociación, resolución de problemas y resiliencia; para la consolidación de liderazgo, la prevención de violencias -incluida VBG-, en espacios cívicos abiertos, potenciando su rol como agentes de cambio y constructores de la paz local.

Lo anterior se logrará a partir de la implementación de cuatro productos (*outputs*) bajo una ruta de trabajo articulada con actores clave de carácter local y de las dinámicas lideradas por los y las jóvenes participantes.

**Output 1.1 Descubrir las narrativas: Se han reconocido las narrativas individuales y colectivas entre jóvenes, hombres y mujeres, para entender los impactos históricos de la violencia. /Hombres y mujeres jóvenes y sus colectivos reconocen las narrativas individuales y colectivas que les permiten comprender los impactos históricos de la violencia.**

En el primer componente se desarrollará un mapeo y análisis de los actores potenciales para su participación en los espacios cívicos, se priorizarán a hombres y mujeres jóvenes entre los 14 a los 24

años, no representados en espacios formales de participación, de comunidades étnicas y víctimas del conflicto armado. Se focalizará a las organizaciones juveniles, en especial aquellas lideradas por jóvenes mujeres, interesadas en impulsar acciones para la construcción de paz y reconciliación en sus territorios.

A partir de ello, se impulsarán más de 24 encuentros de diálogo para adolescentes, jóvenes y sus colectivos, en los cuales identifican narrativas históricas, desconocidas o poco expuestas que constituyen el origen de heridas históricas que reproducen y refuerzan la violencia, así como las normas sociales que intensifican las violencias basadas en género en sus territorios.

El reconocimiento de estas narrativas permitirá a los y las participantes construir narrativas colectivas sobre las acciones y normas sociales que refuerzan la violencia y pasar a la siguiente fase, el diálogo con actores clave.

Para llevar a cabo estos diálogos, los y las jóvenes participarán en procesos de fortalecimiento de sus capacidades para la participación, resiliencia, la prevención de violencias y la reconciliación en espacios de diálogo social, a través de encuentros formativos y vivenciales con metodologías basadas en el intercambio de experiencias que serán validadas y lideradas por ellos y ellas, durante la implementación de los 4 componentes.

***Output 1.2 Conectar para resilir: Adolescentes y jóvenes convergen en espacios cívicos con actores institucionales, comunitarios y sociales, para la consolidación del diálogo social y la construcción de narrativas conjuntas***

El segundo componente se desarrollará a través de la implementación de encuentros de diálogo en el marco de espacios cívicos entre adolescentes y jóvenes y 1) actores institucionales 2) sociales y comunitarios 3) empresarios 4) medios de comunicación, 5) universidades y centros académicos y 6) adolescentes y jóvenes fuera del proyecto, y otros actores clave, para la construcción y socialización de narrativas comunes sobre los daños históricos de la violencia y los estereotipos hacia los adolescentes y jóvenes, con el fin de reconocer y superar narrativas estigmatizantes que refuerzan la violencia en distintos escenarios, incluidos los espacios de protesta y movilización social.

Para esto, se llevarán a cabo encuentros preparatorios previos con los actores clave para socializar las dinámicas y el objetivo de la estrategia, con el fin de crear un escenario adecuado para los espacios entre jóvenes y actores clave.

Así mismo, y posterior a los encuentros entre jóvenes y actores, se avanzará en la definición de acciones y planes de prevención y mitigación de las prácticas que refuerzan los estereotipos y la violencia hacia los y las jóvenes, basados en un enfoque de reconciliación y sostenibilidad.

***Output 1.3 Actuar para la reconciliación: Adolescentes y jóvenes implementan iniciativas para la reconciliación, incidencia y participación, a través de la incorporación de las narrativas y capacidades adquiridas.***

Como tercer componente, adolescentes y jóvenes diseñarán iniciativas propias, a partir de encuentros de co-creación entre los participantes. Estos espacios les permitirán construir acciones para la consolidación de la reconciliación y paz local, recopilando los insumos de los diálogos e incorporando las capacidades fortalecidas para transformar las estructuras que refuerzan la violencia e impiden el trámite constructivo de sus demandas.

La implementación de estas iniciativas involucrará diversos actores para consolidarlas como acciones cívicas que permitan repensar las dinámicas que refuerzan la violencia histórica, en especial las violencias basadas en género y transformarlas en manifestaciones que promuevan la consolidación y sostenibilidad de escenarios de paz y resiliencia.

El proceso incluye, también, encuentros entre jóvenes de las 3 ciudades de intervención y otros jóvenes de otras ciudades, para intercambiar experiencias que permitan nutrir, ampliar y fortalecer su trabajo en redes, potenciar aprendizajes y considerar la conformación de procesos y movimientos regionales de jóvenes que promuevan la participación y la no violencia

Así mismo, se desarrollarán espacios de *networking* entre jóvenes y actores clave del local, buscando alianzas y acuerdos para la gestión y sostenibilidad de las iniciativas y su replicabilidad en otros territorios.

***Output 1.4 Participar para transformar: Desarrollo de procesos de incidencia con autoridades y otros actores para la construcción de paz y participación de jóvenes, hombres y mujeres, y sus colectivos en la transformación de conflictos.***

Por último, y con el fin de impulsar un proceso sostenible de construcción de paz y participación democrática, este componente busca aterrizar los procesos de incidencia para la concreción de acciones con autoridades y actores clave, que deriven en la participación real en los procesos de concertación y toma de decisiones que afectan a los y las jóvenes.

Siendo así, se llevarán a cabo espacios locales con gremios y plataformas locales para la incidencia y gestión de alianzas para la sostenibilidad de las iniciativas de los jóvenes ante actores clave. Así mismo, se desarrollarán encuentros de asistencia técnica con actores institucionales y comunitarios para la incorporación de las iniciativas creadas por adolescentes y jóvenes en los planes de acción territoriales tanto institucionales como de la sociedad civil organizada.

Una vez desarrollados estos espacios, se implementarán espacios de diálogo y concertación permanentes entre jóvenes y sus colectivos, empresarios, autoridades locales, organizaciones sociales y otros actores sociales, para dar trámite a los conflictos que puedan surgir en el territorio, que incluyan planes de acción y mecanismo de solución de conflictos, entre esos, los escenarios en el marco de la movilización y la protesta social.

El presente componente, logrará entonces i) consolidar mecanismos de diálogo social entre jóvenes y las autoridades, que facilite la promoción de soluciones sostenibles; ii) establecer caminos para la abogacía e incidencia institucional dirigida por jóvenes, que conlleven a la generación y transformación de las dinámicas tradicionales, iii) impulsar la creación de protocolos locales para la movilización y protesta pacífica juvenil como estrategia de protección de los espacios cívicos, y iv) asegurar que mujeres jóvenes tengan presencia, voz y voto en los espacios deliberativos, como promotoras de paz, que permitan establecer espacios de diálogo con instituciones locales para la garantía de los derechos humanos, con enfoque de género y étnico.

**Use Annex C to list all outcomes, outputs, and indicators.**

- d) **Project targeting** – provide a justification for geographic zones, criteria for beneficiary selection, expected number and type of stakeholders/beneficiaries (must be disaggregated by sex and age). Indicate whether stakeholders have been consulted in the design of this proposal. Do not repeat all outputs and activities from the Results Framework.

El proyecto se centrará en tres municipios del **Pacífico colombiano** donde la movilización social ha sido una constante durante décadas: Buenaventura, Cali (Valle del Cauca), y Quibdó (Chocó) En esta región, la **resistencia afro**, con un gran bagaje de manifestaciones, sigue protestando. Estas tres ciudades del Pacífico han sido fuertemente afectadas por la violencia y el conflicto armado interno, y atravesadas por distintitos tipos y etapas de las problemáticas como el narcotráfico y la disputa territorial de actores armados. Ciudades desiguales; pero las tres, con **jóvenes demandando el cumplimiento de derechos fundamentales** y cubrimiento de necesidades básicas, catalizando demandas que durante décadas ha hecho la población afro e indígena de los territorios.

**Cali**, fue escenario de agitadas movilizaciones durante el Paro Nacional de 2021, cuando decenas de colectivos, organizaciones y ciudadanos particularmente jóvenes se encontraron y plantaron en las calles para alzar sus voces en un reclamo legítimo, para oponerse a un sistema que no brinda posibilidades, en un momento en el que las condiciones de exclusión han sido exacerbadas por la pandemia. En **Buenaventura** tras el Paro Cívico del 2017, en el que miles de personas paralizaron el pueblo durante 22 días; siguieron las movilizaciones sobre todo de jóvenes, en febrero del 2021 y bajo la consigna ‘SOS Buenaventura’, por la crítica situación y el aumento de la violencia en el territorio. Luego salieron a las calles para respaldar el Paro Nacional y, a nivel local, para exigir el cumplimiento de lo que se pactó en 2017, sobre acceso a salud, agua, educación y seguridad.

En **Quibdó** se realizaron actividades en el marco del Paro Nacional, sobre todo ligadas a **expresiones artísticas y culturales juveniles**. La convocatoria fue hecha por organizaciones de jóvenes artistas e inició días antes, tras el asesinato de tres niños por parte de un grupo armado sin determinar. La capacidad de organización y movilización del pueblo afro e indígena del Chocó ha sido demostrada en los seis paros cívicos departamentales de los siglos XX y XXI. Siguieron movilizaciones en 2016 y 2017, para exigir la construcción de una infraestructura básica necesaria para el desarrollo y la conexión del departamento con el país.

Si hacemos una relación entre las problemáticas de Quibdó con las de Siloé, Puerto Resistencia, en Cali; o con las de Buenaventura, vemos que son similares. Es importante reconocer la **deuda histórica con el pueblo afrodescendiente**. Según el DANE (2019) el Valle del Cauca, con 647.526 personas, es el departamento con más población que se autodenomina como negra, afrocolombiana, raizal o palenquera; tras este departamento se ubica Chocó, con 337.696 personas (De un total de 2.982.224 personas afro a nivel nacional). En Chocó también habitan 68.415 personas que se reconocen como indígenas. Es por esto que uno de los principios fundamentales para el diseño y la implementación de este proyecto es el **enfoque diferencial**; el reconocimiento de la existencia de poblaciones con características particulares por efecto de su origen étnico, edad, género y orientación sexual, y situación de discapacidad en los municipios priorizados y también la importancia de promover, a través de espacios cívicos el contacto y la cohesión social entre comunidades

De esta realidad, y de la reacción enorme, valiente y vital de un grupo diverso de ciudadanas y ciudadanos jóvenes que con marchas, consignas, carteles, tambores y músicas se ha tomado espacios de encuentro y discusión; se partirá para construcción e identificación de **narrativas que subyacen a las injusticias sociales y desigualdades abismales que históricamente se han reproducido en la región Pacífico - Output 1.1**. También se promoverá la convergencia de las juventudes, en su diferencia etaria, étnica, de género, entre pares y con (1) actores institucionales (2) sociales y comunitarios (3) empresarios (4) medios de comunicación, para consolidar el diálogo social e identificar y compartir narrativas - *Output 1.2*.

Los enfoques diferenciales; particularmente de edad (curso de vida), género y étnico (indígena y afro), serán integrados en las **consultas previas** a la apertura y desarrollo del **Laboratorio de participación ciudadana e innovación social juvenil**; el marco donde aquellos jóvenes protagonistas de las movilizaciones sociales a nivel local desarrollarán y pondrán en práctica habilidades (participación, resiliencia, resolución de problemas, negociación y cooperación), que les permitirán formular soluciones colaborativas a las necesidades identificadas por ellos; tomando en consideración las expectativas, imaginarios, perspectivas de las mujeres y la población con autorreconocimiento étnico - *Output 1.3*.

Para fortalecer los procesos de incidencia con autoridades y otros actores para la construcción de paz y participación de jóvenes, hombres mujeres con identidades de género diversas, y con pertenencia étnica promoveremos la inclusión de apuestas fundamentales del enfoque diferencial y la **acción sin daño** - *Output 1.4*.

El peso específico de las mujeres jóvenes afrodescendientes en la consolidación de los espacios cívicos en Buenaventura, Cali y Quibdó será un elemento diferenciador y el valor agregado del proyecto, en clave de contribuir a la integración social y a la erradicación de la discriminación como factor de violencia y exclusión social y política. Particularmente se tendrá en cuenta la afectación en las normas sociales por la reproducción de los estereotipos frente a las juventudes y el impacto de la violencia en sus vidas, con énfasis en la discriminación, la violencia sexual y la violencia basada en el género; haciendo un énfasis en como estas violencias se convierten en barreras para la participación juvenil.

		Mujeres	Hombres
Beneficiarios directos	4.000 adolescentes y jóvenes de Buenaventura, Cali y Quibdó; entre 15 y 24 años.	2.200	1.8000
Beneficiarios indirectos	6.000 jóvenes de Buenaventura, Cali y Quibdó		
	400 autoridades locales y comunidades rurales afrocolombianas e indígenas de la región pacífica.		

### III. Project management and coordination (4 pages max)

- a) **Recipient organizations and implementing partners** – list all direct recipient organizations and their implementing partners (international and local), specifying the Convening Organization, which will coordinate the project, and providing a brief justification for the choices, based on mandate, experience, local knowledge and existing capacity.

Agency	Total budget in previous calendar year	Key sources of budget (which donors etc.)	Location of in-country offices	No. of existing staff, of which in project zones	Highlight any existing expert staff of relevance to project
<b>Convening Organization:</b> UNICEF	USD \$21,503,992	MPTF Recursos propios	Bogotá Quibdó, Chocó Riohacha, La Guajira	32 personas en oficinas de terreno de las cuales 6 trabajan en Quibdó, Chocó	Se cuenta con equipo con experiencia en temas de construcción de paz, prevención de violencia y participación de
<b>Implementing partners:</b> Organizaciones locales, de					

jóvenes, de mujeres Se realizará un proceso de selección teniendo como criterios el empoderamiento de los y las jóvenes, la experiencia, presencia y conocimiento territorial sobre dinámicas de violencia contra adolescentes y jóvenes Alcaldías locales, gobernaciones y organizaciones comunitarias					niños, niñas, adolescentes y jóvenes y de trabajo con entidades públicas para fortalecimiento institucional
<b>Recipient Organization:</b> <b>UNFPA</b>	USD 1.404.601	MPTF, recursos propios	Quibdó, Chocó, Riohacha, La Guajira, Cúcuta, Norte de Santander, Arauca, Arauca y Bogotá	25 personas a nivel territorial	Se cuenta con un equipo de adolescencia y juventud compuesto por 1 asesor, 4 consultores y una pasante. Del mismo modo, se cuenta con un equipo técnico de 60 personas
<b>Implementing partners:</b> Implementación directa y se seleccionará una organización que apoye la implementación de las actividades					
<b>Recipient Organization:</b> <b>OIT</b>	USD\$4,934,802	Gobierno Nacional (Ministerio de trabajo, entre otras fuentes) Recursos propios, Bilaterales (Noruega, Suecia) y multilaterales (Union Europea)	Bogotá	Se cuenta con un equipo de 25 que personas (staff) y colaboradores externos	Se cuenta con un area de soporte de paz y resiliencia ubicado en la sede (Ginebra) que dara soporte intgral al proyecto, y a nivel asi como una oficial de Dialogo social y un oficial de monitoreo y evaluación y a nivel local con una oficial nacional y un equipo de implementación de proyectos de inclusion laboral para jóvenes
<b>Implementing partners:</b> <b>Implementación directa</b>					

b) **Project management and coordination** – Indicate the project implementation team, including positions and roles and explanation of which positions are to be funded by the



project (to which percentage). Explicitly indicate how the project implementation team will ensure sufficient gender or youth expertise. Explain project coordination and oversight arrangements and ensure link with PBF Secretariat if it exists. Fill out project implementation readiness checklist in **Annex A.1** and attach key staff TORs.

El Proyecto se implementará de acuerdo con los procedimientos de planificación y financieros de PBF.

Tres serán las Agencias responsables de la implementación del Proyecto: UNICEF, UNFPA y OIT. Cada una de las Agencias ejecutoras tendrá responsabilidad programática y financiera para la ejecución de los componentes del Proyecto de acuerdo con sus procedimientos habituales de ejecución, y deberán formalizar los acuerdos pertinentes con la(s) contraparte(s) nacional(es) siguiendo sus requerimientos específicos en el marco de los acuerdos básicos de cooperación en Colombia. La contraparte nacional del Gobierno no podrá ser definida durante el marco de esta propuesta, la misma será acordada posteriormente, una vez el proyecto haya sido aprobado.

Siendo así, la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional - APC-Colombia, da su aval como Coordinador Técnico de la Cooperación Técnica Internacional No Reembolsable para la presentación de la propuesta, y, una vez empiece la fase de implementación, se definirá la entidad del Gobierno asignada como contraparte. Lo anterior, en razón de las múltiples entidades que convergen en la presente propuesta a nivel nacional, regional y local para el logro de los propósitos como lo son la Consejería Presidencial de Juventud – Colombia Joven, el Ministerio del Interior, organizaciones de gremios, medios de comunicación, universidades, alcaldías de Cali, Buenaventura y Quibdó, las Gobernaciones de Valle del Cauca y Chocó, las organizaciones y procesos de juventud, organizaciones sociales y líderes comunitarios.

Por motivos de eficiencia y optimización de recursos, se procurará que los componentes del proyecto se manejen a través de una sola estructura de coordinación, con una sede nacional del proyecto y equipos regionales en áreas priorizadas.

Para la adecuada gestión del proyecto, se establecerán planes de trabajo detallados anuales, armonizados y detallados para cada uno de los componentes. En los planes de trabajo se establecerá el alcance, tiempo y costo de las actividades. Estos planes se ajustarán según los requerimientos y acuerdos establecidos para el logro de los productos y las recomendaciones del Comité Directivo del Proyecto.

La estrategia prevé las siguientes instancias de coordinación

1. **Comité Directivo:** OCR, Jefes de agencia y Entidad de Gobierno asignada

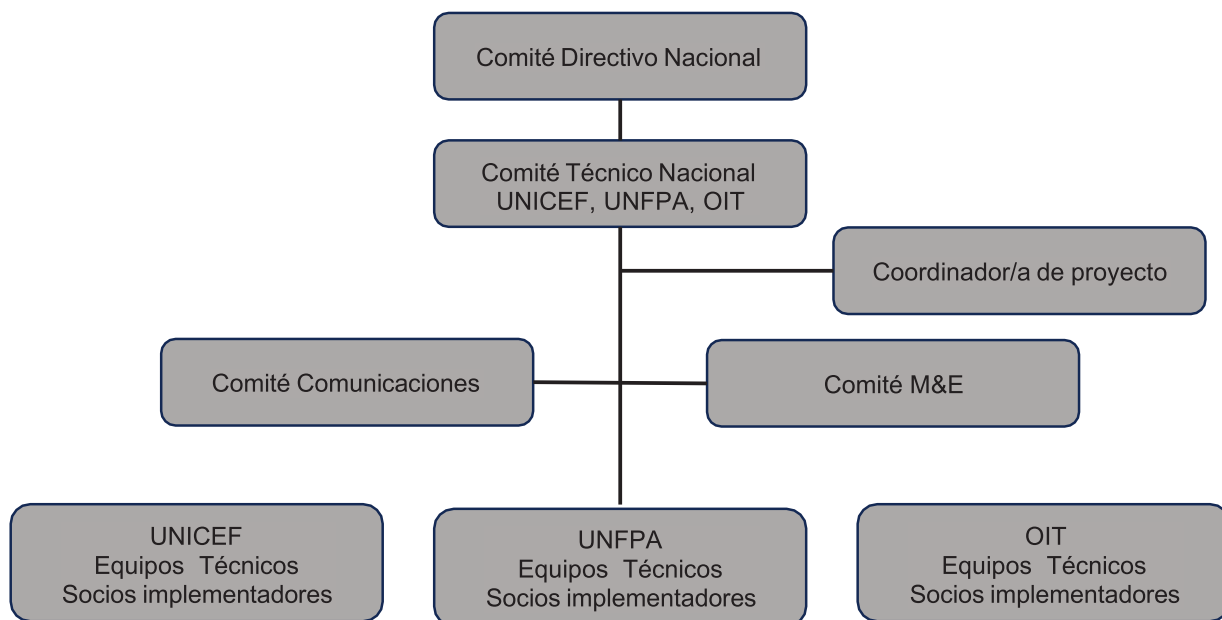
Este comité es una instancia de dirección estratégica para la toma de decisiones. Se encargará de definir las políticas y lineamientos que regirán las actividades del proyecto, brindará apoyo y asesoría política y aprobará los planes de trabajo e informes de avance preparados por el equipo técnico. El Comité se asegurará de que las actividades contribuyan al logro del objetivo común del proyecto, a la igualdad de género y empoderamiento de las mujeres, así como de las políticas nacionales.

El Comité mantendrá reuniones ordinarias al inicio, a los nueve y a los dieciocho meses de implementación del proyecto, con posibilidad de reuniones extraordinarias cuando una de sus partes lo considere necesario. El Comité podrá definir mecanismos alternativos para la aprobación de documentos programáticos relevantes.

2. **Comité Técnico: Oficiales de programa ONU + coordinador/a de Proyecto**

Este comité es una instancia inter-agencial que asegura la coherencia programática la intervención y su articulación con los marcos de cooperación ONU y de las agencias. Se encargará de movilizar las experiencias y conocimientos necesarios para un mayor y mejor impacto del proyecto y brindar orientaciones a los equipos de trabajo y socios implementadores.

El Comité Técnico contará con un **Comité para seguimiento y monitoreo** lo mismo que un **Comité de comunicaciones**, conformados por los responsables de estos temas en cada agencia.



- c) **Risk management** – Identify project-specific risks and how they will be managed, including the approach to updating risks and making project adjustments. Include a Do No Harm approach and risk mitigation strategy.

Project specific risk	Risk level (low, medium, high)	Mitigation strategy (including Do No Harm considerations)

<p><b>Riesgos de seguridad urbana y asociada al conflicto armado</b> El contexto del proyecto se caracteriza por una frágil situación de seguridad derivada de las dinámicas que presencian estos territorios. Existe el riesgo de que la seguridad urbana se deteriore hasta tal punto que pueda poner en peligro la continuidad de las actividades del proyecto.</p>	High	<p>Para evitar este riesgo, las agencias implementarán un sistema para monitorear las tendencias de seguridad en los sitios de intervención, e incluirá fuentes de verificaciones locales en estrecha colaboración y consulta con las partes interesadas clave, entre ellas las autoridades locales, para prevenir riesgos que ponga en peligro la integridad de los participantes y el equipo implementador.</p> <p>El Proyecto incluye dentro de sus componentes la consolidación de planes de mitigación, autoprotección e identificación de rutas locales para la protección de los participantes en los casos que se requiera.</p>
<p><b>Voluntad política</b> Existe el riesgo de que las autoridades locales no tengan la voluntad política de incluir el proyecto en sus políticas y prioridades, teniendo en cuenta el periodo electoral que atravesará el país el siguiente año.</p>	Medium	<p>El proyecto incluye un componente clave de incidencia y abogacía con las autoridades locales y líderes comunitarios clave para la sensibilización frente a las estrategias a implementar. Además, el diseño del proyecto ha involucrado documentos públicos y espacios de conversación que permiten identificar los desafíos que enfrentan las autoridades locales para abordar los problemas derivados de la violencia hacia jóvenes en sus contextos locales.</p>
<p><b>Luchas políticas y reaparición de escenarios de paro y movilización</b></p> <p>la débil situación generada después de los paros en el país y la poca respuesta frente a las demandas podría producir escenarios de reactivación de los paros a nivel nacional y en los municipios priorizados, afectando la continuidad del proyecto.</p>	Medium	<p>La estrategia está diseñada bajo una metodología que permite crear espacios de diálogo y consenso entre jóvenes y actores clave.</p> <p>El proyecto permitirá en este escenario, habilitar espacios para disminuir los factores que puedan generar situaciones de violencia.</p> <p>Utilizará la creación de iniciativas lideradas por jóvenes como elemento fundamental en el aporte a los mecanismos de diálogo y consenso entre autoridades y las comunidades en el marco de las movilizaciones.</p>
<p><b>Falta de participación.</b></p> <p>Existe el riesgo de que se impida la participación de los jóvenes debido a las dificultades económicas o brechas de acceso o miedo.</p>	High	<p>Las agencias implementarán un modelo de búsqueda activa y divulgación con el involucramiento de jóvenes. las intervenciones estarán diseñadas con herramientas y plataformas de acceso offline, y apoyo económico a los participantes para su llegada a los encuentros.</p>
<p><b>Riesgo financiero relacionado con la transferencia de efectivo a los socios implementadores</b></p>	Low	<p>Las agencias implementan numerosas medidas que abordan los posibles riesgos asociados con el uso indebido de las transferencias de efectivo</p>

Existe un riesgo asociado con el uso indebido de transferencias de efectivo a los socios implementadores.		a los asociados en la ejecución. Las medidas incluyen visitas programáticas a los socios implementadores, la realización de verificaciones al azar por parte del equipo de operaciones de las agencias con respecto al uso de recursos financieros, y una serie de micro-evaluaciones de los socios implementadores que plantean riesgos potenciales. En algunos casos, se podrá contratar una empresa de auditoría externa para evaluar la implementación y el uso de las transferencias de efectivo
<p><b>Época pre-electoral</b></p> <p>En 2022 habrá elecciones a Congreso y Presidencial y las campañas políticas podrían intentar involucrarse en este proceso para acercarse a los y las jóvenes</p> <p>En 2023 iniciará el proceso pre-electoral de mandatarios locales (alcaldes y Gobernadores)</p>	Medium	<p>Las agencias y socios implementadores crearán mecanismos y acuerdos con los participantes para restringir la participación de candidatos en los espacios de diálogo, uso de logos, y publicidad asociada a campañas electorales, así como el uso de los espacios para campañas electorales.</p> <p>El proyecto incrementará sus esfuerzos para asegurar la participación de jóvenes y colectivos no representados por partidos y sin vínculos con campañas y buscará favorecer espacios institucionales de diálogo e incidencia pública.</p>

- d) **Monitoring and evaluation** – Describe the M&E approach for the project, including M&E expertise in the project team and main means and timing of collecting data? Include: a budget break-down for both monitoring and evaluation activities, including collection of baseline and end line data and an independent evaluation, and an approximate M&E timeline. Fund recipients are obligated to reserve at least 5-7% of the project budget for M&E activities, including sufficient funds for a quality, independent evaluation.

El proyecto contará con un espacio técnico que involucra a los especialistas de M&E de las agencias intervinientes.

Como parte del proyecto, se ha acordado construir un sistema de monitoreo y evaluación basado en indicadores cualitativos y cuantitativos; que den cuenta de eficacia, eficiencia, sostenibilidad del proyecto. Los primeros, específicamente diseñados para evidenciar la ejecución de los recursos y del cumplimiento de actividades según los lineamientos del Manual de Operaciones; los segundos para visibilizar los cambios conductuales de los participantes del proyecto.

Determinar la medida en que los cambios conductuales en los jóvenes y actores clave que participan en los espacios cívicos para tramitar de forma no violenta conflictividades, gestionar riesgos y prevenir la violencia; requiere de aproximaciones metodológicas que vayan más allá de la cuantificación de participantes y espacios.

En este contexto, las narrativas constituyen una herramienta ideal para determinar de qué manera se están produciendo estos cambios y si pueden ser o no atribuibles al proyecto. Por lo anterior, se propone como herramienta de M&E la metodología de micro narrativas, bajo el cual se analizarán los

cambios en las narrativas alrededor de la violencia, así como la transformación de estas en nuevas narrativas alrededor del liderazgo y rol de los y las jóvenes como agentes de cambio y consolidadores de paz local.

Esta metodología ha sido implementada previamente en otras intervenciones de construcción de paz en Colombia<sup>10</sup> y consiste en la recolección sistemática de pequeñas historias o “micro narrativas” de los involucrados en el proyecto bajo diferentes categorías analíticas y tonalidades negativas, positivas o neutras. Dichas historias, serán calificadas con respecto a diferentes opciones y valores que dieran sentido a su percepción (por ejemplo, a través de entrevistas o grupos focales).

En ese sentido, los gerentes y tomadores de decisiones involucrados en un programa en particular puedan acceder fácilmente al material original. Se espera recolectar esta información al menos cuatro veces siendo la primera y última toma las líneas de entrada y salida del proyecto.

Así mismo, y de acuerdo con los componentes, el monitoreo y seguimiento de la estrategia incluye mecanismos de evaluación e impacto sobre las iniciativas promovidas y el nivel de sostenibilidad, alrededor de la consolidación de alianzas entre jóvenes y actores clave, reconociendo los recursos, insumos y brechas presentes en los contextos locales.

Además, dentro del proceso de monitoreo y evaluación se desarrollarán consultas periódicas con los y las participantes para ajustar el proceso a las necesidades, expectativas e intereses que expresen.

Adicional a lo anterior, el proyecto prevé realizar una evaluación final, que permitirá identificar la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad de los resultados alcanzados en el proyecto. Finalmente, se incluirá una dimensión de aprendizaje y desarrollo de buenas prácticas sobre el papel de los jóvenes en los espacios cívicos como aporte a la sostenibilidad de la paz.

- e) **Project exit strategy/ sustainability** – Briefly explain the project’s exit strategy to ensure that the project can be wrapped up at the end of the project duration, either through sustainability measures, agreements with other donors for follow-up funding or end of activities which do not need further support. If support from other donors is expected, explain what the project will do concretely and pro-actively to try to ensure this support from the start. Consider possible partnerships with other donors or IFIs.

La sostenibilidad operacional y financiera del proyecto estará dada, fundamentalmente, por dos factores: la eficacia de la estructura de ejecución y articulación interagencial e interinstitucional, y por la participación comprometida de los actores, organizaciones y participantes del proyecto.

Así mismo, la sostenibilidad del proyecto se constituirá, adicionalmente, en el fortalecimiento del tejido social al que se propenderá durante la ejecución, con énfasis en la participación de los y las jóvenes y de sus colectivos, sectores principalmente expuestos a factores de riesgo y vulnerabilidad. A nivel de la ciudadanía en su conjunto, también abonará a favor de la sostenibilidad de los resultados, la difusión de información orientada a sensibilizar a la población contra la xenofobia y favorecer la cohesión social.

---

<sup>10</sup> Ver <https://confianzaypaz.com/>

Las actividades del proyecto serán a su vez catalíticas ya que el desarrollo de la capacidad de liderazgo de las y los jóvenes que implementarán iniciativas de base comunitaria, sumado al conocimiento de sus derechos, visibilizará a las y los jóvenes como actores sociales y contribuirá a transformarlos/as en modelos positivos para niñas y niños generando alternativas de no violencia. Asimismo, para garantizar la apropiación del proyecto y sus productos en territorio, se consultará a jóvenes participantes para fortalecer la estrategia de salida.

De igual manera, dentro de las estrategias de sostenibilidad se encuentran:

- Desarrollo y puesta en práctica de habilidades de los y las jóvenes participantes como agentes de cambio y constructores de paz locales. Se prevé además que los y las jóvenes de los tres municipios priorizados se sumen a una red de intercambio de conocimiento; para que continúen compartiendo y aprendiendo con sus pares y puedan hacer parte de los procesos que se gestan y desarrollan a nivel local, como movilizaciones, campañas y demás procesos de incidencia. Trabajar en red y acceder a un ecosistema de colaboración contribuye a la sostenibilidad del trabajo social de los y las jóvenes.
- Fortalecimiento de capacidades de actores locales (1) actores institucionales, (2) sociales y comunitarios, (3) empresarios y gremios (4) universidad y sector académico y (5) medios de comunicación. No sólo podrán se generarán escenarios para que conozcan las narrativas de jóvenes que constituyen el origen de heridas históricas que reproducen y refuerzan la violencia hacia ellos; sino que también se fortalecerán habilidades de empatía, comunicación y negociación para la creación colaborativa de soluciones.
- A nivel institucional, se busca la articulación de los diferentes actores a través de la creación o fortalecimiento de mecanismos locales, negociados y concertados entre jóvenes y autoridades; para la promoción de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones en espacios cívicos abiertos.

#### **IV. Project budget**

Provide brief additional information on projects costs, highlighting any specific choices that have underpinned the budget preparation, especially for personnel, travel or other indirect project support, to demonstrate value for money for the project. Proposed budget for all projects must include sufficient funds for an independent evaluation. Proposed budget for projects involving non-UN direct recipients must include funds for independent audit. Fill out **Annex A.2** on project value for money.

Please note that in nearly all cases, the Peacebuilding Fund transfers project funds in a series of performance-based tranches. PBF's standard approach is to transfer project funds in two tranches for UN recipients and three tranches for non-UN recipients, releasing second and third tranches upon demonstration that performance benchmarks have been met. All projects include the following two standard performance benchmarks: 1) at least 75% of funds from the first tranche have been committed, and 2) all project reporting obligations have been met. In addition to these standard benchmarks and depending on the risk rating or other context-specific factors, additional benchmarks may be indicated for the release of second and third tranches.

Please specify below any context-specific factors that may be relevant for the release of second and third tranches. These may include the successful conduct of elections, passage of key legislation, the standing up of key counterpart units or offices, or other performance indicators that are necessary before project implementation may advance. Within your response, please reflect how performance-based tranches affect project sequencing considerations.

Fill out two tables in the Excel budget **Annex D**.

In the first Excel budget table in Annex D, please include the percentage towards Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) for every activity. Also provide a clear justification for every GEWE allocation (e.g. training will have a session on gender equality, specific efforts will be made to ensure equal representation of women etc.).

El presente proyecto se llevará a cabo a través de una distribución presupuestal que contempla e incluye las estructuras operacionales tanto a nivel nacional como territorial, para la optimización de los recursos. Las agencias participantes contarán con puntos focales y UNV territoriales que garantizan la eficiencia de las acciones. Así mismo, actividades designadas al monitoreo y asistencia técnica estarán cubiertas parcialmente a partir de la capacidad técnica ya disponible en las agencias, con ello se concluye un 20% del presupuesto total para estructura organizacional.

Así mismo, se destina un 6% del presupuesto a viajes de seguimiento y monitoreo de la implementación de los distintos componentes del proyecto. Se aprovecharán los equipos humanos en territorio para optimizar los recursos y garantizar presencialidad constante durante la ejecución.

El 60% del presupuesto ha sido asignado a la implementación de acciones directas con los participantes jóvenes, el mayor rubro está asignado al fondo de iniciativas que será entregado de manera directa a los y las participantes; junto a los espacios de fortalecimiento de capacidades y los espacios de intercambio y networking entre jóvenes y actores clave. Así mismo, se contratará personal directo para la asistencia técnica en territorio y acompañamiento permanente a las acciones de incidencia con actores locales para la gestión de alianzas y sostenibilidad, con incorporación del enfoque de juventud.

**Annex A.1: Checklist of project implementation readiness**

Question	Yes	No	Comment
<b>Planning</b>			
1. Have all implementing partners been identified? If not, what steps remain and proposed timeline	X		Adicionalmente, se convocarán organizaciones de jóvenes en el nivel local para apoyo de sus iniciativas y se habrá implementación directa de parte de las agencias.
2. Have TORs for key project staff been finalized and ready to advertise? Please attach to the submission	X		Si el proyecto es aprobado, durante el primer mes se definirán roles y términos de referencia para el equipo del proyecto
3. Have project sites been identified? If not, what will be the process and timeline	X		
4. Have local communities and government offices been consulted/ sensitized on the existence of the project? Please state when this was done or when it will be done.	X		Se realizaron sesiones de trabajo con autoridades locales de los 3 municipios, diálogos con jóvenes y organizaciones de jóvenes durante los últimos 6 meses. Se presentó el proceso, se recogieron recomendaciones de los participantes potenciales y se validó la pertinencia de la propuesta
5. Has any preliminary analysis/ identification of lessons learned/ existing activities been done? If not, what analysis remains to be done to enable implementation and proposed timeline?	X		Las 3 agencias tienen trabajo permanente con adolescentes y jóvenes a nivel territorial y de allí se han identificado lecciones aprendidas y buenas prácticas que se aplicarán al proyecto, especialmente las relacionadas con la protección y la promoción de espacios cívicos
6. Have beneficiary criteria been identified? If not, what will be the process and timeline.	X		
7. Have any agreements been made with the relevant Government counterparts relating to project implementation sites, approaches, Government contribution?	X		Con el Gobierno Nacional (ICBF, Consejería Presidencial de Juventud



		) y con las gobernaciones y alcaldías de los territorios donde se implementará el proyecto
8. Have clear arrangements been made on project implementing approach between project recipient organizations?	X	Se han identificado y socializado los enfoques y componentes del proyecto con los actores clave que están involucrados.
9. What other preparatory activities need to be undertaken before actual project implementation can begin and how long will this take?	N/A	
<b>Gender</b>		
10. Did UN gender expertise inform the design of the project (e.g. has a gender adviser/expert/focal point or UN Women colleague provided input)?		
11. Did consultations with women and/or youth organizations inform the design of the project?	X	Desde la formulación de la Nota Técnica se realizaron consultas con jóvenes de diferentes lugares del país; con énfasis en los municipios priorizados por el proyecto; particularmente aquellos que participaron en el Paro Nacional para identificar sus preocupaciones, necesidades locales, sesgos hacia otros actores, y recomendaciones. Sus recomendaciones necesidades identificadas se ven reflejadas en la propuesta de proyecto completa.
12. Are the indicators and targets in the results framework disaggregated by sex and age?	X	
13. Does the budget annex include allocations towards GEWE for all activities and clear justifications for GEWE allocations?	X	

**Annex A.2: Checklist for project value for money**

1. Does the project have a budget narrative justification, which provides additional project specific information on any major budget choices or higher than usual staffing, operational or travel costs, so as to explain how the project ensures value for money?		X	El presupuesto detallado se encuentra disponible en el Anexo D
2. Are unit costs (e.g. for travel, consultancies, procurement of materials etc.) comparable with those used in similar interventions (either in similar country contexts, within regions, or in past interventions in the same country context)? If not, this needs to be explained in the budget narrative section.	X		Los gastos de viaje, materiales y consultorías se proyectaron a partir de la experiencia de las tres agencias en proyectos en la región y/o con componentes similares. Los gastos asociados a viajes no superan el 6% del total.
3. Is the proposed budget proportionate to the expected project outcomes and to the scope of the project (e.g. number, size and remoteness of geographic zones and number of proposed direct and indirect beneficiaries)? Provide any comments.	X		El proyecto beneficiara a cerca de 4.000 hombres y mujeres jóvenes, en tres municipios del Pacífico colombiano. La población joven en el Valle del Cauca representa un 20,71% del total de la población, y en Quibdó 24,34%. La cercanía geográfica entre Cali y Buenaventura facilita la implementación y seguimiento del proyecto, Quibdó tendrá una implementación simultánea.
4. Is the percentage of staffing and operational costs by the Receiving UN Agency and by any implementing partners clearly visible and reasonable for the context (i.e. no more than 20% for staffing, reasonable operational costs, including travel and direct operational costs) unless well justified in narrative section?	X		El proyecto valora y prioriza la experiencia y el conocimiento local en cada uno de los municipios priorizados
5. Are staff costs proportionate to the amount of work required for the activity? And is the project using local rather than international staff/expertise wherever possible? What is the justification for use of international staff, if applicable?		X	
6. Does the project propose purchase of materials, equipment and infrastructure for more than 15% of the budget? If yes, please state what measures are being taken to ensure		X	

value for money in the procurement process and their maintenance/ sustainable use for peacebuilding after the project end.			
7. Does the project propose purchase of a vehicle(s) for the project? If yes, please provide justification as to why existing vehicles/ hire vehicles cannot be used.		X	
8. Do the implementing agencies or the UN Mission bring any additional non-PBF source of funding/ in-kind support to the project? Please explain what is provided. And if not, why not.		X	Oficiales del <i>staff</i> de las tres agencias acompañaran la implementación, monitoreo y evaluación del proyecto; trayendo conocimiento experto. Desde UNICEF, participara la oficial especializada en temas de protección y prevención de violencia; desde UNFPA profesionales de juventud; y desde OIT el oficial responsable de planeación, monitoreo y evaluación

## **Annex B.1: Project Administrative arrangements for UN Recipient Organizations**

*(This section uses standard wording – please do not remove)*

The UNDP MPTF Office serves as the Administrative Agent (AA) of the PBF and is responsible for the receipt of donor contributions, the transfer of funds to Recipient UN Organizations, the consolidation of narrative and financial reports and the submission of these to the PBSO and the PBF donors. As the Administrative Agent of the PBF, MPTF Office transfers funds to RUNOS on the basis of the signed Memorandum of Understanding between each RUNO and the MPTF Office.

### **AA Functions**

On behalf of the Recipient Organizations, and in accordance with the UNDG-approved “Protocol on the Administrative Agent for Multi Donor Trust Funds and Joint Programmes, and One UN funds” (2008), the MPTF Office as the AA of the PBF will:

- Disburse funds to each of the RUNO in accordance with instructions from the PBSO. The AA will normally make each disbursement within three (3) to five (5) business days after having received instructions from the PBSO along with the relevant Submission form and Project document signed by all participants concerned.
- Consolidate the financial statements (Annual and Final), based on submissions provided to the AA by RUNOS and provide the PBF annual consolidated progress reports to the donors and the PBSO;
- Proceed with the operational and financial closure of the project in the MPTF Office system once the completion is completed by the RUNO. A project will be considered as operationally closed upon submission of a joint final narrative report. In order for the MPTF Office to financially closed a project, each RUNO must refund unspent balance of over 250 USD, indirect cost (GMS) should not exceed 7% and submission of a certified final financial statement by the recipient organizations’ headquarters);
- Disburse funds to any RUNO for any cost extension that the PBSO may decide in accordance with the PBF rules & regulations.

### **Accountability, transparency and reporting of the Recipient United Nations Organizations**

Recipient United Nations Organizations will assume full programmatic and financial accountability for the funds disbursed to them by the Administrative Agent. Such funds will be administered by each RUNO in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures.

Each RUNO shall establish a separate ledger account for the receipt and administration of the funds disbursed to it by the Administrative Agent from the PBF account. This separate ledger account shall be administered by each RUNO in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures, including those relating to interest. The separate ledger account shall be subject exclusively to the internal and external auditing procedures laid down in the financial regulations, rules, directives and procedures applicable to the RUNO.

Each RUNO will provide the Administrative Agent and the PBSO (for narrative reports only) with:

Type of report	Due when	Submitted by
----------------	----------	--------------

Semi-annual project progress report	15 June	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual project progress report	15 November	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
End of project report covering entire project duration	Within three months from the operational project closure (it can be submitted instead of an annual report if timing coincides)	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual strategic peacebuilding and PBF progress report (for PRF allocations only), which may contain a request for additional PBF allocation if the context requires it	1 December	PBF Secretariat on behalf of the PBF Steering Committee, where it exists or Head of UN Country Team where it does not.

#### Financial reporting and timeline

Timeline	Event
<b>30 April</b>	Annual reporting – Report <b>Q4 expenses</b> (Jan. to Dec. of previous year)
<i><b>Certified final financial report to be provided by 30 June of the calendar year after project closure</b></i>	

UNEX also opens for voluntary financial reporting for UN recipient organizations the following dates

<b>31 July</b>	Voluntary Q2 expenses (January to June)
<b>31 October</b>	Voluntary Q3 expenses (January to September)

Unspent Balance exceeding USD 250, at the closure of the project would have to be refunded and a notification sent to the MPTF Office, no later than six months (30 June) of the year following the completion of the activities.

#### Ownership of Equipment, Supplies and Other Property

Ownership of equipment, supplies and other property financed from the PBF shall vest in the RUNO undertaking the activities. Matters relating to the transfer of ownership by the RUNO shall be determined in accordance with its own applicable policies and procedures.

#### Public Disclosure

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website ([www.un.org/peacebuilding/fund](http://www.un.org/peacebuilding/fund)) and the Administrative Agent’s website ([www.mptf.undp.org](http://www.mptf.undp.org)).

## **Annex B.2: Project Administrative arrangements for Non-UN Recipient Organizations**

*(This section uses standard wording – please do not remove)*

### **Accountability, transparency and reporting of the Recipient Non-United Nations Organization:**

The Recipient Non-United Nations Organization will assume full programmatic and financial accountability for the funds disbursed to them by the Administrative Agent. Such funds will be administered by each recipient in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures.

The Recipient Non-United Nations Organization will have full responsibility for ensuring that the Activity is implemented in accordance with the signed Project Document;

In the event of a financial review, audit or evaluation recommended by PBSO, the cost of such activity should be included in the project budget;

Ensure professional management of the Activity, including performance monitoring and reporting activities in accordance with PBSO guidelines.

Ensure compliance with the Financing Agreement and relevant applicable clauses in the Fund MOU.

### **Reporting:**

Each Receipt will provide the Administrative Agent and the PBSO (for narrative reports only) with:

Type of report	Due when	Submitted by
Bi-annual project progress report	15 June	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual project progress report	15 November	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
End of project report covering entire project duration	Within three months from the operational project closure (it can be submitted instead of an annual report if timing coincides)	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual strategic peacebuilding and PBF	1 December	PBF Secretariat on behalf of the PBF Steering Committee, where it exists or

progress report (for PRF allocations only), which may contain a request for additional PBF allocation if the context requires it		Head of UN Country Team where it does not.
--	--	--

#### Financial reports and timeline

Timeline	Event
28 February	Annual reporting – Report <b>Q4 expenses</b> (Jan. to Dec. of previous year)
30 April	Report <b>Q1 expenses</b> (January to March)
31 July	Report <b>Q2 expenses</b> (January to June)
31 October	Report <b>Q3 expenses</b> (January to September)
<i>Certified final financial report to be provided at the quarter following the project financial closure</i>	

Unspent Balance exceeding USD 250 at the closure of the project would have to be refunded and a notification sent to the Administrative Agent, no later than three months (31 March) of the year following the completion of the activities.

#### **Ownership of Equipment, Supplies and Other Property**

Matters relating to the transfer of ownership by the Recipient Non-UN Recipient Organization will be determined in accordance with applicable policies and procedures defined by the PBSO.

#### **Public Disclosure**

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website ([www.un.org/peacebuilding/fund](http://www.un.org/peacebuilding/fund)) and the Administrative Agent website ([www.mptf.undp.org](http://www.mptf.undp.org)).

#### **Final Project Audit for non-UN recipient organization projects**

An independent project audit will be requested by the end of the project. The audit report needs to be attached to the final narrative project report. The cost of such activity must be included in the project budget.

#### **Special Provisions regarding Financing of Terrorism**

Consistent with UN Security Council Resolutions relating to terrorism, including UN Security Council Resolution 1373 (2001) and 1267 (1999) and related resolutions, the Participants are firmly committed to the international fight against terrorism, and in particular, against the financing of terrorism. Similarly, all Recipient Organizations recognize their obligation to comply with any applicable sanctions imposed by the UN Security Council. Each of the Recipient Organizations will use all reasonable efforts to ensure that the funds transferred to it in accordance with this agreement are not used to provide support or assistance to individuals or entities associated with terrorism as designated by any UN Security Council sanctions regime. If, during the term of this agreement, a Recipient Organization determines that there are credible allegations that funds transferred to it in accordance with this agreement have been used to provide support or assistance to individuals or

entities associated with terrorism as designated by any UN Security Council sanctions regime it will as soon as it becomes aware of it inform the head of PBSO, the Administrative Agent and the donor(s) and, in consultation with the donors as appropriate, determine an appropriate response.

**Non-UN recipient organization (NUNO) eligibility:**

In order to be declared eligible to receive PBF funds directly, NUNOs must be assessed as technically, financially and legally sound by the PBF and its agent, the Multi Partner Trust Fund Office (MPTFO). Prior to submitting a finalized project document, it is the responsibility of each NUNO to liaise with PBSO and MPTFO and provide all the necessary documents (see below) to demonstrate that all the criteria have been fulfilled and to be declared as eligible for direct PBF funds.

The NUNO must provide (in a timely fashion, ensuring PBSO and MPTFO have sufficient time to review the package) the documentation demonstrating that the NUNO:

- Has previously received funding from the UN, the PBF, or any of the contributors to the PBF, in the country of project implementation.
- Has a current valid registration as a non-profit, tax exempt organization with a social based mission in both the country where headquarter is located and in country of project implementation for the duration of the proposed grant. (**NOTE:** If registration is done on an annual basis in the country, the organization must have the current registration and obtain renewals for the duration of the project, in order to receive subsequent funding tranches).
- Produces an annual report that includes the proposed country for the grant.
- Commissions audited financial statements, available for the last two years, including the auditor opinion letter. The financial statements should include the legal organization that will sign the agreement (and oversee the country of implementation, if applicable) as well as the activities of the country of implementation. (**NOTE:** If these are not available for the country of proposed project implementation, the CSO will also need to provide the latest two audit reports for a program or project-based audit in country.) The letter from the auditor should also state whether the auditor firm is part of the nationally qualified audit firms.
- Demonstrates an annual budget in the country of proposed project implementation for the previous two calendar years, which is at least twice the annualized budget sought from PBF for the project.<sup>11</sup>
- Demonstrates at least 3 years of experience in the country where grant is sought.
- Provides a clear explanation of the CSO's legal structure, including the specific entity which will enter into the legal agreement with the MPTF-O for the PBF grant.

Provide brief additional information on projects costs, highlighting any specific choices that have underpinned the budget preparation, especially for personnel, travel or other indirect project support, to demonstrate value for money for the project. Proposed budget for all projects must include sufficient funds for an independent evaluation. Proposed budget for projects involving non-UN direct recipients must include funds for independent audit. Fill out **Annex A.2** on project value for money.

---

<sup>11</sup> Annualized PBF project budget is obtained by dividing the PBF project budget by the number of project duration months and multiplying by 12.



Please note that in nearly all cases, the Peacebuilding Fund transfers project funds in a series of performance-based tranches. PBF's standard approach is to transfer project funds in two tranches for UN recipients and three tranches for non-UN recipients, releasing second and third tranches upon demonstration that performance benchmarks have been met. All projects include the following two standard performance benchmarks: 1) at least 75% of funds from the first tranche have been committed, and 2) all project reporting obligations have been met. In addition to these standard benchmarks and depending on the risk rating or other context-specific factors, additional benchmarks may be indicated for the release of second and third tranches.

Please specify below any context-specific factors that may be relevant for the release of second and third tranches. These may include the successful conduct of elections, passage of key legislation, the standing up of key counterpart units or offices, or other performance indicators that are necessary before project implementation may advance. Within your response, please reflect how performance-based tranches affect project sequencing considerations.

Fill out two tables in the Excel budget **Annex D**.

In the first Excel budget table in Annex D, please include the percentage towards Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) for every activity. Also provide a clear justification for every GEWE allocation (e.g. training will have a session on gender equality, specific efforts will be made to ensure equal representation of women etc.).

**Annex C: Project Results Framework (MUST include sex- and age disaggregated targets)**

Outcomes	Outputs	Indicators	Means of Verification/ frequency of collection	Indicator milestones		
<p><b>Outcome 1:</b></p> <p><b>Los y las jóvenes desarrollan, fortalecen y ponen en práctica habilidades de participación, liderazgo, negociación y resiliencia en espacios cívicos abiertos para la prevención de la violencia.</b></p> <p>SDG target: 16.7</p> <p>Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.</p>		<p>Outcome Indicator 1a Número de jóvenes fortalecidos que participan e inciden en espacios cívicos para la construcción de paz local.</p> <p>Outcome Indicator 1a Número de jóvenes que participan e inciden en espacios cívicos para la construcción de paz local.</p> <p>Baseline: 0 Target: XX</p>	<p>Informes de monitoreo – micronarrativas Evaluación final</p>			
		<p>Outcome indicador 1: Cambio de percepción de los jóvenes sobre la pertinencia de los espacios cívicos como espacios de participación y de toma de decisiones inclusivas</p> <p>Baseline: TBD Target: Al menos un 50% de los jóvenes mejoran su percepción sobre los espacios cívicos</p> <p>Outcome indicador 2: Cambio de percepción por las empresas y las autoridades locales sobre el papel de los jóvenes para la paz y el desarrollo (en relación con los estereotipos negativos)</p> <p>Baseline: TBD Target: Al menos un 50% de los actores de poder mejoran su percepción sobre los jóvenes</p>				
		<p>Outcome Indicator 1c</p> <p>Baseline: Target:</p>				
	<p><b>Output 1.1</b> Se han reconocido las narrativas individuales y colectivas entre jóvenes, y de los grupos de interés</p>	<p><b>Output Indicator 1.1.1:</b> Número de mapas de actores clave generados por municipio priorizado. 0</p>	<p>Documentos de mapeo e identificación de actores por municipios.</p>	<p>Número de encuentros realizados con actores institucionales, representantes gremiales y juveniles para la construcción del mapeo de actores.</p>		

para entender los impactos históricos de la violencia. (Reconocer las narrativas)	Número de actores relevantes identificados para la participación en espacios de diálogo e incidencia con jóvenes.  Baseline: XX Target: 225	Actas de reunión con actores clave.  Registros de organizaciones, plataformas, gremios, etc en instituciones locales  <b>Frecuencia: Una sola vez</b>	Número de documentos referenciados (formales e informales) para la identificación de actores locales por municipio priorizado.
	Output Indicador 1.1.2: Número de herramientas metodológicas creada para la identificación y construcción de narrativas con jóvenes y encuentros con actores clave  Baseline:0 Target:3 (jóvenes, con actores ?)	Documento de sistematización metodológica  Informe de resultados de implementación piloto para validación  Informe de medio término sobre implementación y ajuste metodológico  <b>Frecuencia: Semestral</b>	Número de jóvenes que participan en espacios de validación y construcción de las herramientas metodológicas.  Número de encuentros desarrollados para la validación de la metodología.  Número de herramientas implementadas por cada actor clave durante la estrategia.
	Output Indicador 1.1.3: Número de jóvenes que participan en espacios para la identificación y construcción de narrativas colectivas sobre la violencia.  Baseline: 75 Target: 600 Edad: 15 a 24 Sexo: 330 -55% mujeres   270 - 45% hombres	Informes por encuentro de hallazgos y sistematización de narrativas.  Reportes de participación de jóvenes y colectivos por encuentros.  Documentos de sistematización de micro narrativas por encuentro  <b>Frecuencia: Mensual</b>	Número de encuentros realizados para la identificación de narrativas entre jóvenes.  Número de narrativas identificadas, construidas y concertadas entre jóvenes.
	Output Indicador 1.1.4: Porcentaje de jóvenes que mejoran significativamente sus capacidades para la resiliencia, igualdad de género y participación en espacios cívicos y de concertación.  Baseline: 75 Target: 80% de 1050 Edad: 15 a 24 Sexo: 578 -55% mujeres   472 - 45% hombres	Evaluación de mejoramiento de capacidades implementadas por municipio priorizado  Recolección de ejercicios testimoniales sobre participantes en proceso del fortalecimiento de sus capacidades.  <b>Frecuencia: Trimestral</b>	Número de encuentros realizados por capacidad.  Número de jóvenes que asisten más de una vez a las jornadas de fortalecimiento de capacidades.  Número de instrumentos de evaluación implementados para la verificación del mejoramiento de las capacidades en participantes.
	Output Indicador 1.1.5 Número de herramientas de sistematización aplicadas para el análisis de narrativas construidas por los diferentes actores  Baseline:0	Informes de sistematización de narrativas por encuentro  Informe de análisis de narrativas y micronarrativas	Número de informes de sistematización de narrativas por encuentro.

		Target: 6 (Una por actor)	construidas para el cierre de la primera fase. <b>Frecuencia: Mensual</b>	Informe final construido sobre el resultado de la identificación de narrativas juveniles.
<b>Output 1.2</b> Adolescentes y jóvenes convergen en espacios cívicos con actores clave, familias, institucionales y empresa privada para la consolidación del dialogo social y la construcción de narrativas conjuntas.	Output Indicador 1.2.1: Número de actores clave sensibilizados y preparados para los espacios de construcción de narrativas.  Baseline: 0 Target: 375	Documento resultado de encuentros de participación y sensibilización por cada actor priorizado.  Listado de asistencia. <b>Frecuencia: Única vez</b>	Número de encuentros de sensibilización y socialización por actor clave.	
	Output Indicador 1.2.2: Porcentaje de Jóvenes y actores clave que convergen conjuntamente en la identificación y construcción de narrativas históricas sobre la violencia en espacios de diálogo abierto.  Baseline:0 Target: 750 jóvenes 375 actores clave	Informe de sistematización y análisis de narrativas construidas y socializadas.  Listado de asistencia de actores clave y jóvenes participantes.  <b>Frecuencia: Única vez, por municipio y actor clave.</b>	Número de encuentros realizados entre jóvenes y actores clave por municipio  Número de actores clave participantes por grupo priorizados.  Número de jóvenes participantes por encuentro con actores clave  Número de narrativas construidas y socializadas conjuntamente por actor clave y municipio priorizado.	
	Output Indicador 1.2.3 Número de planes de prevención y mitigación diseñados y acordados con actores clave para la prevención de acciones que refuerzan la violencia hacia los jóvenes.  Baseline: 0 Target: 750 jóvenes 375 actores clave	Listado de asistencia a encuentros para diseño de planes  Documento de diseño y planes de mitigación acordados con actores clave.	Número de encuentros por actor clave para el diseño de planes.  Número de documentos construidos y socializados por actor clave.	
	Output Indicador 1.2.4 Número de herramientas de sistematización aplicadas para el análisis de narrativas construidas con jóvenes y los diferentes actores  Baseline:0 Target: 5 (Una por actor)	Informes de sistematización de narrativas por encuentro  Informe de análisis de narrativas y micronarrativas construidas para el cierre de la segunda fase.  <b>Frecuencia: Mensual</b>	Número de informes de sistematización de narrativas por encuentro.  Informe final construido sobre el resultado de la identificación y construcción de narrativas entre jóvenes y actores clave.	
	Output Indicador 1.2.5			
<b>Output 1.3</b> Adolescentes y jóvenes implementan iniciativas para la reconciliación, incidencia y participación, a través de la	Output Indicador 1.3.1 Número de jóvenes fortalecidos en espacios de cocreación de iniciativas locales para la construcción de paz y reconciliación	Listados de asistencia de participantes y colectivos en talleres de cocreación.	Número de encuentros desarrollados para el diseño y construcción de iniciativa.	

	incorporación de las narrativas y capacidades adquiridas, con enfoque de prevención de violencia.	Baseline: 0 Target: 900 Sexo: 495 -55% mujeres   405 - 45% hombres	Diseño de guías implementadas para la construcción y fortalecimiento de iniciativas.  <b>Frecuencia: Semestral</b>	Número de encuentros que cuentan con la participación de expertos para entrenamiento en iniciativas.
		Output Indicador 1.3.2: Número de iniciativas construidas e implementadas por jóvenes y sus colectivos para la construcción de paz local.  Baseline: 0 Target: 90 iniciativas	Informe de identificación de iniciativas a fortalecer por municipio.  Informe de seguimiento y apoyo a iniciativas priorizados  <b>Frecuencia: Trimestral</b>	Número de jóvenes participantes por iniciativa  Número de iniciativas focalizadas y priorizadas para el apoyo.  Número de planes de implementación y difusión de las iniciativas priorizadas por municipio.
		Output Indicador 1.3.3 Porcentaje de iniciativas juveniles que cuentan con alianzas con actores clave para la sostenibilidad local  Baseline:0 Target:30	Documentos testimoniales de percepción y éxito por parte de jóvenes, colectivos y actores clave  <b>Frecuencia: Única vez por municipio</b>	Número de encuentros realizados por municipio  Numero de alianzas logradas entre actores clave y las iniciativas juveniles.
		Output Indicador 1.3.4: Porcentaje de jóvenes y colectivos que participan en espacios de intercambio para el  Baseline: Target: 60 Sexo: 33 -55% mujeres   27 - 45% hombres	Listados de participación a los encuentros.  Documento de evaluación con recopilación de testimonios, buenas prácticas, retos y desafíos en la implementación de iniciativas lideradas por jóvenes  <b>Frecuencia: Anual</b>	Número de encuentros realizados durante la implementación del proyecto.  Número de asistentes a los encuentros a nivel nacional  Número de documentos finalizados sobre los resultados de la implementación de las iniciativas.
		Output Indicador 1.3.5: Número de herramientas de sistematización aplicadas para el análisis de narrativas construidas con jóvenes y los diferentes actores frente a las iniciativas  Baseline:0 Target: 5 (Una por actor)	Informes de sistematización de narrativas por encuentro  Informe de análisis de narrativas y micronarrativas construidas para el cierre de la tercera fase.  <b>Frecuencia: Única vez</b>	Informe final construido sobre el resultado de la identificación y construcción de narrativas entre jóvenes y actores clave.
	<b>Output 1.4</b> Desarrollados procesos de incidencia con autoridades y otros actores para la construcción de paz y participación de jóvenes y sus colectivos en la	Output Indicador 1.4.1: Porcentaje de alianzas con actores clave consolidadas para la gestión y sostenibilidad de las iniciativas locales.  Baseline:0 Target: 45%	Espacios de encuentro con actores clave para la gestión de alianzas.  Documento informe con resultados de la negociación e identificación de alianzas entre	Número de encuentros por actor clave para la gestión de alianzas  Número de alianzas creadas por municipio e iniciativa priorizada

	transformación no violenta de conflictos (en el marco de los procesos de planeación municipal, departamental y nacional, conpes de juventud, pacto por las juventudes.		las iniciativas y los actores clave. <b>Frecuencia: Semestral</b>	Número de planes de acción diseñados con actores clave para el apoyo y sostenibilidad de las iniciativas.
		Output Indicador 1.4.2: Porcentaje de autoridades locales y líderes comunitarios que cuentan con un alto nivel de inclusión de procesos para la participación de jóvenes y sus iniciativas para la prevención de las violencias.  Baseline: 0 Target: 20	Evaluación de capacidades institucionales y comunitarias para la incorporación de planes de acción para la garantía de participación y prevención de violencias hacia jóvenes  Frecuencia: Anual	Número de espacios de asistencia técnica para autoridades locales y comunitarias.
		Output Indicador 1.4.3: Porcentaje de autoridades locales y jóvenes que participan en espacios de diálogo y concertación para la implementación de planes de acción para la solución de conflictos.  Baseline: Target: 40 20 autoridades 20 jóvenes representantes Sexo: 11 mujeres – 55%   9 hombres 45%	Actas de encuentro entre jóvenes y actores por cada mesa de dialogo acordada y concertada.  <b>Frecuencia: Trimestral</b>	Número de encuentros acordados entre actores clave y jóvenes.  Porcentaje de frecuencia en asistencia de autoridades locales a las mesas de diálogo y concertación con jóvenes.
		Output Indicador 1.4.4: Número de herramientas de sistematización aplicadas para el análisis de narrativas construidas con jóvenes y los actores institucionales.  Baseline:0 Target: 5 (Una por actor)	Informes de sistematización de narrativas por encuentro  Informe de análisis de narrativas y micronarrativas construidas para la cuarta fase.  <b>Frecuencia: Única vez</b>	Informe final construido sobre el resultado de la identificación y construcción de narrativas entre jóvenes y autoridades locales.

