**RAPPORT ANNUEL**

**Opérationnalisation du SYNA-MNV au Congo**

#### *Période couverte par le rapport : 01.01.2022 – 31.12.2022*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Titre du Programme & Référence** |  | **Localité, Secteur/Thème(s) du Programme** |
| * « *Opérationnalisation du SYNA-MNV de la République du Congo*» * Numéro de référence du Programme/MPTF Office : 00129333 | * Pays : République du Congo * Localité : National * Secteur/Thème : |
| * *Système de suivi des forêts* * *Révisions du NERF et de la CDN (volet AFOLU) Rapportage des résultats liés à la REDD+* * *Accès aux Payements Axés sur les Résultats (PAR) dans le cadre de la REDD+.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Organisations participantes** |  | **Partenaires de mise en œuvre** |
| FAO (Agence d’exécution) | * Ministère de l’Economie Forestière (MEF) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Budget du Programme (US$)** |  | **Durée du Programme (mois)** |
| TOTAL : USD 2 000 000 | * Durée totale (mois) : 24 * Date de démarrage : 15.11.2021 * Date de clôture originale: 30.09.2023 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluation du Programme** |  | **Soumis par :** |
| * Evaluation   ☐ Oui x Non   * Evaluation à mi-parcours   ☐ Oui x Non | * Nom : Rasoarimanana, Yannick * Titre : Représentante * Organisation participante : FAO * E-mail : [Yannick.Rasoarimanana@fao.org](mailto:Yannick.Rasoarimanana@fao.org) |

**Liste des abréviations**

|  |  |
| --- | --- |
| **Abréviations** | **Signification** |
| BM | Banque Mondiale |
| CAFI | Initiative pour la Forêt d’Afrique Centrale |
| COPIL | Comité de Pilotage |
| COTECH | Comité technique |
| CTP | Conseiller Technique Principal |
| FAO | Food and Agriculture Organization of the United Nations |
| FIDA | Fonds international de développement agricole |
| FVC | Fond Vert Climat |
| GRET | Groupe de recherche et d'échange technologique |
| LdA | Lettre d’Accord |
| LOI | Lettre d’intention |
| MEF | Ministère de l’Economie Forestière |
| MoE | Mémorandum d’entente |
| MPTF | UNDP's Multi-Partner Trust Fund Office |
| NA | Non Applicable |
| ND | Non Déterminé |
| PAJE | Projet Agriculture, Jeunes et Entrepreneuriat |
| PDAC | Projet D'appui au Développement de l'Agriculture Commerciale |
| PI REDD+) | Plan d’Investissement REDD+ |
| PREFOREST | Réduction des émissions de gaz à effet de serre des forêts dans cinq départements du Congo |
| PRONAR | Programme national d'afforestation et de reboisement |
| PROREP | Projet de renforcement du potentiel en bois énergie durable en République du Congo |
| PTA | Plan de travail annuel |
| REDD+ | Réduction des émissions provenant du déboisement et de la dégradation des forêts |
| SNR | Société Nationale de Reboisement |
| SPF2B | Société Plantations Forestières Batéké Brazzaville |
| TDR | Termes de Références |
| UGP | Unité de Gestion de Projet |
| USD | Dollars Etats-Unis |

**Table des matières**

[1. Données-clés du programme 4](#_Toc131173464)

[2. Résumé exécutif 5](#_Toc131173465)

[3. Brève présentation du programme 6](#_Toc131173466)

[3.1. Objectif Général 6](#_Toc131173467)

[3.2. Objectifs spécifiques et résultats attendus 6](#_Toc131173468)

[3.3. Contexte du rapport 7](#_Toc131173469)

[4. Etat d’avancement des activités prévues dans le Plan de travail annuel (PTA) du programme, pour la période de rapportage 8](#_Toc131173470)

[5. Résultats du Programme 10](#_Toc131173471)

[5.1. Contribution aux impacts du cadre de résultats de CAFI 10](#_Toc131173472)

[5.2. Progrès par effet et produits du programme 10](#_Toc131173473)

[5.3. Evaluation de la performance du programme sur base des indicateurs du cadre des résultats 11](#_Toc131173474)

[5.4. Contribution du programme à l’atteinte des Indicateurs du cadre de résultats de CAFI 13](#_Toc131173475)

[5.5. Contribution du programme à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention 14](#_Toc131173476)

[6. Exécution financière 14](#_Toc131173477)

[6.1. Décaissements 14](#_Toc131173478)

[6.2. Contrats 16](#_Toc131173479)

[6.3. Gestion financière, approvisionnement et ressources humaines 17](#_Toc131173480)

[6.4. Mobilisation de ressources 17](#_Toc131173481)

[6.5. Audits 17](#_Toc131173482)

[6.6. Révisions budgétaires 17](#_Toc131173483)

[6.7. Analyses des coûts 17](#_Toc131173484)

[7. Gestion participative 17](#_Toc131173485)

[8. Thèmes transversaux 18](#_Toc131173486)

[8.1. Gouvernance 18](#_Toc131173487)

[8.2. Genre 18](#_Toc131173488)

[8.3. Peuples Autochtones 18](#_Toc131173489)

[8.4. Autres groupes sociaux (Jeunes, mineurs, etc.) 18](#_Toc131173490)

[8.5. Respect de normes environnementale et sociale 18](#_Toc131173491)

[8.5.1. Etude d’impact environnementale et sociale 18](#_Toc131173492)

[8.5.2. Mesures prises afin d’assurer le respect des sauvegardes 19](#_Toc131173493)

[8.5.3. Gestion des plaintes et recours 19](#_Toc131173494)

[9. Gestion des risques 20](#_Toc131173495)

[9.1. Mise à jour de la matrice de gestion des risques 20](#_Toc131173496)

[9.2. Évaluation de la transparence et de l'intégrité 21](#_Toc131173497)

[10. Illustration narrative spécifique 22](#_Toc131173498)

[11. Modalités de suivi 24](#_Toc131173499)

[12. Révisions programmatiques (le cas échéant) 24](#_Toc131173500)

[13. Communication et promotion 24](#_Toc131173501)

[14. Auto-évaluation du programme 24](#_Toc131173502)

[15. Difficultés rencontrées et mesures prises et leçons apprises 24](#_Toc131173503)

[15.1. Difficultés 25](#_Toc131173504)

[15.2. Leçons apprises 25](#_Toc131173505)

[16. Conclusion et recommandations 25](#_Toc131173506)

[17. Récapitulatif des livrables 27](#_Toc131173507)

[Annexes 28](#_Toc131173508)

**Liste des tableaux**

[Tableau 1- Activités prévues et réalisées, résultats attendus et atteints au bout de la période sous examen (janvier à décembre 2022). 8](#_Toc131173509)

[Tableau 2 - Cadre de résultats du programme 11](#_Toc131173510)

[Tableau 3 – Progrès vers les indicateurs CAFI couverts par le programme. 13](#_Toc131173511)

[Tableau 4 - Progrès vers les Jalons de la LOI 14](#_Toc131173512)

[Tableau 5 - Taux de décaissements du Projet (2022) en USD 14](#_Toc131173513)

[Tableau 6 - Cout efficacité : Tableau des progrès et décaissements par effets et par produits 15](#_Toc131173514)

[Tableau 7 - Suivi des contrats 16](#_Toc131173515)

[Tableau 8 - Répartition des coûts du programme. 17](#_Toc131173516)

[Tableau 9 - Suivi des aspects « Genre » 18](#_Toc131173517)

[Tableau 10 - Suivi des mesures/principes de sauvegardes. 19](#_Toc131173518)

[Tableau 11 - Gestion des risques 20](#_Toc131173519)

[Tableau 12 - Formations sur i) la prévention de la fraude, mauvaise utilisation de fonds et ii) corruption et exploitation, abus et harcèlement sexuels. 21](#_Toc131173520)

[Tableau 13 - Etat d’avancement du plan de suivi du programme. 24](#_Toc131173521)

# Données-clés du programme

|  |  |
| --- | --- |
| Titre du Programme & Référence : | Opérationnalisation du SYNA-MNV de la République du Congo |
| Numéro de référence du Programme/MPTF : | 00129333 |
| Localité, Secteur/Thème(s) du Programme : | République du Congo |
| Partenaires de mise en œuvre : | République du Congo |
| Organisations participantes : | FAO |
| Budget du Programme (USD) : | 2,000,000 |
| Durée totale programme (mois) : | 24 |
| Date d’approbation du programme par le Conseil d’administration de CAFI : | 20.10.2021 |
| Date de transfert de fonds par MPTF : | 17.11.2021 |
| Date de lancement officiel/Démarrage effectif : | 15.11.2021 |
| Date de clôture originale : | 30.09.2023 |
| Date de clôture actuelle : | 30.09.2023 |
| Décaissements au 31 décembre : | 1,500,000 USD |
| Dépenses globales (USD) au 31 décembre : | Opérationnalisation du SYNA-MNV de la République du Congo |
| Taux de consommation de la 1ère tranche : | 76,113 USD |
| Date de l’évaluation à mi-parcours le cas échéant : | NA |
| Contact (Nom, titre, organisation participante et adresse mail) : | Rasoarimanana, Yannick  Représentante  FAO en République du Congo  [Yannick.Rasoarimanana@fao.org](mailto:Yannick.Rasoarimanana@fao.org) |

# Résumé exécutif

Le projet « *Opérationnalisation du SYNA-MNV de la République du Congo*» est exécuté par la FAO en collaboration avec le Ministère de l’Economie Forestière (MEF). Il vise essentiellement à opérationnaliser le système national pour la mesure, notification et vérification des activités prises en compte par la Stratégie Nationale REDD+ en République du Congo.

Malgré les consultations avec les divers acteurs nationaux, la prise en compte des commentaires et suggestions pendant la phase de formulation, la désignation officielle du coordonnateur national du projet ou la désignation du COPIL, la FAO a dû, dès le démarrage du projet, s’employer à lever certaines incompréhensions. Ces dernières sont apparues au sein du MEF au regard du cadre institutionnel et notamment en rapport avec le partage des responsabilités et le mécanisme de coordination des projets[[1]](#footnote-2)*.* Dans le cadre de cet effort de clarification, une mission de haut niveau du siège de la FAO s’est rendue à Brazzaville en octobre 2022 pour y rencontrer Madame la Ministre de l’Economie Forestière. A l’issue de cette mission, des solutions ont été proposées et sont en cours de mise en œuvre par l’équipe du projet. C’est à ce titre qu’un Mémorandum d’Entente (MdE), qui clarifie les différentes responsabilités de chaque institution, doit être signé entre la FAO et le MEF dans le courant du premier trimestre 2023, ouvrant la voie à une mise en œuvre plus harmonieuse du projet par les parties prenantes.

Au regard de ce qui précède, l’exécution de la planification opérationnelle de l’année 2022 a été impactée et le projet accuse un certain retard d’exécution non seulement dans la constitution de l’équipe opérationnelle mais aussi dans la réalisation des activités prévues. La FAO envisage de demander une extension hors coût du programme d’un an afin de pouvoir mettre en œuvre les activités prévues. Plusieurs résultats ont néanmoins été enregistrés au cours de l’année 2022:

**Recrutement :**

* Le recrutement du staff international de l’Unité de Gestion du Projet (UGP), à savoir la Conseillère Technique Principale;
* Le processus de recrutement du staff national de l’UGP est bien avancé pour 2 consultants nationaux (télédétection / NERF). Publication des VA, screening, interview, rapport d'interview finalisé
* L’ensemble du personnel sera mobilisé dans le courant du premier trimestre 2023.

**Planification des activités et Opérationnalisation du CNIAF:**

* Rédaction de l'état des besoins de la cellule MNV du CNIAF: inventaire des besoins, visite des locaux avec le prestataire pour l'évaluation de la faisabilité, cahier des charges et plan d'achat
* Revue et mise à jour du PTBA (en collaboration avec la Coordination nationale), préparation de la documentation technique pour le CA du CAFI

**Formations et collaboration technique sur les données d’activité:**

* Facilitation technique au cours d'une formation d'une semaine, sur l'imagerie radar pour le suivi des forêts tropicales à destination du CNIAF (en collaboration avec USFS)
* Support technique pour l’intégration des données d’activité dans la proposition juridictionnelle à la coalition LEAF (soumission en Septembre 202)

# Brève présentation du programme

## Objectif Général

Le projet est aligné avec le résultat 3 des Termes de Référence (TDR) du Fonds Fiduciaire de CAFI : « Les institutions et les parties prenantes du secteur forestier et des zones protégées ont la capacité et le cadre juridique nécessaires pour promouvoir, surveiller et appliquer la gestion durable des forêts ».

Le projet est aligné avec les effets suivants:

Effet 1 : Les forêts et les zones de tourbières sont gérées durablement, la biodiversité est conservée et les surfaces plantées augmentées.

Effet 2 : Des pratiques agricoles durables sont mises en place, la productivité est améliorée et les savanes sont valorisées.

Effet 6 : Les financements REDD+ et alignés REDD+ sont mobilisés et des outils de financement innovant sont développés.

Le projet est aligné avec les jalons suivants de la LOI signée entre la RC et CAFI:

**Jalon 4.1** – Déc. 2025 : La CDN est révisée (3ème CDN) et transmise à la CCNUCC. Elle intègre le NERF révisé et publié en 2024, intégrant les niveaux historiques les plus récents possibles. Le NERF est révisé conformément au système MNV adopté et aux lignes directrices de la CCNUCC ; il intègre les nouvelles mesures prises par le Gouvernement relatives aux secteurs liés à l’utilisation des terres. Les calculs d’émissions de GES sont complets, cohérents (évitent les doubles comptages) et les incertitudes sur les données d’activité et les facteurs d’émissions sont fournies.

**Jalon intermédiaire 4.8** – Déc. 2020 : La CDN est révisée (2nde CDN) et transmise à la CCNUCC. Elle intègre le NERF révisé, intégrant notamment les mesures énoncées dans la LOI et les niveaux historiques les plus récents possibles. Le NERF est révisé conformément au système MNV adopté et aux lignes directrices de la CCNUCC. Les calculs d’émissions de GES sont complets, cohérents (évitent les doubles comptages) et les incertitudes sur les données d’activité et les facteurs d’émissions sont fournies.

**Jalon intermédiaire 8.8** – Déc. 2023 : La CDN, la CN et le RBA sont publiés. Un groupe de travail multisectoriel assure la revue de la cohérence entre la CDN, la CN, le RBA et NERF le respect des lignes directrices de la CCNUCC avant leur soumission. La CDN et la CN sont mis à jour et publiés tous les 4 ans et le RBA, tous les 2 ans.

## Objectifs spécifiques et résultats attendus

L’objectif spécifique du programme est que Le Système National de Mesure, de Notification et de Vérification (SYNA-MNV) de la RC réponde aux besoins nationaux et internationaux en matière de données et de rapports et permette à la RC de devenir éligible aux différents mécanismes de Payements Axés sur les Résultats (PAR) dans le cadre de la REDD+.

Le projet produira cinq résultats afin d'atteindre l’effet recherché :

Produit 1.1. Les besoins en capacités et en données des parties prenantes en charge du SNSF en RC sont évalués.

Produit 1.2. Le SYNA-MNV produit les données nécessaires au suivi de la REDD+ en RC et les capacités nationales de suivi des forêts sont renforcées.

Produit 1.3. Le NERF de la RC est révisé et transmis à la CCNUCC et intègre des calculs d’émissions de GES complets et cohérents et les incertitudes sur les données d’activité et les facteurs d’émissions.

Produit 1.4. Les capacités du CNIAF à rapporter les émissions du secteur AFOLU et les résultats liés à la mise en place d’activités de réduction d’émissions dans le secteur AFOLU en RC sont renforcées.

Produit 1.5. Les données produites par le SYNA-MNV sont disponibles en libre-accès sur un géoportail web et sont publiées chaque année dans un rapport à destination d’un public national.

## Contexte du rapport

L’opérationnalisation du projet SYNA-MNV est effective depuis le 15 Novembre 2021, correspondant à la date du premier transfert de fonds du MPTF Office à la FAO.

Afin de formaliser le lancement du projet, une cérémonie officiellea été organisée les 26 août 2022 à Brazzaville et présidée conjointement par la Ministre du MEF et par la Représentante de la FAO. Cette cérémonie a permis de rappeler les objectifs et l’approche du projet à l’ensemble des parties prenantes.

Au niveau de la gouvernance du projet, le coordonnateur national SYNA-MNV a été désigné par note ministérielle en date du 10/12/21 et le Comité de Pilotage (COPIL) a été institué par le biais d’une note ministérielle (00044/MEF-CAB) signée le 10 février 2022 par la Ministre. Cependant, en raison des difficultés institutionnelles rencontrées, aucune réunion de COPIL n’a pu se tenir et le coordonnateur national n’a pas pu être mobilisé en faveur du projet en 2022.

Lacollaboration avec le MEFest envisagée à plusieurs niveaux dans l’architecture de mise en œuvre du SYNA-MNV, notamment au niveau du pilotage du projet qui doit être assuré conjointement par le MEF et la FAO. Dans la même logique, la coordination du projet doit être réalisée au sein d’une Unité de Gestion de Projet (UGP) mixte, regroupant le staff de la FAO et les cadres du Ministère de tutelle.

Le MEF et la FAO ont décidé de préciser les dispositions institutionnelles et opérationnelles au travers d’un Mémorandum d’Entente (MdE) accompagné d’une Protocole d’Accord (PdA) qui devraient tous deux être signés dans le courant du premier trimestre 2023. Ces ajustements ont engendré un retard de mise en œuvre du projet qui n’a pas pu pleinement se déployer sur le terrain selon les échéances prévues dans le plan de travail.

Malgré ces difficultés, l’équipe de projet s’est progressivement étoffée à Brazzaville à partir du mois de septembre 2022 avec la mobilisation de la Conseillère Technique Principale (Mme. Amélie Arquero). Les appels à manifestation d’intérêt pour le recrutement du staff national ont été publiés et au 31 décembre 2022, les pré-sélections et entrevues des postes d’expert en télédétection et MRV étaient effectives avec comme objectif de finaliser le processus de recrutement au cours du premier trimestre 2023.

# Etat d’avancement des activités prévues dans le Plan de travail annuel (PTA) du programme, pour la période de rapportage

L’impossibilité d’organiser un Comité de pilotage en 2022 n’a pas permis de faire valider un Plan de Travail Annuel (PTA). En l’absence de de ce document de planification, le tableau ci-dessous a été construit à partir du cadre de résultat présenté en Annexe du document de projet.

Tableau 1- Activités prévues et réalisées, résultats attendus et atteints au bout de la période sous examen (janvier à décembre 2022).



\* Les sources de vérification sont disponibles dans la liste récapitulative des livrables



# Résultats du Programme

## Contribution aux impacts du cadre de résultats de CAFI

En raison du blocage autour des modalités de mise en œuvre du projet, le premier Comité de Pilotage n’a pu être effectué et les activités techniques n’ont pu avoir lieu.

La signature attendue d’un Mémorandum d’entente (MdE) entre le MEF et la FAO traitant des questions institutionnelles devrait donner le quitus attendu pour que les activités de formation et la mise à niveau du CNIAF puissent s’organiser au cours du premier trimestre 2023.

Le projet se situant encore en phase de démarrage, il est prématuré d’évaluer sa contribution en termes d’impacts.

## Progrès par effet et produits du programme

**Effet 1. Le Système National de Mesure, de Notification et de Vérification (SYNA-MNV) de la RC répond aux besoins nationaux et internationaux en matière de données et de rapports et permet à la RC de devenir éligible aux Payements Axés sur les Résultats (PAR) dans le cadre de la REDD+.**

*Produit 1.1 : Les besoins en capacités et en données des parties prenantes en charge de la mise en œuvre et du suivi de la REDD + en République du Congo sont évalués.*

Résumé du progrès :

La mise en place et la réalisation de l’atelier de lancement ont été plusieurs fois reportées au cours du premier semestre 2022. Une mission de la conseillère technique principale a été organisée au mois de Juin pour assister en présentiel à l’évènement, qui a été repoussé finalement au mois d’août. Cette mission a été l’occasion d’avancer sur

- La planification du plan de travail budgétaire annuel (PTBA)

- L’évaluation des besoins de la cellule MRV

- les modalités de fonctionnement du COPIL et du COTECH

Suite à la tenue de l’atelier de lancement le 26 Août 2022 à Brazzaville, la Conseillère Technique Principale est arrivée en poste à Brazzaville au mois de septembre 2022 et a lancé les activités de préparation du travail avec la cellule MNV. Un inventaire des besoins en matériel et en formation technique a été élaboré. Concernant la mise à niveau des locaux du CNIAF, un cahier des charges et un plan d’achat ont été élaborés, avec identification d’un prestataire pour la mise en œuvre.

Par ailleurs, des réunions régulières de travail ont eu lieu avec la directrice du CNIAF et le coordonnateur national désigné pour mettre à jour le Plan de Travail et Budget annuel et préparer la documentation présentée au Conseil d’Administration de CAFI en décembre 2022. Le blocage pour la tenue du premier comité de pilotage a empêché la mise en œuvre de toutes les activités de formation et consultations prévues au PTBA pour 2022.

Malgré ce blocage, plusieurs activités techniques ont été réalisées avec le support de l’équipe technique de la FAO, qui contribuent au renforcement des capacités du CNIAF et aux objectifs généraux du projet.

Il s’agit en particulier de la facilitation technique au cours d'une formation d'une semaine, sur l'imagerie radar pour le suivi des forêts tropicales à destination du CNIAF, en collaboration avec USFS, au mois d’octobre 2022.

Il s’agit enfin du support technique de la division Forêt du siège de la FAO pour l’intégration des données d’activité dans la proposition juridictionnelle à la coalition LEAF (facilitation du dialogue entre le Directeur de Cabinet et la Norvège pendant la réunion du PFBC en Juillet, soumission en Septembre 2022, suivi des questions d’Emergent, articulation avec les activités liées aux sauvegardes planifiées sous le programme ONU-REDD)

## Evaluation de la performance du programme sur base des indicateurs du cadre des résultats

Tableau 2 - Cadre de résultats du programme

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats** | **Indicateurs** | **Baseline** | **Cible fin programme** | **Progrès actuel** | **Progrès cumulatif** | **Raisons pour les retards ou changements** | **Ajustement de la cible** | **Coord. GPS** |
| **Effet 1** : Le Système National de Mesure, de Notification et de Vérification (SYNA-MNV) de la RC répond aux besoins nationaux et internationaux en matière de données et de rapports et permet à la RC de devenir éligible aux Payements Axés sur les Résultats (PAR) dans le cadre de la REDD+. | Existence d'un SNSF qui permet de suivre la déforestation et la dégradation de manière autonome avec des données transparentes, exactes, cohérentes, comparables et exhaustives et qui inclut un Système de surveillance des terres par satellite (SLMS) | Les équipes du CNIAF n’opérationnalisent pas pleinement le SYNA-MNV sans appui externe | Les équipes du CNIAF produisent de manière autonome les données nécessaires Au rapportage à la CCNUCC | NA | NA |  | NA | NA |
| PAR liés à la mise en place d’activités REDD+ reçus par la RC. | La RC ne constate pas de baisses d’émissions liées à la mise en place d’activités REDD+ et ne reçoit pas de PAR. | La RC reçoit des PAR liés à la mise en place d’activités REDD+. | NA | NA |  | NA | NA |
| **Produit 1.1** Les besoins en capacités et en données des parties prenantes en charge du suivi de la REDD + en RC sont évalués. | Un rapport sur les mécanismes de PAR est disponible | Les modalités d’accès au PAR ne sont pas connues | Un rapport sur les mécanismes de PAR | Soumission LEAF, préparation des scénarios d’articulation avec l’ERP | NA | Pas de retard | NA | NA |
| Un rapport sur les besoins en capacités et en données des parties prenantes en charge de la mise en œuvre et du suivi de la REDD + en RC est validé par le COPIL. | Les besoins ne sont pas connus et formalisés. | Un rapport sur les besoins en capacités et en données. | Rapport existant mais non validé en COPIL |  | Retard en raison de freins institutionnels | NA | NA |
| **Produit 1.2**. Le SYNA-MNV produit les données nécessaires au suivi de la REDD+ en RC et les capacités nationales de suivi des forêts sont renforcées. | Nombre de ministères différents participants à la session de standardisation des définitions d’occupation des sols. | •0 (de telles sessions n’ont pas encore eu lieu). | •Au moins 3 (MEF, MEDDBC et MAETGT) | NA |  | Retard en raison de freins institutionnels | NA | NA |
| Nombre de versions révisées du NERF - dans lesquelles les calculs d’émissions de GES sont complets et cohérents et où les incertitudes sur les données d’activité et les facteurs d’émissions sont fournies – soumises et validées à et par la CCNUCC. | 0 (La RC n’a pas encore révisé son NERF). | 2 (Une soumission en 2021 et une soumission en 2024). | NA |  | Décision de mettre à jour le NERF pour Art-TREES plutôt que pour la CCNUCC en cours de discussion. | NA  En fonction de décisions stratégiques du pays, le Congo pourrait décider de soumettre un nouveau NERF à ART-TREES seulement, la cible NERF 2021 serait alors supprimée | NA |
| Nombre de versions révisées de la CDN intégrant une version révisée du NERF de la RC transmises à la CCNUCC. | 0 (La RC n’a pas encore révisé sa CDN). | •1 (Une transmission en 2021). | NA |  | Retard en raison de freins institutionnels | NA | NA |
| Pourcentage de femmes participant activement à chaque session d’ateliers de formation et de travail. | 0 (de telles sessions n’ont pas encore eu lieu). | Au moins 30%. | NA |  | Retard en raison de freins institutionnels |  |  |
| **Produit 1.4.** Les capacités du CNIAF à rapporter les émissions du secteur AFOLU et les résultats liés à la mise en place d’activités de réduction d’émissions dans le secteur AFOLU en RC sont renforcées. | Nombre de dossiers de rapportage soumis et validés par et à la CCNUCC / d’autres organisations. | 0 (La RC n’a pas encore constaté de réductions d’émissions liées à la mise en place d’activités REDD+). | Au moins 2 (dont annexe technique de RBA) | Soumission LEAF, sous modalités HFLD, discussion autour de l’articulation avec l’ERPA |  | Pas de retard critique |  |  |
| **Produit 1.5.** Les données produites par le SYNA-MNV sont disponibles en libre-accès sur un géoportail web et sont publiées chaque année dans un rapport à destination d’un public national. | Un accord de partage de données est signé entre les parties prenantes | 0 (un tel accord n’existe pas) | 1 (Un tel accord). | NA |  | Retard en raison de freins institutionnels |  |  |
| Un géoportail web de diffusion des données produites par le SYNA-MNV est développé. | 0 (un tel géoportail n’existe pas) | 1 (Un tel géoportail existe). | NA |  | Retard en raison de freins institutionnels |  |  |

## Contribution du programme à l’atteinte des Indicateurs du cadre de résultats de CAFI

Le projet est aligné avec les indicateurs d’impact du cadre de résultat de CAFI Effet 5 Indicateur

Am.E.2 *« Existence d’un atlas interactif cartographiant la juxtaposition des utilisations des terres. »*

Il est prématuré à ce stade d’évaluer la contribution du projet à ces indicateurs.

Les tableaux sur les **Indicateurs harmonisés CAFI/FONAREDD pour les programmes qui fournissent un appui de terrain** et sur les **Indicateurs harmonisés pour les programmes sectoriels ou habilitants** ne sont pas renseignés pour cette raison.

Tableau 3 – Progrès vers les indicateurs CAFI couverts par le programme.

Tableau 3.1 **Indicateurs harmonisés CAFI/FONAREDD pour les programmes qui fournissent un appui de terrain**

**NA**

Tableau 3.2 **Indicateurs harmonisés pour les programmes sectoriels ou habilitants**

**NA**

## Contribution du programme à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention

Il est prématuré à ce stade d’évaluer la contribution du projet aux jalons de la LdI.

Tableau 4 - Progrès vers les Jalons de la LOI

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
| **N°** | **Descriptif du Jalon** | **Objectifs** | **Progrès accomplis** | | **Points d’attention particulière** | **Solutions proposées** |
| **Sur la Période de reporting** | **De manière cumulative depuis le début du programme** |
| **4.1** | La CDN est révisée (3ème CDN) et transmise à la CCNUCC | NA | * + 1. NA |  |  |  |
| **4.8** | La CDN est révisée (2nde CDN) et transmise à la CCNUCC. | NA |  |  |  |  |
| **8.8** | La CDN, la CN et le RBA sont publiés. | NA |  |  |  |  |

# Exécution financière

## Décaissements

Tableau 5 - Taux de décaissements du Projet (2022) en USD

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats** | **Budget Total** | **Budget Tranche 1** | **Dépenses 2022** | **Solde au 31.12.2022** | **Taux de décaissement 2022** | **Taux de décaissement cumulatif** | **Montants engagés mais non dépensés** |
| **Effet 1** : Le SYNA-MNV de la RC permet à la RC de devenir éligible aux Payements Axés sur les Résultats (PAR) dans le cadre de la REDD+. | $1,614,510 | $1,210,883 | $32,548 | $1,178,335 | 3% | 3% | 0 |
| **Produit 1.1** Les besoins en capacités et en données sont évalués. | $81,296 | $60,972 | $839 | $60,133 | 1% | 1% | 0 |
| **Produit 1.2**. Le SYNA-MNV produit les données nécessaires au suivi de la REDD+ | $1,129,169 | $846,877 | $31,709 | $815,168 | 4% | 4% | 0 |
| **Produit 1.3.** Le NERF de la RC est révisé et transmis à la CCNUCC | $184,484 | $138,363 | 0 | $138,363 | 0% | 0% | 0 |
| **Produit 1.4.** Les capacités du CNIAF à rapporter les émissions du secteur AFOLU | $80,393 | $60,295 | 0 | $60,295 | 0% | 0% | 0 |
| **Produit 1.5.** Les données sont disponibles en libre-accès sur un géoportail web | $139,168 | $104,376 | 0 | $104,376 | 0% | 0% | 0 |
| **PM.** Couts de gestion du programme | 254,648 | 190,986 | $38,586 | $152,400 | 20% | 20% | 0 |
| **ISC.** Couts de soutien indirect | 130,841 | 98,131 | 4,979 | $93,152 | 5% | 5% | 0 |
| **Total** | **$2,000,000** | **$1,500,000** | **$76,113** | **$1,423,887** | **5%** | **5%** | **0** |

*\*Les informations financières contenues dans ce tableau sont présentées par l’équipe de projet à titre d’information. Le rapport financier certifié sur base des lignes budgétaires UNSDG est envoyé directement par les services financiers au MPTF via le système UNEX, avec une copie électronique au Secrétariat de CAFI*

.

Le tableau 5.2 est présent en Annexe.

Tableau 6 - Cout efficacité : Tableau des progrès et décaissements par effets et par produits

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Résultats** | **Progrès actuel de l'indicateur*[[2]](#footnote-3)*** | **Dépenses cumulatives en USD** | **Commentaires** |
| **Produit 1.1** Les besoins en capacités et en données sont évalués. | Soumission LEAF, préparation des scénarios d’articulation avec l’ERP  Un rapport sur les besoins en capacités et en données existant, mais non soumis au COPIL | $839 |  |
| **Produit 1.2**. Le SYNA-MNV produit les données nécessaires au suivi de la REDD+ | 0 | $31,709 |  |
| **Produit 1.3.** Le NERF de la RC est révisé et transmis à la CCNUCC | 0 | 0 |  |
| **Produit 1.4.** Les capacités du CNIAF à rapporter les émissions du secteur AFOLU | Soumission LEAF, sous modalités HFLD, discussion autour de l’articulation avec l’ERPA | 0 |  |
| **Produit 1.5.** Les données sont disponibles en libre-accès sur un géoportail web | 0 | 0 |  |

## Contrats

A ce stade d’avancement de projet, aucun contrat n’a été établi.

Cependant, l’équipe de la FAO a travaillé avec le personnel du CNIAF pour la rédaction de l'état des besoins de la cellule MNV du CNIAF, l’inventaire des besoins, visite des locaux avec le prestataire pour l'évaluation de la faisabilité, cahier des charges et plan d'achat

Tableau 7 - Suivi des contrats

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N° du Contrat** | **Intitulé / thématique** | **Type**  **(ONG internationale, ONG nationale, entité publique, secteur privé, autre)** | **Sous type (voir liste ci-dessous)** | **Montant du contrat** | **Date signature contrat** | **Date début des activités** | **Date fin Contrat** | **Délai Exécution Prévu** | **Commentaires** |
| NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |

Sous-type

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ONG Nationale** | **Entité publique** | **Secteur privé** |
| Organisation non gouvernementale (ONG) nationale | Administration publique nationale | Entreprise nationale |
| Comité Local de Développement (CLD) | Administration publique provinciale | Bureau d’étude |
| Comité Local de Gestion (CLG) pour les Concession Forestière des Communautés Locales (CFCL) | Université | Coopérative |
| Autre | Centre de recherche | Entreprise internationale |
|  | Conseil Agricole Rural de Gestion (CARG) | Autre |

## Gestion financière, approvisionnement et ressources humaines

Au 31 décembre 2022, le taux de décaissement était de 5 %. Bien que les ceux-ci aient connu un retard, une accélération est prévue au courant du premier semestre 2023 avec notamment la contractualisation effective du personnel en cours de recrutement, et la signature des accords (y compris avec le CNIAF) pour prestations de services. Des formations, incluant appuis techniques d’experts venant du siège de la FAO, sont aussi prévus dès lors que les accords seront signés et le personnel permanent en poste.

Des travaux de remise à niveau des locaux du CNIAF sont aussi envisagés. Le budget le permettant, la requête en ce sens (venant du MEF), sera communiquée au CAFI pour considération.

Tous ces éléments sont « acquis » à la date de production du rapport.

De plus, à la date de production du rapport, le processus de sélection du personnel restant affecté au projet était en cours de finalisation. Cela représentera des dépenses et engagements supplémentaires.

## Mobilisation de ressources

NA

## Audits

NA

## Révisions budgétaires

NA

## Analyses des coûts

Tableau 8 - Répartition des coûts du programme.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Description** | **Montant en USD** | **%** | **Commentaires** |
| 1. | Activités du programme | 41,734 | 55 | Essentiellement du personnel, incluant la CTP |
| 2. | Equipement | 8,973 | 12 | Commandes d’équipements informatiques |
| 3. | Fonctionnement | 20,427 | 27 |  |
| 4. | Couts de soutien indirect | 4,979 | 7 |  |
| **Total en USD** | | 76,113 | 100 |  |

*\*Les informations financières contenues dans ce tableau sont présentées par l’équipe de projet à titre d’information. Les données finales seront directement partagées par la Division des Finances de la FAO (CSF), après leur certification*

# Gestion participative

NA

# Thèmes transversaux

## Gouvernance

Aucune réunion du Comité de Pilotage (COPIL) ni de Comité Technique (COTECH) n’ont encore pu se tenir lors de la présente période de rapportage en raison des discussions en cours sur le cadre institutionnel. Les réunions de ces Comités seront organisées en priorité lors de la prochaine période de rapportage.

## Genre

L’aspect genre a été pris en compte lors du recrutement du personnel.

Le processus de sélection des candidats s’est déroulé durant les derniers mois de la période de reportage et sera finalisé lors du premier trimestre de 2023.

Le comité de sélection a porté une attention particulière à la présence de femmes dans les listes restreintes des candidats appelés pour les entretiens d’embauche. L’objectif étant d’avoir au minimum 30% du personnel composé de femmes au sein de l’UGP.

Aucun atelier ou activité d’implémentation n’a eu lieu cependant dans le cadre du projet, donc aucun suivi ne peut être rapporté

Tableau 9 - Suivi des aspects « Genre »

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Actions prises pour intégrer l’aspect genre** | **Résultats** | **Coût en USD** | **Défis affrontés** |
| NA | NA | NA | NA | NA |
|  |  |  |  |  |

## Peuples Autochtones

NA

## Autres groupes sociaux (Jeunes, mineurs, etc.)

NA

## Respect de normes environnementale et sociale

Le respect des standards nationaux REDD+ dans la mise en œuvre des programmes financés par le CAFI est une obligation pour tous les projets financés au Congo. Cette prise en compte de normes de sauvegardes environnementales et sociales est envisagée à toutes les étapes de mise en œuvre du projet.

### *Etude d’impact environnementale et sociale*

Aucune étude spécifique n’a été réalisée durant la période d’examen.

### *Mesures prises afin d’assurer le respect des sauvegardes*

Tableau 10 - Suivi des mesures/principes de sauvegardes.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Principes** | **Réalisations** | **Coût (USD)** | **Défis rencontrés** |
| **Principe 1** : Les activités REDD+ doivent protéger les forêts naturelles, favoriser l’accroissement des services environnementaux et renforcer la préservation de la biodiversité.  (Cancun a ; IFC norme 6) | NA | N.D |  |
| **Principe 2** : Les activités REDD+ doivent favoriser la transparence et la bonne gouvernance. (Cancun b) | NA | N.D |  |
| **Principe 3** : Les activités REDD+ doivent minimiser les pertes et dommages, prévoir des voies de recours et mettre en place des mécanismes de réparations justes et équitables d’éventuelles pertes et/ou dommages subis par les communautés et autres parties prenantes  (IFC norme 4) | NA | N.D |  |
| **Principe 4** : Les bénéfices économiques et sociaux générés par les activités REDD+ doivent être partagés équitablement et proportionnellement par les parties prenantes intéressées  (Cancun f ; IFC norme 1) | NA | N.D |  |
| **Principe 5** : Les activités REDD+ doivent favoriser l’émergence de nouvelles opportunités économiques pour contribuer au développement durable des communautés locales et des peuples autochtones | NA | N.D |  |
| **Principe 6** : Les activités REDD+ doivent assurer la participation effective et efficiente de toutes les parties prenantes, notamment des communautés locales et autochtones dans leurs spécificités locales  (Cancun d) | NA | N.D |  |
| **Principe 7** : Les activités REDD+ doivent respecter les droits humains, ceux des travailleurs qu’ils emploient et les droits aux terres et ressources naturelles des communautés riveraines concernées  (Cancun c) | NA | N.D |  |
| 1. Que les actions complètent ou sont conformes aux objectifs des programmes forestiers nationaux et des conventions et accords internationaux pertinents ; | NA | N.D |  |
| 1. Mesures visant à réduire les déplacements d’émissions. | NA | N.D |  |
| 1. Norme de performance 2 : Main-d’œuvre et conditions de travail | NA | N.D |  |

### Gestion des plaintes et recours

Aucune plainte n’est reçue à ce jour sur le projet.

Par ailleurs, tous les staffs du projet ont été informés du mécanisme de gestion des plaintes mis en place dans le cadre de la mise en œuvre du projet, et plus largement du mécanisme officiel de gestion des plaintes de la FAO. Ils ont également été informé du mécanisme de gestion de plaintes de CAFI[[3]](#footnote-4).

# Gestion des risques

## Mise à jour de la matrice de gestion des risques

Un changement est à signaler en matière de risques associés à la mise en œuvre du projet en raison des retards causés par les discussions sur le cadre institutionnel engagés avec le MEF.

Tableau 11 - Gestion des risques

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Identification des risques** | | | **Traitement du risque** | | | |
| **Description du risque** | **Période** | **Catégorie** | **Evolution** | **Action(s)** | **Responsabilité** | **Date limite** |
| Le MEF n’accepte pas les modalités de mise œuvre du CAFI | Depuis Mai 2022 | Elevée | Forte | Mise en place d’un mémorandum d’entente pour clarifier les rôles et responsabilités (FAO-MEF)  Mise en place d’un dialogue de haut niveau (CAFI –MEF) | FAO  CAFI  MEF | Fin du projet |
| Des remaniements au sein des ministères sont susceptibles de créer des freins au bon fonctionnement par une remise en question des acquis ou en raison du temps nécessaire pour informer et harmoniser les points de vue | Fev – Dec 2022 | N/D | Amoindri | Identification des membres du Comité de pilotage identifié : plusieurs institutions impliquées | FAO  MEF | Fin du projet |
| La mise en œuvre des activités du projet est ralentie par la pandémie de Covid-19. | Fev – Dec 2022 | N/D | Amoindri | Le projet est conforme à la réglementation nationale de gestion de la pandémie et en particulier à des mesures telles que le télétravail et les formations / ateliers, ou la limitation des déplacements le cas échéant. La FAO a établi un ensemble de mesures standard pour atténuer l'impact de la pandémie COVID-19 sur la mise en œuvre du projet | FAO | Fin du projet |

## Évaluation de la transparence et de l'intégrité

Le projet n’a pas fait l’objet de plaintes en ce qui concerne d’éventuels cas de fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption, ni de cas d’exploitation, abus et harcèlements sexuels.

Etant donné le stade d’avancement du projet, aucun staff ou consultant n’a été formé sur la thématique

Tableau 12 - Formations sur i) la prévention de la fraude, mauvaise utilisation de fonds et ii) corruption et exploitation, abus et harcèlement sexuels.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption :** | | |
|  | Pour la période de rapportage | Depuis le début du programme |
| Nombre de staffs formés /nombre de staff total | 0 | 0 |
| Nombre de consultants formés / nombre total | 0 | 0 |
| Nombre de sous-contractants formés / nombre total | 0 | 0 |
| 1. **Exploitation, abus et harcèlement sexuels** | | |
|  | Pour la période de rapportage | Depuis le début du programme |
| Nombre de staffs formés  /nombre de staff total | 0 | 0 |
| Nombre de consultants formés / nombre total  Nombre de sous-contractants formés / nombre total | 0 | 0 |

# Illustration narrative spécifique

L’atelier de lancement a eu lieu le 26 Août 2022 dans les locaux du Ministère et avec une connexion en ligne via Teams. La session de lancement a réuni S.E la Ministre de l’Economie Forestière, la Représentante de la FAO, le personnel des différentes divisions techniques du ministère, les représentants des agences des Nations Unies (FAO, PNUD, UNESCO), les partenaires techniques et financiers (CAFI, AFD, USFS).

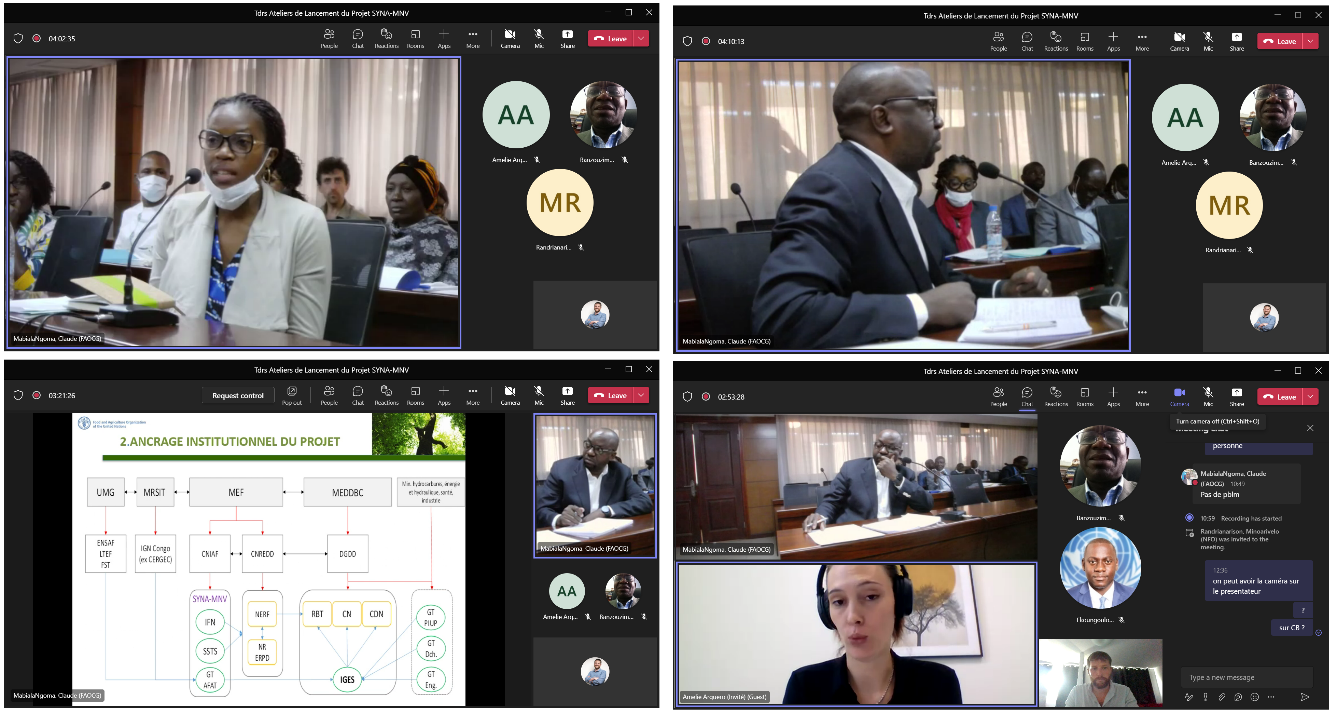




La session a notamment permis d’ouvrir les discussions pour commencer à résoudre de façon pratique le blocage du MEF vis-à-vis des modalités d’implémentation par agence d’exécution du CAFI.



L’atelier a également permis de présenter l’ensemble des activités du projet, l’ancrage institutionnel pour le développement du SYNA-MNV et l’articulation avec l’ensemble des activités du CNIAF au niveau national



Finalement l’évènement a été couvert par la télévision locale, avec notamment cette vidéo :

<https://www.youtube.com/watch?v=_Amg8n6eNRU&t=98s>.

# Modalités de suivi

Tableau 13 - Etat d’avancement du plan de suivi du programme.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activité de suivi et évaluation** | **Nombre prévu** | **Nombre réalisé** | **Taux de réalisation** | **Coûts en USD/Budget** | **Résultats et leçons tirées** |
| Missions de suivi terrain | ND |  |  |  |  |
| Réunions | ND |  |  |  |  |
| Rapports | ND |  |  |  |  |
| Revus techniques | ND |  |  |  |  |
| Evaluations externes | ND |  |  |  |  |
| Collecte des données | ND |  |  |  |  |
| Tenue du COPIL | ND |  |  |  |  |
| Prise en compte des recommandations du COPIL | ND |  |  |  |  |
| Réunion de différentes plateformes | ND |  |  |  |  |

# Révisions programmatiques (le cas échéant)

Aucune révision programmatique n’a été réalisée durant la période de reportage.

# Communication et promotion

Le logo de CAFI est systématiquement inséré sur tous les documents concernant le projet (termes de référence de réunions et d’ateliers, sur les fiches de présentation du projet) et toutes les bannières préparées lors de la mise en œuvre des activités du projet (ex. lors de l’atelier de lancement du projet).

# Auto-évaluation du programme

# Difficultés rencontrées et mesures prises et leçons apprises

Malgré les consultations avec les divers acteurs nationaux, la prise en compte des commentaires et suggestions pendant la phase de formulation, la désignation officielle du coordonnateur national du projet ou la désignation du COPIL, la FAO a dû, dès le démarrage du projet, s’employer à lever certaines incompréhensions. Ces dernières sont apparues au sein du MEF au regard du cadre institutionnel et notamment en rapport avec le partage des responsabilités et le mécanisme de coordination des projets[[4]](#footnote-5)*.* Dans le cadre de cet effort de clarification, une mission de haut niveau du siège de la FAO s’est rendue à Brazzaville en octobre 2022 pour y rencontrer Madame la Ministre de l’Economie Forestière. A l’issue de cette mission, des solutions ont été proposées et sont en cours de mise en œuvre par l’équipe du projet. C’est à ce titre qu’un Mémorandum d’Entente (MdE), qui clarifie les différentes responsabilités de chaque institution, doit être signé entre la FAO et le MEF dans le courant du premier trimestre 2023, ouvrant la voie à une mise en œuvre plus harmonieuse du projet par les parties prenantes.

Au regard de ce qui précède, l’exécution de la planification opérationnelle de l’année 2022 a été impactée et le projet accuse un certain retard d’exécution non seulement dans la constitution de l’équipe opérationnelle mais aussi dans la réalisation des activités prévues. La FAO envisage de demander une extension hors coût du programme d’un an afin de pouvoir mettre en œuvre les activités prévues.

## Difficultés

|  |  |
| --- | --- |
| **Difficultés** | **Mesures prises** |
| 1. **Difficulté à avoir une compréhension partagée entre MEF et FAO** sur les implications opérationnelles du montage institutionnel eu SYNA MNV | Organisation d’échanges régulier avec le MEF  Mission de haut niveau de la FAO en provenance du siège  Négociation d’un Mémorandum d’Entente et d’un Protocole d’Accord visant à clarifier et opérationnaliser le montage institutionnel du projet. |
| 1. **Difficulté à organiser COPIL et COTECH** en raison de l’incompréhension sur le partage de responsabilité entre la FAO et le MEF, avec des conséquences négatives en termes de programmation (PTA non encore disponibles), de suivi et de prise de décisions. | Voir ci-dessus. |
|  |  |

## Leçons apprises

|  |  |
| --- | --- |
| **N°** | **Leçons apprises** |
| 1 | En phase de formulation d’un tel projet, un accord sur le montage institutionnel doit être acquis avec la partie gouvernementale non seulement sur les principes mais aussi sur les détails opérationnels. Cette phase d’acquisition d’une compréhension partagée du volet opérationnel ne doit pas être sous-estimée. |
| 2 | Même en situation de blocage institutionnel, un COPIL devrait pouvoir être organisé afin de permettre a minima de s’entendre sur un plan de travail et de mettre en œuvre les activités qui ne peuvent être repoussées en raison des conditions émises par les bailleurs (plantation en saison des pluies). |

# Conclusion et recommandations

**L’année 2022 a été l’année de démarrage effective du projet SYNA-MNV**. L’UGP s’est mise en place et renforcée avec l’arrivée de la Conseillère Technique Principale. Le recrutement s’est poursuivi avec l’organisation des entretiens pour les postes de i) expert télédétection, ii) expert MRV. L’UGP devrait être quasiment complète au premier trimestre de la prochaine année de rapportage. La remise à niveau des locaux du CNIAF est programmée.

**La planification opérationnelle de 2022** a été entachée par un contexte marqué par des incompréhensions au niveau du Ministère de l’Economie Forestière (MEF) quant aux implications institutionnelles des documents de projet signés dans le cadre de la Lettre d’Intention de CAFI, en particulier le rôle des agences d’exécution.

Les discussions qui ont été nécessaires pour clarifier ce volet institutionnel ont été fastidieuses et ont automatiquement occasionné un certain retard non seulement dans la constitution de l’équipe opérationnelle mais aussi dans la réalisation des activités planifiées. Toutefois, malgré ce contexte difficile, l’équipe de la FAO s’est employée à la recherche de solutions pour lever ces incompréhensions d’une part, et, d’autre part, pour faire avancer la mobilisation des ressources humaines. Par ailleurs, une Lettre d’Accord et un Mémorandum d’Entente sont en cours de négociation avec le MEF et devraient une fois signés permettre de débloquer les activités de formation et la production des données d’activité.

Au vu des retards accumulés sur un projet relativement court, la FAO envisage de faire une demande au CAFI d’extension hors coût du programme pour une durée d’un an, afin d’être en mesure de livrer les résultats attendus.

# Récapitulatif des livrables

Liste des livrables (liens Google Drive et internet) :

* + [Note de Service portant nomination du COPIL (Février 2022)](https://drive.google.com/file/d/1I1NZbteop4KsshnDgbyU6KMK12Mt80bN/view?usp=share_link)
  + [Lettre au MEDDBC demandant nomination au COPIL (Mars 2022)](https://drive.google.com/file/d/1Pj-5d-aPSONQSWObb97okRBq3OtBAN9A/view?usp=share_link)
  + [Nomination du COPIL par le MEDDBC (Avril 2022)](https://drive.google.com/file/d/1quIkSKiBPLVfOlXe-xkTrFpoe3MPlOad/view?usp=share_link)
  + [TDR Atelier de lancement (Mai 2022)](https://docs.google.com/document/d/1CArYju0HCzNhlVpe3HF3qYZYRgvHbZHx/edit?usp=share_link&ouid=115420184261196665759&rtpof=true&sd=true)
  + [TDR COPIL (Juin 2022)](https://docs.google.com/document/d/1PioBbi4VbYfD9-aSlUPOUSB89OU-bbtt/edit?usp=share_link&ouid=115420184261196665759&rtpof=true&sd=true)
  + [Extrait de l'atelier de lancement sur la télévision locale (Août 2022)](https://www.youtube.com/watch?v=_Amg8n6eNRU&t=98s)
  + [Soumission LEAF (Septembre 2022)](https://drive.google.com/file/d/19xGWI7vQrG1lT6CYBHWlrROJJeY5Nssy/view?usp=share_link)
  + [Etat des besoins du CNIAF (Décembre 2022)](https://docs.google.com/document/d/1rA8pjqnkNNFvbwgFx6YMKOf3QUh1qFBN/edit?usp=share_link&ouid=115420184261196665759&rtpof=true&sd=true)

# Annexes

**Annexe 1.** Informations financières par effet et produit (Tableau EXCEL)

1. La position du MEF engendre des blocages non seulement au niveau de la mise en œuvre des projets sous la responsabilité directe de la FAO, mais aussi plus largement au niveau de tous les projets entrant dans le cadre de la mise en œuvre de la Lettre d’Intention entre la République du Congo et CAFI. Cette situation a été confirmée à l’occasion de la 3ème réunion du COPIL du Programme d’Utilisation Durable des Terres Pi-PUDT qui s’est tenue à Brazzaville le 02 décembre 2022. [↑](#footnote-ref-2)
2. Reporter la valeur indique dans le tableau 2 [↑](#footnote-ref-3)
3. https://www.cafi.org/fr/node/333 [↑](#footnote-ref-4)
4. La position du MEF engendre des blocages non seulement au niveau de la mise en œuvre des projets sous la responsabilité directe de la FAO, mais aussi plus largement au niveau de tous les projets entrant dans le cadre de la mise en œuvre de la Lettre d’Intention entre la République du Congo et CAFI. Cette situation a été confirmée à l’occasion de la 3ème réunion du COPIL du Programme d’Utilisation Durable des Terres Pi-PUDT qui s’est tenue à Brazzaville le 02 décembre 2022. [↑](#footnote-ref-5)