

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May 2023)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to alejandro.bonilvaca@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2023-06-16

Name and Title of Person submitting the report *

Carlos Paredes. Oficial M&E, Secretariado PBF Guatemala

Name and Title of Person who approved the report *

Ricardo Rapallo, Respresentante de FAO en GTM y Junta de Proyecto

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="radio"/> Asia and the Pacific | <input type="radio"/> Central & Southern Africa | <input type="radio"/> East Africa |
| <input type="radio"/> Europe and Central Asia | <input type="radio"/> Global | <input checked="" type="radio"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="radio"/> Middle East and North Africa | <input type="radio"/> West Africa | |

Country of project implementation *

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Bolivia | <input type="radio"/> Colombia | <input type="radio"/> Dominican Republic |
| <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> El Salvador | <input checked="" type="radio"/> Guatemala |
| <input type="radio"/> Haiti | <input type="radio"/> Honduras | <input type="radio"/> Other, Specify |

Other, please specify *

Project Title *

- 00108092: "Realizing the transformational effect of the Sepur Zarco reparation sentence to break the continuum of conflict and post-conflict related sexual and other forms of violence against women"
- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
- 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
- 00106414: PBF Secretariat 2017-2018
- 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
- 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
- 00107551: Promoviendo la integralidad de la Justicia de Transición en Guatemala
- 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
- 00105571: Transformando relaciones para la construcción de la paz en Guatemala
- Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2022-01-06

Project end Date *

2024-01-05

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
 no

If yes, please select which *

- National Trust Fund
 Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
 ITC: International Trade Centre UNDPO Other, Specify

Other, Please specify *

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

Select all that apply

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- ITC: International Trade Centre UN Department of Peace Operations Other, Specify

Other, Please specify *

Please select other non-UN recipients

*

- Action Aid
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Christian Aid Ireland
- CARE International UK
- The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- CORDAID
- CORD Burundi
- DanChurchAid
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MSIS-TATAO
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG)
- SismaMujer
- Tearfund
- Trocaire
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- Other, Please specify

Other, Please specify

*

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars**

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
FAO: Food and Agriculture Organization	* 832320.00	* 574300.80	* 310260.00	37.28%
	*	*	*	%
OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights	* 342400.00	* 236256.00	* 200897.65	58.67%

TOTAL	1500000	3054000	757500.59	50.5%
--------------	----------------	----------------	------------------	--------------

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **50.5%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

30.08

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 451200**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

456822.43

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 227856.18**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

106036.38

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

00130021 PBF GTM B-5 ValleDelPolochic Ejecución Junio 2023-12_22_23.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee? *

yes

no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 350 words.

1 reunión en Noviembre 2022

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with. *

Please limit your response to 350 words.

El Programa Conjunto reforzó alianza de trabajo con la Comisión Presidencial de Derechos Humanos (COPADEH), particularmente con la Dirección de atención a la conflictividad y la Dirección de Sedes Regionales de Alta Verapaz e Izabal, estableciendo la planificación programática de acciones a ser implementada con funcionarios, actores y sectores que convergen en las mesas de diálogo a nivel departamental y municipal. De forma conjunta se validaron los diagnósticos participativos en la que se identifican las necesidades de formación, actualización e incorporación de procesos, herramientas y metodologías a ser utilizadas por COPADEH, contribuyendo a mejorar el diálogo interinstitucional y la instauración de plataformas de conocimientos y la consolidación de información de casos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria. El módulo de formación desarrollado con funcionarios de instituciones en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal proporcionó una orientación práctica al Gobierno respecto a unificar esfuerzos para promover el diálogo y materializar acciones para promover la paz a partir de la aplicación adecuada de los Estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales, para el segundo semestre se prevé implementar dos módulos de formación y desarrollar nueve contenidos temáticos que promueven la prevención y sensibilización respecto a la conflictividad agraria en los territorios.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners *

Not Started

Initiated

Partially Completed

Completed

Not Applicable

Staff Recruitment *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Collection of baselines *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Identification of beneficiaries *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 350 words.

El plan de riesgos validado con 15 personas de las agencias (H47%, M53%) y la Estrategia de género validada con 89 personas entre ellos líderes locales de las diez comunidades y funcionarios de COPADEH (H37%, M63%), los principales resultados de ambos procesos incorporados dentro del marco programático de acciones de las agencias y organizaciones socias implementadoras.

Planificación con Gobierno: desarrollado con COPADEH el contenido temático y metodología del proceso de formación de tres módulos con 14 sesiones dirigido a funcionarios que abordan la conflictividad agraria en Guatemala, Alta Verapaz e Izabal. Priorizadas las herramientas y metodologías para la atención de la conflictividad agraria a desarrollar en los espacios de diálogo multiactor en Alta Verapaz e Izabal.

Procesos a nivel comunitario: se obtuvo el Consentimiento, Libre, previo e informado (CLPI) a partir de asambleas y grupos focales con 847 líderes (H61%, M39%) de 10 comunidades, consolidados diez diagnósticos de gobernanza de la tenencia y uso de la tierra con enfoque seguridad alimentaria y nutricional (SAN). Realizados procesos de formación a agentes comunitarios sobre prácticas de liderazgo y gobernanza en SAN sensible al género en contextos de conflictividad agraria.

Los procesos de M&E están en implementación. Desarrollado el levantamiento de datos de línea de base con 260 personas (H47%, M53%) líderes comunitarios y funcionarios, que servirá para medir los logros del PC. Establecido con apoyo del Secretariado las bases iniciales del monitoreo basado en la comunidad.

Las agencias prevén la contratación de personal y socios implementadores en siguiente semestre.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

No aplica

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 6 7 8 more than 8.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1:

La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic

Outcome 2:

Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional

Outcome 3:

Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Outcome 4:

Outcome 5:

Outcome 6:

Outcome 7:

*

Outcome 8:

*

Additional Outcomes

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

*

Outcome 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Los 60 funcionarios (H73%, M27%) incluyendo el sector privado, entrevistados durante el levantado de línea de base, hicieron énfasis en fortalecer capacidades en la promoción y protección de los derechos humanos, de las mujeres, la seguridad alimentaria y gestión inclusiva de la conflictividad agraria, contenido incluido en el plan de formación con tres módulos dirigido a funcionarios de Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.

El diagnóstico interinstitucional realizado con 25 funcionarios (H73%, M20%) en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal, se identificaron las necesidades de mejora poniendo en marcha el plan de formación integral basado en un enfoque de aprendizaje participativo y de experiencias, incluyendo un conjunto de metodologías y materiales que les permitió a los funcionarios aplicar el diálogo inclusivo, identificar los principales actores, procesos y funciones interinstitucionales para la mediación y toma de decisiones en conjunto promoviendo la prevención y atención de la conflictividad agraria. Los 166 funcionarios (H67%, M33%) tienen entre 25 a 64 años y se han capacitado en el marco de "Estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales" representando a los sectores Gobierno (58%), municipalidades (22%), sector privado (6%), sector justicia (8%) y sociedad civil (7%). Según la encuesta de satisfacción el 87.7% de los funcionarios evaluó de manera positiva la estructura y contenido del proceso de formación.

Los funcionarios que participan en las mesas de diálogo de Alta Verapaz e Izabal, identificaron la necesidad de disponer de mecanismos interinstitucionales para la mediación, negociación y resolución de los conflictos principalmente en situación de crisis, dichos mecanismos dispondrán de criterios de selección, dinámicas de funcionamiento, competencias interinstitucionales y la ruta de atención integral incluyendo los antecedentes históricos, forma de registro, datos de los nuevos casos y tipología de atención de casos de conflictos agrarios nivel del Valle del Polochic. Iniciado un estudio con el objetivo analizar las dinámicas que conlleva la principal disputa por la tenencia de la tierra en el Valle del Polochic y los mecanismos de abordaje de la institucionalidad, desde la perspectiva multicausal y los impactos sociales que producen los desalojos.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

La Estrategia de género realizada a partir de talleres y entrevistas a 61 funcionarios (H37%, M21%) y consultas a 31 líderes (H12%, M19%) de las diez comunidades, permitió identificar brechas de género en educación, participación, violencia contra las mujeres y niñas y conflictos agrarios, las líneas estratégicas y acciones priorizadas han sido incorporadas y puesto en marcha dentro de la implementación de acciones del programa conjunto, con ello se logrará promover la equidad de género, contribuir a la calidad de participación de hombres, mujeres y jóvenes quienes tomarán decisiones a nivel comunitario e institucional para que las necesidades en la resolución de conflictos sean considerados en los espacios de diálogo en Alta Verapaz e Izabal.

Las Comisiones Municipales de Seguridad Alimentaria y Nutricional validaron el plan de formación de gobernanza en SAN y los funcionarios han promovido la a integración de mujeres, hombres y jóvenes para formar parte del empoderamiento y disponer de capacidades y habilidades para tomar decisiones dentro de dicho espacio.

Outcome 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Se obtuvo el Consentimiento Previo, Libre e Informado con participación de 804 personas hombres (61%) y mujeres (38%) líderes que representan a las 10 comunidades, se disponen de las 10 actas. En el territorio se estableció la figura del mediador cultural en cada comunidad con el objetivo de ser un referente local para el seguimiento como mecanismo de rendición de cuentas de las acciones a implementar en el marco del proyecto. Se realizó el levantamiento de línea basal a partir de 200 entrevistas a líderes integrado por hombres (14%), mujeres (17%), jóvenes (34%) y adultos (35%) de las 10 comunidades del proyecto, manifestando estar satisfechos en la gestión de la conflictividad agraria (58%), la gobernanza comunitaria de la tierra (56%) y gestión de la seguridad alimentaria y nutricional (33%), el proyecto han contemplado formación local, intercambios, acciones de sensibilización, estudios y diagnósticos que promueven la participación, generación y presentación de propuestas en espacios de diálogo local.

Respecto a la gobernanza en SAN, se tiene diagnósticos, 230 líderes (H34%, M82%) adquirieron conocimientos sobre liderazgo y transformación de conflictos sensibles al género, se cuenta con insumos para formular planes de gobernanza en SAN y se ha formulado la guía para la resolución de conflictos con enfoque de género, construcción de paz a ser aplicado por los agentes comunitarios y la COMUSAN.

En las diez comunidades 229 personas (H48%, M52%) por medio de talleres construyeron diagnósticos de gobernanza de la tenencia y uso de la tierra con enfoque SAN, iniciando con la reconstrucción histórica de acceso a la tierra, las formas propias de organización comunitaria en donde hombres y mujeres forman parte de los cargos, toman decisiones, manejan y resuelven los conflictos, y como es la distribución de tareas para el cuidado de los recursos naturales, se identificaron los tipos de cultivos agrícolas y especies pecuarias, identificaron riesgos y como plantean sus necesidades comunitarias con actores externos, el diagnóstico es el punto de partida para disponer del plan de uso interno de la tierra, realizar el registro y normativa comunitaria para identificar las relaciones de tenencia, control y administración de la tierra por comunidad.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

La Estrategia de género identifico brechas de género predominando la estructura social de carácter patriarcal, participación y representación respecto toma de decisiones, tiempo de las mujeres y responsabilidades cotidianas, bienes inmuebles, tierra y recursos productivos de uso y propiedad familiar, roles de las mujeres en el conflicto, mientras que en la administración de los recursos financieros las mujeres asumen la administración cotidiana y la preservación de la memoria histórica recae en una minoría en hombres ancianos. En línea de base se afirman los roles y tareas en el espacio familiar de hombres y mujeres principalmente las relacionadas a recolectar leña (M5%, H87%), realizar reparaciones menores a vivienda (M9%, H84%), limpiar la casa (M91%, H0%), cuidar los niños (M70%, H4%), cuidar los animales (M60%; H2%), en una minoría de porcentajes se distribuyen las tareas para el acarreo de agua, entender enfermos, gestiones en oficinas públicas, otros. El programa conjunto ha incorporado al tablero de género las acciones compartidas para que en los procesos participativos promuevan la participación equitativa de hombres mujeres para que dispongan de habilidades y capacidades para tomar decisiones para ejercer autonomía de su propia vida y gozar de acceso, control y administración de los recursos naturales.

Outcome 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Capacitados funcionarios integrados en Comisiones Municipales de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en Alta Verapaz e Izabal, quienes adquirieron conocimientos de la gobernanza en SAN, en un aprendizaje dinámico y mejora continua, los delegados de sedes regionales de COPADEH (Alta Verapaz e Izabal) interpretaron y replicaron en las COMUSANES, los Estándares Internacionales de Derechos Humanos, liderando la transferencia de conocimientos, fomentando el diálogo multiactor, haciendo énfasis en las causas de conflictividad agraria, las formas de abordaje y su vinculación con el acceso a la tierra, los riesgos ambientales, el acceso y disponibilidad de alimentos, las COMUSANES construyeron un plan de acción para continuar con procesos de formación, realizar intercambios entre COMUSANES y disponer de planes de gobernanza en SAN en contextos de conflictividad agraria.

Líderes de las diez comunidades ubicadas en el Valle del Polochic con medidas cautelares otorgadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos iniciaron con procesos de formación y la reconstrucción de la ruta de acceso a la tierra, quienes evidenciarán y compartirán con líderes de comunidades sin tierra, las buenas prácticas de diálogo, mediación y negociación en las mesas interinstitucionales a nivel departamental y nacional, seguidamente validarán las rutas legales y/o administrativas consolidadas en planes de acción para iniciar la gestión de acceso a la tierra y seguimiento a la implementación de medidas cautelares.

Funcionarios integrados en mesas de diálogo para la atención de la conflictividad agraria lideradas por COPADEH (Alta Verapaz e Izabal), realizaron diagnóstico de necesidades utilizaron herramientas de trabajo para el abordaje y transformación de conflictos, seguidamente se reactivaron nueve mesas de diálogo (2) departamentales y (7) municipales, cinco están en el Valle del Polochic (La Tinta, Senahú y Panzos, Alta Verapaz; El Estor y Puerto Barrios, Izabal) en cada mesa se identificarán las dinámicas agrarias, el funcionamiento, los mecanismos de atención y abordaje de la conflictividad agraria en situación de crisis, una vez consolidadas las acciones se dispondrán de antecedentes y causas históricas de la conflictividad y datos de los casos abordados en las mesas de diálogo para avanzar en la atención y gestión de los mismos.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Los resultados de línea de base permitieron identificar el grado de confianza que tienen hombres (10%), mujeres (9%) y jóvenes (6%) confirmando mayor aceptación en líderes y grupos de las diez comunidades, este resultado establece el punto de partida para que las líneas estratégicas establecidas en el programa conjunto se establezcan a nivel local haciendo esfuerzos conjuntos en: i) el empoderamiento de las mujeres indígena, ii) Contribuir al fortalecimiento de la capacidad de toma de decisiones de las mujeres, iii) promover procesos democráticos de elección que aseguren la presencia de las mujeres en las estructuras de gobernanza local, iv) generar plataformas y oportunidades para la asociatividad de las mujeres en temas relacionados con la gestión o prevención de conflictos y la seguridad alimentaria, v) Incrementar el conocimiento general (en hombres y mujeres) en materia de equidad de género y compartir este conocimiento a través del intercambio de ideas, experiencias y abordajes que mejoren la calidad de vida para las mujeres, entre otras acciones priorizadas en la estrategia de género.

Outcome 4:

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

*

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 5:

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

*

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 6:

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

*

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 7:

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

*

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Outcome 8:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

If the project has more than 8 outcomes, please use this text box to describe the *status* of progress (on track with evidence of peacebuilding outcomes, on track or off track), as well as briefly describe the progress and any analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic

Outcome 1	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
1.1	<p>Proporción de funcionarios/as públicos, del total de las personas designado por COPADEH para la atención de la conflictividad en el área de intervención del proyecto, cuyas capacidades para la gestión de la conflictividad agraria han sido fortalecidas.</p>	<p>100% de los funcionarios/as públicos de COPADEH fortalecidos en sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria (90% hombres y 10% mujeres) *67% de los funcionarios/as públicos de COPADEH y de instituciones con quien coordina fortalecidos en sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria (31% hombres y 35% mujeres)</p>	<p>el 60 % de los funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria (30% hombres y 30% mujeres)</p>		<p>67%</p> <p>151 funcionarios Hombres 67% Mujeres: 32%</p>	

1.2	<p>Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.</p>	<p>0% mecanismos</p>	<p>10%</p>		<p>0% mecanismos</p> <p>38% A partir de resultados de LB</p>	<p>En proceso de ajuste y validación e identificación de herramientas metodológicas para el tratamiento y transformación de los conflictos para la gestión de la conflictividad agraria El reporte del 38% se refiere a la fase preparatoria para disponer de los mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria, las agencias del Programa Conjunto han avanzado en el diagnóstico de necesidades a escala territorial (Alta Verapaz, Izabal)</p>
-----	--	-----------------------------	-------------------	--	--	--

1.3	Número de instituciones representadas en mecanismos interinstitucionales de gestión de la conflictividad agraria que aplican estándares internacionales de derechos humanos con enfoque de SAN, al final del proyecto	6 instituciones públicas (COPADEF, PDH, INAB, Fondo de Tierras, RIC y SESAN)	4 instituciones		6 instituciones públicas (COPADEF, PDH, INAB, Fondo de Tierras, RIC) 50% A partir de LB	Resultados de LB
-----	--	---	------------------------	--	--	-------------------------

» Outcome 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
2.1	<p>Nivel de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional</p>	<p>37% de satisfacción (desglosado por 14% mujeres, 8% jóvenes y 15% hombres) de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional</p>	<p>75 % satisfecho (desglosado por mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)</p>		<p>75%</p>	<p>37% como resultado de línea de base.</p> <p>Las personas de las comunidades indicaron estar satisfechos en la</p> <ul style="list-style-type: none"> i) gestión de la conflictividad agraria (58%) ii) gestión de la gobernanza comunitaria de la tierra (58%) y iii) gestión de la seguridad alimentaria y nutricional (33%)

2.2	<p>Porcentaje de propuestas presentadas por las personas (hombres, mujeres y jóvenes) de las comunidades indígenas y campesinas que son incorporadas en los espacios multiactor para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	0%	3		0	<p>La razón de retraso es que a la fecha se dio inicio con procesos de recolección de diagnósticos, se avanza en procesos de formación y luego se prevé identificar líderes locales para que inicien con la gestión de propuestas para la atención de la conflictividad.</p>
2.3	<p>Incremento de la participación mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.</p>	7%	60%		%	<p>Los resultados de línea de base indican 7% a partir de las entrevistas a líderes comunitarios quienes indicaron i)participar en algunos espacios (M8%, Joven 3%) ii)participan en la formulación de propuestas (M6%, Joven4%)</p>

» Outcome 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
3.1	Número de planes de acción elaborados de forma participativa para la gestión integral y pacífica de conflictos agrarios.	0 comunidades cuentan con planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes	5 comunidades cuentan con planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes		0	Este proceso se prevé implementar en el 2do semestre, a partir de los resultados de los diagnósticos locales, impulso de los liderazgos locales en procesos de formación y priorización de casos a establecer en las mesas de diálogo.
3.2	Grado de confianza adquirida entre quienes participan en los espacios multisectoriales incluidas las empresas presentes en el área.	25 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 10%, jóvenes 6% y hombres 9%)	75 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)		0	Los resultados de LB indican que hombres, mujeres y jóvenes tienen confianza en los siguientes actores: i) líderes y grupos de la comunidad (82%) ii) entidades de gobierno (25%) iii) bancos, cooperativas y sector privado (22%)

3.3	Grado de satisfacción de quienes participan en los espacios multisectoriales (formas encuestas)	55% (desglosado por mujeres 19%, hombres 21% y jóvenes 15%)	75 % satisfacción (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)		0	Los resultados de LB indicaron que hombres, mujeres y jóvenes tiene un nivel de satisfacción de las personas de las 10 comunidades. Para este proceso se prevé identificar cambios en el 2do semestre.
-----	---	---	--	--	---	--

» Outcome 4:

Outcome 4	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
4.1						
4.2						
4.3						

» Outcome 5:

Outcome 5	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
5.1						
5.2						
5.3						

» Outcome 6:

Outcome 6	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
6.1						
6.2						
6.3						

» Outcome 7:

Outcome 7	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
7.1						
7.2						
7.3						

» Outcome 8:

Outcome 8	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
8.1						
8.2						
8.3						

If the project has more than 8 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes *

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives
Event 1	Historias de éxito	Julio-agosto	Comunidades del valle del Polochic	Mediadores culturales	Recolectar buenas prácticas de gobernanza local

Event 2	Procesos de formación e intercambios relacionados con el R1	de mayo a diciembre 2023	Área de intervención	Dirigido a funcionarios/as públicos de las dependencias del Organismo Ejecutivo, Organismo Judicial, las municipalidades entre otros actores que abordan la conflictividad agraria en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	Fortalecer las capacidades técnicas institucionales incorporando los enfoques de derechos humanos, de género, pueblos indígenas, gobernanza responsable de la tierra y del triple nexo paz-desarrollo-humanitario, para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.
Event 3	Procesos de formación a líderes comunitarios	Junio a diciembre 2023	Área de intervención	Hombres y mujeres líderes comunitarios	Fortalecer a la organización comunitaria con representación de líderes y líderes de organizaciones en temas relacionados en la gobernanza en SAN sensibles a género y ambiente
Event 4	Curso sobre Derecho a la alimentación, la Gobernanza en SAN, sensible a género en contextos de conflictividad agraria	Junio-julio 2023	Área de intervención	Hombres y mujeres de la institucionalidad	Diseño y formulación de los talleres de formación en SAN funcionarios COPADEH nivel central y local (4 talleres de 4 horas)

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Key Stakeholder	What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)	What has been the impact of the project on their lives? (350 words)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)
1	Miembros de la COMUSAN	Dispersión de información y actividades, falta de información sobre Gobernanza en SAN, intervenciones aisladas, poco conocimiento de las comunidades en conflictividad	Cuenta con información de la gobernanza, fortalecidas las capacidades para la prevención de la desnutrición. Herramienta para el seguimiento efectivo de la SAN Sensibilización en situación de conflictividad agraria	Miembros del sector Privado de la COMUSAN han notificado en video satisfacción por las capacitaciones recibidas y el nuevo conocimiento adquirido sobre la situación SAN en contextos de conflictividad agraria

2	Lideres Comunitarios	Líderes no reconocidos por autoridades e instituciones, que no reciben servicios de la institucionalidad Publica Falta de conocimiento e información sobre los derechos a la participación organización y alimentación	Mejor acceso para comunicarse con autoridades locales, conocimiento de sus derechos humanos, fortalecimiento de la organización comunitaria para aumentar capacidad de gestión e incidencia local	fotos de participación
3	Mujeres	Poca participación en espacios comunitarios, falta de accesos permanentes a la salud y nutrición de madres de familia y niños/niñas menores de 5 años: Poco reconocimiento a los liderazgos femeninos	Incremento sustancial de la participación de las mujeres en el ámbito comunitario. Contar con jornadas medidas de salud y nutrición Fortalecimiento de prácticas para la distribución equitativa de las tareas del hogar. fotos de la participación.	fotos de participación fotos de la participación.
4				

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

No aplica

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

File 2

OPTIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

File 3

OPTIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked: *

Please select up to 3.

- Enhanced digitization
- Innovative ways of working
- Mobilized additional resources
- Improved or initiated policy frameworks
- Strengthened capacities
- Partnered with Civil Society Organizations
- Expanding coalitions & galvanizing political will
- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Se ha ampliado el proceso de formación dirigido a instituciones vinculadas a la gobernanza en SAN que participan en mesas municipales y han adquirido conocimientos generales en el marco de la atención de la conflictividad agraria partiendo de los enfoques y ejes transversales del programa conjunto.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships within UN Agencies
- Partnered with local civil society organizations
- Partnered with local academia
- Partnered with sub-national entities
- Partnered with national entities
- Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

La FAO iniciará procesos de fortalecimiento de capacidades acreditando la participación de los funcionarios a través del sector académico que estará a cargo de realizar procesos de formación en el marco de la gobernanza responsable de la tierra, promoverá intercambios y análisis de casos que les permitirá aplicar los conocimientos y conceptos adquiridos para la prevención de la conflictividad en los territorios.

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- Unemployed persons
- Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- Indigenous communities
- Persons with Disabilities
- Persons affected by violence (e.g. GBV)
- Women
- Youth
- Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- People living in and around border areas
- Persons affected by natural disasters
- Persons affected by armed conflicts
- Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words.

- 1. Se ha implementado el Plan de M&E**
- 2. Se ha culminado el levantamiento de datos de línea de base.**
- 3. Se ha establecido con apoyo del Secretariado las bases iniciales del monitoreo basado en la comunidad**

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- yes
- no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Se realizó levantamiento de información (LB) a partir de lo siguiente: Resultado 1. Se realizó encuesta dirigida a 29 funcionarios de 09 instituciones. La muestra se calculó con un error máximo aceptable de 5% y un nivel de 95% de confianza, Resultado 2. Se realizaron encuestas a nivel de hogar, la muestra se calculó con un error máximo de 5% y un nivel de 95% lo que resulta en un tamaño de muestra de 200. Resultado 3. Se utilizó la metodología e instrumentos de recolección del resultado 1 y 2 y adicionalmente se realizó un análisis cualitativo, entrevistando a 23 personas, haciendo uso de preguntas semiestructuradas a diferentes actores clave.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 350 words.

Informe final de Consentimiento Libre, previo e informado. -Informe de línea de base -Informe de estrategia de género - Plan de riesgos

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

- yes
 no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

-Línea de base del programa conjunto

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

- yes
 no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Socializados los resultados del Consentimiento Libre, previo e informado y socializados los resultados de micro-evaluación en las 10 comunidades de proyecto en donde participaron mediadores culturales y líderes locales de las 10 comunidades.

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

- yes
 no
 Not Applicable

Evaluation budget (in USD): *

Response required

35000.00

If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations)

Please limit your response to 350 words.

No aplica

Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email.

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n) *

yes

no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

Se levantó la Línea de Base de indicadores corporativos sobre la SAN en las 10 comunidades, este informe se utiliza de base para impulsar acciones de SAN.

Se entregaron 641 CBT de Q 1,180.00 cada uno, total entregado es Q 756,380.00 para mitigar el impacto del Huracán Julia sobre los cultivos e incentivar en el proceso de formación del programa conjunto.

Levantamiento de registro por 641 familia en cinco comunidades, se realizó el monitoreo de entrega y uso de CBT durante y post-entrega.

En coordinación con la Comisión Municipal de Gobernanza de SAN, realizadas dos brigadas nutricionales en las 10 comunidades priorizadas por el proyecto identificando 58 mujeres embarazadas, pesando y tallando a 501 niños (H51%, M49%) de 0 a 5 años, encontrando 90 casos en retardo de crecimiento y un caso con desnutrición, como respuesta se hizo entrega de alimento fortificado.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project. *

Please limit your response to 350 words.

El principal desafío es contribuir a la construcción de la paz a través de generar una sinergia positiva en la gestión de la conflictividad agraria, en ese sentido se dispone de una planificación programática y coordinada entre las Agencias del SNU y la DIDAC-DISER de COPADEH garantizando la implementación de acciones a partir del desarrollo de procesos de formación, intercambios, generación y uso de las herramientas para el abordaje integral de la conflictividad agraria. Otro elemento de sostenibilidad es la vigencia de COPADEH ampliando su marco de acción que se extiende por 10 años a partir del 2022.

Las organizaciones socias están implementando acciones, cuentan con equipo y capacidad instalada para facilitar los procesos de formación y recolección de información aplicando metodologías adaptadas al contexto del Valle del Polochic, cada proceso encaminado con apoyo de los mediadores culturales, interlocutando en el idioma Maya Q´eqchi generando confianza entre líderes locales, en cada proceso se aplican los enfoques transversales y ejes del proyecto.

En la obtención del CLPI se formaron mediadores culturales en las diez comunidades, las personas son puntos focales a nivel comunitario para organizar, convocar y formar parte de los distintas acciones implementadas por las agencias y organizaciones socias, los mediadores culturales son líderes y tiene habilidades de diálogo convocatoria y están siendo organizados para consolidar un plan de gobernanza comunitario como mecanismo de rendición de cuentas para garantizar la implementación de las acciones conjuntas establecidas en el marco de resultados. Los mediadores culturales formaron parte en la recopilación y socialización de información de la microevaluación, estas capacidades se quedarán en las comunidades que en alguna medida contribuirá en sostenibilidad del proyecto.

Las alianzas con funcionarios de las instituciones integradas en las mesas de diálogo para la atención de la conflictividad agraria y la comisión municipal de seguridad alimentaria y nutricional a nivel municipal y departamental (Alta Verapaz e Izabal) son elementos clave para promover el diálogo, mediación y seguimiento, a planes de trabajo permitiendo la sostenibilidad para el abordaje integral de la conflictividad agraria.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

El período electoral afecta la implementación de acciones en el territorio debido a que los funcionarios se encuentran en etapa preparatoria y generación de información para la transición de gobierno a nivel nacional, se prevé cambios a nivel de relevos de funcionarios institucionales a partir de los resultados de la primera ronda de elecciones a realizarse en junio 2023. El contexto pre y post-electoral puede influir en algunas de las acciones que se hagan en territorio tomando en cuenta que se tendrán resultados de las autoridades electas para gobernar a nivel comunitario, municipal, departamental y nacional

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings
Event 1	No aplica	No aplica	No aplica
Event 2			
Event 3			
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Alejandro Bonil Vaca alejandro.bonilvaca@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
