

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May 2023)



**PEACEBUILDING
FUND**  

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to alejandro.bonilvaca@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- ☒ Semi-annual
☐ Annual
☐ Final
☐ Other

Date of submission of report *

2023-08-15

Name and Title of Person submitting the report *

Jakob Kienzle

Name and Title of Person who approved the report *

Philippe Branchat

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- ☒ yes
☐ no

Did PBF Secretariat review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- ☒ yes
☐ no
☐ Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

- ☒ yes ☐ no

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|---|
| ☐ Asia and the Pacific | ☐ Central & Southern Africa | ☐ East Africa |
| ☐ Europe and Central Asia | ☐ Global | ☒ Latin America and the Caribbean |
| ☐ Middle East and North Africa | ☐ West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

- ☐ 00108345/6/7: El Salvador: Tri-National Project for Resilience and Social Cohesion in Northern Central America
- ☐ 00113833/4: Fortalecimiento de capacidades institucionales para la protección de niñas, niños, adolescentes y jóvenes de la zona transfronteriza Colombia-Ecuador, afectadas por la violencia y el conflicto armado
- ☒ 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers
- ☐ 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacifica e Inclusiva en el Norte de Centroamerica
- ☐ Other, Specify

Please select the countries where this project is being implemented *

- ☐ Bolivia
- ☐ Colombia
- ☒ Dominican Republic
- ☐ Ecuador
- ☐ El Salvador
- ☐ Guatemala
- ☒ Haiti
- ☐ Honduras
- ☐ Other, Specify

Project Start Date (Date of first transfer) *

2021-04-06

Project end Date *

2023-12-04

Has this project received an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
- ☒ YES, No Cost Extension
- ☐ YES, Both Cost and No Cost extensions
- ☐ NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
- ☐ YES, No Cost Extension
- ☐ YES, Both Cost and No Cost extensions
- ☒ NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- ☒ yes
☐ no

If yes, please select which *

- ☐ National Trust Fund
☒ Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- ☒ UN entity
☐ Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- ☐ UNDP: United Nations Development Programme ☒ IOM: International Organization for Migration
☐ UNICEF: United Nations Children's Fund
☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund
☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☐ WFP: World Food Programme
☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization
☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO
☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services
☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre
☐ UNDPO ☐ Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- ☐ No other recipients
- ☒ Yes, other UN recipients only
- ☐ Yes, other non-UN recipients only
- ☐ Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

Select all that apply

- ☒ UNDP: United Nations Development Programme ☐ IOM: International Organization for Migration
- ☐ UNICEF: United Nations Children's Fund
- ☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- ☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- ☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund
- ☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☐ WFP: World Food Programme
- ☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- ☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- ☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization
- ☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO
- ☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- ☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services
- ☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre
- ☐ UN Department of Peace Operations ☐ Other, Specify

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
IOM: International Organization for Migration	1600000*	560000*	911579*	56.97 %
UNDP: United Nations Development Programme	1400000*	659850*	558229*	39.87 %
TOTAL	3000000	1219850	1469808	48.9 9%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **48.99%**. Can you confirm that this is correct?

☒ Correct
☐ Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

29

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 870000**. Can you confirm that this is correct? *

☒ Correct ☐ Incorrect

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 426244.32**. Is this correct? *

☐ Correct ☒ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

339540

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Tableau de dépenses approximatives-15_27_39.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- ☒ Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- ☐ Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- ☐ Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- ☐ Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- ☒ Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- ☐ Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project

*

- ☐ (1.1) Security Sector Reform
- ☐ (1.2) Rule of Law
- ☐ (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- ☐ (1.4) Political Dialogue
- ☐ (2.1) National reconciliation
- ☐ (2.2) Democratic Governance
- ☒ (2.3) Conflict prevention/management
- ☐ (3.1) Employment
- ☐ (3.2) Equitable access to social services
- ☐ (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- ☐ (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- ☐ (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows?

*

Select all that apply

- ☐ Gender promotion initiative
- ☐ Youth promotion initiative
- ☐ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☒ Cross-border or regional project
- ☐ None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee?

*

- ☒ yes
- ☐ no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 350 words.

1

*

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

Please limit your response to 350 words.

Le projet a interagi avec tous les niveaux du gouvernement : Au niveau local, avec les agents des institutions travaillant à la frontière en charge de la protection de migrants et la gestion de frontières, y compris les mairies des villes frontaliers dominicaines et haïtiennes.

Au niveau régional et départementale avec les responsables des institutions travaillant dans les questions de migration et sécurité, ainsi que dans la protection des migrants, notamment l'Institut du Bien-Etre Social et de Recherches (IBESR), le « Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia » (CONANI), la Direction de l'Immigration et de l'Emigration (DIE), la Dirección General de Migración (DGM), la Police Frontalière d'Haïti (POLIFRONT), et le Cuerpo Especializado en Seguridad Fronteriza Terrestre (CESFRONT), et les agences douanières des deux pays.

Au niveau des laboratoires d'innovations sociales le projet interagit surtout avec les mairies des villes frontalières dominicaines et haïtiennes afin de déterminer les actions prioritaires.

Au niveau national, avec le responsable de la POLIFRONT, la DIE, l'Administration Générale des Douanes (AGD), ainsi qu'avec des fonctionnaires des Ministères concernés par le Comité De Pilotage et le Comité Technique. Aussi, le projet a interagi avec les Secrétariats Techniques de la Commission Mixte Bilatérale des deux pays et des cadres des Ministères des Affaires Etrangères et des Cultes, Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Territoriales, Ministère de la Planification et de la Coopération Externe et le Ministère de l'Economie et des Finances, ainsi qu'avec les ministères du côté de la République dominicaine: Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners

*

- ☐ Not Started
 ☐ Initiated
 ☒ Partially Completed
 ☐ Completed
 ☐ Not Applicable

Staff Recruitment

*

- ☐ Not Started
 ☐ Initiated
 ☐ Partially Completed
 ☒ Completed
 ☐ Not Applicable

Collection of baselines

*

☐

Not Started

☐

Initiated

☐

Partially Completed

☒

Completed

☐

Not Applicable

Identification of beneficiaries

*

☐

Not Started

☐

Initiated

☐

Partially Completed

☒

Completed

☐

Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 350 words.

Les relations entre les deux pays restent très complexes. La situation d'insécurité en Haïti et l'asymétrie des indicateurs socio-économiques entre les deux pays génèrent une dynamique propice au déplacement, une migration économique surtout irrégulière et des trafics illégaux générant des tensions aux points frontaliers. De plus, l'augmentation des retours forcés et des déportations d'haïtiens vers Haïti depuis la République dominicaine et la militarisation de la frontière ont exacerbé ces tensions. La montée de sentiment xénophobe en République dominicaine exerce une forte influence sur l'opinion publique et les politiques publiques.

En Haïti, la période de rapportage a d'ailleurs été marquée par la suspension d'activités autres que celles visant à sauver des vies humaines en conséquence des manifestations violentes et le "pey lock" depuis le mois de septembre 2022. Depuis, le télétravail a été instauré et le staff non-essentiel des Nations Unies a été évacué. Cette situation a retardé la mise en œuvre du projet. Quelques activités ont pu reprendre début de l'année 2023, bien que la situation en Haïti reste caractérisée par l'insécurité et un climat de peur en conséquence des actes de violence commis par des gangs et des groupes d'auto-justice. Une extension du projet de huit mois a été accordée, qui permettra de finaliser les activités et d'utiliser une partie des fonds initialement accordés pour le travail au niveau politique pour des activités locales additionnelles, qui impliquent des acteurs locaux.

Malgré le contexte défavorable des activités importantes ont pu être réalisées pendant la période de rapportage, y compris la campagne de sensibilisation en février/mars 2023, un atelier technique sur la gestion des eaux communes (Mesa Hidrica binacional) ainsi qu'une réunion de planification des Secrétariats de la commission mixte, qui ont eu lieu en avril 2023.

Malheureusement, à cause de la situation du pays, plusieurs appels d'offres devant permettre de choisir des partenaires d'implémentation pour, notamment redynamiser les espaces de dialogue à la frontière et supporter les laboratoires d'innovation sociale, ont été suspendus. Le projet travaille depuis quelques mois sur la reprise de ces appels qui font partie de la stratégie d'accélération.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

Les relations entre les deux pays restent très complexes. La situation d'insécurité en Haïti et l'asymétrie des indicateurs socio-économiques entre les deux pays génèrent une dynamique propice au déplacement, une migration économique surtout irrégulière et des trafics illégaux générant des tensions aux points frontaliers. De plus, l'augmentation des retours forcés et des déportations d'haïtiens vers Haïti depuis la République dominicaine et la militarisation de la frontière ont exacerbé ces tensions. La montée de sentiment xénophobe en République dominicaine exerce une forte influence sur l'opinion publique et les politiques publiques.

En Haïti, la période de rapportage a d'ailleurs été marquée par la suspension d'activités autres que celles visant à sauver des vies humaines en conséquence des manifestations violentes et le "pey lock" depuis le mois de septembre 2022. Depuis, le télétravail a été instauré et le staff non-essentiel des Nations Unies a été évacué. Cette situation a retardé la mise en œuvre du projet. Quelques activités ont pu reprendre début de l'année 2023, bien que la situation en Haïti reste caractérisée par l'insécurité et un climat de peur en conséquence des actes de violence commis par des gangs et des groupes d'auto-justice. Une extension du projet de huit mois a été accordée, qui permettra de finaliser les activités et d'utiliser une partie des fonds initialement accordés pour le travail au niveau politique pour des activités locales additionnelles, qui impliquent des acteurs locaux.

Malgré le contexte défavorable des activités importantes ont pu être réalisées pendant la période de rapportage, y compris la campagne de sensibilisation en février/mars 2023, un atelier technique sur la gestion des eaux communes (Mesa Hidrica binacional) ainsi qu'une réunion de planification des Secrétariats de la commission mixte, qui ont eu lieu en avril 2023.

Malheureusement, à cause de la situation du pays, plusieurs appels d'offres devant permettre de choisir des partenaires d'implémentation pour, notamment redynamiser les espaces de dialogue à la frontière et supporter les laboratoires d'innovation sociale, ont été suspendus. Le projet travaille depuis quelques mois sur la reprise de ces appels qui font partie de la stratégie d'accélération.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 ☒ 3 4 5 6 7 8 more than 8.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1:

Les populations frontalières sont conscientes des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que des bénéfices de la collaboration et du dialogue binational.

Outcome 2:

Les espaces de dialogues transfrontaliers et les mécanismes de collaboration technique et culturelle locaux renforcent la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière

Outcome 3:

La Commission Mixte Bilatérale contribue au renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine en particulier dans le domaine de la sécurité et de la migration

Outcome 1: Les populations frontalières sont conscientes des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que des bénéfices de la collaboration et du dialogue binational.

Rate the current status of the outcome progress *

☐ 1. Off Track ☒ 2. On Track ☐ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Le projet en Haïti et en République Dominicaine a pu réaliser des progrès pour atteindre ce résultat, malgré le contexte difficile. Le projet a développé un partenariat avec « Patio Comun » et l'Institut National de Migration de la République Dominicaine dans l'organisation des séances des formations des acteurs sociaux et des fonctionnaires clés sur la médiation interculturelle (1.1.1 et 1.1.2). La réalisation de ces activités a permis de renforcer le rôle que les acteurs jouent dans leur institutions ou espace de travail en contribuant à la résolution de conflits et au bon déroulement des relations à la frontière.

Dans le cadre de la création du laboratoire d'innovation sociale, un atelier d'identification d'initiatives innovantes a été organisé à Anse-à-Pitre en 2022 avec la participation des autorités communales, locales, des représentants des organismes du gouvernement central et des acteurs de la société civile (1.1.4). Des rencontres et visites ont été réalisées à Ouanaminthe et à Dajabón afin d'identifier des sujets de travail dans le cadre du laboratoire d'innovation sociale. Pendant les réunions, il a été identifié que la protection et la gestion de la rivière Massacre était une préoccupation d'intérêt binational. Ainsi le laboratoire permettra ensemble, haïtiens et dominicains, d'acquérir une compréhension détaillée des dynamiques liées à la gestion de la rivière, et de proposer des solutions binationales.

De la même manière, l'équipe du projet a finalisé l'étude sur les outils de communication les plus utilisés sur chaque point transfrontalier, avec le résultat que la plupart utilise facebook, suivi par la radio. (1.2.1). (Annex 1.). Ensuite, CERREMEN a mené la campagne de sensibilisation en utilisant les messages développés lors des ateliers organisés en 2022. Du côté de la République dominicaine des campagnes ont été menées par MOSCTHA au long de la partie nord de la frontière et par Casa del Caribe au sud en février et mars 2023.

Dans le cadre de la création du laboratoire d'innovation sociale, les différentes rencontres organisées avec les quatre mairies pour des activités dans le cadre des laboratoires d'innovation sociale au cours de la période, les besoins prioritaires suivants ont été définies :

- **A Anse-à-Pitre, la conservation des sols au Quartier Banane et le reboisement (plantation d'arbres fruitiers) au niveau de six sites différents.**
- **A Belladère, l'installation de lampadaires au niveau de la frontière et l'aménagement/assainissement de Carisal, un espace situé en face d'un point de passage en RD où l'activité commerciale est très dense.**
- **A Malpasse, l'aménagement d'un terrain de football pour la Section Communale Fonds Parisien pour promouvoir la cohésion entre les jeunes et la construction d'une place publique à Fond parisien.**
- **A Ouanaminthe, l'assainissement de certaines rues de la ville, l'acquisition de matériels de curages manuels et la Gestion des déchets.**

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Dans la planification des activités, les agences ont priorisé la promotion de l'égalité entre les sexes ainsi que l'inclusion des femmes et des jeunes. Par exemple, les formations sur la médiation interculturelle (1.1.1. et 1.1.2) ont pris en compte la participation des femmes afin de promouvoir leur autonomisation et de souligner le rôle des femmes au niveau communautaire. De la même manière, la planification de la campagne de sensibilisation (1.2.3) prend en compte la perspective du genre en adaptant le message aux femmes et jeunes migrants afin d'utiliser des messages adaptés qui abordent les défis auxquels sont confrontés les femmes et les jeunes en particulier. À ce titre, l'implication des femmes et jeunes a été assurée pendant la réalisation des ateliers destinées à développer le message de la campagne de sensibilisation.

Outcome 2: Les espaces de dialogues transfrontaliers et les mécanismes de collaboration technique et culturelle locaux renforcent la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière

Rate the current status of the outcome progress

*

☐ 1. Off Track ☒ 2. On Track ☐ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

*

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Le projet a finalisé la cartographie des acteurs et mécanismes de dialogue locaux à la frontière (2.1.1). Concernant, l'étude sur l'analyse du profil de l'habitant transfrontalier destiné à favoriser le dialogue sur la question (2.2.1), le contexte politique en République Dominicaine, ainsi que la croissance des discours nationalistes et xénophobes ont arrêté la mise en œuvre du Plan Pilote sur la carte de l'habitant frontalier à Anse-à-Pitre/Pedernales.

Dans le cadre du renforcement des espaces de dialogues transfrontaliers locaux (2.1.3 et 2.1.4), les agences ont organisé des réunions binationales d'autorités frontalières travaillant sur les questions sécuritaires et migratoires afin de renforcer la coordination binationale et le dialogue. Une réunion de feedback avec des représentants des différentes tables de dialogues frontalières a eu lieu du 4 au 6 mai 2023 à Barahona, en République dominicaine. Lors de cette réunion, les représentants de la société civile ont répété le besoin de travailler sur le statut de l'habitant frontalier. Récemment, l'équipe de projet a aussi reçu des signaux encourageant du côté du gouvernement dominicaine par rapport à une réouverture du dossier.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Dans la planification des activités et développement des termes de référence, les agences ont comme priorité la promotion de l'égalité entre les sexes, l'inclusion des femmes et jeunes. Par exemple, la cartographie des acteurs locaux a pris en compte les organisations travaillant sur les questions liées à la violence basée sur le genre et les problématiques affectant des femmes migrantes.

Lors des réunions binationales de sécurité, il a été rappelé aux participants l'importance d'inclure au moins une collègue femme ayant la capacité de prendre des décisions au nom de leur institution afin d'avoir une représentation plus égalitaire lors de cet espace de discussion. Par ailleurs, pendant les réunions, les autorités ont discuté sur la situation des femmes enceintes rapatriées, enfants victimes de traite et enfants en situation de rue afin de mieux coordonner leurs actions et la coopération.

Outcome 3: La Commission Mixte Bilatérale contribue au renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine en particulier dans le domaine de la sécurité et de la migration

Rate the current status of the outcome progress

*

☒ 1. Off Track ☐ 2. On Track ☐ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

*

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Une réunion des deux pays a pu être réalisée sur la question technique des bornes frontalières à Jimani/Malpassee (juillet 2022). Une réunion technique organisée par les Secrétariats techniques de la Commission bilatérale a eu lieu le 11 avril 2023 par rapport à la gestion des eaux commune. Cette réunion a été soutenue par le projet. Dans le communiqué de la réunion les deux parties confirment leur volonté de travailler ensemble par rapport à la prévention de catastrophes naturelles, l'énergie hydraulique et l'irrigation en ce qui concerne les fleuves partagée, Artibonite, Massacre et Pedernales. Le 12 avril 2023, les secrétariats techniques haïtien et dominicain ont réalisé une réunion de mise au point et planification sur les dossiers prioritaires. De cette réunion surgit un plan de travail conjoint des deux secrétariats sur dix points. Il faut mettre en exergue que les Secrétaires techniques renouvellent l'engagement acquis lors de la déclaration conjointe de neufs points faits par le feu Président Moïse et le Président Abinader en janvier 2021. Aussi, les Secrétariats ont montré leur volonté d'organiser la VIIème Session de la Commission Mixte Bilatérale Haitiano Dominicaine vers la fin 2023. La dernière a eu lieu en 2014.

L'équipe du projet a signé un partenariat avec l'Université Quisqueya en Haïti sur l'implémentation des études et formations destinées aux jeunes chercheurs. Au niveau des échanges académiques une réunion a eu lieu le 18 mai 2023. Alors que la réunion a été conçue comme échange binational, finalement ce n'était pas possible pour les invités haïtiens d'y participer.

Par ailleurs, dans le cadre de la facilitation des relations entre les deux secrétariats, le projet a soutenu les déplacements des Secrétaires technique et exécutif de la Commission Mixte Bilatérale en France (Paris et Lyon) entre les 7 et le 14 juin afin de participer à ces deux événements : Jeudi 8 juin 2023 après-midi, Maison de l'Amérique Latine à Paris : Table-Ronde proposée : « Les relations République Dominicaine et République d'Haïti dans la dynamique régionale caribéenne et bi-régionale avec l'Europe » et le Mardi 13 juin 2023 après-midi, 3ème Congrès de l'IdA à Lyon : Table-Ronde prévue : « Les relations internationales de la Caraïbe : histoire, évolution récente et perspectives ». Les secrétaires technique et exécutif ont profité pour soutenir des réunions sur la question de la gestion des eaux à l'UNESCO ainsi pour approfondir dans un cadre informel les dossiers communs sur la gestion de la migration et la sécurité frontalière.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Lors du partenariat avec l'Université Quisqueya, une perspective de genre et âge a été pris en compte. Par exemple, les études et formations ont pris en compte une perspective de genre dans les thématiques à travailler, ainsi qu'au niveau de la diversité des participants. Également, le projet encourage les deux Secrétariats de la Commission Mixte Bilatérale, à l'inclusion d'activités visant la promotion de l'égalité entre les sexes, la lutte contre la violence basée sur le genre, l'autonomisation des femmes et l'inclusion des jeunes.

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 1: Les populations frontalières sont conscientes des contributions positives d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que des bénéfices de la collaboration et du dialogue binational.**

Outcome 1	Performance Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
1.1	% (Pourcentage) des populations frontalières ayant exprimé une perception positive des contributions d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que de relations binationales renforcées.	0	50%	0	0	Campagne menée en mars 2023; en attente du rapport.
1.2	% des populations frontalières ayant exprimé une perception positive des relations de bon voisinage.	0	50%	0	0	Campagne menée en mars 2023; en attente du rapport.

1.3	Nombre de cas de tensions résolues grâce à la médiation des fonctionnaires et des jeunes formés dans la prévention des conflits et la médiation	0	32	6	6	
-----	---	---	----	---	---	--

» Outcome 2: Les espaces de dialogues transfrontaliers et les mécanismes de collaboration technique et culturelle locaux renforcent la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)

2.1	% des populations frontalières et des acteurs intervenant au niveau des frontières ayant une perception positive du renforcement la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière grâce aux espaces de dialogue transfrontaliers et aux mécanismes de collaboration technique et culturelle	0	50%	0	0	Campagne menée en mars 2023; en attente du rapport.
2.2	Nombre de situations de tensions au niveau locaux résolus grâce aux espaces de dialogue transfrontaliers et aux mécanismes de collaboration technique et culturelle	0	10	6	6	
2.3						

» **Outcome 3: La Commission Mixte Bilatérale contribue au renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine en particulier dans le domaine de la sécurité et de la migration**

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
3.1	% (Pourcentage) des populations frontalières ayant exprimé une perception positive sur le renforcement (ou la promotion) du dialogue binational grâce la Commission Mixte Bilatérale	0	50%	0	0	Le contexte politique en République Dominicaine, a empêché la mise en œuvre les plans avec la commission mixte
3.2						
3.3						

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approxima te date of the event and a brief descriptio n, including its key objectives, target audience and location (if known)	Event Descriptio n	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives
Event 1	Rencontre avec les Maires des quatre points Frontaliers cibles	Fin juin-début juillet	Online/présentiel	3 Maires et un CASEC/Malpasse	Développer une compréhension mutuelle sur le concept de Laboratoire d'innovation sociale Mise en place des Labos Priorisation des initiatives locales en vue de financement par le PNUD
Event 2	Réunion binationale des chercheurs haïtiens et dominicains		Dajabón	Chercheurs	Echange d'informations, pratiques et méthodologies entre chercheurs haïtiens et dominicains sur la question binationale et frontalière.

Event 3	Réunion de la CMBHRD		Dajabón	Les autorités haïtiennes et dominicaines	Discussion sur les questions migratoires, sécuritaires et autres projets conjoints
Event 4	Réunion binationale des tables de dialogue			Membres des tables de dialogue frontalières	Rencontre des membres des tables de dialogue, échange d'expériences et discussion sur la question de l'habitant frontalier.

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- The impact of the project in their lives
- Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Key Stakeholder	What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)	What has been the impact of the project on their lives? (350 words)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)

1	Secrétariat Haïtien de la Commission Mixte Bilatérale Haitiano-Dominicaine.	Le Secrétariat Haïtien de la Commission Mixte Bilatérale ne jouait pas un rôle important vis-à-vis des autorités haïtiennes dans les relations binationales. Les autorités haïtiennes n'identifiaient pas le Secrétariat comme l'instance destinée à discuter des relations binationales.	Aujourd'hui la capacité opérationnelle du Secrétariat est augmentée. Néanmoins le manque de volonté politique limite son efficacité par rapport à des questions de migration et sécurité. En 2023 la commission mixte a fait des pas vers une meilleure gestion des eaux communes, ce qui est un signe positif et pourra ouvrir les portes pour le dialogue sur d'autres sujets.	Représentant du Secrétariat Haïtien de la Commission Mixte Bilatérale Haitiano-Dominicaine : « L'expertise et le support de l'OIM à travers ce projet a été primordiale pour atteindre les objectifs fixés et accroître l'efficacité des actions de notre institution »
2	POLIFRONT	Avant la mise en œuvre du projet, la communication de la POLIFRONT avec son homologue dominicaine n'était pas très fluide et dans certains points frontaliers inexistante.	Grace à la mise en œuvre du projet, la communication entre la POLIFRONT et la CESFRONT a été renforcée, notamment au point frontalier d'Anse-à-Pitre et Pedernales.	Agent POLIFRONT à Ouanaminthe : Le projet nous a permis de continuer à renforcer notre relation avec la CESFRONT et à coordonner des actions conjointes à la frontière.

3 	Université Quisqueya 	Le rôle de l'Université Quisqueya avait besoin de revalorisation. En 2016, à travers l'Observatoire Binational et le financement de l'Union Européenne, l'université avait gagné un rôle prépondérant qui depuis avait perdu face au manque des initiatives et financement.	Grace au projet le travail de l'Université Quisqueya a été revalorisé, ainsi que son rôle comme acteur académique vis-à-vis des acteurs politiques en Haïti. Ainsi, la capacité à convoquer des acteurs et à former des jeunes a été renforcée.	Professeure de l'Université Quisqueya : « Le projet "Renforcement des capacités des jeunes femmes et hommes haïtiens dans la transformation des conflits transfrontaliers" financé en grande partie par l'OIM rentre dans le cadre des actions initiées par l'UniQ depuis plusieurs années en vue d'une meilleure compréhension des grandes problématiques des relations binationales entre la République d'Haïti et la République Dominicaine mais aussi afin de mieux outiller Haïti pour faire face aux nombreux défis découlant de ces problématiques. La contribution de l'OIM a permis de continuer à perdurer les actions de l'Observatoire haïtien-dominicain dans un contexte extrêmement difficile.
4 				

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

Le projet à travers les réunions binationales a touché la vie des habitants frontaliers, notamment des enfants. Pendant les réunions, les autorités ont remarqué des difficultés concernant la traversée des frontières des enfants accompagnés avec un seul parent. Les autorités haïtiennes ont souligné que les services de l'Immigration dominicains ne permettaient pas de traverser la frontière aux enfants accompagnés par un seul parent ou mère avec le certificat d'autorisation de l'IBESR. Alors que les autorités dominicaines remarquaient que selon la loi dominicaine, l'autorisation devait provenir d'un notaire. Les autorités pendant la réunion se sont rendu compte qu'il s'agissait d'un problème de connaissance de la loi des deux pays et afin de résoudre le problème, elles ont trouvé un accord afin de reconnaître le certificat délivré par l'IBESR. De cette manière, grâce au projet, les requis pour le voyage des enfants accompagnés par un seul parent ont été clarifiés et leur vie quotidienne positivement impacté.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked:

*

Please select up to 3.

- ☐ Enhanced digitization
- ☐ Innovative ways of working
- ☐ Mobilized additional resources
- ☐ Improved or initiated policy frameworks
- ☒ Strengthened capacities
- ☒ Partnered with Civil Society Organizations
- ☒ Expanding coalitions & galvanizing political will
- ☐ Strengthened partnerships with IFIs
- ☐ Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

En renforçant la capacité du secrétariat de la commission mixte le projet a contribué au dialogue par rapport aux eaux communes. Le projet a mis en contact des acteurs des deux côtés de la frontière qui impliquent leurs homologues d'une manière proactive, par exemple les services de gestion de frontières pour trouver des solutions.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- ☐ Strengthened partnerships with IFIs
- ☐ Strengthened partnerships within UN Agencies
- ☒ Partnered with local civil society organizations
- ☒ Partnered with local academia
- ☐ Partnered with sub-national entities
- ☐ Partnered with national entities
- ☐ Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

Des acteurs de la société civile ont été formés en matière de médiation interculturelle et sont en train de jouer, chacun depuis son institution, un rôle de médiateur à la frontière.

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Le projet a également suscité l'intérêt des universités et des universitaires à travailler sur la problématique de la zone frontalière et la relation entre les deux pays.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- ☐ Unemployed persons
- ☐ Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- ☐ Indigenous communities
- ☐ Persons with Disabilities
- ☐ Persons affected by violence (e.g. GBV)
- ☒ Women
- ☒ Youth
- ☐ Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- ☒ People living in and around border areas
- ☐ Persons affected by natural disasters
- ☐ Persons affected by armed conflicts
- ☐ Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words.

En dehors des activités de suivi réguliers, y compris des visites à la frontière, une évaluation de la réunion de feedback avec les représentants des tables de dialogues transfrontalières a été fait.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

☒ yes

☐ no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Indicateur 1.1 : % (Pourcentage) des populations frontalières ayant exprimé une perception positive des contributions d'une migration sûre, ordonnée et régulière ainsi que de relations binationales renforcées. Le niveau de base a été défini comme 0 lors de la conception du projet ; Indicateur 1.2 % des populations frontalières ayant exprimé une perception positive des relations de bon voisinage. Le niveau de base a été défini comme 0 lors de la conception du projet ; Indicateur 1.3 : Nombre de cas de tensions résolues grâce à la médiation des fonctionnaires et des jeunes formés dans la prévention des conflits et la médiation. Le niveau de base a été défini comme 0 lors de la conception du projet ; Indicateur 2.1 : % des populations frontalières et des acteurs intervenant au niveau des frontières ayant une perception positive du renforcement la cohésion sociale et la prévention des conflits locaux sur la zone frontalière grâce aux espaces de dialogue transfrontaliers et aux mécanismes de collaboration technique et culturelle. Le baseline a été défini comme 0% lors de la conception du projet ; Indicateur 2.2 : Nombre de situations de tensions au niveau locaux résolus grâce aux espaces de dialogue transfrontaliers et aux mécanismes de collaboration technique et culturelle. L'indicateur a été défini comme 0 lors de la conception du projet. Indicateur 3.1: % (Pourcentage) des populations frontalières ayant exprimé une perception positive sur le renforcement (ou la promotion) du dialogue binational grâce la Commission Mixte Bilatérale. Le baseline a été défini comme 0% lors de la conception du projet.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 350 words.

Enquete aupres des populations des communaute en proximite de la frontiere.

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

☒ yes

☐ no

Please provide a brief description

Please limit your response to 350 words.

Enquete aupres des populations des communautes en proximite de la frontiere.

*

Has the project used or established community feedback mechanisms?

*

☐ yes

☒ no

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation?

*

☒ yes

☐ no

☐ Not Applicable

Evaluation budget (in USD):

*

Response required

20001

If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations)

Please limit your response to 350 words.

Preparations for the evaluation have started.

Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email.

Laura Similowski, lsimilowski@iom.int

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n)

*

☒ yes

☐ no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged?

*

0

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- ☐ No catalytic effect
- ☒ Some catalytic effect
- ☐ Significant catalytic effect
- ☐ Very Significant catalytic effect
- ☐ Don't Know
- ☐ Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

En renforçant la capacité du secrétariat de la commission mixte le projet a contribué au dialogue par rapport aux eaux communes. Le projet a mis en contact des acteurs des deux côtés de la frontière qui impliquent leurs homologues d'une manière proactive, par exemple les services de gestion de frontières pour trouver des solutions.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project. *

Please limit your response to 350 words.

Des enquêtes ont été réalisées auprès des participants des réunions binationales afin d'évaluer leur intérêt à continuer avec les activités visant à renforcer le dialogue entre autorités à la frontière. Cela a permis d'observer que les participants sont conscients de l'importance des réunions. Pendant la durée du projet, les participants ont, de leur propre initiative, demandé la réalisation des réunions. Par conséquent, il a été observé l'intérêt des bénéficiaires à pérenniser les acquis. Même si les formations ont donné des résultats importants, les défis en Haïti restent importants en matière de gestion des frontières et de dialogue à la frontière, par conséquent, l'OIM continuera à renforcer les capacités des acteurs au niveau des points officiels.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

Le contexte sécuritaire, économique et social en Haïti s'est fortement détérioré. Depuis septembre 2022, des manifestations ont éclaté en Haïti face à l'inflation, la pénurie de carburant, et les violences des gangs à Port-au-Prince et aux terminaux pétroliers. Face à cette situation le système des Nations Unies a décidé d'évacuer le personnel non-essentiel. Ainsi, le protocole PC-1 a été activé, ce protocole priorise les activités destinées à sauver des vies. En raison de cette situation, les activités du projet sur le terrain tournent toujours au ralenti.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings
Event 1			
Event 2			
Event 3			
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Alejandro Bonil Vaca alejandro.bonilvaca@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
