

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page.

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2023-06-15

Name and Title of Person submitting the report *

RAMAHAZO HARIMISA Andrianony - Coordonnateur ai

Name and Title of Person who approved the report *

Alessandra Cabras PDA ai

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

NON

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="radio"/> Asia and the Pacific | <input type="radio"/> Central & Southern Africa | <input checked="" type="radio"/> East Africa |
| <input type="radio"/> Europe and Central Asia | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> Latin America and the Carribean |
| <input type="radio"/> Middle East and North Africa | <input type="radio"/> West Africa | |

Country of project implementation *

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Ethiopia | <input type="radio"/> Kenya | <input checked="" type="radio"/> Madagascar |
| <input type="radio"/> Somalia | <input type="radio"/> South Sudan | <input type="radio"/> Sudan |
| <input type="radio"/> Other, Specify | | |

Project Title

*

- 00119658: Appui à une gouvernance démocratique à Madagascar
- 00101727: Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix à Madagascar
- 00125222: Consolider et accélérer les acquis de la paix à Madagascar durant la crise du COVID-19
- 00118936: L'Art populaire au service des Jeunes engagés pour la Consolidation de la Paix dans le Sud de Madagascar
- 00126085: OBS-MADA : Observatoire des jeunes citoyens engagés pour une gouvernance plus inclusive, efficace et apaisé
- 00119660: Prévention de la violence, de la délinquance juvénile et de l'insécurité dans les régions de Diana et Sava
- 00119659: Renforcement des mécanismes institutionnels inclusifs pour la consolidation de la paix dans le Sud
- 00126020: Renforcer la participation des femmes aux processus politiques et à la consolidation de la paix pour promouvoir une résolution pacifique et inclusive des conflits à Madagascar
- 00118935: Répondre aux menaces à la paix et à la cohésion sociale liées aux migrations non maîtrisées par l'appui à l'autonomisation et à la promotion des femmes à Madagascar (Projet REAP)
- 00125605: Soutien à la Protection des Jeunes Défenseurs des Droits de l'Homme et Consolidateurs de la Paix, Gage de la paix sociale et de la cohésion communautaire
- 00119353: TANOMAFY-JAP (Tanora Masoivohon'ny Filaminanana eto Iarivo-Jeunes Ambassadeurs de Paix)
- Other, Specify

Project Start Date

*

2016-08-23

Project end Date

*

2022-12-31

Has this project received an extension?

*

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
- Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme
- IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees
- UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization
- WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme
- ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization
- PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund
- UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- ITC: International Trade Centre
- UNDPO
- Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

0

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

1

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with? *

Please limit your response to 275 words

Demande de rééligibilité de Madagascar au Fonds PBF en interaction avec la Primature
Développement des nouveaux notes conceptuelles dans le cadre de la nouvelle éligibilité en interaction avec différents ministères de la justice, ministère de l'intérieur, ministère de la jeunesse
Organisation et tenue des comités de pilotage en interaction avec la primature et les différents ministères sectoriels : Population, jeunesse, Justice, sécurité publique, secrétariat d'état à la gendarmerie, intérieur et décentralisation
Réalisation des missions de suivi de haut niveau du portefeuille en interaction avec la primature, le secrétariat général de la gendarmerie, le ministère de l'Intérieur et de la décentralisation

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i>
UNDP: United Nations Development Programme	3087375.77 *	3087375.77 *	2945484.38 *	95.4 %
TOTAL	3087375.77	3087375.77	2945484.38	95.4 %

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **95.4%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» **Gender-responsive Budgeting**

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

1

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 30873.76**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 29454.84**. Is this correct? *

Correct Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

PBF-MDG-H-1_RAP FIN SEM 1 2023_SECTECPBF-0_56_28.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

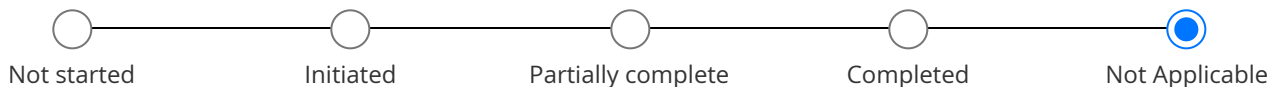
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

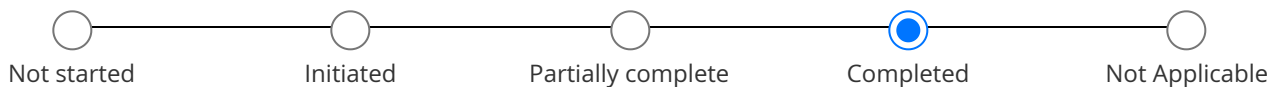
PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *

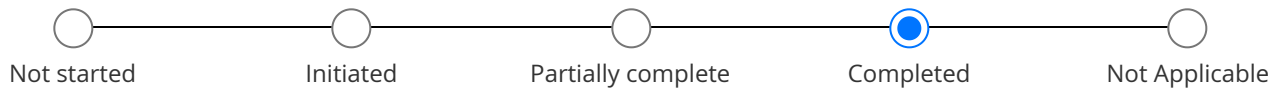


Staff Recruitment *



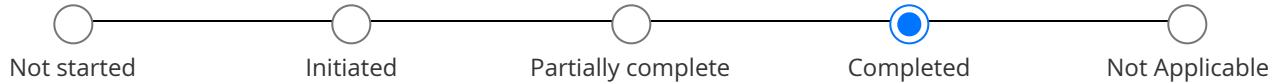
Collection of baselines

*



Identification of beneficiaries

*



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

Durant le cycle de première éligibilité au fonds, 16 projets ont été soutenus et accompagnés par le secrétariat tout au long du cycle de gestion des projets : élaboration des PRODOC, de la coordination des interventions notamment au Sud et entre les projets GYPI, le suivi évaluation y compris l'évaluation finale indépendante et la communication, la prise en compte de la dimension genre et l'accompagnement des projets à la clôture.

La période a été marquée par l'appui du secrétariat au gouvernement à la préparation et à la soumission de la demande de rééligibilité de Madagascar au fonds PBF et le pays est déclaré éligible depuis novembre 2022.

Consécutivement à cela l'appui au développement des projets associés à cette nouvelle éligibilité est en cours et le développement du cadre stratégique de nouvelle éligibilité est sur le point d'être finalisé. Un projet IRF de transition a été approuvé et ce projet continue d'être appuyé à ce jour.

Par ailleurs, le secrétariat a toujours assuré l'appui et l'accompagnement des agences et OSC tout au long du processus d'appel à proposition GYPI et par l'appui à l'organisation de Hack for Peace.

Plusieurs rencontres avec les agences ont été organisées à travers des réunions de coordinations et techniques.

Trois missions de haut niveau dans les régions Sava et Betroka sont réalisées avec la participation des partenaires techniques et financiers. D'autres missions ont été menées pour le suivi de la mise en oeuvre des projets, l'appui au suivi évaluation et la communication.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

Le projet a permis l'opérationnalisation des organes conjoints de gouvernance, coordination et suivi PBF à Madagascar, ainsi que le support au Comité de Pilotage PBF dans l'identification des priorités stratégiques 2022 et leur transformation en idée de projets de la nouvelle phase. Le projet a aussi permis au Secrétariat Technique du CoPil PBF d'exercer ses fonctions de coordination, facilitation, suivi, évaluation et mobilisation des ressources.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document *

Outcome 1: *

La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l'intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

Outcome 2: *

Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix

Outcome 1: La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l'intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Durant le premier cycle de financement, le secrétariat a appuyé et accompagné 16 projets avec un montant total d'investissement de 33M\$. Ces projets arrivent à leur terme et il reste 3 projets qui sont phase de réalisation de son évaluation finale avec la diligence du secrétariat.

Le Secrétariat a apporté un appui technique aux agences et ONG récipiendaires pour la redynamisation du portefeuille et des mécanismes de coordination, du respect des guidelines de PBSO, d'un meilleur suivi-évaluation du portefeuille. La coordination du portefeuille a été faite à différents niveau : technique, par l'organisation régulière de rencontre et d'échanges autour de questions d'intérêts (GEWE, question budgétaire, planification, mesure des changements), mais aussi au niveau management, par l'intervention régulière du Secrétariat à l'UNCT et au PMT (le Secrétariat en est membre), afin d'assurer une compréhension partagée à tous les niveaux des RUNOs, pour une meilleure efficacité du portefeuille ; communication avec des rencontres et échanges avec les chargés de communication des agences et ONG.

Tous les projets ont organisé des comités techniques sur base semestrielle pendant leur période de mise en oeuvre. Le Secrétariat a veillé à ce que la cohérence et les synergies entre les différents projets sont promues et activées. Des missions de suivi sur terrain ont été menées par le secrétariat dans le cadre du contrôle qualité de la mise en œuvre des projets.

La capitalisation sur les aspects genre des projets en clôture a été menée, celle-ci a permis d'identifier les changements visibles et documenter les méthodologies utilisées. Des séances de restitution ont été organisées à l'attention des agences pour une diffusion des bonnes pratiques.

Concernant l'Appel à proposition GYPI, des formations préliminaires à la sortie de l'appel sur l'intégration du genre dans les projets PBF ont été réalisées pour les agences et OSC. Des séances d'information sur l'appel ont également été organisées. Le secrétariat a fait le suivi de l'entièreté du processus en conseillant les agences et les OSC afin d'avoir les propositions les plus qualitatives possibles.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Les activités du Secrétariat n'ont pas d'impact direct sur l'autonomisation des femmes ou sur l'inclusion et la réactivité des besoins des jeunes. Cependant, dans le cadre des activités menées en vue de la dynamisation du portefeuille, des sessions portant sur le Gender Equality and Women's Empowerment et le rôle des jeunes dans le processus de consolidation de la paix ont été tenues. Ces activités ont permis de sensibiliser les RUNOs sur la nécessité d'intégrer le genre dans les activités des projets PBF. Ces échanges ont permis d'expliquer aux agences l'importance de i.) la prise en compte du genre aussi bien dans l'analyse de conflit que lors de la budgétisation des activités de projet, ii.) l'adoption d'une méthodologie globale pour ne pas nuire et iii.) le renforcement de l'inclusivité.

Sous l'impulsion du secrétariat, une stratégie d'intégration du genre dans les activités du Sud a été développée. En outre, le Secrétariat a appuyé la formulation des projets en réponse à l'appel à proposition GYPI

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» Outcome 1: La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l'intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1	Les Projets du FCP remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de la rentabilité.	Aucune projet	100% des projets soumis	100% des projets	Un nouveau projet IRF de transition approuvé en novembre 2022
1.2	Le système de monitoring robuste permet de collecter des informations en temps courts concernant la mise en oeuvre des projets à travers des études de perception de la population	Aucune donnée concernant la perception des populations dans les zones ciblées par des projets PBF.	Deux rapports d'analyse et de résultat concernant les études de perception au sein des populations permettent d'informer les équipes de mise en oeuvre	Trois rapports sont déjà disponibles (ATW et deux rapports d'évaluation de l'évaluabilité) Trois rapports de suivi à base communautaire disponible	Plan SE pour tous les projets, baseline pour tous les indicateurs, exigence des moyens de vérification pendant le rapportage. Le rapport du suivi communautaire renseigne sur la perception des communautés sur l'évolution de la cohésion sociale et de vivre ensemble

1.3					
-----	--	--	--	--	--

How many outputs does outcome 1 have?

- 0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées

Output 1.2

Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités

Output 1.3

Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 1.1

Output 1.1: Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

1.1.1	Nombre du Personnel complet jusqu'à la fin des activités du FCP	4	5	4	Tout le personnel est recrutés(Chargé de Communication et Chargé de Suivi et Evaluation) Un nouveau coordinateur est en cours de recrutement
1.1.2	Nombre et qualité de rapports d'évaluation effectués par le SecTec pour les projets du PBF	2 rapports annuels	4 rapports	100%	
1.1.3					

» **Output 1.2**

<p>Output 1.2: Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>1.2.1</p>	<p>Nombre annuel de réunion de coordination et M&E trimestrielle effectuée</p>	<p>0</p>	<p>4</p>	<p>10</p>	

1.2.2	<p>Nombre annuel de messages d'informations adressés aux membres du Comité de pilotage ;</p> <p>Nombre annuel de réunions du Comité de pilotage organisées</p>	N/A	4	100%	<p>Plusieurs échanges ont eu lieu entre le Secrétariat et le COFIL. Ces échanges ont eu lieu aussi bien sous la forme d'emails que d'échanges téléphoniques ou des rencontres physiques avec le représentant du Premier Ministre ou le Premier Ministre</p>
1.2.3	<p>Taux des projets FCP intégrant les aspects genre(20% budget alloué) et droit de l'homme 1mois après validation des projets.</p>	pas encore de projets développés	100%	100%	

» **Output 1.3**

<p>Output 1.3: Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>1.3.1</p>	<p>Mise à jour et suivi du Cadre de résultat et cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E du Plan prioritaire 3 mois après début des projets</p>	<p>Cadre existant mais pas suivi de près et de manière proactive</p>	<p>Le cadre de S&E est mis à jour une fois en 2020 et monitoré chaque 3 mois avec les RUNOs</p>	<p>Cadre des résultats mis à jour pour tous les projets</p>	<p>Cadre de résultats mis à jour et plan de suivi évaluation mise en place permettant d'assurer le suivi.</p>

1.3.2	Existence d'un mécanisme de S&E au niveau central et dans les régions d'intervention du FCP 6 mois après mise en oeuvre du projet	pas encore de séance de travail	Mécanisme existant et opérationnel	Mise en place du mécanisme au niveau projet et renforcement des mécanismes déjà existants La mise en place de mécanisme de suivi des projets au niveau du secrétariat est en place La Mise en place du Système de Suivi à base communautaire	
-------	---	---------------------------------	------------------------------------	--	--

1.3.3					
-------	--	--	--	--	--

Outcome 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix

Rate the current status of the outcome progress

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

*

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Le Secrétariat PBF a préparé avec le gouvernement la demande d'une nouvelle éligibilité de Madagascar au fonds PBF et le pays est déclaré éligible à nouveau depuis novembre 2022. L'élaboration et le développement du cadre stratégique sont en cours de finalisation. En parallèle, un appui à la préparation de la nouvelle phase de projet est réalisé et à date, l'élaboration des trois Prodoc est en cours au niveau des agences et ONG récipiendaires. Le processus d'identification de la thématique sécurité climatique a démarré et les agences ainsi que l'idée de projet à développer seront connues d'ici la fin juin. Le secrétariat continue d'appuyer le nouveau projet IRF de transition qui est le seul projet actif à date avec le nouveau projet secrétariat.

Les capacités du Comité de Pilotage et des autres partenaires pertinents sont renforcés pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF. Le Secrétariat a procédé à plusieurs sessions de renforcement des capacités pour les RUNOs, NUNOs sur la gestion budgétaire, le genre, le gender marker, la budgétisation sensible au genre, la gestion axée sur les résultats avec comme bénéficiaire aussi les parties nationales.

Le Secrétariat a soutenu l'organisation de deux éditions de l'évènement Hack4Peace dans le cadre de la célébration de la Journée internationale de la Paix. Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

Conformément aux directives du PBF, le secrétariat s'assure que tous les projets respectent le Gender Marker signé dans les documents de projets dans la mise en oeuvre des activités et attirent attention des membres du comité le cas échéant.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix**

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress to date	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	<i>Describe the indicator</i>	<i>State the baseline value of the indicator</i>	<i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	<i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	<i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

2.1	Délai de Soumission du Rapport annuel du Comité mixte de pilotage(moins de 7 jours après la date limite)	Aucun rapport encore soumis	Maximum 7 jours après la date butoir	Tous les rapports(en format PV)ont été soumis dans les délais	
2.2	Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBSO	3 rapports annuels	100% des rapports soumis présente les normes de qualité	A date 14rencontres du Comité de Pilotage a eu lieu et son rapport a été soumis dans les délais	
2.3					

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en oeuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP

Output 2.2

Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

<p>Output 2.1: Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en oeuvre la supervision , monitoring et pour guider les activités du FCP</p>	<p>Performanc e Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>2.1.1</p>	<p>Réalisation annuelle de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF</p>	<p>Taux annuel de participation des parties prenantes à des séances de renforcement de capacité.</p>	<p>Un atelier par an 75% de participation par an</p>	<p>Atelier par an (GAR, Rapportage, S&E : avec la participation de tous les parties prenantes (85%de taux de participation)</p>	
<p>2.1.2</p>	<p>Réalisation de la Mission d'évaluation à mi-parcours du CdP</p>	<p>pas encore de mission</p>	<p>Au moins 3</p>	<p>L'équipe de la primature membre du CdP ont réalisé trois missions et une mission de Suivi du COPIL à Betroka</p>	

2.1.3	Taux des documents de projets jugés de bonne qualité soumis au Comité de pilotage	N/A	75%	100% des documents du projet de la deuxième phase et 100% des 5 projets (3 GYPI 2020 et 1 projet en réponse au COVID et 1 IRF de transition)	
-------	---	-----	-----	--	--

» Output 2.2

Output 2.2: Plaidoyer, communication et partenariat /création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

2.2.1	Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé	Pas encore de plan	plan validé	Plan de communication validé Protocole de visibilité validé Guide des normes de visibilité sur le terrain validée	
2.2.2	Réalisation de séances d'information et d'échange avec les RUNOs, la partie nationale et la société civile relative à la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.	Pas encore de séance	Une séance de travail réalisée	Anticipation des besoins en communication des NUNO et RUNO et échange en continue entre ST PBF et les projets	
1.2.3					

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

yes

no

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have? *

0

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

Non applicable

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Dans le but d'assurer un meilleur suivi des activités, des rencontres périodiques et des rencontres au besoin ont été poursuivies et ont lieu avec les agences récipiendaires des fonds des divers projets. Ces rencontres ont permis d'aborder dans les détails :

- les questions budgétaires (dépassement, correspondances de lignes budgétaires, les besoins de révision budgétaire) notamment pour les projets en cours de mise en oeuvre à date.
- les activités en cours et les principaux éléments à prendre en considération pour assurer l'atteinte des résultats de consolidation de la paix,
- l'importance de la collecte de données chiffrées et statistiques avant et après les interventions, la construction et la gestion des bases de données pour certains projets. Des missions de suivi du secrétariat dans les zones d'intervention des projets financés par le fonds ont été réalisées et ont permis de faire le suivi des interventions en cours et de formuler des recommandations pour une meilleure coordination, mesurer les résultats et les changements, une communication du portefeuille.

Mise en place d'un suivi à base communautaire dans la région Betroka et l'accompagnement du secrétariat aux exercices d'itération (Contrôle qualité et émission des avis et commentaires pour approfondir les analyses)

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Tous les indicateurs des résultats ont des bases de référence.

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Le secrétariat a appuyé la conceptualisation des enquêtes ménages, des enquêtes de perception et du mécanisme de suivi communautaire pour les projets. Le secrétariat aussi a continué d'appuyer les projets durant la période considérée dans le cadre des collectes des données Endline pour certains projets (Capmada, Vanille, Talily Raike)

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

- yes
 no

Evaluation budget (in USD): *

30000

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

- yes
 no

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
 Some catalytic effect
 Significant catalytic effect
 Very Significant catalytic effect
 Don't Know
 Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

Le projet a permis de rationaliser les résultats obtenus par les projets PBF sur le terrain et les mettre à disposition à la fois aux agences UN, aux parties nationales pour être utilisés comme outil de plaidoyer avec le Gouvernement, aux bailleurs des fonds (Unions européenne, Banque mondiale, Ambassade).

Does the project have an explicit exit strategy. *

yes

no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

Non applicable

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.