

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS



United Nations
Peacebuilding

PBF PROJECT PROGRESS REPORT

Updated November 2023

COUNTRY: HONDURAS

TYPE OF REPORT: SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL: FINAL

YEAR OF REPORT: 2023

PROJECT OVERVIEW

Project Title: Promoviendo Transparencia, Eficacia Institucional e Inclusión para la Prevención de Conflictos En Honduras PARTICIPAZ			
Project Number from MPTF-O Gateway: 00122641			
If funding is disbursed into a national or regional trust fund: <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund	Type and name of recipient organizations: RUNO PNUD (Convening Agency) RUNO OACNUDH RUNO ONU MUJERES		
Name of Recipient Fund:			
Date of first transfer: 17 noviembre 2020			
Project end date: 12 mayo 2023			
Has this project received a cost or no cost extension? Si			
Will this project be requesting a cost or no-cost extension? Si			
Is the current project end date within 6 months? Si			
Check if the project falls under one or more PBF priority windows:			
<input checked="" type="checkbox"/> Gender promotion initiative			
<input checked="" type="checkbox"/> Youth promotion initiative			
<input checked="" type="checkbox"/> Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions			
<input type="checkbox"/> Cross-border or regional project			
Total PBF approved project budget (by recipient organization):			
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization</i> • <i>Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.</i> • <i>For cross-border projects, group the amounts by agency, even where transfers are made to different country offices. You can provide the detail in the attached budget.</i> 			
Recipient organisation	Budget Allocated (\$)	Amount Transferred to date (\$)	Amount spent to date (\$)
PNUD	1586,265.03	1,586,265.03	1,585,628.06
OACNUDH	961,558.18	961,558.18	961,558.18
ONU MUJERES	452,176.26	452,176.26	452,176.26
TOTAL	2,999,999.47	2,999,999.47	2,999,362.50
Approximate implementation rate as percentage of total project budget: 99.98%			

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE

The budget templates are available [here](#)

Implementing partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date? 3 Socios

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

<i>Name of Implementing Partner</i>	<i>Type of Organisation (ex. Govt, civil society, etc.)</i>	<i>What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date</i>	<i>Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner (175 mots)</i>
PNUD	ONU	1,586,265.03	Staff, Consultorías, Talleres, Viáticos, Equipos.
OACNUDH	ONU	961,558.18	Staff, Consultorías, Talleres, Viáticos
ONU-MUJERES	ONU	452,176.26	Staff, Transferencias, Consultorías, Viáticos

Gender-responsive Budgeting:

Indicate what percentage (%) of the budget contributes gender equality or women's empowerment (GEWE)? 36.20%

Indicate dollar amount from the project document to contribute to gender equality or women's empowerment: 1,086,131.39

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment: 1,485,631.03

Project Gender Marker: GM2

Project Risk Marker: Medium

Project PBF focus area: Democratic Governance

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee?

Si

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

4 veces

14 de marzo de 2022, Primera reunión de Junta de Proyecto para la aprobación de:

- Plan Operativo Anual
- Plan de Comunicación y Visibilidad
- Plan de Monitoreo y seguimiento

07 de julio de 2022, Segunda Reunión de Junta de Proyecto para la aprobación de:

- Informe Semianual
- Proyecciones para el análisis de extensión sin costo para el proyecto.

11 de agosto de 2022, Reunión Extraordinaria de Junta de Proyecto para:

- Análisis de la solicitud de extensión sin costo
- Preaprobación de la solicitud de extensión sin costo

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

08 de febrero de 2023. Primera Reunión del año 2023 para:

- Aprobación de Informe Anual 2022
- Aprobación de Plan de Trabajo 2023

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with? (275 words max.)

El Proyecto ha tenido la participación de diversas contrapartes gubernamentales, tanto del gobierno central como de instituciones descentralizadas, así como del gobierno local. Se han creado diversos espacios donde no solamente participan tomadores de decisiones si no a nivel técnico a través de espacios interinstitucionales que el proyecto ha contribuido a crear en sus diferentes resultados. Como el proyecto tiene una diversidad importante de socios que en su mayoría son Secretarías de Estado, las cuales, tienen un rol importante en temas de prevención de conflictos e inclusión de grupos insuficientemente representados; se ha podido aprovechar de manera significativa el acompañamiento constante del Estado en la mayoría de las acciones que han tenido mayor impacto en la implementación programática del proyecto. En este sentido no solamente el proyecto ha tenido la participación de ministros y viceministros también se han participado directores y codirectoras de las respectivas Secretarías, así como también del equipo técnico que ha sido clave para poder garantizar que las acciones alcancen el impacto que se espera. Se ha podido generar una interacción con varios niveles de gobierno tanto con el gobierno central como la Secretaría de Desarrollo Social, Instituto Nacional de Juventud, Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, Secretaría de Derechos Humanos, así como instituciones autónomas como el Comisionado Nacional de Derechos Humanos, Ministerio Público, Consejo Nacional Electoral, Unidad de Financiamiento, Transparencia y Fiscalización, Instituto de Acceso a la Información Pública, Tribunal de Justicia Electoral, y la Escuela Judicial. En todas las acciones desarrolladas ha existido una participación constante por parte de estas contra partes estatales.

Report preparation:

Project report prepared by: David Roberto Medina Godoy Coordinador Interagencial PBF Electoral

Project report approved by: Iván Esquivá, Asesor Técnico Principal Electoral, PNUD

Did PBF Secretariat review the report: **Si**

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

PART 1: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities (Not Started, Initiated, partially Completed, Completed, Not Applicable):

Contracting of Partners	No Aplica
Staff Recruitment	Completed
Collection of baselines	Completado
Identification of beneficiaries	Completado

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e., contracting of partners, staff recruitment, etc.) (250-word limit):

El proyecto ParticiPaz ha culminado su etapa de implementación. Cumpliendo con las actividades propuestas en el POA y brindando el seguimiento respectivo. La planificación y gestión del proyecto ha sido exitosa pese al cambio de gobierno, las actividades se han mantenido igual y las contrapartes mantienen su interés por mantener las acciones sostenibles.

El cambio de gobierno no ha tenido un efecto significativo en la planificación de actividades y alcance de resultados, sin embargo, ha significado un desafío en cuanto al tiempo requerido para llevar a cabo el proceso de implementación, especialmente por el cambio de autoridades en el Poder Ejecutivo, incluyendo los cambios de autoridades de la Corte Suprema de Justicia que han venido ocurriendo durante el presente año que tienen un efecto específicamente en los avances del resultado 1 del proyecto.

Con la extensión se han logrado fortalecer y asegurar la sostenibilidad de las iniciativas y se han podido alcanzar las metas y los resultados previstos por el proyecto en su totalidad, se ha logrado de una manera eficiente que los socios y contrapartes se apropiaran de las iniciativas ayudando así a la sostenibilidad de las mismas, y dejando una base sólida para futuras iniciativas que vayan en el norte de la consolidación de la paz.

A la fecha del reporte se ha logrado un avance programático de 100% en el R1, 156% en el R2, 119% en el R3. Y una ejecución total del 99.98%.

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION: summarize **the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to**. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project. (550 word limit):

A través de los medios de verificación como: encuesta de opinión pública, cuestionarios adhoc y otras herramientas de monitoreo, se ha medido de manera concreta los cambios estructurales e institucionales que se alcanzando a lo largo de la implementación del proyecto entre ellos:

- Tribunal de Justicia Electoral: Aprobación de la ley que rige los procedimientos de las impugnaciones, que viene a fortalecer directamente el mandato del TJE.
- Consejo Nacional Electoral: Dispone de un mecanismo de cooperación y coordinación interinstitucional, que canaliza las peticiones y demandas internas entorno al desarrollo del ciclo electoral, este mecanismo provee una toma de decisiones más eficiente y transparente, a través de la integración de la Mesa Interinstitucional Electoral, liderada por el CNE, que se rige por un convenio firmado por las instituciones electorales, el IAIP, RNP y MP.
- Secretaría de Derechos Humanos y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización han generado cambios a nivel estructural con acciones concretas de prevención y abordaje de conflictos, que han permitido dar mayor y mejor atención a la ciudadanía, esto a través de la Mesa Nacional Interinstitucional de Prevención y Abordaje de Conflictos Sociales liderada por la SEDH e integrada por representantes de las instituciones gubernamentales, siendo esta una iniciativa exitosa que ha llevado a replicarse en los diferentes departamentos del país con las Mesas Departamentales Interinstitucionales de Prevención y Abordaje de Conflictos Sociales. Con la asesoría y apoyo técnico y financiero del proyecto la SGJD por su parte está dirigiendo sus esfuerzos a reducir los niveles de conflictividad, a través del equipamiento de centros de conciliación y fortalecimiento de capacidades de las personas conciliadoras, dando respuesta más ágil, oportuna y minimizando el riesgo de conflictos sociales con violencia.
- Instituto de Acceso a la Información Pública: ha logrado cambios institucionales que generan mayor efectividad y transparencia en el cumplimiento de su mandato, a través del uso adecuado y eficiente del portal único de transparencia, se ha fortalecido la capacidad institucional para la formación de OIPs con enfoque de derechos humanos e igualdad, a través del Manual de Formación del OIP del Estado de Honduras, garantizando que nuevos OIPs puedan acceder a fortalecer sus capacidades y brindar un mejor servicio al IAIP y las instituciones que rinden cuentas, El IAIP a su vez ha mejorado su capacidad de involucramiento con la SC liderando un mecanismo tecnológico que promueve la participación de GI de una manera transparente.
- Ministerio Público: ha logrado cambios institucionales demostrado con el posicionamiento preventivo y proactivo de la institución a través del despliegue, por primera vez, de más de 400 ficales por el territorio nacional el día de las elecciones generales en el 2021, así como incrementada la capacidad investigativa en el ámbito electoral, incluyendo a través del desarrollo del Manual de delitos electorales.
- Unidad de Financiamiento Transparencia y Fiscalización: Procesos de rendición de cuentas más ágiles con mayor nivel de transparencia, a través de la implementación de una plataforma tecnológica que permite registrar los gastos de campaña realizados por las personas candidatas a cargos de elección popular, se ha incrementado la

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

confianza de la ciudadanía en el uso de los recursos destinados a la campaña política durante el periodo de elecciones.

- Aparte de que todas las instituciones electorales lideran un mecanismo funcional para el fortalecimiento de la transparencia y la veeduría social, se han logrado establecer nuevas alianzas con instituciones multiactor que ayudaron a acrecentar el impacto del proyecto.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/have made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- *“On track” refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.*
- *“On track with peacebuilding results” refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.*

How many outcomes does the project have?3

Outcome 1: *Instituciones públicas, organizaciones políticas y de justicia relevantes a los procesos electorales y transparencia, adoptan mecanismos de comunicación, diálogo, conceso, transparencia y rendición de cuentas con enfoque de paz, derechos humanos e igualdad de género que disminuyen la conflictividad electoral.*

Rate the current status of the outcome progress: *On track with significant peacebuilding results*

Progress summary: *(350 word limit)*

Avance programático 100% y presupuesto 100%.

Las instituciones beneficiarias lideran y se apropian eficientemente de mecanismos de comunicación, dialogo, consenso, transparencia y rendición de cuentas.

La UFTF lidera la Plataforma de Fiscalización, mecanismo que ha agilizado la presentación de informes de manera oportuna a nivel nacional. Es importante mencionar que no existe una ley de obligatoriedad para el uso de la plataforma por lo que se aplicó una estrategia que consistió en la contratación de un equipo de digitadores que en la actualidad han ingresado 980 del total de informes recibidos en formato físico. Los resultados obtenidos en materia de transparencia y rendición de cuentas han sido notables, aplicando acciones que fortalecen su mecanismo, para ello abrió pleno resolutivo iniciando el proceso de sanciones a las personas candidatas a cargos políticos que están pendientes de entregar sus informes de gastos de campaña.

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

El TJE identificó mejores prácticas en materia de justicia electoral y mejoran su aplicación de la normativa nacional existente y el manejo de casos. En materia de transparencia ha logrado avances significativos en la socialización de su mandato, con organizaciones de sociedad civil, jueces de paz y directores de justicia municipal.

El IAIP dispone de personal capacitado (OIPs) que garantizan el uso eficiente del Portal Único de Transparencia y la efectiva gestión entorno a la rendición de cuentas de las instituciones gubernamentales, así mismo lidera un mecanismo que promueven la participación ciudadana de grupos insuficientemente representados, a través de la Plataforma RedPública Honduras que recoge propuestas ciudadanas de desarrollo, cuenta con un nuevo mecanismo que favorecerá la rendición de cuentas de las ONGs y OPDs sobre la administración de fondos públicos.

Se ha logrado la integración de las instituciones beneficiarias, el RNP y MP, en la Mesa Interinstitucional Electoral liderada por el CNE, ahora disponen de un mecanismo de cooperación y coordinación interinstitucional, que promueve la transparencia y la confianza en la legitimidad de las elecciones próximas.

Se incrementó la capacidad del Ministerio Público a través de varios procesos de fortalecimiento y la creación de manuales y directrices en base al derecho internacional de derechos humanos.

Se han desarrollado 4 mecanismos, que resultan en más de 100% de acciones concretas destinadas a promover la transparencia y rendición de cuentas de las instituciones.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:
(350word limit)

Las instituciones beneficiarias han comprendido la importancia de incluir desde la planificación hasta la implementación de acciones resultantes, los enfoques de derechos humanos e igualdad de género, en este sentido las instituciones forman alianzas y promueven la participación en espacios de dialogo de las personas con un trato igualitario, generando una dirección más clara en la toma de decisiones a favor de la inclusión e igualdad.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for Outcome 1 in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators, select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 1.1 Grado de percepción pública, en los territorios cubiertos por	Se mantiene igual	Ha disminuido	Ha disminuido	La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres):

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)																																				
el proyecto, desagregado por género y edad, sobre la disminución de la conflictividad electoral comparada con las elecciones anteriores.				<p>Enero 2021 Ha disminuido 19% Se mantiene igual 50% Ha aumentado 24% NS/NR 7%</p> <p>Enero 2022 Ha disminuido 45% Se mantiene igual 32% Ha aumentado 17% NS/NR 6%</p>																																				
<p>Indicator 1.2 Grado de confianza de la opinión pública en los mecanismos de comunicación, diálogo, consenso, transparencia y rendición de cuentas implementados.</p>	Bajo	Alto	Medio	<p>La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres):</p> <p>Mecanismos de comunicación: NS/NR 4% Ninguna 19% Poca 42% Alguna 16% Mucha 19%</p> <p>Mecanismos de dialogo: NS/NR 3% Ninguna 21% Poca 41% Alguna 16% Mucha 20%</p> <p>Mecanismos de consenso:</p> <table border="0"> <tr> <td>Enero 2021</td> <td>enero 2022</td> </tr> <tr> <td>Mucha 11%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Alguna 9%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Poca 38%</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Ninguna 35%</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>NS/NR 7%</td> <td>3%</td> </tr> </table> <p>Mecanismos de transparencia:</p> <table border="0"> <tr> <td>Enero 2021</td> <td>enero 2022</td> </tr> <tr> <td>Mucha 10%</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Alguna 9%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Poca 37%</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Ninguna 37%</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>NS/NR 7%</td> <td>3%</td> </tr> </table> <p>Mecanismos de rendición de cuentas:</p> <table border="0"> <tr> <td>Enero 2021</td> <td>enero 2022</td> </tr> <tr> <td>Mucha 10%</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Alguna 8%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Poca 37%</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Ninguna 39%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>NS/NR 7%</td> <td>4%</td> </tr> </table>	Enero 2021	enero 2022	Mucha 11%	20%	Alguna 9%	15%	Poca 38%	44%	Ninguna 35%	18%	NS/NR 7%	3%	Enero 2021	enero 2022	Mucha 10%	21%	Alguna 9%	15%	Poca 37%	43%	Ninguna 37%	18%	NS/NR 7%	3%	Enero 2021	enero 2022	Mucha 10%	17%	Alguna 8%	16%	Poca 37%	42%	Ninguna 39%	22%	NS/NR 7%	4%
Enero 2021	enero 2022																																							
Mucha 11%	20%																																							
Alguna 9%	15%																																							
Poca 38%	44%																																							
Ninguna 35%	18%																																							
NS/NR 7%	3%																																							
Enero 2021	enero 2022																																							
Mucha 10%	21%																																							
Alguna 9%	15%																																							
Poca 37%	43%																																							
Ninguna 37%	18%																																							
NS/NR 7%	3%																																							
Enero 2021	enero 2022																																							
Mucha 10%	17%																																							
Alguna 8%	16%																																							
Poca 37%	42%																																							
Ninguna 39%	22%																																							
NS/NR 7%	4%																																							
<p>Indicator 1.3 Grado de satisfacción de la población en general (o de la opinión pública) sobre la transparencia del proceso electoral.</p>	Poco satisfecho	Satisfecho	Satisfecho	<p>La encuesta refleja los siguientes datos de un total de 1,222 ciudadanos encuestados (659 mujeres / 563 hombres):</p> <p>Enero 2022 Si 83% No 14% NS/NR 3%</p>																																				

How many Outputs does Outcome 1 have? 2

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1 and for each output, and using the project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Output 1.1: Las instituciones públicas y organizaciones políticas relevantes al proceso electoral mejoran sus capacidades y habilidades de diálogo, consenso, comunicación, transparencia, rendición de cuentas y contribuyen a prevenir la conflictividad electoral.

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 1.1.1 Número y tipo de mecanismos implementados y liderados por el CNE, TJE, UFTF e IAIP con enfoque de paz, derechos humanos e igualdad de género.	0	4	4	Se continúa fortaleciendo el mecanismo liderado por el Tribunal de Justicia Electoral a través de simulacros.
Indicator 1.1.2 Porcentaje de acciones concretas que resulten de los mecanismos de diálogo destinadas a promover la transparencia y rendición de cuentas de las instituciones.	0	100%	100%	
Indicator 1.1.3 Porcentaje de funcionarios del CNE, TJE, UFTF e IAIP, desagregados por género, edad y etnia, que aplican los conocimientos sobre transparencia y rendición de cuentas	0	100%	100%	Las instituciones y su funcionariado han fortalecido sus capacidades a través de programas de formación, aplicando sus conocimientos en el desarrollo de sus mecanismos (uso eficiente de sus plataformas). Total Participantes Formación de Oficiales de Información Pública: Funcionarias: 10 Funcionarios: 6 Total Participantes Diplomado de Fortalecimiento Institucional: 42 (Funcionarias 21/ Funcionarios 21) LGTBIQ+: 2 personas Juventud: 16 personas Adultos Mayores: 7 personas Participantes por Institución: CNE (12) TJE (10) UFTF (10) IAIP (10) Total beneficiarios: 76
Indicator 1.1.4 Porcentaje de sujetos obligados (partidos políticos, candidatos y candidatas) que presentan sus informes de rendición de cuentas a través del nuevo mecanismo tecnológico implementado por la UFTF	0% Sujetos Obligados	90%	100%	Es de suma importancia destacar que la ley no contempla que los sujetos obligados presenten sus informes en formato digital a través de la plataforma, sin embargo, se ha implementado una estrategia que ha permitido la contratación de 3 analistas para digitalizar los informes recibidos en formato físico, para ellos se estará actualizando el dato final en el próximo informe.

Output 1.2: La Unidad de Delitos Electorales y los operadores clave dentro del sistema de justicia fortalecen la incorporación y aplicación de estándares internacionales de derechos

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

humanos e igualdad de género en el acceso a la justicia, la garantía de no repetición de violación de derechos, y la promoción y protección de derechos civiles y políticos, durante el ciclo electoral.

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 1.2.1 Número de funcionarios y funcionarias de la Unidad de Delitos electorales y Operadores Clave de Justicia capacitados en normas y estándares internacionales.	0	20	21	21 funcionarios y funcionarias (11 hombres, 10 mujeres) del Ministerio Público (la Unidad de los Delitos Electorales, Dirección de la Escuela del Ministerio Público y Dirección de Fiscales) y Corte Suprema de Justicia capacitados en normas y estándares internacionales.
Indicator 1.2.2 Porcentaje de funcionarios de la Unidad de Delitos Electorales y del sistema de justicia, desagregados por género, edad y etnia, participantes en las actividades de formación y asistencia técnica que reportan un incremento de sus capacidades y conocimientos en normas y estándares internacionales de derechos humanos, igualdad de género, garantías de no repetición y promoción y protección de derechos en contextos electorales	0	60%	100%	81% de los funcionarios/as reportan incremento de sus capacidades y conocimientos, superando la meta de 60% prevista en el proyecto.
Indicator 1.2.3 Porcentaje de cumplimiento de las recomendaciones emitidas en 2020 al Ministerio Público y/o al Sistema de Justicia en el marco del informe sobre rendición de cuentas por las violaciones a derechos humanos cometidas en el contexto de las elecciones que han sido incorporadas por el Ministerio Público y/o el Sistema de Justicia.	0	75%	100%	75% de las observaciones realizadas al MP y al Sistema de Justicia en el marco del informe han sido incorporadas.

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Outcome 2: *Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan su participación ciudadana e incidencia en* procesos de rendición de cuentas, veeduría social, procesos electorales y construcción de cultura de paz, incluyendo la prevención y resolución de conflictos.

Rate the current status of the outcome progress: On track with significant peacebuilding results

Progress summary: (350 word limit)

Avance programático 156% y presupuestario 100%

Se ha logrado sobrepasar la meta, fortaleciendo a 488 mujeres, 258 hombres, 189 mujeres jóvenes, 105 hombres jóvenes y 260 personas de grupos insuficientemente representados que han desarrollado capacidades y han fortalecido sus conocimientos en temas de participación ciudadana, incidencia política, veeduría social, cultura de paz, prevención y abordaje de conflictos.

20 organizaciones LGTBIQ+ que han fortalecido sus capacidades e incrementado su participación a través de programas de formación y la creación del CONJUVEH.

La juventud (161 mujeres y 56 hombres), desde las Oficinas Municipales ha incrementado su participación en mesas de trabajo conjuntas, que resultan en la creación de la estrategia de empoderamiento político de juventudes, apoyo a la creación de políticas públicas, sostenibilidad de los mecanismos de participación, generación de alianzas estratégicas y más.

Mujeres políticas, han reforzado su participación, incrementando sus conocimientos en temas legales y políticos, capacidades y habilidades de diálogo, documentación y análisis de información, mejorando el desarrollo de sus campañas y propuestas de gobierno, estas acciones en conjunto con acciones a nivel institucional y normativo con el CNE donde se normó exigir a los partidos políticos un 50% de mujeres en nóminas, contribuyeron a aumentar el número de mujeres candidatas en algunos niveles de elección; se ha normado que los partidos políticos destinen el 15% de fondos para potenciar el liderazgo femenino. El Observatorio de Mujeres Políticas, realizó un proceso de veeduría sobre el balance de la paridad y la alternancia de los resultados de las elecciones generales 2021, documentación y publicación de 19 casos de violencia hacia mujeres políticas durante el proceso electoral, alertando a la población y autoridades para prevenir situaciones similares en el futuro.

Mujeres políticas participando en espacios de dialogo como el Foro de Mujeres de Partidos Políticos, donde se construyen planes y propuestas de formación para mejorar su participación y su gestión como funcionarias públicas; este espacio ha generado cohesión y ha incrementado la confianza del trabajo conjunto, integrando a mujeres de diferentes partidos políticos e identificando con ellas necesidades y puntos en común que han sido abordados mediante el apoyo mencionado.

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:
(350word limit)

El proyecto logró aumentar la participación de un 80% de mujeres, más de 100% de jóvenes y más del 100% de personas pertenecientes a grupos insuficientemente representados durante el periodo actual, mostrando una participación activa, la cual tiene un impacto notable en el empoderamiento de estos grupos que históricamente han tenido una baja participación, añadiendo perspectivas que permiten mayor inclusión.

Además, el proyecto fomenta la visibilidad de las mujeres políticas para contribuir al reconocimiento y aceptación de la población, particularmente a nivel local. Con el objetivo de afianzar a las mujeres en su rol dentro de los gobiernos, más de 60 mujeres electas a nivel local de todo el país, han sido parte de acciones introductorias, que continuarán a lo largo del 2022, y de cohesión para intercambiar experiencias y compartir buenas prácticas.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for Outcome 2 in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators, select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 2.1 Existencia e implementación de estrategias de participación ciudadana e incidencia entre mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados en torno al ciclo electoral y la prevención y resolución de conflictos.	0	Al menos 3 (1 por territorio)	3 Estrategias (Tegucigalpa, San Pedro Sula y Choluteca)	
Indicator 2.2 Grado de satisfacción de las mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados acerca de la incidencia y participación ciudadana alcanzadas.	Insatisfecho	Satisfecho	Satisfecho	Primera Jornada: Total Participantes (31) Mujeres (9) Hombres (21) Otros (1) Detalle: Jóvenes (29) LGTBIQ+ (11) Etnia (4) Ninguno (16) Segunda Jornada: Total Participantes (90) Mujeres (53) Hombres (38) Otros (0) Detalle: Jóvenes (84) LGTBIQ+ (22) Persona con discapacidad (1) Etnia (11) Ninguno (58) Tercera Jornada:

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
				Total Participantes (76) Mujeres (42) Hombres (31) Persona no binaria (3) Detalle: Jóvenes (70) LGTBQ+ (20) Persona con discapacidad (1) Ninguno (48) Etnia (9) Lenca, Tolupán, Miskitu Total encuestados: 197 personas

How many Outputs does Outcome 2 have? 2

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2 and for each output, and using the project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

Output 2.1: Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan capacidades y habilidades y de participación ciudadana e incidencia política en la construcción de paz, veeduría y prevención de conflictos, con perspectivas de igualdad de género y derechos humanos.

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 2.1.1 Número de mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados integrantes de 36 organizaciones que finalizan el proceso de fortalecimiento de capacidades.	Mujeres: 0, Jóvenes: 0 Otros colectivos Insuficientemente representados: 0	Mujeres: 297, Jóvenes: 116, Otros grupos insuficientemente	Mujeres: 442, Jóvenes: 238, Otros grupos insuficientemente representados : 241	Se ha superado el número de beneficiarios gracias a la implementación de una estrategia de réplica de talleres formativos aplicada por el equipo técnico del proyecto.
Indicator 2.1.2 Porcentaje de mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados integrantes de 36 organizaciones que aplican las capacidades y habilidades de participación ciudadana, incidencia política en sus espacios de actuación.	Mujeres: 0, Jóvenes: 0 Otros colectivos Insuficientemente representados: 0	Mujeres: 50% (149), Jóvenes: 50% (58), Otros colectivos insuficientemente representados: 50% (15)	Mujeres: +100% (297) jóvenes: +100% (225) Otros colectivos insuficientemente representados : +100% (79)	

Output 2.2: Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados participan, inciden y desarrollan veeduría social sobre los procesos electorales a nivel nacional y local contribuyendo a la construcción de cultura de paz, la prevención y resolución de conflictos

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 2.2.1 Número recomendaciones en materia de paridad y participación de las mujeres en procesos electorales, formuladas y presentadas públicamente por las organizaciones y redes de mujeres, las instituciones públicas y organizaciones políticas apoyadas.	0	3	3	En conjunto con acciones a nivel institucional y normativo con el CNE donde se normó exigir a los partidos políticos un 50% de mujeres en nóminas, contribuyeron a aumentar el número de mujeres candidatas en algunos niveles de elección.
Indicator 2.2.2 Número y tipo de iniciativas para incidir en la construcción de paz y resolución de conflictos por municipio elaborada, presentada e implementándose por parte de las organizaciones de mujeres en coordinación con las instituciones públicas y organizaciones políticas.	0	3	3	Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.
Indicator 2.2.3 Número y tipo de procesos de veeduría social sobre los procesos electorales a nivel nacional y local e iniciativas de construcción de paz en las que participan e inciden las mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados.	0	3	3	Actualmente el proyecto se encuentra actualizando la línea base a través de la aplicación de encuestas y solicitudes vía oficios por lo que se tendrá los medios de verificación y la línea base final en el informe de cierre.
Indicator 2.2.4 Porcentaje de la población sensibilizada en los territorios priorizados sobre la importancia de la participación y liderazgos de mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados	0	30%	30%	

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Outcome 3: *La Secretaría de Derechos Humanos, el CONADEH y la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia y municipios priorizados implementan mecanismos más efectivos* para la prevención y resolución de conflictos sociales y políticos con enfoque de derechos y de igualdad de género.

Rate the current status of the outcome progress: On track with significant peacebuilding results

Progress summary: (350 word limit)

Avance programático 119% y presupuestario 100%

Las instituciones beneficiarias lideran y operan eficientemente mecanismos y herramientas de coordinación, prevención y resolución de conflictos sociales y políticos a nivel nacional.

La creación y fortalecimiento de la Mesa Nacional mecanismo de prevención y abordaje de conflictos sociales liderado por la SEDH, ha sido fundamental para la comunicación efectiva con instituciones gubernamentales que participan en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos.

La Mesa Nacional actualmente dispone de un manual para el análisis y prevención de conflictos con enfoque de género, un protocolo de actuación para la prevención de la conflictividad social, y el conflictómetro como herramientas para su efectivo accionar.

Se ha fortalecido la capacidad de conciliación local de 6 municipalidades, a través de la reactivación y equipamiento de sus centros de conciliación, programas de formación para 53 personas conciliadoras (29 mujeres / 24 hombres).

En el marco de su estrategia electoral y con apoyo del proyecto, se implementó un proceso de monitoreo exhaustivo durante el periodo electoral en 2021, incluyendo monitoreo presencial en 14 departamentos priorizados de los 18 del país, a través del despliegue (“rapid deployment”) de oficiales de derechos humanos provenientes de diferentes oficinas de América Latina.

Durante el periodo electoral, se registró 71 ataques vinculados al proceso electoral, incluyendo 33 muertes violentas, 18 atentados y siete agresiones. La violencia impactó mayormente a los tres principales partidos políticos y se dio predominantemente, a nivel local, sobre todo contra candidatos a alcaldes, vicealcaldes, diputados y miembros de partidos políticos, afectando el ejercicio del derecho de participación en asuntos públicos y otros derechos humanos. Además, en el marco del monitoreo del espacio cívico, durante el 2021, se registraron 187 ataques contra 94 periodistas y 212 personas defensoras de derechos humanos, de las cuales al menos 18% estuvieron relacionadas con el contexto electoral.

A pesar de los niveles de violencia preelectoral, el 28 de noviembre se llevaron a cabo elecciones pacíficas con alta participación ciudadana (68.54% de votantes), la más alta de este siglo. Tras las elecciones y hasta el cierre del monitoreo de violencia política en el contexto

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

electoral el 27 de enero de 2022, se registraron cuatro incidentes, que incluyen tres muertes violentas y un atentado.

En el marco del proyecto, se incidió y apoyó el despliegue preventivo, por primera vez, de más de 400 fiscales por todo el territorio nacional el día de las elecciones en 2021, contribuyendo así a la prevención de la violencia y de los delitos electorales durante el proceso electoral.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:

(350word limit)

Las contrapartes de este indicador tienen implícito en su mandato el tema de inclusión y el respeto a los grupos insuficientemente representados. De igual forma en la participación Interagencial del sistema de alerta temprana se previó tener un enfoque en todo momento inclusivo dando prioridad a la participación de mujeres y miembros LGTBIQ+ como coordinadores y analistas, lo cual fue de utilidad al momento de construir una data de incidentes relacionados con la violencia de género por medio de los monitores desplegados a nivel nacional siendo un total de 15 incidentes reportados.

- Cholulteca 2
- El Paraíso 1
- Francisco Morazán 9
- Intibucá 0
- La Paz 1
- Santa Barbara 1
- Valle 1

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for Outcome 3 in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators, select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 3.1 % de funcionarios públicos de Secretaría de Derechos Humanos, el CONADEH, Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia, AMHON y	0	80%	100%	Funcionariado Público de la SEDH, CONADEH, SGDJ y Municipalidades Mujeres (365) Hombres (360) Personas no binarias (1)

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Gobiernos Locales en municipios priorizados, desagregados por género, edad y etnia, participando en proceso de formación, que reportan un incremento en las capacidades y conocimientos para la gestión de la conflictividad e incorporan enfoques de derechos y de igualdad de género				
Indicator 3.2 Grado de efectividad de los mecanismos de prevención y resolución de conflictos sociales y políticos implementados	Baja	Media	100%	

How many Outputs does Outcome 3 have? 2

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2 and for each output, and using the project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

Output 3.1: Mujeres, jóvenes y grupos insuficientemente representados incrementan capacidades y habilidades y de participación ciudadana e incidencia política en la construcción de paz, veeduría y prevención de conflictos, con perspectivas de igualdad de género y derechos humanos.

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 3.1.1 Número de capacitaciones a funcionarios de las Secretaría de Derechos Humanos y de las Mesas Técnicas para mejorar las herramientas y protocolos, coordinación, prevención y resolución de conflictos sociales, con enfoque de derechos humanos y de igualdad de género.	0	18	19	

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 3.1.2 Número y tipo de mecanismos de prevención y atención a conflictos implementados en los municipios priorizados con enfoque de derechos y de igualdad de género.	0	3	6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mesa Nacional Interinstitucional de prevención y abordaje de conflictos sociales. 2. Mesas departamentales interinstitucionales de prevención y abordaje de conflictos sociales 3. Protocolo de atención a la conflictividad social y política 4. Mecanismo de monitoreo de alerta temprana de las violaciones de los derechos humanos, civiles y políticos en contextos electorales 5. Manual de análisis efectivo de conflictos sociales 6. Conflictómetro

Output 3.2: Incrementadas las capacidades y habilidades de la Secretaría de Gobernación, Descentralización y Justicia para fortalecer los centros de conciliación de conflictos y los protocolos de atención a conflictos con enfoques de género.

Output Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Reasons for Variance/ Delay (If any)
Indicator 3.2.1 Número de centros de conciliación de conflictos en municipios priorizados funcionando y aplicando enfoque de derechos y de igualdad de género	0	3	100%	
Indicator 3.2.2 Número de protocolos de conciliación estandarizados y que han adoptado el enfoque de derechos e igualdad de género	0	1	1	
Indicator 3.2.3 Número de manuales formativos diseñados para apoyar procesos de conciliación	0	1	1	

Please repeat the outcome level and output level reporting for each outcome and its respective outputs

PART III: CROSS-CUTTING ISSUES

Is the project planning any significant events in the next 6 months (e.g., national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.) Yes

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

<i>Event Description</i>	<i>Tentative Date</i>	<i>Location</i>	<i>Target Audience</i>	<i>Event Objectives (150-word limit)</i>
Festival de Inclusión	Diciembre	Tegucigalpa	Mujeres, Juventudes, Grupos Insuficientemente Representados (Personas con Discapacidad, Comunidad LGTBIQ+, Etnias)	<p>Objetivo General: Organizar y ejecutar el Festival de la Inclusión de los dos Proyectos Electorales en los que está involucrado los socios del proyecto ParticiPaz.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Difundir y promover la cultura de la paz y de la inclusión entre jóvenes, adultos y la sociedad en general. • Ofrecer espacios culturales de recreación para generar conocimiento e intercambios que motiven a la población positivamente. • Fomentar las expresiones de la cultura y el arte para promover la paz, la inclusión, la veeduría social, la participación y la incidencia política. • Implementar actividades que permitan la participación de personas de los grupos insuficientemente representados en Honduras.

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Key stakeholder	What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation? (350 words max)	What has been the impact of the project on their lives (350 words max)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words max)
Candidato a Alcalde	El candidato participó en los procesos de formación para la prevención de conflictos el cual firmo un acta de compromiso para evitar la	El proyecto brindó un gran aporte y logró ser electo alcalde y continua como contra parte	Se encuentran en los archivos del proyecto videos y entrevistas.

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

	conflictividad y el lenguaje de odio.	desde la corporación municipal de Ceiba.	
Ana Victoria Palacios	Mujer Garifuna con discapacidad física que ha sido discriminada limitando su participación en actividades de su interés.	Se brindó capacitación en temas de participación ciudadana, Incidencia y Veeduría Social, hoy Ana Victoria Palacios ejerce liderazgo comunitario e incide y participa junto a organizaciones de sociedad civil para el desarrollo de su comunidad.	Video de Historia de Vida
Fernando Fernandez	Joven miembro de una organización de sociedad civil que se encarga de potenciar negocios de micropymes	Se brindó capacitación en temas de participación ciudadana, Incidencia y Veeduría Social, hoy Fernando Fernández participa en procesos de formación y apoya de manera directa a más emprendedores que se suman día a día a su organización.	Video de Historia de Vida

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had. (650-word limit):

Se desarrollo video documental “Me Importa Honduras” siendo un espacio de exposición con diversos representantes y voces hondureñas, demostrando la importancia de la participación y de dar a conocer las voces de la ciudadanía.

You can also upload up to 3 files in various formats (picture files, PowerPoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project and 3 links to online resources (OPTIONAL)

[Videos Historias de Vida](#)

Please select the appropriate change based on the narrative described above.

¿Cómo trabajamos? (seleccione hasta 3 opciones)

Procesos de digitalización mejorados:

Maneras de trabajar innovadores^[1] [Por favor explique, Max 350 palabras]

Se han potenciado diferentes vías de apoyo y eficiencia en la implementación de los fondos, no solamente teniendo en cuenta las contrapartes iniciales y aprovechando la apertura al cambio de

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

gobierno se han identificado e incluido trabajo con nuevos socios y contrapartes que han sido beneficiosos de forma directa en el alcance de los resultados y cumplimiento de indicadores.

Movilizando recursos adicionales [Por favor explique, max 350 palabras]

Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos [Por favor explique, max 350 palabras]

Se crearon a través de consultorías diversos productos apoyando a los procesos en marcos normativos de diversas instituciones. Como ser: Para la Unidad de Financiamiento, Transparencia y Fiscalización se creó un plan estratégico de actividades, con su respectiva planificación, mejorando los procesos internos y resultados de la UFTF. Así mismo acompañado de capacitaciones al personal para continuar con la implementación de los recursos brindados. Para el Consejo Nacional Electoral se apoyó con la sistematización de reformas de la ley electoral. Para el Instituto de Acceso a la Información Pública se han desarrollado actividades y talleres con el fin de dar a conocer el Desarrollo e implementación de Lineamientos de Verificación para Asociaciones Civiles y otros entes que reciban y administren fondos públicos de acorde con la Ley De Transparencia Y Acceso a la Información Pública (IAIP).

Fortaleciendo capacidades [Por favor explique, max 350 palabras]

Se han fortalecido las capacidades en diversos temas a las diferentes instituciones, contrapartes y socios, del proyecto. Principalmente fortaleciendo la veeduría social, la participación ciudadana, resolución de conflictos y conciliación.

Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil Por favor explique, max 350 palabras

El Proyecto ParticiPaz impulso la creación del Consejo Nacional de Juventudes Hondureñas, un conglomerado de 75 organizaciones de sociedad civil. También ha impulsado la creación de una plataforma de participación ciudadana, donde la ciudadanía puede subir y sugerir propuestas. La mesa consultiva de RedPública Honduras esta conformada por Sector Gobierno, Academia, Sociedad Civil, Entes Autónomos e Instituciones Electorales. Además de la creación de estos espacios, se han brindado diversos espacios formativos con cursos y diplomados a nivel nacional, inclusive con un alcance en la Mosquitia, donde hay poca presencia de instituciones y apoyo gubernamental.

Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política [Por favor explique, max 350 palabras]

Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs [Por favor explique, max 350 palabras]

Fortaleciendo acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas [Por favor explique, max 350 palabras]

Se han apoyado en el transcurso a otros proyecto y asociaciones del sistema de las Naciones Unidas, como por ejemplo el trabajo realizado con el Proyecto de Apoyo al Ciclo Electoral en Honduras (PACE-H) realizaron un apoyo a ONU Mujeres en los temas de participación ciudadana, impulsando la participación de candidatas, electas a través de procesos de formación, a elecciones populares.

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores):

Fortalecimiento de alianzas con IFIs [Por favor explique, max 350 palabras]

Asociaciones fortalecidas dentro de las agencias de la ONU [Por favor explique, max 350 palabras]

En asocio con organizaciones de la sociedad civil Por favor explique, max 350 palabras

Estamos trabajando con diversas asociaciones de sociedad civil a través del conglomerado de 75 organizaciones del Consejo Nacional de Juventudes Hondureñas (CONJUVEH), apoyándoles e impulsando diversos espacios de participación ciudadana. Así mismo se ha comenzado a crear alianza vía la Plataforma de RedPública Honduras con el Consejo Juvenil para el Desarrollo de Honduras (CJDH).

En asocio con instituciones académicas locales Por favor explique, max 350 palabras

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Se han realizado alianzas de trabajo con 4 universidades con el fin de impulsar la Plataforma de RedPública Honduras, promocionando y fomentando la participación ciudadana entre los y las estudiantes, al igual que brindando capacitaciones y espacios formativos.

Haciendo alianzas con entidades del nivel subnacional Por favor explique, max 350 palabras

Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional Por favor explique, max 350 palabras

En el transcurso del proyecto se han creado nuevas alianzas con instituciones a nivel nacional. Como ser con la Dirección General de Servicio Civil, se han brindado capacitaciones y talleres formativos a través de la Escuela de Profesionalización de la Administración Pública.

En asocio con voluntarios/as locales Por favor explique, max 350 palabras

LNOB – Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás: Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita y lo estipulado en el documento de proyecto.

[Obligatorio]

Personas desempleadas

Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)

Comunidades indígenas

Personas con discapacidad

Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)

Mujeres

Juventudes

Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género

Personas viviendo alrededor o cerca a zonas de frontera

Personas afectadas por desastres naturales

Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)

Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

^[1] Donde la innovación se define como un **producto, servicio o estrategia que es a la vez novedoso y útil**. Las innovaciones no tienen que ser grandes avances en tecnología o soluciones digitales, sino que incluyen aquí un enfoque nuevo y/o creativo para resolver los desafíos del desarrollo.

PART IV: MONITORING, EVALUATION AND COMPLIANCE

<p>Monitoring: Please list monitoring activities undertaken in the reporting period (350-word limit)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durante el periodo transcurrido en el año 2022, se ha dado seguimiento a través de la solicitud informes donde se reportan las actividades realizadas por los consultores contratados y las agencias para el desarrollo e implementación de acciones enmarcadas en el proyecto. 2. Aplicación de encuesta de opinión pública, cuestionarios adhoc y encuestas de opinión desarrolladas por el proyecto. 3. Recopilación de medios de verificación de las actividades reportadas de los consultores y las agencias contrapartes. 	<p>Do outcome indicators have baselines? Si</p> <p>If yes, please provide a brief description</p> <p>Please explain which sources of evidence have been used to report on the indicators (and are available upon request):</p> <p>Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? Si</p> <p>Has the project used or established feedback mechanisms with the communities?</p> <p>If yes, please provide a brief description (350 word limit)</p>
--	--

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

<p>4. Reportes de monitoreo sobre los datos obtenidos de las acciones implementadas.</p> <p>5. Programación del calendario de visitas de seguimiento sobre las acciones implementadas por el proyecto y la recopilación de historias de vida en las que ha impactado el proyecto durante su periodo de ejecución.</p> <p>6. Actualización de plataformas de monitoreo y evaluación</p> <p>7. Se estableció una carpeta de manejo de evidencias sobre la implementación del proyecto de manera unificada, la cual contiene los registros de la implementación e informes detallados sobre el alcance de los indicadores del proyecto.</p>	<p>El proyecto ha aplicado los siguientes instrumentos de medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio de Opinión Pública a través de la CID Gallup el cual se ha venido aplicando desde el año 2021. • Encuesta de Satisfacción entorno al taller formativo de Participación Ciudadana, Incidencia y Veeduría Social aplicado a la sociedad civil.
<p>Evaluation: Has an evaluation been conducted during the reporting period? Si, en proceso</p>	<p>Evaluation budget (response required): USD26,964.00</p> <p>If project will end in next six months, describe the evaluation preparations (350-word limit): Se realizó la contratación por medio del Express Roster del PNUD, a partir del 08 de mayo y finalizando el 07 de julio 2023. Actualmente en misión en Honduras para realizar las entrevistas respectivas.</p> <p>Please indicate the person responsible for sending the final evaluation report to the PBF: Charlemagne Sophia Gómez - charlemagnegomez@hotmail.com</p>
<p>Catalytic effects (financial): Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started.</p>	<p>El Proyecto ha logrado que las instituciones beneficiarias identifiquen, gestionen y focalicen nuevos fondos provenientes de otros donantes para fortalecer las acciones ya implementadas por el proyecto:</p> <p>Name of funder: Amount: .</p>
<p>Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? <i>Please select</i></p> <p><input type="checkbox"/> No catalytic effect</p> <p><input type="checkbox"/> Some catalytic effect</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Significant catalytic effect</p> <p><input type="checkbox"/> Very Significant catalytic effect</p>	<p>If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e., ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system (Please limit your response to 350 words)</p> <p>El proyecto ha generado un efecto catalizador con la ejecución de acciones sobre la población beneficiada,</p>

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

<input type="checkbox"/> Don't Know <input type="checkbox"/> Too early to tell	<p>que en la actualidad se traduce en el surgimiento de nuevas organizaciones fortalecidas y empoderadas que participan y apoyan en la creación y fortalecimiento de políticas públicas que se trabajan conjuntamente con las instituciones relevantes para los temas de impacto en el país, así como instituciones gubernamentales que han logrado fortalecer su mandato y rinden cuentas de una forma más transparente, cuentan con mecanismos de prevención de la conflictividad social y así mismo con mecanismos para el análisis y resolución de conflictos actuales, practicando enfoques de inclusión, igualdad de género y derechos humanos para mantener y asegurar la participación ciudadana entorno a los procesos.</p> <p>Además, desde el mecanismo de alerta temprana y la resolución de conflictos a través de los centros de conciliación, los actores clave continuarán mitigando la mora judicial previniendo que los conflictos comunitarios escalen al sistema judicial, lo que se traduce en procesos con un funcionamiento más eficiente y sostenible.</p> <p>Gracias al efecto catalizador del proyecto es posible la aparición de una cultura de paz entorno al ciclo electoral, y nuevas acciones encaminadas a dar respuestas a los problemas que van surgiendo en el contexto de país, añadiendo nuevas perspectivas desde los actores clave que forman parte de los resultados, con una visión más clara y técnica hacia el logro de objetivos en común.</p>
<p>Sustainability: Does the project have an explicit exit strategy? Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project (350-word limit)</p> <p>A raíz del cambio de gobierno han surgido nuevas oportunidades para la implementación de acciones que garantizarán la continuidad y sostenibilidad de las acciones realizadas e implementadas por el proyecto.</p> <p>REDPÚBLICA: En la actualidad se han reunido diversos actores como el gobierno, academia, sociedad civil, y representantes de diferentes colectivos sociales para crear la estrategia de implementación de la plataforma, como mecanismo de participación ciudadana, lo que requiere el acompañamiento y asesoría técnica para llevar a cabo el proceso de consolidación del conocimiento y apropiación que añadirá un mayor grado de sostenibilidad para su correcto funcionamiento y alcance de objetivos.</p> <p>MESA INTERINSTITUCIONAL ELECTORAL: a través del proyecto se ha logrado fortalecer la relación entre las instituciones electorales, la instalación de la mesa como mecanismo de comunicación, dialogo, consenso y de atención a conflictos políticos la cual tiene un alto de eficiencia y éxito , por lo que es favorable y conveniente continuar brindando seguimiento y asesoría especializada por parte del</p>	

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

proyecto para consolidar y afianzar la relación a largo plazo entre las instituciones como aporte a la estrategia de sostenibilidad.

CENTROS DE CONCILIACIÓN: han sido una iniciativa altamente aceptada por las municipalidades, se han fortalecido capacidades y se encuentran en proceso de equipamiento para lograr su óptimo funcionamiento, sin embargo, es favorable realizar un proceso de seguimiento muy riguroso en la implementación del proceso de conciliación para dar constancia sobre los resultados e impactos que estos centros, que brindan atención a nivel comunitario.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE MUJERES: Continuar con el fortalecimiento del Observatorio de Mujeres en Política, para fortalecer capacidades en diversos temas para la prevención y atención de la Violencia contra Mujeres en Política. Se continuará apoyando a la Comisión de Equidad de Género del Congreso Nacional para la propuesta de estructuración de la UTG y la construcción de una agenda Inter partidaria de asuntos de género. Se continuaría también apoyando al FMPP y la AMHON en el fortalecimiento y la integración del enfoque de género en la administración municipal de Alcaldesas, vicealcaldesas, regidoras, gobernadoras y coordinadoras de las OMM, incluyendo formación para la formulación de políticas públicas y presupuestos con enfoque de género.

MINISTERIO PÚBLICO: Se han establecido criterios técnicos para investigar y procesar los delitos electorales en dos instrumentos cuya divulgación y actualización han quedado a cargo de la Escuela de Fiscales, lo que garantiza su sostenibilidad técnica.

Other: Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? (350-word limit)

Monitoring and supervision activities ^[1] (select only if relevant)

Key monitoring and supervision activities	Findings and Summary
Seguimiento de impacto con beneficiarios a través de visitas de campo.	Se constató en visitas de campo del impacto y seguimiento de los aportes programáticos del proyecto.
Aplicación de cuestionarios y herramientas de medición de conocimientos.	Se midió para datos el aumento del conocimiento de los temas pertinentes que el proyecto potencio a gobierno, instituciones electorales y sociedad civil,
Acompañamiento a actividades realizadas por las contrapartes claves.	Las organizaciones de sociedad civil, instituciones de gobierno e instituciones electorales han tomado el liderazgo de gestión e implementación de actividades que nacieron en el marco del proyecto y las mismas han sido acompañadas por la coordinación de PARTICIPAZ.

THIS TEMPLATE PROVIDES AN OVERVIEW OF QUESTIONS IN THE ONLINE REPORTING FORM: IT IS INTENDED TO GUIDE YOU THROUGH THE REPORTING QUESTIONS

Reuniones periódicas con representantes de las contrapartes principales del proyecto.	Ha sido de mucho aporte que el CTA electoral tenga una relación constante con las contrapartes a nivel de representación esto para asegurar el seguimiento de las actividades y los insumos del proyecto siga su curso en vías de la sostenibilidad.
Reuniones Quincenales Interagenciales,	Han sido de mucha utilidad para poder llevar una sincronización de todas las actividades programáticas del proyecto , una comunicación constante Interagencial a facilitado el alcance de los resultados del proyecto de manera significativa.

¹¹ Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.