

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL
FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS
PREGUNTAS DE REPORTE**



United Nations
Peacebuilding

REPORTE DE AVANCE DE PROYECTOS PBF

Actualización octubre 2023

PAÍS: Guatemala

TIPO DE REPORTE: SEMI ANUAL, ANUAL O FINAL: ANUAL

AÑO DE REPORTE: 2023

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Título del proyecto: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic			
Número de identificación del Proyecto en la plataforma MPTF-O Gateway: 00130021 PBF/GTM/B-5			
Fondos distribuidos por un agente fiduciario nacional o regional: <input type="checkbox"/> Fondo Multi-donante nacional <input type="checkbox"/> Fondo Multi-donante regional	Tipo y nombre de las agencias receptoras de fondos: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (Convening Agency) Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) Programa Mundial de Alimentos (WFP)		
Name of Recipient Fund:			
Fecha del primer desembolso: 16/01/2022 Fecha de finalización del proyecto: 06/01/2024 ¿Ha recibido este proyecto una extensión con o sin costo? no ¿Solicitará este proyecto una extensión con o sin costo? si Se solicitará una extensión sin costo para 4 meses, hasta mayo 2024. ¿La fecha de finalización del proyecto está dentro de los próximos seis meses? Si			
Por favor seleccione una opción si el proyecto se enmarca en una de las ventanas prioritarias del PBF: <input type="checkbox"/> Iniciativa de promoción de género <input type="checkbox"/> Iniciativa de promoción de las juventudes <input type="checkbox"/> Transición de una misión de paz o misión política especial (de la ONU o regional) <input type="checkbox"/> Iniciativa trasfronteriza o regional			
Presupuesto total probado por el PBF (por organización receptora de fondos): <ul style="list-style-type: none"> • Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras. • Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras. • Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Puede incluir comentarios en el formato de presupuesto adjunto. 			
Organización Receptora	Presupuesto Aprobado (U\$)	Valor Desembolsados la fecha (U\$)	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (U\$)
FAO	832,320.00	832,320.00	585,536.00
OACNUDH	342,400.00	342,400.00	251,679.51
PMA	325,280.00	325,280.00	289,500.00
TOTAL	1.500,000.00	1.500,000.00	1,126,715.51
Tasa aproximada de ejecución presupuestal como porcentaje del total del presupuesto aprobado: 75 %			

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

*POR FAVOR ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO: *

Plantilla de presupuesto disponible [aquí](#).

Socios implementadores

A la fecha, ¿a cuántos socios implementadores le ha transferido recursos el proyecto? **Ocho (8)**

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha.

<i>Nombre del socio implementador</i>	<i>Tipo de organización (ej. Gob, OSC, etc.)</i>	<i>¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha?</i>	<i>Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador (175 palabras)</i>
1. Asociación Sotz'íl	Organización de Sociedad Civil	US\$.23,935.56.	Realizar el proceso participativo para la obtención del Consentimiento, Libre, Previo e Informado (CLPI), en diez comunidades priorizadas para la implementación del Programa Conjunto.
2. Fundación Propaz	Organización de Sociedad Civil	US\$.59,743.36	Facilitará el enlace con las comunidades beneficiarias con acciones de gobernanza en SAN manteniendo el enfoque del triple nexo, capacitando al personal técnico y actores relevantes involucrados, en el contexto del Valle de Polochic.
3. Comité Unidad Campesina –CUC-	Organización de Sociedad Civil	US\$.25,644.39	CUC facilitará el enlace con las comunidades beneficiarias de las medidas cautelares en el Valle del Polochic, brindando acompañamiento legal y político, y para documentar, sistematizar y elaborar informes de actualización a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos; en paralelo continuará su labor de peticionario de las medidas para actuar como interlocutor entre el Estado de Guatemala y las comunidades beneficiarias. (El desembolso se proyecta para diciembre 2022)
4. Pastoral Social Verapaz	Organización de Sociedad Civil	US\$ 132,598.08	Fortalecimiento de capacidades a líderes comunitarios Apoyo en la elaboración de planes de gobernanza SAN a nivel comunitarios. Atendiendo a 10 comunidades del Valle del Polochic, municipios Tukurú, Senahú, Panzós de Alta Verapaz y El Estor, Izabal, Guatemala. Con un 200 líderes comunitario de forma directa y 840 familias de forma indirecta.
5. Fundación Guillermo Toriello	Organización de Sociedad Civil	US\$ 91,130.63	El apoyo al fortalecimiento de conocimientos de comunidades indígenas y campesinas para mejorar la prevención y la gestión de la conflictividad agraria a través de procesos de capacitación uso de la tecnología, en Tukurú, Senahú y Panzós, Departamento de Alta Verapaz y El Estor, Departamento de Izabal.
6. Vox Latina	Empresa consultora	US\$ 26,295.29	Estudio de línea de base del proyecto
7. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	Organismo internacional de educación	US\$ 24,764.74	Servicios de capacitación para el abordaje, prevención y gestión de la conflictividad agraria.
8. Multiservicios Agroxinca	Empresa consultora	US\$ 49,744.86	Mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic

Presupuestación sensible al género:

Indique el porcentaje (%) del presupuesto aprobado que contribuye a iniciativas o actividades que promueven la equidad de género o el empoderamiento de la mujer (GEWE) 30.45%

Indique el valor total del presupuesto en dólares estadounidenses que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer: US\$ 456,822.43

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer: US\$ 254,592.50

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

Marcador de Género del proyecto: GM2

Marcador de Riesgo del proyecto: High

Área prioritaria del PBF correspondiente al proyecto: 2.3 Conflict Prevention/Management

Comité Directivo y Trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo?

Sí

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos 6 meses. Si, 01 veces.

a) Junta de Proyecto el 02 de junio 2023

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado (ej. nacional, local, departamental, distrital, municipal) (275 palabras máx.)

Consolidado el trabajo con la COPADEH a través de sus distintas direcciones que desde sus particulares mandatos aportan a la atención de la conflictividad agraria en el país, estableciendo la planificación y estrategia de implementación de acciones con funcionarios, actores y sectores que convergen en Ciudad de Guatemala y en las mesas de diálogo en Alta Verapaz e Izabal.

En los Departamentos de Alta Verapaz e Izabal, se validaron diagnósticos de necesidades de formación, actualización e incorporación de procesos y metodologías a ser utilizadas por COPADEH, para mejorar el diálogo interinstitucional y la instauración de plataformas de conocimientos encaminado a la prevención y gestión de la conflictividad agraria. Desarrollados tres módulos de formación dirigido a funcionarios de instituciones en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal se proporcionaron orientaciones prácticas al Gobierno para unificar esfuerzos y promover el diálogo y materializar acciones para promover la paz a partir de la aplicación adecuada de los Estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales, la seguridad alimentaria y nutricional y la gobernanza responsable de la tierra. Para el último trimestre se construirán y validarán herramientas institucionales para la consolidación de casos de conflictividad agraria y la sistematización de buenas prácticas y lecciones aprendidas en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal. A nivel municipal derivado de la coordinación interinstitucional se reestructuraron las mesas de diálogo en Senahú, La Tinta y Panzos, A.V.

Preparación del reporte:

El reporte fue preparado por: Unidad de Coordinación Interagencial

El reporte fue aprobado por: Ricardo Rapallo

¿El reporte fue revisado y aprobado por el Secretariado PBF o el punto focal PBF local?: Sí

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

NOTAS PARA DILIGENCIAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o “jerga de la ONU”, use in lenguaje general o común.
- Elabore su reporte **con base en lo que se ha logrado en el periodo**, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad
- En la table de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias (No iniciada, Iniciada, Parcialmente completada, completada, No Aplica):

Contratación de socios implementadores	Parcialmente completada
Contratación de colaboradores/personal	Completado
Recolección de líneas de base	Completado
Identificación de beneficiarios	Completado

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.) (250 palabras):

El proyecto se encuentra en etapa de implementación de acciones, a la fecha del informe el proyecto contribuyó a la i)generación de conocimientos, mecanismos y herramientas metodológicas para al fortalecimiento de capacidades institucionales, ii)desarrollo de procesos participativos a nivel comunitario con líderes de 10 comunidades y iii) generación de estudios de investigación a partir de la aplicación de métodos participativos, técnicas aplicadas, capacitaciones, talleres participativos y misiones especializadas para la asistencia técnica y dejar capacidad instalada en funcionarios y lideres de las comunidades indígenas de Alta Verapaz e Izabal.

Además, se ha implementado un sistema de monitoreo para medir el avance programático y financiero del proyecto a partir del uso de herramientas de apoyo como las metas compartidas y el tablero de género para dar seguimiento a las actividades de implementación del proyecto.

El proyecto iniciará la evaluación y el monitoreo basado en la comunidad, herramientas clave para medir los alcances, logros e impactos generados por el proyecto a nivel institucional y comunitario.

Durante la etapa de transición del gobierno en 2024, se prevé socializar las buenas prácticas y lecciones aprendidas documentadas en una sistematización de experiencias del proyecto, elementos clave para que las nuevas autoridades a nivel Nacional, Departamental y Municipal puedan conocer los procesos, herramientas y metodologías generadas y disponibles para uso y transferencia de conocimientos a los nuevos funcionarios que estarán ubicados en el Valle del Polochic.

PARA PROYECTOS QUE FINALIZAN EN LOS SIGUIENTES SEIS MESES: Resuma los **principales cambios estructurales, institucionales o sociales** a los que el proyecto ha contribuido. Este apartado no es anecdótico o un listado de productos o actividades, se trata de describir los avances que

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

ha conseguido el proyecto a su objeto principal en donde se pueda evidenciar contribuciones a los resultados (outcomes) esperados con datos disponibles, a solicitud si fuera necesario. (550 palabras):

A nivel estructural el Proyecto contribuyó en la revisión, análisis y actualización del marco legal, el procedimiento y las responsabilidades institucionales, plasmadas en un manual y una guía para la atención de casos para uso de COPADEH. En las herramientas se establecieron los alcances institucionales y los mecanismos de coordinación entre las distintas sedes regionales, se definieron los criterios y procedimientos para la atención de casos junto con los mecanismos de coordinación y actuación de los múltiples actores, sectores e instituciones involucradas en la prevención y atención de la conflictividad agraria.

A nivel institucional se contribuyó al fortalecimiento de capacidades, fomentando la participación de funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental a nivel Nacional, Departamental y Municipal, fomentando la coordinación interinstitucional para abordar de manera integral la atención de la conflictividad agraria. Los funcionarios fueron capacitados para analizar y proponer soluciones a los distintos casos de conflictividad, lograron constituirse en espacios de diálogo y de manera participativa aplicaron el paso a paso de los métodos alternos de resolución de conflictos, y mecanismos de diálogo, mediación y conciliación; herramientas son clave para el análisis de casos y gestión colectiva en la solución y transformación de los conflictos, valorando el efecto diferenciado en hombres, mujeres y la pertinencia cultural en el Valle del Polochic, en donde se registran 83 casos y 04 tipologías de conflictividad agraria siendo i) ocupación, ii) disputa de derechos, iii) regularización y iv) límites y linderos.

A nivel social se fomentó la participación y se dejó capacidad instalada en personas líderes de comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic a partir de la combinación del fortalecimiento de capacidades locales y la capacidad de tomar decisiones, actuar y resolver los conflictos a nivel comunitario. Con la finalidad de fortalecer la gobernanza de la tenencia de la tierra, se construyó un registro y normativa comunitaria que permite registrar las relaciones de tenencia por comunidad; los líderes locales utilizaron dispositivos tecnológicos para registrar sobre el terreno las áreas de uso colectivo seguidamente socializaron y validaron la información a nivel de comunidad. Los datos del registro comunitario permiten a los líderes locales determinar los usos, control y administración de la tierra y los recursos naturales que garantizan la seguridad alimentaria y nutricional. Los líderes locales equilibran las fuerzas locales a partir de la participación igualitaria de hombres, mujeres y jóvenes altamente comprometidos en la atención de las problemáticas sociales y el bienestar colectivo de su comunidad.

El proyecto sistematizó la experiencia sobre la legislación nacional que fundamenta las acciones de las instituciones para la atención de la conflictividad agraria en situación de crisis. Los 70 funcionarios de las 19 sedes regionales de COPADEH a partir de la coordinación y generación de conocimientos con las instancias del sector Judicial, identificaron los instrumentos internacionales, analizaron la legislación nacional y las obligaciones del Estado desde una perspectiva de los Estándares Internacionales de Derechos Humanos donde se establecieron una serie de directrices que orientan las acciones del Estado en materia de desalojos. La experiencia documentó el procedimiento, los principios generales y una aproximación del rol y actuación de la COPADEH antes, durante y después de la atención en situación de crisis.

PARTE II: REPORTE DE AVANCE POR RESULTADOS

Describe el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta los contextos políticos y de consolidación de la paz en general.

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

- “On Track” se refiere a la finalización oportuna de los productos como se indica en el plan de trabajo.
- “On track with peacebuilding results” se refiere a cambios de alto nivel en los factores de conflicto o paz a los que el proyecto busca contribuir. Estos efectos son más probables en proyectos maduros que en aquellos que recién inician.

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? 3

Resultado 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic

Califique el estado de avance del resultado: On Track

Resumen de avances: (350 palabras)

El proyecto contribuyó a fortalecer el intercambio de información y experticia en temas especializados, fomentando la acumulación de experiencias y su aplicación en la coordinación interinstitucional promoviendo la innovación y la identificación de necesidades de fortalecimiento. En las 17 sesiones se observó un aumento significativo en las capacidades y habilidades de la institucionalidad representada en 143 funcionarios (H67% y M33%) de 18 entidades del sector público, privado, sociedad civil y sector justicia quienes por en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal. Los funcionarios actualizaron conocimientos en i) Estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas, ii) Gestión del Derecho a la Alimentación y iii) El abordaje, prevención y gestión de la conflictividad agraria, además, accedieron al uso de guías, manuales, procedimientos y por medio de intercambios interinstitucionales y foros públicos, generaron diálogo, e interactuaron entre las distintas instancias de gobierno para abordar la conflictividad agraria en el Valle del Polochic. Gracias a las intervenciones del proyecto, se han reactivado dos mesas de diálogo clave en Alta Verapaz e Izabal, lo que representa un cambio sustancial en la disposición institucional para abordar los conflictos de manera proactiva. El 90% de los funcionarios indicaron haber expandido los conocimientos, sintiéndose motivados por el constante entrenamiento para la atención integral de los conflictos, además se establecieron cinco salas situacionales y planes de acción sobre seguridad alimentaria y nutricional en contextos de conflictividad agraria (04Alta Verapaz, 01Izabal), los avances contribuyen significativamente a la consolidación de la paz y abordar una de las principales causas de conflicto y violencia en el Valle del Polochic.

El proyecto contribuyó al análisis de Acuerdos Gubernativos (AG100-2020, 305-2022 y 306-2022) generando la guía de atención de casos de la conflictividad para uso de dos direcciones de COPADEH, definiéndose criterios y procedimientos a partir de métodos alternos de resolución de conflictos y poner en práctica las normas para la atención de la conflictividad lo que indica un cambio estructural en cómo la institucionalidad aborda este tema.

El proyecto generó un estudio sobre la principal disputa por la tenencia de la tierra y se encuentra en validación los mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria, estos avances contribuyen a la consolidación de la paz al abordar una de las principales causas de conflicto en el Valle del Polochic.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes:

(350 palabras)

La inclusión de equidad de género y empoderamiento de mujeres y juventudes ha sido una piedra angular en la mejora de las capacidades institucionales para la gestión de la conflictividad agraria. A través de la implementación de la Estrategia de Género de manera participativa con 92 personas (H39%, M61%), se identificaron brechas significativas en áreas de educación, participación, violencia contra las mujeres y niñas, acceso a tecnología y conflictos agrarios, esta estrategia ha sido incorporada en la estrategia de implementación del proyecto, asegurando que el 100% de las actividades estén diseñadas con un enfoque de género. Alcanzando los siguientes cambios: 60% de la participación de mujeres y jóvenes de 18 a 25 años quienes fortalecieron conocimientos en diálogo, mediación y toma de decisiones comunitarias.

Se ha implementado una herramienta de "Tablero de Género" que ha mostrado un incremento del 60% en la participación de mujeres y jóvenes en los procesos de toma de decisiones a nivel comunitario e institucional. Este cambio no solo refleja un avance en la equidad de género, sino que también

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

contribuye a la consolidación de la paz incorporar y elevar las diversas voces en la resolución de conflictos.

Además, en las COMUSAN de los cinco municipios se ha fomentado la inclusión de mujeres (51%), hombres 49% y jóvenes en un rango etario de 19 a 25 años, lo que resultó en un aumento del 51% en la participación de mujeres y jóvenes (21%). Estas medidas refuerzan la gobernanza local y fortalecen las capacidades institucionales en la gestión de conflictos, creando un ambiente más inclusivo y equitativo que es fundamental para la consolidación de la paz en el Valle del Polochic.

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 1 en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, seleccione los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (3000 caracteres máximo por tabla)

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicator 1.a Proporción de funcionarios/as públicos, del total de las personas designado por COPADEH para la atención de la conflictividad en el área de intervención del proyecto, cuyas capacidades para la gestión de la conflictividad agraria han sido fortalecidas.	67% del funcionariado público de COPADEH y de instituciones con quien coordina, fortalecidos en sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria (31% hombres y 35% mujeres)	el 60 % de los funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria (30% hombres y 30% mujeres)	100% Hombres 67% Mujeres: 33% 164 funcionarios de Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	
Indicator 1.b Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.	38% A partir de resultados de LB	10%	3% mecanismos	El reporte del 38% se refiere a la fase preparatoria para disponer de los mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria, las agencias del Programa Conjunto han avanzado en el diagnóstico de necesidades a escala territorial (Alta Verapaz, Izabal) Seleccionada la entidad consultora para desarrollar los mecanismos institucionales que contribuyen a la gestión de la conflictividad agraria.
Indicator 1.c Número de instituciones representadas en	6 instituciones públicas (COPADEH, PDH,	4 instituciones	0	Seleccionada la entidad consultora para desarrollar los

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
mecanismos interinstitucionales de gestión de la conflictividad agraria que aplican estándares internacionales de derechos humanos con enfoque de SAN, al final del proyecto	INAB, Fondo de Tierras, RIC y SESAN)			mecanismos institucionales que contribuyen a la gestión de la conflictividad agraria. Al finalizar el proceso de validación de los mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria, se identificarán otras entidades públicas aplicando estándares internacionales de DH con enfoque SAN.

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1? 2

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1 y para cada producto. Haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para 3 de estos indicadores (preferiblemente aquellos que presenten un mayor grado de avance)

Producto 1.1: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de SAN.

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.1.1 Número funcionarios de instituciones públicas, desagregado por sexo, con conocimientos sobre estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque SAN.	13 funcionarios (38% de los participantes son mujeres) (5 mujeres / 8 hombres) que han recibido capacitaciones de alguno de los temas.	60 funcionarios (25% de los participantes son mujeres)	123 funcionarios	143 funcionarios, Hombres 67% Mujeres: 33% Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	-La respuesta a la convocatoria ha sido amplia, lo cual ha permitido superar la meta.
Indicador 1.1.2 Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas sobre la aplicación de estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad	3 instituciones	4 instituciones		3 Instituciones públicas	En proceso de documentación sobre las buenas prácticas y lecciones aprendidas para el abordaje de la conflictividad agraria.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Producto 1.2: Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género y a la nutrición, para el abordaje de la conflictividad agraria

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicator 1.2.1 Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta establecidos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados.	1 herramienta y 0 metodología	1 herramienta y 1 metodología	0	0	La licitación requirió 02 publicaciones para obtener y evaluar ofertas, el proceso competitivo requirió 04 meses, un atraso significativo para la implementación de acciones. Seleccionada la entidad consultora para desarrollar los mecanismos institucionales que contribuyen a la gestión de la conflictividad agraria.
Indicator 1.2.2 Número de instituciones que participan en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.	1 institución	2 instituciones	0	0	COPADEH, le fue transferido las competencias y obligaciones para la gestión de la conflictividad agraria del país (Acuerdo Gubernativo 305-2022 el 09/12/022), se encuentra en una fase de revisión los instrumentos que den respuesta a las nuevas atribuciones de esta entidad frente a la problemática agraria. La licitación requirió 02 publicaciones para obtener y evaluar ofertas, el proceso competitivo requirió 04 meses, un atraso

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
					<p>significativo para la implementación de acciones.</p> <p>Seleccionada la entidad para la consultoría sobre "Mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic", con la finalidad de dar inicio al proceso participativo para la construcción y validación de herramientas y metodologías a implementar en Alta Verapaz e Izabal.</p>

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Resultado 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional

Califique el estado de avance del resultado 2: On track

Resumen de avances: (350 palabras)

El proyecto estableció línea de base a partir evidencias determinando la situación inicial de las comunidades, entrevistando a 200 líderes (H14%, M17%, jóvenes 34%, adultos 35%) de las 10 comunidades, manifestando estar satisfechos en la gestión de la conflictividad agraria (58%), la gobernanza comunitaria de la tierra (56%) y gestión de la seguridad alimentaria y nutricional (33%).

Los líderes locales adquirieron conocimientos en i) Estándares internacionales en materia de Derechos Humanos y Pueblos Indígenas, ii) gobernanza en la seguridad alimentaria y nutricional y iii) la gobernanza responsable de la tierra, dejando capacidad instalada para ser mediadores culturales, consejeros comunitarios, promotores en seguridad alimentaria, agentes y tecnólogos comunitarios, los procesos contribuyeron en la gestión del conocimiento en saneamiento, higiene y manejo del agua, la participación y diálogo intergeneracional para tomar decisiones colectivas favoreciendo la negociación en la gestión de los conflictos a nivel comunitario.

La asistencia técnica y seguimiento a medidas cautelares permitió la participación de 96 líderes (H56%, M44%) de comunidades con y sin certeza jurídica de la tierra, formándose en estándares internacionales de Derechos Humanos y documentada la violación de derechos humanos. Brindada asistencia técnica a la mesa de diálogo en La Tinta, A.V. participando 4 comunidades para construir interinstitucionalmente estrategias de rutas de abordaje para la atención de casos de conflictividad agraria. La participación de comunidades sin certeza jurídica y de las organizaciones que las acompañan generaron propuestas basadas en evidencia para la atención de casos de acceso a la tierra que han sido presentadas en espacios de diálogo local.

En los procesos de formación, construcción y validación de diagnósticos y planes SAN participaron 582 líderes locales (H38%, M62%) y jóvenes de 18 a 25 años. Se disponen 10 diagnósticos de la gobernanza de la tenencia y uso de la tierra y 10 diagnósticos de la gobernanza en la seguridad alimentaria y nutricional, estos instrumentos permiten gestionar sus conflictos a nivel comunitario, tomar decisiones en asamblea comunitaria basadas en evidencia, planificar las acciones y vincularse con actores de instancias municipales para mejorar las condiciones de vida para beneficio colectivo. Se logró determinar mecanismos locales para resolver los conflictos y su escalada en casos atendidos a nivel municipal. Respecto a la organización comunitaria se dispone de un mapeo y registro de las áreas de uso colectivo a partir de la instalación y uso de la tecnología para la gobernanza, determinando las relaciones de tenencia plasmados en una normativa comunitaria que contribuye a la administración de los recursos naturales.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes: (350 palabras)

La Estrategia de Género ha sido un pilar clave para asegurar una respuesta inclusiva a temas de equidad de género y empoderamiento de mujeres y jóvenes en la gestión de la conflictividad agraria. A partir de talleres de consulta con 92 participantes (H39%, M61%), se identificaron brechas de género y se diseñaron líneas estratégicas incorporadas al plan de acción del proyecto.

Para medir el impacto real de estas iniciativas, es crucial destacar que un total de 666 mujeres participaron activamente en diferentes acciones, incluido el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI), donde las mujeres constituyeron el 50% de los participantes. Este nivel de participación no sólo es cuantitativamente significativo, sino que también ha llevado a un cambio cualitativo en el empoderamiento de las mujeres en la toma de decisiones comunitarias.

Además, se puso un énfasis particular en la inclusión de las jóvenes, que representaron el 35% de la participación femenina. La presencia de jóvenes en estos procesos es un paso positivo hacia su inclusión y empoderamiento en la gestión de conflictos agrarios.

La implementación de una guardería móvil en el nivel comunitario ha eliminado una barrera significativa para la participación de las mujeres en los procesos de capacitación. Este enfoque pragmático ha permitido que más mujeres participen activamente en los programas de formación, contribuyendo así a su empoderamiento.

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

Finalmente, la formación de organizaciones socias implementadoras se ha centrado en asegurar la pertinencia cultural y la inclusión de participantes monolingües, lo cual es crucial para el éxito de cualquier estrategia de equidad de género en un entorno diverso como el Valle del Polochic. En resumen, el proyecto ha adoptado un enfoque multifacético para abordar la equidad de género y la inclusión de la juventud, que se refleja tanto en la planificación programática como en la implementación efectiva de diversas acciones.

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 2 en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, selecciones los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (3000 caracteres máximo por tabla)

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicator 2.a Nivel de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	37% de satisfacción (desglosado por 14% mujeres, 8% jóvenes y 15% hombres) de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	75 % satisfecho (desglosado por mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	0	Al momento de socializar los resultados de los diagnósticos a nivel comunitario se procederá a realizar la consulta para determinar los niveles de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas.
Indicator 2.b Porcentaje de propuestas presentadas por las personas (hombres, mujeres y jóvenes) de las comunidades indígenas y campesinas que son incorporadas en los espacios multiactor para la gestión de la conflictividad agraria.	0%	3	0.5	En proceso de validación de 10 planes de gobernanza SAN y 10 planes de uso de la tierra a nivel comunitario. 10 planes de gobernanza en SAN. Con participación de los liderazgos comunitarios. Se encuentra en proceso la validación de registros y normativas comunitarias para la administración de la tierra. Con el involucramiento de mujeres y jóvenes.
Indicator 2.c Incremento de la participación mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de	7%	60%	42% Mujeres (96 participantes y 35% jóvenes de 15 a 24 años)	Desarrollados 5 procesos de formación local con lideres de comunidades con y sin certeza jurídica.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.				

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2? 2

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1 y para cada producto. Haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para 3 de estos indicadores (preferiblemente aquellos que presenten un mayor grado de avance)

Producto 2.1: Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios con enfoque SAN

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicator 2.1.1 Número de personas (desagregado por sexo, edad y etnia) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones para el dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto	Línea de base: 5% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (8% hombres, 3% mujeres y 5% jóvenes)	75% (375 de 500) de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (25% hombres, 25% mujeres y 25% jóvenes).	40%	96 personas (44% mujeres y 56% hombres, de éstos, 35% son mujeres jóvenes que oscilan entre los 15 a 24 años de edad)	
Indicator 2.1.2 Número de documentos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.	1	3	10 diagnósticos	10 diagnósticos sobre gobernanza de la tierra con enfoque SAN 10 planes de gobernanza en SAN	En los diagnósticos participaron 229 personas (H48%, M52%)
Indicator 2.1.3 Número de conflictos agrarios, desagregados por tipos, que abordan propositiva y pacíficamente los integrantes de las comunidades (hombres, mujeres y jóvenes).	2 conflictos identificados por tipo	4 conflictos identificados por tipo	2 (Límites territoriales y Acceso a la tierra)	2	Se encuentra en proceso de registro y validación del ordenamiento territorial y manejo de recursos naturales a nivel comunitario. Donde se van identificando conflictos relacionados a la tenencia de la tierra en las comunidades participantes.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Producto 2.2: Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicator 2.2.1 Número de registros comunitarios con datos desagregados sobre uso, administración, tenencia de la tierra y planes de SAN elaborados con la participación activa de hombres y mujeres de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas	0 registros	2	1	1	Se instalaron paneles solares en 2 comunidades para disponer del registro comunitario. Capacitados en el uso de la tecnología y la herramienta Open Tenure, se hizo caminamiento, captura de puntos de georreferenciación de las áreas de uso colectivo y se presentaron los resultados de la cartografía comunitaria. Se encuentra en proceso de registro y validación del ordenamiento territorial y manejo de recursos naturales a nivel comunitario, usando la herramienta Open Tenure, para las 10 comunidades participantes.
Indicator 2.2.2 Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas	0	2	0.5	0.5	En proceso de validación de las normativas internas de 10 comunidades participantes.
Indicator 2.2.3 Número de herramientas en uso para la utilización eficiente de los medios de vida y acciones humanitarias de comunidades sin tierra elaborados con la participación de hombres, mujeres y	0	2	10 Diagnósticos sobre gobernanza de la tierra con enfoque SAN.	10 Diagnósticos sobre la tierra con enfoque SAN.	Realizado el diagnóstico de necesidades para el fortalecimiento de los medios de vida de las 10 comunidades En proceso de validación de 10 planes de uso de la tierra con enfoque SAN.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.					

Resultado 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Califique el estado de avance del resultado 3: On track

Resumen de avances: (350 palabras)

En coordinación con COPADEH se consolidaron dos mesas de diálogo, brindando asistencia técnica para la atención de dos casos de conflictividad, participando 25 funcionarios de 6 instituciones que integran la mesa interinstitucional de conflictividad de Izabal y la Comisión Municipal de atención a la conflictividad social de Santa Catarina La Tinta, Alta Verapaz; por la parte comunitaria participaron 22 personas líderes (H78%, M22%) con edades entre 19 a 60 años provenientes de barrios, caseríos y aldeas del El Estor, Izabal, estos procesos partieron de diagnósticos de necesidades, logrando la reactivación de 02 mesas de diálogo en donde participan 11 instituciones para la atención de la conflictividad agraria.

En coordinación con COPADEH se fortalecieron capacidades en cinco Comisiones Municipales de Seguridad Alimentaria y Nutricional, en donde 188 funcionarios (M51%, H49%) de 16 instituciones se lograron validar 5 planes de gobernanza en SAN en contextos de conflictividad agraria, quienes realizaron análisis de las causas estructurales de la inseguridad alimentaria partiendo de los contextos de conflictividad agraria, la vinculación con el acceso a la tierra, los riesgos ambientales y los efectos en el acceso y disponibilidad de alimentos.

Además, se contribuyó al “Festival por la Paz” sensibilizando a 312 jóvenes entre 13 a 17 años, de 8 establecimientos educativos, fomentando la interacción entre población juvenil y entidades del Estado a partir de la promoción de valores, el respeto a los Derechos Humanos, y cimentar una cultura de Paz.

De los 582 liderazgos involucrados en siete procesos de fortalecimiento comunitario, 96 líderes (H56%, M44%) de 19 comunidades que disponen de medidas cautelares en el Valle del Polochic, construyeron las rutas jurídicas/administrativas para el acceso a la tierra, como una herramienta construida y validada con las comunidades que fortalece sus capacidades de participación para la gestión de la conflictividad agraria. El proyecto ha contribuido al desarrollo participativo de herramientas y metodologías para abordaje interinstitucional, registro de los conflictos agrarios con enfoque de derechos humanos, sensibilidad al género y SAN en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes: (350 palabras)

Los resultados de línea de base permitieron identificar el grado de confianza que tienen hombres (10%), a mujeres (9%) y jóvenes (6%) confirmando mayor aceptación en líderes y grupos de las diez comunidades, este resultado estableció un punto de partida para generar herramientas y metodologías que fomentaron la participación e implementaron líneas estratégicas establecidas en el programa conjunto a nivel institucional y local, haciendo esfuerzos conjuntos en: i) el empoderamiento del 60%

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

mujeres indígenas de las 10 comunidades, ii) Contribuir al fortalecimiento de la capacidad de toma de decisiones de las mujeres, iii) promover procesos democráticos de elección asegurando la presencia de las mujeres en las estructuras de gobernanza local como las mediadoras culturales de 02 comunidades, iv) generar plataformas y oportunidades para la asociatividad de las mujeres en temas relacionados con la gestión o prevención de conflictos y la seguridad alimentaria en donde participaron el 51% de mujeres funcionarias, v) se incrementó el conocimiento general de hombres 67% y mujeres 33% en materia de equidad de género y compartir este conocimiento a través del intercambio de ideas y experiencias que mejoran la calidad de vida para las mujeres, entre otras acciones priorizadas en la estrategia de género.

Respecto a los jóvenes, se reflejó una alta participación a nivel comunitario en donde jóvenes de 18 a 25 años tuvieron la oportunidad de acceder a los distintos procesos de empoderamiento, mediación y diálogo intercomunitario, mientras que en los espacios de sensibilización en Izabal, participaron 300 jóvenes (52% mujeres, 48% hombres) en un rango etario de 13 a 17 años que representaron a 06 establecimientos educativos quienes fomentaron la cultura de paz a partir de actividades con instituciones, ciudadanía y centros educativos para convivencia pacífica y el desarrollo humano en toda su integralidad.

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 3 en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, selecciones los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (3000 caracteres máximo por tabla)

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Progreso a la fecha (acumulado)	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Indicator 3.a Número de planes de acción elaborados de forma participativa para la gestión integral y pacífica de conflictos agrarios.	0 comunidades cuentan con planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes	5 planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes de comunidades.	0.5	0.5	En proceso de validación de 10 planes de gobernanza de la tierra con enfoque SAN de las comunidades participantes.
Indicator 3.b Grado de confianza adquirida entre quienes participan en los espacios multisectoriales incluidas las empresas presentes en el área.	25 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 10%, jóvenes 6% y hombres 9%)	75 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	25%	25%	Se toma como progreso lo identificado en línea base, dado a que durante la realización del mismo ya se encontraba en ejecución las acciones del programa conjunto. Al final del proyecto se tendrá un avance comparativo.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator progress to Date	Progreso a la fecha (acumulado)	Reasons for Variance/ Delay (if any)
3.c Grado de satisfacción de quienes participan en los espacios multisectoriales (formas encuestas)	55% (desglosado por mujeres 19%, hombres 21% y jóvenes 15%)	75 % satisfacción (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	55%	55% % (mujeres 19%, hombres 21% y jóvenes 15%)	Se toma como progreso lo identificado en línea base, dado a que durante la realización del mismo ya se encontraba en ejecución las acciones del programa conjunto. Al final del proyecto se tendrá un avance comparativo.

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3? 2

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1 y para cada producto. Haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para 3 de estos indicadores (preferiblemente aquellos que presenten un mayor grado de avance)

Producto 3.1: Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 3.1.1 Número de herramientas de trabajo para la gestión de los conflictos basados en evidencia implementadas en espacios multisectoriales.	0	2	0.5	0.5	La consultoría iniciada, el próximo trimestre se dispondrán de mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic.
Indicador 3.1.2 Porcentaje de funcionarios/as públicos y actores locales capacitados que participan en los espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la	58% del total de las personas capacitadas participan en espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de	60% del total de las personas capacitadas en el R1 y R2 participan en espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la	100%	100%	Establecidas salas situacionales que realizan análisis de conflicto y plantean acciones de mitigación integral. El funcionariado participante en las capacitaciones también tiene participación en los

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
conflictividad agraria, al final del proyecto.	la conflictividad de agraria.	conflictividad agraria.			diferentes espacios de abordaje de la conflictividad agraria (mesas de diálogo agrario y COMUSAN) en coordinación con COPADEH.
Indicator 3.1.3 Número de mecanismos definidos para la atención de los conflictos para la gestión de la conflictividad agraria.	1 mecanismo	2	0.5	0.5	La consultoría iniciada, el próximo trimestre se dispondrán de mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic.

Producto 3.2: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicator 3.2.1 Número de personas (hombres, jóvenes y mujeres) con capacitadas para preparar propuestas técnicas basadas en evidencia en espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria	0	30% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas	96	96 (H56%, M44%)	De los 305 liderazgos involucrados en procesos de fortalecimiento comunitario, 96 participaron en la construcción de rutas jurídicas/administrativas para el acceso a la tierra de las 16 comunidades que disponen de medidas cautelares en el Valle del Polochic.

PARTE III: TEMAS TRANSVERSALES

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses? (ej. diálogo nacional, congreso de juventudes, proyección de cine, etc.)

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros. Entre noviembre 2023 al 05 de mayo 2024:

1. Se continuará desarrollando procesos de formación y acciones de sensibilización dirigida a funcionarios de instituciones, a los actores organizados en los espacios multisectoriales a nivel municipal y de los departamentos de Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal según los enfoques

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

transversales y ejes del proyecto: derechos humanos, sensible al género, juventud, pueblos indígenas, el triple nexo (paz-desarrollo-humanitario), consolidación de la paz, gobernanza en SAN y gobernanza responsable de tenencia y uso de la tierra. (R1 y R3)

2. Se promoverán intercambios intercomunitarios con la finalidad de compartir las buenas prácticas de gobernanza responsable de la tierra (R2)
3. Se desarrollará procesos de intercambios interinstitucionales en Alta Verapaz e Izabal para la construcción y validación de herramientas y metodologías para el abordaje de conflictividad a nivel local (R1y R3).

<i>Descripción del evento</i>	<i>Fecha tentativa</i>	<i>Lugar</i>	<i>Público objetivo</i>	<i>Objetivo(s) del evento (150 palabras)</i>
Construcción de una plataforma demostrativa que integra los casos de conflictividad agraria en Alta Verapaz e Izabal	Noviembre-diciembre 2023	Valle del Polochic Alta Verapaz e Izabal	R1. Funcionarios R2. Espacios de diálogo (Alta Verapaz e Izabal)	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidar la información de casos y mecanismos locales para el abordaje integral de la conflictividad agraria en Alta Verapaz e Izabal

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Grupo de interés	¿Cuáles eran los desafíos/problemas que enfrentaban antes de la implementación del proyecto? (350 palabras)	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas? (350 palabras)	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés (350 palabras)
Mediadores culturales	Barreras idiomáticas y la movilización en los territorios por los eventos climáticos.	Fomentar el liderazgo para la toma de decisiones a nivel comunitario.	Programadas 02 historias de éxito a partir de los procesos de capacitación a mediadores culturales, se realizarán 02 entrevistas principales a dos líderes locales una persona mediadora mujer de la Comunidad Luchadores, San Esteban, Senahú; y persona mediadora hombre de la Comunidad, Guaxpom, Tucurú, ambas de Alta Verapaz, los líderes han sido capacitados en diversos temas, con este proceso se visibilizará el éxito de las capacitaciones y la participación igualitaria de dos mediadores culturales (hombre y mujer) como líderes locales en el fomento del diálogo y

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

			mediación pacífica para la resolución y transformación de los conflictos en su comunidad.
Procesos de formación, intercambios intercomunitarios para el dialogo y el abordaje de conflictividad y construcción de rutas jurídicas/administrativas de la tierra	Barrera idiomática, movilización de los participantes en el territorio para formar parte de los procesos participativos.	Las metodologías aplicadas contemplaban los enfoques del proyecto. Los facilitadores lograron reducir las barreras idiomáticas y de lecto-escritura a partir de la implementación de metodologías andragógicas y aplicación de actividades lúdicas que permitió a los participantes mantener la interacción y comunicación comunitaria.	En el desarrollo de cada sesión se tomó nota de las reflexiones, aprendizajes y buenas prácticas, los participantes a viva voz manifestaron lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • Testimonio 1. El proceso de formación sobre los derechos humanos, indican que es una forma de “quitar las vendas en nuestros ojos” y, nos ha servido para “despertar nuestra conciencia”. • Testimonio 2. La formación nos ha servido para tener una mirada propia de nosotros, ahora, comprendemos “que piensan de nosotros, como nos ven”, ahora “entendemos porque el gobierno manda a desalojarnos de nuestras tierras” es decir, refiriéndose a la discriminación étnica y la exclusión social, como expresiones del racismo. • Testimonio 3. En opinión de los participantes, la formación, les facilitó algunas herramientas para lograr incidencia en espacios gubernamentales, como “saber que hay leyes que protegen nuestros derechos específicos como Q’eqchi’ • Testimonio 4. Los participantes, manifiestan que conversar sobre derechos humanos, genera condiciones para buscar una visión de un futuro mejor para sus hijos

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se perciba un impacto directo o indirecto del proyecto. (650 palabras):

En coordinación con el Secretariado se documentarán 02 historias de éxito a partir de los procesos de capacitación a mediadores culturales, se realizarán 02 entrevistas principales a dos líderes locales una

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

persona mediadora mujer de la Comunidad Luchadores, San Esteban, Senahú; y persona mediadora hombre de la Comunidad, Guaxpom, Tukurú, ambas de Alta Verapaz, los líderes han sido capacitados en diversos temas, con este proceso se visibilizará el éxito de las capacitaciones y la participación igualitaria de dos mediadores culturales (hombre y mujer) como líderes locales en el fomento del diálogo y mediación pacífica para la resolución y transformación de los conflictos en su comunidad.

También puede cargar hasta 3 archivos y/o 3 links, en varios tipos de formato) para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto. (Opcional)

Por favor seleccione el cambio que corresponda con base en la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? (seleccione hasta 3 opciones)

- Procesos de digitalización mejorados:
- Maneras de trabajar innovadores¹ [Por favor explique, max 350 palabras]
 - Movilizando recursos adicionales [Por favor explique, max 350 palabras]
 - Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos [Por favor explique, max 350 palabras]
 - Fortaleciendo capacidades [Por favor explique, max 350 palabras]
Se ha ampliado el proceso de formación dirigido a instituciones vinculadas a la gobernanza en SAN que participan en mesas municipales y han adquirido conocimientos generales en el marco de la atención de la conflictividad agraria partiendo de los enfoques y ejes transversales del programa conjunto.
Se desarrolló un plan de fortalecimiento en tres módulos: “Estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales”, “Gestión del Derecho a la Alimentación: Una herramienta a favor del desarrollo, la paz y la acción humanitaria” y “Capacitación para el abordaje, prevención y gestión de la conflictividad agraria”, donde hubo una participación 144 funcionarios públicos (M33%, H67%) en un rango etario de 25 a 64 años.
Al mismo tiempo, se establecieron planes de capacitación dirigido a los diferentes liderazgos comunitarios de las 10 comunidades participantes, para ello se realizaron diagnósticos de gobernanza y uso de la tierra con enfoque SAN, formulación de planes para el uso interno de la tierra, realización de registros y normativas comunitarias para identificar las relaciones de tenencia, control y administración de la tierra por comunidad, entre otros
 - Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil [Por favor explique, max 350 palabras]
Las agencias implementadoras suscribieron acuerdos con organizaciones de sociedad civil partiendo de los siguientes criterios: a) permanecer en el área de intervención, b) conocimiento especializado en materia de Derechos Humanos, la gobernanza de la tenencia de la tierra y territorios, c) la gobernanza en SAN, d) concedores del Valle del Polochic y de las medidas cautelares dictadas en los casos priorizados, e) equipo sólido y especializado que hace uso del idioma Maya Q’eqchi. E) uso y aplicación de metodologías desarrolladas y adaptadas en trabajos previos, sólidos e implementados en el Valle del Polochic
 - Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política [Por favor explique, max 350 palabras]
 - Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs [Por favor explique, max 350 palabras]

¹ Donde la innovación se define como un **producto, servicio o estrategia que es a la vez novedoso y útil**. Las innovaciones no tienen que ser grandes avances en tecnología o soluciones digitales, sino que incluyen aquí un enfoque nuevo y/o creativo para resolver los desafíos del desarrollo.

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

Fortaleciendo acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas [Por favor explique, max 350 palabras]

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores):

Fortalecimiento de alianzas con IFIs [Por favor explique, max 350 palabras]

Asociaciones fortalecidas dentro de las agencias de la ONU [Por favor explique, max 350 palabras]

En asocio con organizaciones de la sociedad civil [Por favor explique, max 350 palabras]

En asocio con instituciones académicas locales [Por favor explique, max 350 palabras]

Se han finalizado dos módulos de capacitación y se encuentra en desarrollo 6 de 8 sesiones para el fortalecimiento de capacidades acreditando la participación de los funcionarios a través del sector académico que estará a cargo de realizar procesos de formación en el marco de la gobernanza responsable de la tierra, promoverá intercambios y análisis de casos que les permitirá aplicar los conocimientos y conceptos adquiridos para la prevención de la conflictividad en los territorios.

Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional [Por favor explique, max 350 palabras]

Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional [Por favor explique, max 350 palabras]

En asocio con voluntarios/as locales [Por favor explique, max 350 palabras]

LNOB – Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás: Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita y lo estipulado en el documento de proyecto.

[Obligatorio]

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo alrededor o cerca a zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARE IV: MONITOREO, EVALUACIÓN Y CUMPLIMIENTO

Monitoreo: Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte. (350 palabras) 1. Se ha implementado el Plan de M&E	¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? Sí En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción.
--	---

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

<p>2. Realizado el levantamiento de datos para la línea de base.</p> <p>3. Se ha establecido con apoyo del Secretariado las bases iniciales del monitoreo basado en la comunidad y la evaluación externa del Proyecto</p> <p>4. <i>Herramientas de apoyo para el seguimiento y monitoreo interagencial de acciones: metas compartidas, tablero de género</i></p>	<p>Se realizó levantado de información (LB) a partir de lo siguiente:</p> <p>Resultado 1. Se realizó encuesta dirigida a 29 funcionarios de 09 instituciones. La muestra se calculó con un error máximo aceptable de 5% y un nivel de 95% de confianza,</p> <p>Resultado 2. Se realizaron encuestas a nivel de hogar, la muestra se calculó con un error máximo de 5% y un nivel de 95% lo que resulta en un tamaño de muestra de 200.</p> <p>Resultado 3. Se utilizó la metodología e instrumentos de recolección del resultado 1 y 2 y adicionalmente se realizó un análisis cualitativo, entrevistando a 23 personas, haciendo uso de preguntas semiestructuradas a diferentes actores clave.</p> <p>Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Informe final de Consentimiento Libre, previo e informado. -Informe de línea de base -Informe de estrategia de género -Plan de riesgos -Diagnósticos de gobernanza de la tenencia de la tierra con enfoque SAN -Diagnósticos y planes de gobernanza en SAN. -Evaluaciones para medir conocimientos de 02 módulos de formación dirigido a funcionarios. -Guía de atención de casos para uso de COPADEH <p>¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción</p> <p>Sí</p> <p>-Línea de base del programa conjunto</p> <p>¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades?</p> <p>please select</p> <p>Sí.</p> <p>(350 palabras) Click or tap here to enter text.</p> <p>En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción</p> <p>Socializados los resultados del Consentimiento Libre, previo e informado y socializados los resultados de micro evaluación en las 10 comunidades de proyecto en donde participaron mediadores culturales y líderes locales de las 10 comunidades.</p>
<p>Evaluación: ¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación?</p> <p>Si / No / No aplica</p> <p>Sí (noviembre 2023 a mayo 2024)</p>	<p>Presupuesto para la evaluación final independiente (Obligatorio): \$35,000.00</p> <p>Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino? (350 palabras):</p>

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

	<p>Programado Sí (noviembre 2023 a mayo 2024) Los términos de referencia han sido preparados por el proyecto y se encuentran en revisión del Secretariado y luego seleccionar la entidad consultora. Por favor indique la persona responsable de enviar el informe final de evaluación al PBF: <i>Ricardo Rapallo</i> <i>ricardo.rapallo@fao.org</i></p>
<p>Efectos Catalíticos (financieros): Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.</p>	<p>Financiador: Monto: Programa Mundial de Alimentos (WFP) Q.756,380.00. Se entregaron transferencias monetarias por un monto de Q.1,180.00 a 641 familias de 5 comunidades que fueron afectadas por el Huracán Julia, afectando la pérdida de sus cultivos, los incentivos contribuyeron a la compra de insumos y alimentos. Se hizo un registro de las familias y monitoreo de entrega y uso de las transferencias monetarias.</p>
<p>Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? Por favor seleccione <input type="checkbox"/> Sin efectos catalíticos <input checked="" type="checkbox"/> Algún efecto catalítico <input type="checkbox"/> Efecto catalítico significativo <input type="checkbox"/> Efecto catalítico muy significativo <input type="checkbox"/> No sabe / no responde <input type="checkbox"/> Muy pronto para saber</p>	<p>Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, las formas en que el proyecto ha apoyado la expansión o creación de programas y/o políticas que apoyan la paz, tanto dentro como fuera del sistema de la ONU. (350 palabras)</p> <p>Se levantó la Línea de Base de indicadores corporativos sobre la SAN en las 10 comunidades, este informe se utiliza de base para impulsar acciones de SAN.</p> <p>En coordinación con las COMUSAN, se realizaron dos brigadas nutricionales en las 10 comunidades priorizadas por el proyecto identificando 58 mujeres embarazadas, pesando y tallando a 559 niños (H44%, M56%) de 0 a 5 años, los niños y niñas fueron registrados en el sistema de salud, encontrando 90 casos en retardo de crecimiento y un caso con desnutrición, las acciones fueron coordinadas con el Ministerio de Salud y SESAN para la dotación de alimentos nutricionales.</p>

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Sostenibilidad: ¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita? Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. **(350 palabras)**

El principal² desafío es contribuir a la construcción de la paz a través una sinergia positiva en la gestión de la conflictividad agraria, en ese sentido el proyecto a contribuido a tres elementos clave para mejorar la sostenibilidad de los procesos y reducir los conflictos en el Valle del Polochic.

Se dejó capacidad instalada en funcionarios de 18 instituciones vinculadas directa e indirectamente en la atención integral de la conflictividad agraria y los funcionarios de COPADEH disponen una guía para la atención de casos de conflictividad. Las organizaciones del estado, sociedad civil, sector privado y sector justicia integradas en dos espacios de diálogo Alta Verapaz e Izabal, dispondrán de una herramienta demostrativa que les permitirá identificar el número de casos de conflictividad, fomentando la articulación interinstitucional y la aplicación de herramientas y metodologías para la prevención y gestión pacífica de los conflictos en el Valle del Polochic.

Las organizaciones de sociedad civil que están implementando acciones, cuentan con equipo y capacidad instalada para facilitar los procesos de formación y recolección de información aplicando metodologías adaptadas al contexto del Valle del Polochic, cada proceso encaminado con apoyo de los mediadores culturales, inter locutando en el idioma Maya Q'eqchi generando confianza entre líderes locales, en cada proceso se aplican los enfoques transversales y ejes del proyecto.

El proyecto dejó capacidad instalada en líderes locales y dentro de las nuevas características de los liderazgos se mencionan: mediadores culturales, consejeros comunitarios, promotores SAN, agentes y tecnólogos comunitarios quienes tienen capacidades de liderar y participar en espacios de diálogo y mediación de conflictos en sus comunidades, además son referentes locales y están organizados para la toma de decisiones en colectivo. En las comunidades se disponen de planes de gobernanza comunitaria que les permite la gestión integral de proyectos en beneficio de la colectividad. Estos mecanismos de seguimiento a la implementación de acciones son elementos clave para planificación y la rendición de cuentas, mejorando la apropiación local y maximizar los beneficios comunitarios.

Otros: ¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras? **(350 palabras)**

El período post electoral afecta la implementación de acciones en el territorio debido al cambio de autoridades comunitarias, municipales, departamentales e institucionales, focalizando el interés de los funcionarios en desarrollar acciones orientadas a la preparación y generación de información para la etapa de transición de gobierno a nivel nacional.

Otro desafío considerable en la fase de implementación de acciones, es el paro a nivel nacional y con el paso de los días se activaron grupos de personas, estudiantes, sociedad civil organizada, profesionales y comercios que se sumaron a manifestar y realizar cierres de rutas interdepartamentales incluyendo el Valle del Polochic, en ese sentido las agencias han reprogramado las actividades de campo y las actividades de formación y validación de procesos con funcionarios de las distintas instancias de gobierno.

Actividades de seguimiento y supervisión³ (seleccione solo si es relevante)

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Hallazgos y resumen
--	---------------------

² Documento de proyecto –PRODOC- página No. 25.

³ Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE

Acompañamiento técnico a las tres agencias implementadoras en la revisión de herramientas metodológicas, recolección de información en campo, coordinación de acciones con actores clave de Gobierno para llevar a cabo las acciones programáticas del proyecto en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	Apoyo técnico para la orientación de acciones, construcción de metodologías, revisión de herramientas y coordinación entre COPADEH, las Agencias y Organizaciones de Sociedad Civil implementadoras de acciones.
Seguimiento y monitoreo de las acciones interagenciales.	Actualizadas la plataforma de monitoreo, revisados términos de referencia para la Evaluación externa del Programa Conjunto.