Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May_2023)

APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-récipiendaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut a droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à gabriel.velasteguimoya@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- ( ) Semestriel
- (•) Annuel
- ( ) Final
- ( ) Autre

Date de soumission du rapport *

2023-11-02

2023-11-02

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

Timothee Kassogue, Chef de projet

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

Assinamar Ag Rousmane, Coordinateur National

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- (●) oui
- ( ) non

Le Secrétariat PBF a-t-il examiné le rapport ? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

- (●) oui
- ( ) non
- ( ) Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

- ( ) oui
- (●) non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- ○ Asie et le Pacifique
- ○ Afrique centrale et australe
- ○ Afrique de l'Est
- ○ Europe et Asie centrale
- ○ Global
- ○ Amérique Latine et Caraïbes
- ○ Moyen-Orient et Afrique du Nord
- ◉ Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet *

- ○ Benin
- ○ Burkina Faso
- ○ Cote D'Ivoire
- ○ Gambia
- ○ Guinea
- ○ Guinea-Bissau
- ○ Liberia
- ◉ Mali
- ○ Mauritania
- ○ Niger
- ○ Nigeria
- ○ Senegal
- ○ Sierra Leone
- ○ Togo
- ○ Other, Specify

Autre, veuillez préciser *

.....

Titre du projet *

- ○ 00120643: An be gnokon bolo (on est ensemble !) : La jeunesse unie pour un Mali stable
- ○ 00120379: Approche intégrée pour lutter contre l'impunité et pour un accès amélioré à la justice dans le Centre du Mali
- ○ 00118834: Appui à la gestion des risques liés à la dégradation environnementale à travers des mesures d'adaptation dans les zones à risque de conflits intercommunautaires.
- ○ 00119701: Appui au Cadre politique de gestion de la crise du centre du Mali
- ○ 00122876: Cellule d'appui à la coordination des projets PBF au Mali
- ○ 00130613: Consolidation de la paix par l'accès des jeunes femmes et hommes au foncier agricole dans la zone sahélienne du Mali
- ◉ 00130336: Consolidation de la paix par la participation active des jeunes et des femmes de Koulikoro dans les mécanismes locaux de gestion-prevention des conflits liés aux ressources naturelles
- ○ 00129745: Les femmes illuminant le chemin vers la paix
- ○ 00125916: Les jeunes engagés pour une paix durable : Appui à la participation des jeunes aux processus de réconciliation au Mali
- ○ 00130047: Projet D'appui à la prévention électorale et promotion de la gouvernance démocratique au Mali
- ○ 00119645: Réconciliation communautaire et renforcement du vivre ensemble au Centre
- ○ 00130046: Soutien à l'auto-emploi de la jeunesse rurale, vecteur de paix et de cohésion sociale au Mali
- ○ 00133351: Projet d'appui à la stabilisation du Mali à travers le Renforcement de l'Etat de Droit
- ○ 00140021: Mali "FOKABEN !" (Trouvons une Solution) - Mobiliser les jeunes influenceurs contre la propagation des fausses informations et des messages de haine au Mali
- ○ Autre, Precisez

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

.....

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. *

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- [ ] Asie et le Pacifique
- [ ] Afrique centrale et australe
- [ ] Afrique de l'Est
- [ ] Europe et Asie centrale
- [ ] Global
- [ ] Amérique Latine et Caraïbes
- [ ] Moyen-Orient et Afrique du Nord
- [ ] Afrique de l'Ouest

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport *

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"

Veuillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre *

Autre, veuillez préciser *

Date de début du projet (Date du premier décaissement) *

2022-02-01

2022-02-01

Date de fin du projet *

2023-08-01

2023-08-01

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- ( ) OUI, extension avec coût
- ( ) OUI, extension sans coût
- ( ) OUI, extensions avec et sans coût
- (•) NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- ( ) OUI, extension avec coût
- ( ) OUI, extension sans coût
- ( ) OUI, extensions avec et sans coût
- (•) NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- ◯ oui
- ◉ non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- ◯ Fonds Fiduciare National
- ◯ Fonds Fiduciare Régional

Récipiendaire

L'agende coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- ◯ Entité de l'ONU
- ◉ Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice *

- ◯ Action Aid
- ◯ The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- ◯ Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- ◯ American Friends Service Committee (AFSC)
- ◯ Avocats Sans Frontières
- ◯ Avocats Sans Frontières Belgium
- ◯ Avocats sans frontières Canada
- ◯ Christian Aid Ireland
- ◯ CARE International UK
- ◯ The Carter Center, Inc.
- ◯ Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- ◯ COIPRODEN
- ◯ Concern Worldwide
- ◯ CORDAID
- ◯ CORD Burundi
- ◯ DanChurchAid
- ◯ Fundacion Estudios Superior (FESU)
- ◯ Fund for Congolese Women
- ◯ Fundación Mi Sangre (FMS)
- ◯ Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- ◯ Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- ◯ HELVETAS Swiss Intercooperation
- ◯ Humanity & Inclusion (HI)
- ◯ Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- ◯ International Alert
- ◯ Interpeace
- ◯ Kvinna till Kvinna Foundation
- ◯ Life and Peace Institute (LPI)
- ◯ (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- ◯ Mercy Corps
- ◯ MSIS-TATAO
- ◯ Norwegian Refugee Council (NRC)
- ◉ ONG AZHAR
- ◯ OXFAM
- ◯ Peace Direct
- ◯ PNG UN Country Fund
- ◯ Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ◯ Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- ◯ Saferworld
- ◯ Search for Common Ground (SFCG)
- ◯ SismaMujer
- ◯ Tearfund
- ◯ Trocaire
- ◯ World Vision International
- ◯ World Vision Myanmar
- ◯ ZOA
- ◯ Other, Please specify

Autre, veuillez préciser *

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ? *

- (●) Aucun autre récipiendaires
- ( ) Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- ( ) Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- ( ) Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- [ ] UNDP: United Nations Development Programme
- [ ] IOM: International Organization for Migration
- [ ] UNICEF: United Nations Children's Fund
- [ ] OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- [ ] UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- [ ] UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees
- [ ] UNFPA: United Nations Population Fund
- [ ] FAO: Food and Agriculture Organization
- [ ] WFP: World Food Programme
- [ ] UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- [ ] UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- [ ] UNEP: United Nations Environment Programme
- [ ] ILO: International Labour Organization
- [ ] WHO: World Health Organization
- [ ] PAHO/WHO
- [ ] UNCDF: United Nations Capital Development Fund
- [ ] UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- [ ] UNOPS: United Nations Office for Project Services
- [ ] UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- [ ] ITC: International Trade Centre
- [ ] UN Department of Peace Operations
- [ ] Other, Specify

Autre, veuillez préciser *

.....

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU *

- [ ] Action Aid
- [ ] The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- [ ] Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- [ ] American Friends Service Committee (AFSC)
- [ ] Avocats Sans Frontières
- [ ] Avocats Sans Frontières Belgium
- [ ] Avocats sans frontières Canada
- [ ] Christian Aid Ireland
- [ ] CARE International UK
- [ ] The Carter Center, Inc.
- [ ] Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- [ ] COIPRODEN
- [ ] Concern Worldwide
- [ ] CORDAID
- [ ] CORD Burundi
- [ ] DanChurchAid
- [ ] Fundacion Estudios Superior (FESU)
- [ ] Fund for Congolese Women
- [ ] Fundación Mi Sangre (FMS)
- [ ] Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- [ ] Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- [ ] HELVETAS Swiss Intercooperation
- [ ] Humanity & Inclusion (HI)
- [ ] Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- [ ] International Alert
- [ ] Interpeace
- [ ] Kvinna till Kvinna Foundation
- [ ] Life and Peace Institute (LPI)
- [ ] (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- [ ] Mercy Corps
- [ ] MSIS-TATAO
- [ ] Norwegian Refugee Council (NRC)
- [ ] ONG AZHAR
- [ ] OXFAM
- [ ] Peace Direct
- [ ] PNG UN Country Fund
- [ ] Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- [ ] Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- [ ] Saferworld
- [ ] Search for Common Ground (SFCG)
- [ ] SismaMujer
- [ ] Tearfund
- [ ] Trocaire
- [ ] World Vision International
- [ ] World Vision Myanmar
- [ ] ZOA
- [ ] Other, Please specify

Autre, veuillez préciser *

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transférer de l'argent jusqu'à présent?

1

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Jeunes
- ( ) Associations Nationales de Femmes
- (•) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- ( ) Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

ONG AFAD

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

320000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

L'ONG AFAD a réalisé plusieurs activités à Nara et Banamba (formations des membres des commissions foncières sur les textes et lois encadrant le foncier agropastoral et les outils de transaction foncière , l'information et sensibilisation des autorités locales et les communautés sur les textes règlementaires du foncier, achat et distribution des équipements et outils de travail aux CoFos, appui à la mise en place et la formation de réseaux de jeunes , de femmes et des agropasteurs ambassadeurs pour la paix et la protection de l'environnement, plaidoyer pour l'intégration du travail des Cofos dans les PDESC des communes)

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire
Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

Récipiendaire	"**Budget total du projet** (en US $) *Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.*	**Transferts à ce jour** (en US $) *Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US*	"**Dépenses à ce jour** (en US $) *Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US*	**Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total** *(calculé automatiquement)*
ONG AZHAR	* 800000	* 800000	* 800000	100%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	**800000**	**800000**	**800000**	**100%**

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **100%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %. *

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budgetcontribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? *

80

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **$US 640000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. *

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **$US 640000**. Ce montant est-il correct ? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. *
Les modèles de budget sont disponibles ici

Rapport Fin PBF_project_AZHAR 31072023 (1)-12_14_45.xls

Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- ( ) Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- ( ) Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- (●) Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- ( ) Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- (●) Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- ( ) Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veuillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- ( ) (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- ( ) (1.2) État de droit
- ( ) (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- ( ) (1.4) Dialogue politique
- ( ) (2.1) Réconciliation nationale
- ( ) (2.2) Gouvernance démocratique
- (•) (2.3) Prévention/gestion des conflits
- ( ) (3.1) Emploi
- ( ) (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- ( ) (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- ( ) (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- ( ) (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- [x] Initiative de promotion du genre
- [ ] Initiative de promotion de la jeunesse
- [ ] Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- [ ] Projet transfrontalier ou régional
- [ ] Aucune

Comité de pilotage et Inteactions acec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

- (•) oui
- ( ) non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le comité de pilotage du projet a été mis en place en juin 2022 et s'est réuni une fois au cours des six derniers mois en 6 avril 2023 à Bamako. Sous la présidence du Ministre de l'Environnement, de l'Assainissement et du Développement Durable, cette instance de pilotage s'est tenue à l'Hôtel Azalai Salam en présence des représentants du PBF, du représentant du Gouverneur de Koulikoro, des services techniques, des associations féminines et de jeunesse, des bénéficiaires ainsi que des élus locaux. Cette rencontre a bénéficié d'une large couverture médiatique et a abouti à la formulation de recommandations pertinentes comme la consolidation des acquis du projet et son extension dans d'autres zones.

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Dans le cadre du portage institutionnel, une rencontre a été organisée avec les membres du comité de pilotage national sous la présidence du Ministre de l'Environnement et du Développement Durable. Cette rencontre a rassemblé plusieurs acteurs institutionnels tels que des représentants du gouverneur de Koulikoro, les services techniques, préfets et sous-préfets, maires, des responsables locaux et des organisations de la société civile. Le projet a également initié un renforcement des capacités de 90 représentants des services techniques de Koulikoro et de Nara sur la gestion et prévention des conflits fonciers ainsi que sur les textes et lois régissant le foncier agricole. Aussi, durant la mise en œuvre du projet, un forum national multi-acteurs sur l'agriculture et le pastoralisme au Mali a été organisé en mobilisant les acteurs locaux, bénéficiaires, élus locaux, représentants régionaux (gouvernorat et services techniques) ainsi que ceux du niveau national (ministère). Au cours des interactions avec les acteurs institutionnels une idée innovante est apparue et est en cours de test par l'ONG à savoir : déployer des réseaux composés principalement de jeunes dans les villages pour accompagner les Cofos dans leurs travaux administratifs.

PartieI : Progrès global du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

Veuillez évaluer l'état de mise en œuvre des activités préliminaires/préparatoires suivantes

Contractualisation des partenaires *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Recrutement d'équipe *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Collection de lignes de base *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Identification des bénéficiaires *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Toutes les étapes de mise en œuvre du projet (contractualisation avec les prestataires et partenaires, recrutement des ressources humaines, mis en œuvre des activités sur le terrain, audit des comptes et désengagement) n'ont pas connu de difficultés. Le projet a officiellement pris fin en aout 2023.Aujourd'hui, le dispositif Cofo est au cœur de la gestion-prévention des conflits, les réseaux des jeunes mènent des actions citoyenne en faveur de paix et de la protection de l'environnement, les OSC participent à la défense des droits des jeunes, femmes et agropasteurs, des cadres de concentration entre acteurs existent et permettent de désamorcer des conflits latents.

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une desription de progrès fait vers l'objectif principal du projet *

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN OEVRE

Le projet a engendré des changements significatifs sur le plan structurel et sociétal. Grâce au projet, les jeunes et les femmes participent pleinement aux instances et mécanismes de gestion et prévention des conflits liés aux ressources naturelles. Les réseaux des jeunes et les femmes, acteurs qui ont début du projet n'étaient pas très mobilisés autour des questions de paix et la protection de l'environnement, ont aujourd'hui mené 12 actions/initiatives de défense des droits et intérêts des agropasteurs dans les localités de Narena , Benkadi et Doumba.

Aussi, le mécanisme Cofo qui était presque méconnu au démarrage du projet est aujourd'hui au cœur de la gestion-prévention des conflits. Aujourd'hui, dans les 16 communes d'intervention du projet avant toute saisine de la justice les communautés passent par les Cofo pour tenter de trouver des solutions aux conflits liés aux ressources naturelles. Cette situation encouragée par les acteurs de la justice permet non seulement de préserver la cohésion sociale mais aussi de faciliter le travail de la justice. Cela montre qu'il y a un changement dans les pratiques de la société.

Les conflits liés au foncier sont souvent des évènements violents qui entament la cohésion sociale et le vivre-ensemble des communautés de Koulikoro. Avec l'opérationnalisation des commissions foncières dans les villages et communes c'est sont 30 conflits dont 80% de conflits agro-pastoraux qui ont été résolus dans les communes de Narena , Nara , Banamba, Doumba et Sirakorola de manière pacifique . Il est également important de noter que 100 CoFos sur les 220 crées/ redynamisées ont commencé à tenir des réunions de travail et à statuer sur les conflits liés au foncier et aux ressources naturelles.

Les évaluations en fin du projet ont également ont permis de mettre en lumière sur certains changements comme par exemple le fait que 70% des acteurs locaux affirme connaitre l'importance des commissions foncières dans la régulation pacifique des conflits liés aux ressources naturelles, 65 % estime avoir déjà entendu parler de la législation foncière du pays, 60% des leaders traditionnels et religieux sont favorable à la participation des jeunes et des femmes dans les mécanismes locaux de régulation des conflits, 70% des villages et 100% des communes d'intervention disposent d'une commission foncière .

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? *

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

D'ici 2023, les femmes, les jeunes, les autorités traditionnelles et les groupements d'agriculteurs et pasteurs ont des connaissances renforcées sur la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier et contribuent à la faire respecter et appliquer

Résultat 2 *

les OSC disposent de l'expertise nécessaire sur la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles et les droits fondamentaux pour défendre efficacement les droits et intérêts des femmes, jeunes, OP/groupements d'agriculteurs et de pasteurs au niveau local et national

Résultat 3 *

Des foras de concertation et des plateformes multi-acteurs regroupant Gouvernement, Société Civile, Secteur privé, et communautés locales permettent d'identifier et de promouvoir des solutions locales innovantes, inclusive et durables à l'accès équitable aux ressources naturelles

Résultat 4 *

Résultat 5 *

Résultat 6 *

Résultat 7 *

Résultat 8 *

Résultats Additionnels *

Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.

Résultat 1: D'ici 2023, les femmes, les jeunes, les autorités traditionnelles et les groupements d'agriculteurs et pasteurs ont des connaissances renforcées sur la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier et contribuent à la faire respecter et appliquer

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

- ◯ 1. Off Track
- ◯ 2. On Track
- ◉ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Les OSC et les communautés des zones d'intervention ont aujourd'hui une meilleure maitrise de la législation malienne entourant l'accès aux ressources naturelles et le foncier agropastoral. Plusieurs initiatives sont déployées par les OSC et les réseaux de jeunes et des femmes pour vulgariser les textes, instruments et lois encadrant l'accès à la terre et la régulation des conflits locaux.

Les données recueillies auprès des communautés en fin de projet montrent que 60% des bénéficiaires (hommes, femmes, jeunes) interviewés estiment disposer des capacités à mieux gérer les conflits liés aux ressources naturelles en appliquant la législation en vigueur. Cela s'explique en grande partie par les actions de renforcement de capacités, sensibilisation, information du projet sur la législation foncière, la Charte Pastorale, la LOA et le Code de l'eau qui ont touchées 350 OSC locales, 8 réseaux, 1700 femmes, 1300 jeunes (15-35 ans), 800 éleveurs, 1200 agriculteurs, 100 pécheurs, 600 orpailleurs traditionnels.

Il est également ressorti des données collectées sur le terrain que 40% de femmes de 15-45 plus et 40% de jeunes de 15-35 ans des zones cibles se déclarent être mieux informé sur la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier. Cet impact est la résultante de la vulgarisation des versions simplifiées des textes de références liés à l'accès aux ressources naturelles sensibles au genre (LOA, CP et Droit coutumier religieux) et leur traduction en langues locales (Bambara, Soninké, Fulfulde et Maure). Le projet a mis à contribution les radios communautaires (85 diffusions et rediffusions des émissions radiophoniques), les dialogues communautaires et les focus groups avec les acteurs pour sensibiliser / informer 38 000 personnes sur les lois et textes relatifs au foncier agropastoral dans les 16 communes d'intervention.

Aussi, 70% des acteurs locaux affirme connaitre l'importance des commissions foncières dans la régulation pacifique des conflits liés aux ressources naturelles, 65 % estime avoir déjà entendu parler de la législation foncière du pays, 60% des leaders traditionnels et religieux sont favorable à la participation des jeunes et des femmes dans les mécanismes locaux de régulation des conflits, 70% des villages et 100% des communes d'intervention disposent d'une commission foncière.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Une attention particulière a été porté sur la dimension du genre et jeunesse dans la mise en œuvre des activités du projet. L'équipe de mise en œuvre des activités a veillé sur une meilleure participation des jeunes et des femmes dans les différentes activités (Formations, assemblées générales d'information, sensibilisation, foras ateliers communaux de redynamisation des commissions foncières).

Au-delà de parité homme-femme lors de la mise en œuvre des activités sur le terrain, le projet a mis à contribution les radios locales, les dialogues communautaires et les groupes de discussion dirigés pour mieux sensibiliser les acteurs locaux, institutionnels et au niveau local et national sur les enjeux liés à la participation des jeunes et femmes aux mécanismes formels et non formels de régulation des conflits.

Résultat 2: les OSC disposent de l'expertise nécessaire sur la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles et les droits fondamentaux pour défendre efficacement les droits et intérêts des femmes, jeunes, OP/groupements d'agriculteurs et de pasteurs au niveau local et national

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

- ◯ 1. Off Track
- ◯ 2. On Track
- ◉ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Au total 350 OSC acteurs de la société civile et 200 décideurs locaux qui ont bénéficié de renforcement de capacités sur la législation foncière, les droits des communautés d'agropasteurs, le plaidoyer-lobbying, les droits humains et l'analyse du genre. Actuellement, ces acteurs sont mieux outillés pour défendre plus efficacement les droits des jeunes, des femmes et des autres acteurs de l'espace agropastoral. Aussi, 15 discussions de groupes et 20 séances de coaching ont été initiés en langues locales pour sensibiliser les jeunes et les femmes sur leur place et rôle dans les CoFos et la législation foncière. Compte tenu de la place des jeunes et des femmes dans la gestion des ressources naturelles, le projet les a accompagnés à s'organiser en réseaux d'ambassadeurs pour la paix et la protection de l'environnement (8 réseaux de jeunes et femmes et de 2 coordinations à Nara et Koulikoro). Ces réseaux ont été renforcés et appuyés à disposer de plans de travail. A ce jours 12 actions/initiatives de défense des droits et intérêts des femmes ont été recensé dans les localités d'intervention du projet. Par exemple dans la commune de Narena le réseau " Sigida Lakanda" a mené plusieurs actions d'éveil de conscience citoyen sur les industries extractives et la lutte contre l'accaparement de leurs terres par les entreprises minières. Aujourd'hui, 80% des membres des OSC accompagnés se déclarent être mieux outillés pour défendre les droits et intérêts des couches vulnérables. Plusieurs actions menées par ses OSC permettent d'étayer cette donnée. Grace aux actions de sensibilisation, information et formations sur la gestion apaisée des conflits, l'opérationnalisation des commissions foncières dans les villages et communes, 30 conflits dont 80% de conflits agro-pastoraux ont été résolus dans les communes de Narena , Nara , Bananba, Doumba et Sirakorola de manière pacifique. Il est également ressorti des données de l'enquête de perceptions des acteurs que 45% de femmes et 40 % jeunes se déclarent satisfaits des actions de défense de leurs intérêts et droits portée par les OSC. Avant la clôture du projet 220 CoFos ont été mise en place/redynamisées sur lesquelles 100 ont deja commencé à tenir des réunions de travail et à statuer sur les conflits liés au foncier et aux ressources naturelles.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Le projet a porté une attention particulière à la question du genre et l'autonomisation des femmes (GEWE 80%). Toutes les activités du projet ont pris en compte une participation active des jeunes et des femmes. Ainsi, dans cette logique, 8 réseaux des jeunes et de femmes ont été appuyés et mis à l'échelle, les Cofos les plus sensibles au genre primé, sur les 350 OSC accompagnées 200 sont des OSC de jeunes, femmes et personnes vivant avec un handicap. Sur les 5700 personnes touchées par les formations et sensibilisation 40 % sont des jeunes et 30% sont des femmes. Au-delà de parité homme-femme lors de la mise en œuvre des activités sur le terrain, le projet a mis à contribution les radios locales, les dialogues communautaires et les groupes de discussion dirigés pour mieux sensibiliser les acteurs locaux, institutionnels et au niveau local et national sur les enjeux liés à la participation des jeunes et femmes aux mécanismes formels et non formels de régulation des conflits. Comme impact de cette stratégie 90% des femmes membres des commissions foncières mise en place participent activement aux réunions statutaires et les sessions de résolution-gestion des conflits.

Résultat 3: Des foras de concertation et des plateformes multi-acteurs regroupant Gouvernement, Société Civile, Secteur privé, et communautés locales permettent d'identifier et de promouvoir des solutions locales innovantes, inclusive et durables à l'accès équitable aux ressources naturelles

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

- ◯ 1. Off Track
- ◯ 2. On Track
- ◉ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Pour mettre à l'échelle le projet et sensibiliser les autorités nationales sur l'enjeu lié à la gestion de l'espace agropastoral, le projet a initié un forum national avec les acteurs intentionnels, les universitaires et la société civile sur les textes et lois encadrant le foncier et le pastoralisme au Mali. Ce forum a été un véritable espace de partage d'expériences sur les bonnes pratiques en matière de cohabitation entre les acteurs de l'espace agropastorale. Au terme du forum des recommandations ont été formulées pour renforcer /valoriser les bonnes pratiques en matière de cohabitation des acteurs sur le même espace, leur interdépendance, les us et coutumes en matière d'accès à la terre. Aussi, 4 de plateformes multi-acteurs ont été opérationnalisés au niveau cercle et région pour permettre aux acteurs d'échanger sur la gestion concertée des ressources naturelles et le foncier. Ces plateformes tiennent des rencontres pour tenter de désamorcer des conflits locaux liés au foncier et les GRN. Ces plateformes regroupent les OSC, les services techniques et GIE. Pour soutenir l 'autonomisation des réseaux mis en place/ redynamisés, le projet les a formés en techniques de collecte de bonnes pratiques, sur la prévention/gestion de conflits, les techniques de communication, plaidoyer et recherche de financement. Les actions de plaidoyer initiées ont permis l'intégration du travail des CoFos dans 10 Plans de Développement Economique Sociale et Culturel (PDESC) de communes. Les activités de consolidation de la coexistence pacifique ont permis de renforcer les liens sociaux et de planter 50 000 arbres. Aujourd'hui 70 % des membres de la communauté de la zone du projet reconnait le rôle important que les femmes et les jeunes jouent dans la promotion d'une culture de paix et du vivre ensemble. Le projet n'étant pas une action isolée mais faisant partie des interventions du PBF au Mali, des liens horizontaux ont été créé entre le projet et les autres projets soutenus par PBF

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Au de la de parité homme-femme lors de la mise en œuvre des activités sur le terrain , le projet a mis a contribution les radios locales , les dialogues communautaires et les groupes de discussion dirigés comme pour le résultat 1 et 2 pour mieux sensibiliser les acteurs locaux, institutionnels et au niveau local et national sur les enjeux liés à la participation des jeunes et femmes aux mécanismes formels et non formels de régulation des conflits. Comme impact de cette stratégie renforcer la prise en compte des femmes et des jeunes dans les commissions foncières, OSC et plateformes multi-acteurs.

Résultat 4:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Résultat 5:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Résultat 6:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Résultat 7:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Résultat 8:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères, espaces compris.

Si le projet comporte plus de 8 résultats, veuillez utiliser cette zone de texte pour décrire l'état d'avancement (sur la bonne voie avec des preuves de résultats en matière de consolidation de la paix, sur la bonne voie ou hors de la bonne voie), ainsi que pour décrire brièvement les progrès et toute analyse sur la manière dont l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes et/ou l'inclusion et la réactivité des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat. *

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau des **résultats** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : D'ici 2023, les femmes, les jeunes, les autorités traditionnelles et les groupements d'agriculteurs et pasteurs ont des connaissances renforcées sur la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier et contribuent à la faire respecter et appliquer

Résultat 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	**Indicateur 1.1 Indicateur 1 a : Perception moyenne des bénéficiaires (Hommes, femmes, jeunes) sur l'amélioration de leurs capacités à mieux gérer les conflits liés aux ressources naturelles en appliquant la législation en vigueur (échelle 1-5)**	**1**	**5**	**5**	
1.2	**Indicateur 1.2 Indicateur 1 b : # de personnes dont 40% de jeunes et de femmes qui perçoivent que la législation liée à la gestion des ressources naturelles et foncier est mieux appliquée dans leurs communautés**	**0**	**3150 personnes formées dont 30% de femmes et 30% jeunes**	**5000 personnes dont 35 % des femmes et des jeunes**	**Ce dépassement s'explique par la multiplication des actions de mobilisation sociale (communication/ Information et formation) à travers les radios locales, dialogues communautaires sur la législation liée à la gestion des ressources naturelles et foncier**

1.3	**Indicateur 1.3 # et % de personnes dont 30% de femmes et 30% jeunes qui déclarent être mieux informées sur la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier pastoral (répartition hommes/femmes/ groupes vulnérables, localité et âge)**	**0**	**3150 personnes formées dont 40% de femmes et 40% jeunes**	**6.580 personnes dont 40 % des femmes 40% des jeunes**	**Ce dépassement s'explique par la multiplication des actions de mobilisation sociale (communication/ Information et formation) à travers les radios locales, dialogues communautaires sur la législation liée à la gestion des ressources naturelles et foncier**

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Les organisations de femmes, de jeunes, d'agriculteurs, de pasteurs et les autorités traditionnelles maîtrisent la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier pastoral

Produit 1.2

Produit 1.3

Produit 1.4

Produit 1.5

Autres Produits

Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 1.1

Produit 1.1 : Les organisations de femmes, de jeunes, d'agriculteurs, de pasteurs et les autorités traditionnelles maîtrisent la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier pastoral	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.1.1	**Indicateur 1.1.1 : Nombre de versions simplifiées (articles) des textes de références liés à l'accès aux ressources naturelles sensibles au genre disponibles**	**0**	**3 (LOA, CP, Droits coutumier et Religieux)**	**3**	**3**	

1.1.2	**Indicateur 1.1.2 (b): % des femmes et des hommes qui sont satisfaits avec les nouveaux textes**	**0**	**60% dont 50% des hommes et 50% des femmes**	**60%**	**60%**	
1.1.3	**Indicateur 1.1.3 : Nombre de langues locales dans lesquelles les textes ciblés sont traduits**	**0**	**4**	**4**	**4**	

» Produit 1.2

Produit 1.2 :	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.2.1						
1.2.2						
1.2.3						

» Produit 1.3

Produit 1.3 :	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ mileston e -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.3.1						
1.3.2						
1.3.3						

» Produit 1.4

Produit 1.4:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ mileston e -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Produit 1.5

Produit 1.5:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» Résultat 2 : les OSC disposent de l'expertise nécessaire sur la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles et les droits fondamentaux pour défendre efficacement les droits et intérêts des femmes, jeunes, OP/groupements d'agriculteurs et de pasteurs au niveau local et national

Résultat 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	**Indicateur 2.1 Indicateur 2 a : # et % des personnes membres des organisations d'OSC qui déclarent avoir une meilleure capacité pour défendre les droits et intérêts des groupes vulnérables**	**0**	**250 dont 40% de femmes et 30% jeunes**	**500 dont 40% de femmes et 30% jeunes**	
2.2	**Indicateur 2.3 Indicateur 2 b : # d'actions/initiatives mises en œuvre par les OSC pour défendre les droits et intérêts des femmes, jeunes, OP/groupements d'agriculteurs et de pasteurs Niveau de référence : à déterminer en début de projet**	**0**	**6**	**12 actions/initiatives de défense des droits et intérêts des femmes, jeunes, OP/groupements d'agriculteurs et pasteurs ont été menées**	**Ce dépassement s'explique par le fait que les OSC identifiées et renforcées sont déjà engagées dans la défense des droits humains, l'autonomisation des femmes et les jeunes**
2.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

Les OSC disposent de l'expertise technique nécessaire sur la résilience aux changements climatiques, la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles

Produit 2.2

Les OSC s'appuient sur un réseau d'alliances et de partenariats pour défendre efficacement les droits et intérêts des cibles vulnérables

Produit 2.3

Un diagnostic détaillé sur les mécanismes et structures étatiques et non-étatiques de prévention et de gestion de conflits est disponible par zone d'intervention afin d'évaluer leur fonctionnalité, efficacité, degré d'inclusion des femmes et des jeunes et les opportunités de collaboration entre les différents niveaux

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

.....

» Produit 2.1

Produit 2.1 : Les OSC disposent de l'expertise technique nécessaire sur la résilience aux changements climatiques, la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur* .....

2.1.1	**Indicateur 2.1.1 (a): # et % de personnes formées aux techniques de résilience aux changements climatiques, à la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles et les droits fondamentaux et qui les utilisent (répartition hommes/femmes/groupes vulnérables, localité et âge)**	**0**	**250**	**250 dont 35 % des femmes et 30% des jeunes, 70% ruraux et 30% dans les zones urbaines**	**250 dont 35 % des femmes et 30% des jeunes, 70% ruraux et 30% dans les zones urbaines**	
2.1.2	**Indicateur 2.1.2 (b) : # et % de conflits agro-pastoraux qui ont pu être résolus sans violence grâce à une sensibilisation/formation des OSC (répartition hommes/femmes/groupes vulnérables, localité et âge)**	**0**	**30**	**30**		
2.1.3						

» Produit 2.2

Produit 2.2 : Les OSC s'appuient sur un réseau d'alliances et de partenariats pour défendre efficacement les droits et intérêts des cibles vulnérables	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
2.2.1	**Indicateur 2.2.1 % de personnes vulnérables dont 30% de femmes et 30% jeunes qui déclarent avoir été satisfaits dans la défense de ses intérêts par les OSC**	**0**	**45% de femmes et 40 % jeunes**	**45% de femmes et 40 % jeunes**		
2.2.2						
2.2.3						

» Produit 2.3

Produit 2.3 : Un diagnostic détaillé sur les mécanismes et structures étatiques et non-étatiques de prévention et de gestion de conflits est disponible par zone d'intervention afin d'évaluer leur fonctionnalité, efficacité, degré d'inclusion des femmes et des jeunes et les opportunités de collaboration entre les différents niveaux	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

2.3.1	**Indicateur 2.3.1 Nombre d'étude situationnelle sur les mécanismes et structures de prévention et de gestion de conflits réalisée**	**0**	**1**	**1**	**1**	
2.3.2	**Indicateur 2.3.2 : Nombre de commissions foncières inclusives sensibles au genre créées et/ou redynamisées**	**0**	**200**	**220**	**220**	
2.3.3						

» Produit 2.4

Produit 2.4:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Produit 2.5

Produit 2.5:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» Résultat 3 : Des foras de concertation et des plateformes multi-acteurs regroupant Gouvernement, Société Civile, Secteur privé, et communautés locales permettent d'identifier et de promouvoir des solutions locales innovantes, inclusive et durables à l'accès équitable aux ressources naturelles

Résultat 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1	**Indicateur 3.1 a : Nombre de plateformes multi-acteurs mis en place et fonctionnelles au niveau cercle et région**	**0**	**4**	**4**	
3.2	**Indicateur 3.2 Indicateur 3 b : % de membres de la communauté qui disent que les femmes et les jeunes jouent un rôle important dans la promotion d'une culture de paix dans la communauté**	**0**	**60%**	**70%**	
3.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

1 2 [3] 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

Les organismes gouvernementaux connaissent mieux les textes encadrant l'accès aux ressources naturelles et sont formés à la médiation/résolution des conflits pour faire respecter la législation à un accès équitable aux ressources naturelle.

Produit 3.2

Les mécanismes de concertation/consultation multipartite (CT/ST, COFO, OSC, Organisation de jeunes, de femmes, Secteur privé, groupements OP/pasteurs) sont restaurés/instaurés au niveau cercle, et région pour mener des actions de concertation sur les enjeux clefs de la cohabitation agriculteurs/pasteurs et développer un plan de travail sur des thématiques transversales favorisant une meilleure coexistence et interdépendance

Produit 3.3

Les forums multi-acteurs s'appuient sur les apprentissages générés au niveau communautaire pour renforcer la prise en compte des bonnes pratiques de prévention/gestion des conflits agro-pastoraux et de l'accès des femmes et des jeunes aux ressources naturelles dans le dialogue sur le foncier au niveau local, régional et national au Mali

Produit 3.4

Produit 3.5

Autres Produits

Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 3.1

Produit 3.1 : Les organismes gouvernementaux connaissent mieux les textes encadrant l'accès aux ressources naturelles et sont formés à la médiation/résolution des conflits pour faire respecter la législation à un accès équitable aux ressources naturelle.	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*

3.1.1	**Indicateur 3.1.1 # et % de personnes membres des services techniques formées sur la législation encadrant la gestion équitable des ressources naturelles, la médiation/résolution des conflits et participent au processus de résolution des conflits dans leur localité (répartition hommes /femmes/groupes vulnérables, localité et âge)**	**0**	**50**	**90**	**90**	

3.1.2	**Indicateur 3.1.2: # et % des représentants des services techniques de l'Etat formés sur des thématiques comme : médiation/résolution des conflits. Rôles et responsabilités, les dispositions de la Loi d'Orientation Agricole (LOA) et de la Charte Pastorale (CP) du Mali, les mécanismes existants de mise en œuvre et de contrôle et leurs modalités de fonctionnement**	**0**	**50**	**90**	**90**	
3.1.3	**Indicateur 3.1.3 : # Directions Régionales des services techniques dotées en dispositif de prévention du virus (kit de lave des mains, savon, Gel hydro alcoolique, masques) par le programme**	**0**	**5**	**5**	**5**	

» Produit 3.2

Produit 3.2 : Les mécanismes de concertation/consultation multipartite (CT/ST, COFO, OSC, Organisation de jeunes, de femmes, Secteur privé, groupements OP/pasteurs) sont restaurés/instaurés au niveau cercle, et région pour mener des actions de concertation sur les enjeux clefs de la cohabitation agriculteurs/pasteurs et développer un plan de travail	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*

sur des thématiques transversales favorisant une meilleure coexistence et interdépendance						
3.2.1	**Indicateur 3.2.1 # de forums multi-acteurs des « Agents de Changement pour la Paix/ Défenseurs de l'Environnement » créés et fonctionnels au niveau local à travers la mise en place et le renforcement de réseaux**	**0**	**5**	**5**	**5**	
3.2.2	**Indicateur 3.2.2 : # de réseaux formés en techniques de collecte de bonnes pratiques, prévention/gestion de conflits, technique de communication, plaidoyer, recherche de financement**	**0**	**3**	**8**	**8**	
3.2.3	**# de plans de travail élaborés et mis en œuvre**	**0**	**3**	**8**	**8**	

» Produit 3.3

Produit 3.3 : Les forums multi-acteurs s’appuient sur les apprentissages générés au niveau communautaire pour renforcer la prise en compte des bonnes pratiques de prévention/gestion des conflits agro-pastoraux et de l’accès des femmes et des jeunes aux ressources naturelles dans le dialogue sur le foncier au niveau local, régional et national au Mali	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*

3.3.1	**Indicateur 3.3.1 : # d'études de cas capitalisées et diffusées**	**0**	**5**	**5**	**5**	
3.3.2	**Indicateur 3.4.2 # de bonnes pratiques intégrées dans les PDSEC au niveau local et régional**	**0**	**3**	**3**	**3**	
3.3.3	**# de forum multi acteurs organisés**	**0**	**3**	**3**	**3**	

» Produit 3.4

Produit 3.4:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» Produit 3.5

Produit 3.5:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» Résultat 4 :

Résultat 4	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
4.1					
4.2					
4.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 4

Produit 4.1

Produit 4.2

Produit 4.3

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

.....

» Produit 4.1

Produit 4.1 :	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» Produit 4.2

Produit 4.2 :	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ mileston e -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Produit 4.3

Produit 4.3 :	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ mileston e -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» Produit 4.4

Produit 4.4:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ mileston e -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» Produit 4.5

Produit 4.5:	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Etapes d'indicateur/ mileston e -	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants. *

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez conbien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)	Titre de l'événement	Date (peut être approximative)	Lieu (Si connu)	Audience cible	Objectifs
Événement 1					
Événement 2					
Événement 3					

Événement 4					

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
ii. L'impact du projet sur leur vies
iii. Partagez, si possible, une ciration ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente

Impact Humain	**Partie Prenante**	**Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet ? (350 mots)**	**Quel est l'impact du projet sur leur vies? (350 mots)**	**Partagez, si possible, une ciration ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes**

1	**Femmes, jeunes, autorités traditionnelles, groupements d'agriculteurs et pasteurs, OSC**	**Meconnaissance des textes régissant le foncier (LOA, charte pastorale, code forestier, outils de transaction foncière…). Difficit de communication et d'information autour des textes**	**les séances de renforcement des capacités des acteurs (femmes, jeunes, autorités traditionnelles, groupements d'agriculteurs et pasteurs, OSC), les émissions radiophoniques ont facilité l'appropriation des communautés des textes régissant le foncier (LOA, charte pastorale, code forestier, outils de transaction foncière…).**	**Pour Daouda Keita, maire de Narena " ce projet nous a enlevé une epine dans les pieds en operationnalisant les Cofos. Aujourd'hui, les CoFos nous accompagnent dans la gestion et prevention des conflits locaux ". Pour Mme Nakani , femme leader de Doumba « Ce projet a renforcé la paix et la cohésion sociale entre les femmes de notre commune . Grâce au projet, les tensions liés au foncier se sont beaucoup réduites dans notre localité. Les ennemis d'hier sont devenus des collaborateurs aujourd'hui qui entreprennent ensemble des actions de développement. Les COFOS nous aidées à pacifier l'espace agropastoral en renforçant la collaboration entre les différents acteurs ».**

2	**Leaders communautaires, élus locaux, leaders religieux, leaders des organisations des femmes et jeunes, les agropasteurs, représentants de l'Etat, acteurs de la société civile**	**Les obstacles majeurs liés à la fonctionnement des CoFos Manque d'équipements Absence de cadre collaboration et de partage d'expérience entre les acteurs de la justice**	**Les études et les rencontres avec les acteurs institutionnels ont permis d'identifier les obstacles majeurs liés au fonctionnement des CoFos et de mettre en place un cadre d'animation et d'échange entre les CoFos et les acteurs de la justice**	**Pour le maire de Sirakorola « Aujourd'hui la glace a été brisée entre nous membres des CoFos, les OSC et les acteurs de la justice. Aujourd'hui la collaboration est tres bonne entre nous et les acteurs de la justice». Pour le chef de village de Tienfala : « avant l'avènement du projet COFO , nous avons perdu tout espoir à cause des tensions entre les acteurs de l'espace agropastoral qui troublaient la paix et le vivre ensemble de notre localité . Aujourd'hui, grâce au COFO, les habitants de la commune sont heureux de régler leur différents de manière pacifique et apaisé sans passer par la justice. »**

3	**Réseaux de jeunes et de femmes engagés sur la problématique du foncier agropastoral, le plaidoyer, l'environnement et la défense des droits des jeunes et des femmes**	**Manque d'accompagnement à disposer d'un plan de travail Besoins de renforcement de capacité et d'outils**	**Les collectes des données et les séances de renforcement des capacités ont permis d'identifier, diagnostiquer et accompagner les réseaux à disposer d'un plan de travail et d'être formé. Aujourd'hui, des témoignages et des études de cas issues des zones d'intervention sont recueillis et diffusés par les réseaux de femmes et de jeunes**	**Pour le responsable du reseau Mon Environnement et Moi Moustaph Berthé de Narena , grace au projet, notre réseau est outillé et de plus en plus engagé sur la problématique du foncier agropastoral et la défense des droits des jeunes et femmes. Pour Namakan keita , agriculture à Nara , « Le projet a consolidé le lien entre les acteurs de l'espace agropastoral . Aujourd'hui , chacun de nous connais son rôle et devoir en tant qu'acteur majeur de la pacification de l'espace agricole ».**
4				

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utilicez cet espace pour décrire tout autre imapct humain du projet (650 mots).

Nous constatons un engagement forts des décideurs au niveau de la région pour appliquer la legislation du pays en matiere de gestion equitable des ressources naturelles. Les autorités traditionnelles (chefs des villages) avec l'operationnalisation des Cofos ont vu leur role revalorisé. Ils participent aujourd'hui pleinement et legalement à la gestion des conflits liés aux ressources naturelles.
Les acteurs de la justice de Koulikoro , accusés le plus souvent par les communautés d'appartenir à une institution corrompue et injuste, ont eu grâce au projet un espace d'échange ouvert et démocratique avec les communautés pour collaborer sur la gestion des conflits. Cela les a permis de renforcer leur crédibilité et légitimé aupres des usagers de la justice . Aujourd'hui à Koulikoro les acteurs de la justice exigent avant d'ouvrir un dossier relatif au foncier de passer par la commission foncière.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONAL

Fichier 1

OPTIONAL

8be91649-46bb-481d-9c17-0f5263135ac8-13_18_28.JPG

Fichier 2

OPTIONAL

IMG_1952-13_18_46.JPG

Fichier 3

OPTIONAL

IMG_9561-13_19_0.JPG

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

Lien 1

OPTIONAL

Lien 2

OPTIONAL

Lien 3

OPTIONAL

Veuillez cocher le changement applicable en function du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé: *

Veuillez sélectionner jusqu'à 3.

- [ ] Numérisation améliorée
- [ ] Des méthodes de travail innovantes
- [ ] Ressources supplémentaires mobilisées
- [ ] Cadres politiques améliorés ou initiés
- [x] Capacités renforcées
- [ ] Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- [ ] Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- [ ] Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- [ ] Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le projet a permis à AZHAR de travailler directement avec le fonds. Cela a permis à l'ONG de valoriser son rolex d'acteur de la société civile et de consolider d'autres partenariat extra PBF

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Avec qui travaillons-nous (en plus des partenaires de mise en oevre) *

- [ ] Renforcement des partenariats avec les IFI
- [ ] Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- [x] Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- [ ] En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- [ ] En partenariat avec des entités infranationales
- [ ] En partenariat avec des entités nationales
- [ ] En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît (si IFIs)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

En plus de l'ONG AZHAR (OSC) bénéficiaire direct du projet, une autre ONG a été mobilisé pour mettre en œuvre l'initiative.

Expliquez, s'il vous plaît (si ONU)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme decrí dans le document projet *

Obligatgoire

- [ ] Persons sans-emploi (Chômeurs)
- [ ] Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- [x] Communautés autochtones
- [x] Personnes handicapées
- [ ] Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- [x] Femmes
- [x] Jeunesse
- [ ] Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- [ ] Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- [ ] Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- [ ] Personnes affectées par les conflits armés
- [ ] Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

» Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le suivi de la mise en œuvre des activités est fait de manière continue tout au long de cette première année. Les équipes de AZHAR conduisent trimestriellement des missions conjointes sur le terrain pour évaluer l'impact du projet. Le chargé du suivi-évaluation et son équipe collecte et analyse les données du terrain mensuellement.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

- (•) oui
- ( ) non

Veuillez décrire brièvement. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Au demarrage du projet une baseline a été definie pour confirmer/ mesurer les indicateurs du projet. Elle a été conduite sur l'ensemble des zone du projet

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicaterus (et sont disponibles sur demande) : *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Enquete baseline

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de resultat ? *

- (●) oui
- ( ) non

Veuillez décrire brièvement. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le projet a lancé une enquête de perception au près des acteurs. Il ressort des résultats de cette enquête que 45% des femmes et 40% des jeunes enquêtés déclarent être satisfait des actions de défense de leurs intérêts portée par les OSC. 60% des bénéficiaires interviewés estiment disposer des capacités à mieux gérer les conflits liés aux ressources naturelles en appliquant la législation en vigueur.40% de femmes et 40% de jeunes se déclarent être mieux informé sur la législation entourant l'accès aux ressources naturelles et foncier. 70% des acteurs locaux affirme connaitre l'importance des Cofo, 65 % estime avoir déjà entendu parler de la législation foncière du pays, 60% des leaders traditionnels et religieux sont favorable à la participation des jeunes et des femmes dans les mécanismes locaux de régulation des conflits, 70% des villages et 100% des communes d'intervention disposent d'une commission foncière, 80% des membres des OSC accompagnés se déclarent être mieux outillés pour défendre les droits et intérêts des couches vulnérables , 90% des femmes membres des commissions foncières mise en place participent activement aux réunions statutaires et les sessions de résolution-gestion des conflits.

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ? *

- (●) oui
- ( ) non

Veuillez décrire brièvement. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Au demarrage du projet, des comités de gestion des plaintes ont été mis en place dans les communes cibles pour la remontée de l'information et des plaintes

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ? *

- (●) oui
- ( ) non
- ( ) Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD) *

Réponse obligatoire

0

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, et le budget global du projet est supérieur à 1,5 million, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ? (preparations)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le projet sera évalué dans le cadre d'une évaluation groupée commanditée directement par le PBSO conformément aux nouvelles procédures qui stipule que les projets de moins 1.500.000 USD sont évalué de manière groupée.

Veuillez mentionner la personne focal chargée de partager le rapport final d'évaluation avec le PBF, nom et email.

Assinamar Ag Rousmane, Coordinateur, Email: assi.namar@yahoo.fr

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Indiquez le nom de l'agent de financement et le mountant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu pour le projet despuis qu'il a été lancé. (y/n) *

- (●) oui
- ( ) non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

2700000

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ? *

- ( ) Aucun effet catalytique
- ( ) Peu d'effet catalytique
- ( ) Effet catalytique important
- (●) Effet catalytique très important
- ( ) Je ne sais pas
- ( ) Trop tôt pour savoir

Veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est a dire, comment le projet a-t-il contribué a l'accroissement ou le dévelopment de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sien du syustem des Nations Unies qu'à l'exterieur *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le projet a eu des effets catalytiques non-financiers très important car aujourd'hui dans la zone du projet avant toute saisine de la justice les communautés passent par les Cofo pour tenter de trouver des solutions aux conflits liés aux ressources naturelles ; les jeunes et les femmes participent pleinement aux instances de gestion et prévention des conflits liés aux RN ; les réseaux des jeunes et femmes mènent des actions/initiatives concrètes de défense des droits et intérêts des agropasteurs. Avec l'opérationnalisation des Cofo dans les villages et communes c'est sont 30 conflits dont 80% de conflits agro-pastoraux qui ont été résolus dans les communes de Narena , Nara , Banamba, Doumba et Sirakorola de manière pacifique . Sur les 220 crées/ redynamisées 100 ont commencé à tenir des réunions de travail et à statuer sur les conflits liés au foncier et aux ressources naturelles.

Durabilité

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite?

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Pour assurer la durabilité, le projet mis en avant trois aspects: 1) La mise en place et l'enpowerment des réseaux des jeunes ambassadeurs pour la paix et la protection de l'environnement 2) le plaidoyer pour l'intégration du travail des PDESC des communes (10 sur 16 des communes cibles ont intégré le travail des CoFos dans leur plan quinquennal avec un budget alloué aux Cofos et 3) la mise en place et la consolidation des cadres de concertation entre les acteurs de la justice et les Cofos autour de la gestion concertée et apaisée des conflits.

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Dans le cadre de la redynamisation des CoFos, il ressort un fort besoin de continuer à renforcer les organisations bénéficiaires sur la gestion des ressources financières du PBF, le reporting et la, préparation des propositions des projets alignés aux priorités du PBF. Il faut noter aussi, que pour stabiliser les résultats atteints par le projet, il est important d'appuyer l'opérationnalisation l'ONAFA (l'Observatoire Nationale du Foncier Agricole) pour continuer l'accompagnement et l'évaluation des CoFos).

Activités de suivi et de contrôle

Veuillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
Événement 1			
Événement 2			
Événement 3			
Événement 4			
Événement 5			
Événement 6			
Événement 7			
Événement 8			

"**Étapes finales**

- Veuillez enregistrer une copie pdf du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur ""préparer"" et enregistrez le document au format PDF (si, lors de la première tentative, la page générée n'est pas lisible, fermer le pop-up et réessayez. Si le probleme persiste, vous pouvez contacter l'addresse email ci-dessous pour un appui technique).
- Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre rapport financier au format Excel sur la passerelle MPTF-O. **

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org_

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes