

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May_2023)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velastegui@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
 Annual
 Final
 Other

Date of submission of report *

2023-11-13

2023-11-13

Name and Title of Person submitting the report *

Amadou Moustapha, Chargé de programme Résilience au PAM/Mali, Bamako

Name and Title of Person who approved the report *

Ousmane Mahamane Badamassi, Responsable de l'équipe Résilience du PAM/Mali

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

yes

no

Did PBF Secretariat review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

yes

no

Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="radio"/> Asia and the Pacific | <input type="radio"/> Central & Southern Africa | <input type="radio"/> East Africa |
| <input type="radio"/> Europe and Central Asia | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="radio"/> Middle East and North Africa | <input checked="" type="radio"/> West Africa | |

Country of project implementation *

- | | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> Benin | <input type="radio"/> Burkina Faso | <input type="radio"/> Cote D'Ivoire |
| <input type="radio"/> Gambia | <input type="radio"/> Guinea | <input type="radio"/> Guinea-Bissau |
| <input type="radio"/> Liberia | <input checked="" type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Mauritania |
| <input type="radio"/> Niger | <input type="radio"/> Nigeria | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Sierra Leone | <input type="radio"/> Togo | <input type="radio"/> Other, Specify |

Other, please specify *

Project Title *

- 00120643: An be gnokon bolo (on est ensemble !) : La jeunesse unie pour un Mali stable
- 00120379: Approche intégrée pour lutter contre l'impunité et pour un accès amélioré à la justice dans le Centre du Mali
- 00118834: Appui à la gestion des risques liés à la dégradation environnementale à travers des mesures d'adaptation dans les zones à risque de conflits intercommunautaires.
- 00119701: Appui au Cadre politique de gestion de la crise du centre du Mali
- 00122876: Cellule d'appui à la coordination des projets PBF au Mali
- 00130613: Consolidation de la paix par l'accès des jeunes femmes et hommes au foncier agricole dans la zone sahélienne du Mali
- 00130336: Consolidation de la paix par la participation active des jeunes et des femmes de Koulikoro dans les mécanismes locaux de gestion-prévention des conflits liés aux ressources naturelles
- 00129745: Les femmes illuminant le chemin vers la paix
- 00125916: Les jeunes engagés pour une paix durable : Appui à la participation des jeunes aux processus de réconciliation au Mali
- 00130047: Projet D'appui à la prévention électorale et promotion de la gouvernance démocratique au Mali
- 00119645: Réconciliation communautaire et renforcement du vivre ensemble au Centre
- 00130046: Soutien à l'auto-emploi de la jeunesse rurale, vecteur de paix et de cohésion sociale au Mali
- 00133351: Projet d'appui à la stabilisation du Mali à travers le Renforcement de l'Etat de Droit
- 00140021: Mali "FOKABEN !" (Trouvons une Solution) - Mobiliser les jeunes influenceurs contre la propagation des fausses informations et des messages de haine au Mali
- Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2020-01-14

2020-01-14

Project end Date *

2022-10-13

2022-10-13

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- yes
 no

If yes, please select which *

- National Trust Fund
 Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services
 UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
 UNDPO Other, Specify

Other, Please specify *

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
 Yes, other UN recipients only
 Yes, other non-UN recipients only
 Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients

*

Select all that apply

- UNDP: United Nations Development Programme
- IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees
- UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization
- WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme
- ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization
- PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund
- UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations
- Other, Specify

Other, Please specify

*

Please select other non-UN recipients

*

- Action Aid
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Christian Aid Ireland
- CARE International UK
- The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- CORDAID
- CORD Burundi
- DanChurchAid
- Fundación Estudios Superior (FESU)
- Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MSIS-TATAO
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)
- Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG)
- SismaMujer
- Tearfund
- Trocaire
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- Other, Please specify

Other, Please specify

*

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

7

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

YAM-GIRIBOLO-TUMO - Association pour la Promotion des Femmes (YAGTU)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

224257

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Renforcement de la cohésion sociale et du vivre ensemble à travers divers outils, création d'infrastructures communautaires, appuis divers aux petits producteurs dans les communes de Kendié et Doucombo (Cercle de Bandiagara, Région de Mopti) et appuis à la distribution de cash aux communautés vulnérables des 2 communes.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Association Malienne pour la Sécurité et la souveraineté Alimentaire (AMASSA-AFRIQUE-VERTE)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

543709

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Renforcement de la cohésion sociale et du vivre ensemble à travers divers outils, création d'infrastructures communautaires, appuis divers aux petits producteurs dans les communes de Kokry et Monimpepougou (Cercle de Macina, Région de Ségou) et appuis à la distribution de cash aux communautés vulnérables bénéficiaires des 2 communes.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Association Malienne pour la Solidarité et le Développement (AMSODE)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

17819

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Foras Communautaires à Segou et Mopti, renforcement des capacités de jeunes leaders de Kokry (Macina, segou) et Doucoumbo, Kendie (Bandiagara) sur la gestion des conflits et la culture de la paix.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Association Malienne pour la Promotion du Sahel (AMAPROS)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

115091,85

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Mobilisation communautaire pour assurer la participation des bénéficiaires aux formations, le suivi de l'application des connaissances acquises lors des formations, la réception et la distribution des intrants et petits matériels, la facilitation des missions dans les communes et villages d'intervention.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Groupe de Recherches et d'Applications Techniques (GRAT)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

122613,37

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Mobilisation communautaire pour assurer la participation des bénéficiaires aux formations, le suivi de l'application des connaissances acquises lors des formations, la réception et la distribution des intrants et petits matériels, la facilitation des missions dans les communes et villages.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Directions Régionales de l'Hydraulique de Ségou et de Mopti

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

5692,02

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Suivi des études d'implantation de Petit Périmètre Maraicher (PPM) : prospection géophysique, photo interprétation, études géologique et hydrogéologique de terrain, Etudes hydrologique et hydraulique.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

Entreprises privées

What is the name of the Implementing Partner *

HILLO, TANGUI, GBKSARL, CEXCO, GUD

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

268611,55

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Travaux de réalisation d'infrastructures agro-pastorales dans les villages de Koulébougou, Nono, Zirakoro, Siami, Kokry , Bengo du cercle de Macina et à Kendié et Songho du cercle de Bandiagara.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients 	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
WFP: World Food Programme	* 1197600	* 1197599	* 1138514	95.07%
	*	*	*	%
IOM: International Organization for Migration	* 900000	* 899999,9	* 855000,9	95%
FAO: Food and Agriculture Organization	* 900000	* 900000	* 900000	100%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **96.53%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

36

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 1079136**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 1041665.36**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

FAO-OIM-PAM_Réconciliation communautaire et renforcement du vivre ensemble_Rapport annuel novembre 2021_1



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

Identification of beneficiaries *

Not Started

Initiated

Partially Completed

Completed

Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) *

Les communautés assistées ont exprimé leur satisfaction par rapport aux résultats et avancées sur la cohésion sociale. Le dynamisme des cadres de concertation et les activités de renforcement des capacités mises en oeuvre sont les éléments clés. Les recommandations sur le vivre-ensemble issues de ces interventions sont en cours de mise en oeuvre par les communautés et se poursuivront de manière pérenne après le projet. Un autre facteur de réussite du projet est son appropriation par les communautés résultant de l'approche inclusive menée en amont de chaque activité avec l'implication des filles et fils du terroir. Ceci a garanti que les activités soient menées en tenant compte du contexte local et qu'elles répondent aux attentes des communautés ciblées. Le défi principal rencontré est celui de l'insécurité ayant entraîné le retard de certaines activités. Pour le relever, le projet a procédé à une surveillance systématique des menaces sécuritaires et leur impact potentiel sur la mise en oeuvre des activités. Pour s'assurer que les mesures d'atténuation soient prises en temps opportun, l'équipe du projet a noué des partenariats avec des organisations locales, des leaders d'opinions communautaires disposant de relais et compétences nécessaires ayant facilité l'accès aux zones du projet avec une meilleure sécurité.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested *

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

Le projet a permis une réelle amélioration de l'accès des populations aux services sociaux de base (notamment de santé) et du vivre ensemble. En effet, l'instabilité et les violences générées par la présence des groupes armés non étatiques dans les régions de Mopti et Ségou ont mené à des déplacements significatifs de population. Les cadres de concertations et les activités de développement communautaire participatif qui ont été réalisés par le projet ont permis de prévenir et de résoudre les tensions entre les différentes communautés, y compris entre les populations hôtes et les personnes déplacées internes. Ces actions ont notamment servi de point de départ pour renouer le dialogue entre les leaders de différentes communautés ainsi que les jeunes hommes et femmes autour d'intérêts communs.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Les dialogues intra et intercommunautaires sont mis en place pour promouvoir la paix sociale, réduire les violences, renforcer la redevabilité des autorités et favoriser le vivre ensemble et un retour des personnes déplacées et réfugiées

Outcome 2: *

La réconciliation communautaire est enclenchée à partir de discussions sur les expériences et impacts vécus lors de la crise et est renforcée à travers des initiatives communes qui créent de liens socio-économiques pour bâtir un futur commun et le vivre ensemble

Outcome 3: *

Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente

Outcome 4: *

Outcome 5: *

Outcome 6: *

Outcome 7: *

Outcome 8:

*

Additional Outcomes

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

*

Outcome 1: Les dialogues intra et intercommunautaires sont mis en place pour promouvoir la paix sociale, réduire les violences, renforcer la redevabilité des autorités et favoriser le vivre ensemble et un retour des personnes déplacées et réfugiées

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Les activités réalisées ont renforcé les compétences des leaders communautaires et jeunes en matière de gestion participative des groupes, prévention, gestion et résolution des conflits ainsi que sur les mécanismes de renforcement de la cohésion sociale. Grâce aux cadres de concertation mis en place, des solutions pacifiques ont été identifiées pour répondre aux défis minant la cohésion sociale et aux facteurs de conflits (par exemple : la non tenue des assemblées villageoises, la non-implication des femmes dans les rencontres et activités du village, la circulation des eaux usées dans les rues et ruelles du village, les conflits fonciers ainsi qu'entre éleveurs, agriculteurs et pêcheurs). Les cadres de concertation créés ont été à ce point appropriés par les communautés et acteurs locaux que ceux-ci ont utilisés ces mécanismes de dialogue hors du cadre du projet pour faciliter le dialogue entre les communautés et les groupes armés non-étatiques pour permettre le retour progressif des agents de santé ainsi que des enseignants et des administrateurs civils dans plusieurs localités du projet. Ces renforcements de compétences ont permis aux participants de mieux comprendre le rôle clé des femmes dans les processus de prévention et gestion des conflits. En parallèle, les capacités des acteurs de la société civile ont été renforcées à travers des outils leur permettant de faire ressortir les intérêts communs des parties prenantes à un conflit local pour faciliter sa résolution. La mise en pratique de ces outils a concerné aussi la gestion des ressources naturelles afin de résoudre plusieurs conflits locaux liés à la gestion de ces ressources. Quarante Sept (47) conflits communautaires relatifs à la cohésion sociale, au vivre ensemble et aux contraintes liées au développement socioéconomique y compris celles des couches les plus vulnérables ont été résolus. Afin de pérenniser ces acquis, des réseaux de parajuristes ont été créés et formés.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Pendant toute la durée du projet, des efforts clés ont été déployés par les équipes et partenaires de mise en oeuvre pour l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés dans le processus des dialogues inter et intracommunautaires. Des initiatives ont été soutenues au profit des femmes chefs de ménages, femmes enceintes, jeunes hommes avec la distribution de cash, de moulins pour les femmes, la réalisation des périmètres maraichers pour les ménages PDIs et Hôtes, la réalisation des adductions d'eau au profit des femmes pour réduire la pénibilité et les questions d'embouche au profit des jeunes hommes chefs de ménages. La participation active des femmes a aussi été sollicitée dans la gestion des infrastructures réhabilitées et construites ainsi que pour les formations sur la cohésion sociale et l'animation des cadres de concertation. De plus, en ligne avec la Déclaration du Millénaire qui appelle à la promotion de l'équité et de l'autonomisation des femmes comme moyen efficace pour lutter contre la faim et stimuler le développement durable, le projet s'est assuré d'éviter toute discrimination entre hommes et femmes en donnant aux femmes comme aux hommes les mêmes opportunités de leadership, de gestion et de participation à tous les niveaux du projet. L'intégration des femmes et des jeunes dans les mécanismes de gestion des conflits a été essentielle pour assurer l'implication de ces groupes dans les dialogues intercommunautaires permettant l'amélioration du vivre-ensemble dans les zones du projet. Cette intégration s'est notamment traduite par l'engagement des femmes et des jeunes dans l'animation de cadres de concertation, les sessions de sensibilisation sur la cohésion sociale et leur suivi actif concernant les initiatives de développement communautaire.

Outcome 2: La réconciliation communautaire est enclenchée à partir de discussions sur les expériences et impacts vécus lors de la crise et est renforcée à travers des initiatives communes qui créent de liens socio-économiques pour bâtir un futur commun et le vivre ensemble

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Les initiatives facilitant le développement communautaire et la cohésion sociale ont diminué les tensions inter et intra-communautaires. On citera : Organisation par les jeunes de rencontres thématiques sur l'acceptation des autres et leurs différences renforçant les liens sociaux et activités récréatives, le vivre-ensemble par la réhabilitation de la Maison des Jeunes de Kokry ; Adduction Eau Potable à Kokry, diminuant les tensions entre les communautés pour l'accès à l'eau facilitant la solidarité entre communautés hôtes et personnes déplacées internes; Adduction Eau forage pastoral de Sokolo réduisent les conflits chez éleveurs ; Réhabilitation 4 forages équipés de pompes à motricité humaine (Doucombo, Kendié) ; Construction 2 hangars dédiés au dialogue communautaire (Mopti, Ségou) ; Construction magasins de stockage des produits agricoles et clôture grillagée périmètres maraichers (20ha et 2,3ha) des femmes (Zirakoro, Siami) pour leur autonomisation ; Aménagement piste pastorale 26km (Ségou, Mopti) ; Organisation de 9 ateliers de partage des résultats de l'étude sur l'identification et l'analyse des types de conflits et mécanismes endogènes de prévention et de gestion des conflits ; Appuis à l'élaboration/actualisation (par intégration de la dimension conflit) des Plans de Développement Sociaux Economiques et Culturels répondant aux besoins prioritaires des jeunes et femmes ; Formation des responsables communaux et leaders société civile sur le cycle des projets, suivi/évaluation et redevabilité ; Renforcement des capacités des IDP en technique d'embouche bovine et ovine ; AGR et équipements (Kokry, Monimpébougou) (8 moulins, 89 moutons et 58 chèvres) ; Distribution de 100688USD pour 2946 bénéficiaires (Kokry, Monimpebougou) et 169517USD pour 4962 bénéficiaires (Kendié, Doucombo) sous forme de cash pour création d'actifs renforçant la cohésion sociale : 25ha de reboisement, 21ha de terres récupérées, 6 étangs piscicoles, 3ha de périmètres maraichers, 3km de couloir de passage des animaux, 2,5km de piste rurale et 1078m3 de compost

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Comme pour les activités du résultat 1, des efforts clés ont été déployés par les équipes et partenaires de mise en oeuvre pour l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés à toutes les étapes des activités. Leur participation active a notamment été sollicitée dans la gestion des infrastructures réhabilitées et construites ainsi que dans les formations sur la cohésion sociale et l'animation des cadres de concertation. Pour les activités de cash pour la création d'actifs, lorsque le contexte culturel s'y prêtait, le projet a donné la préférence aux femmes dans la sélection des bénéficiaires et la gestion des activités. Autant que possible, les comités de gestion étaient constitués d'au moins de 30% de femmes et les femmes ont été également inscrites comme représentantes du ménage leur donnant un avantage comparatif en reconnaissant leur responsabilité pour la sécurité alimentaire des ménages. Les activités ménagères quotidiennes des femmes, leurs responsabilités et priorités ont été prises en compte dans la mise en oeuvre des activités. En outre, des actifs spécifiques tels que les jardins maraichers communautaires, les plantations communautaires, la fabrication des savons ont été identifiées pour leurs caractères particulièrement adaptés aux femmes tout en renforçant et diversifiant leurs moyens de subsistance. Des questions se rattachant à la protection de l'enfant ont également été prises en compte et suivies. Bien qu'historiquement au Mali, les enfants prêtent assistance aux parents à domicile, dans les travaux champêtres et les entreprises familiales, il a été mis l'accent sur la tolérance zéro du travail des enfants ou des femmes enceintes ou allaitantes dans les activités difficiles, et a porté à la connaissance des partenaires que toute infraction constituerait des motifs immédiats de résiliation des accords de mise en oeuvre des activités du projet.

Outcome 3: Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Les principaux progrès obtenus sont : Soutien des ménages PDIs et hôtes par la distribution d'intrants et matériels maraichers ; Formations sur gestion des ressources naturelles, Loi d'Orientation Agricole, code foncier et charte pastorale (1 Kokry et 1 Monimpébougou) pour 82 personnes (54 hommes, 28 femmes) ; Formation des jeunes agropasteurs sur la gestion des ressources naturelles et la prévention et gestion des conflits à Macina pour 54 participants (14 femmes) ; 2 formations sur techniques de production de fumure organique (1 à Doucombo et 1 à Kendié) pour 102 membres de la communauté (46 hommes, 56 femmes) dont 52 de Docoumbo et 50 de Kendié ; 2 formations sur la gestion durable des actifs (1 à Kokry et 1 Monimpébougou) pour 40 personnes (24 hommes, 16 femmes) dont 20 à Kokry et 20 à Monimbégou ; 2 formations sur la rizipisciculture à Kokry pour 88 membres de la communauté (65 hommes, 23 femmes) ; 2 formations (1 à Kokry et 1 à Monimpébougou) sur la commercialisation des céréales pour 89 membres (52 hommes et 37 femmes), dont 40 pour Kokry et 49 pour Monimpebougou ; 2 formations (1 à Kokry et 1 à Monimpébougou) sur la résilience et crédit rural pour 83 membres (44 hommes, 39 femmes), dont 38 pour Kokry et 45 pour Monimpebougou ; 2 sessions de formations (1 à Kokry et 1 à Monimpébougou) sur les bonnes pratiques de maraichage pour 102 membres (63 hommes et 39 femmes), dont 49 pour Kokry et 53 pour Monimpebougou ; Atelier de sensibilisation et de mise en place de la COFO communale pour les Chefs de village, élus communaux, représentants société civile, services techniques et secrétaire général de la commune de Doucombo sur l'importance des commissions foncières et leur mise en place : 39 personnes formées dont 2 femmes

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Comme pour les résultats 1 et 2, des efforts considérables ont été déployés pour l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés à toutes les activités de ce résultat. Notons particulièrement les activités suivantes :

- o Formation sur la gestion des ressources naturelles à Macina sur 54 participants dont 14 femmes,**
- o Formation de 35 leaders des clubs Dimitra à Bandiagara dont 20 femmes**
- o Formation des bénéficiaires sur les techniques de conservation des eaux et des sols sur 56 participants dont 11 femmes.**

Outcome 4:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 5:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 6:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 7:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 8:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

If the project has more than 8 outcomes, please use this text box to describe the *status* of progress (on track with evidence of peacebuilding outcomes, on track or off track), as well as briefly describe the progress and any analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 1: Les dialogues intra et intercommunautaires sont mis en place pour promouvoir la paix sociale, réduire les violences, renforcer la redevabilité des autorités et favoriser le vivre ensemble et un retour des personnes déplacées et réfugiées

Outcome 1	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
1.1	Pourcentage de membres de communautés qui signalent une réduction des conflits violents intra et intercommunautaires au cours des 12 derniers mois	Homme : 42,9% Femme : 43,8% Total : 43,1% Docoumbo : 9,9% Kendie : 54,4% Kokry : 44,7% Monipebougou : 59,4% 18- 35 ans : 56,7% Plus de 35 ans : 35,6%	68 %	A déterminer lors de la revue finale	
1.2	Pourcentage de membres de la communauté qui ont la perception d'acceptance envers d'autres communautés (ethniques, professionnelles ou confessionnelles) vivant dans leurs localités	Masculin : 91,1% Féminin : 83,8% Total : 89,9% Docoumbo : 57,1% Kendie : 84,6% Kokry : 91,4% Monipebougou : 92,6% 18- 35 ans : 94,5% Plus de 35 ans : 85,2%	95 %	A déterminer lors de la revue finale	

1.3	Nbre des personnes déplacées et réfugiées retournées désagrégé par sexe et par age	PDI Moins de 18 ans : 6063 18-59 ans : 3139 Plus de 59 ans : 226 Kokry : 354 Monipebougou : 29 Docoumbo : 6067 Kendie : 2978 Total : 9428 PDI retournées : Moins de 18 ans : 88 18-59 ans : 73 Plus de 59 ans : 6 Kokry : 0 Monipebougou : 167 Docoumbo : 0 Kendie : 0 Total : 167 Rapatriés Moins de 18 ans : 0 18-59 ans : 0 Plus de 59 ans : 0 Kokry : 0 Monipebougou : 0 Docoumbo : 0 Kendie : 0 Total : 0 (Source : DTM juillet 2021)	Pas de cible de fin de projet	A déterminer lors de la revue finale	
-----	--	---	-------------------------------	--------------------------------------	--

How many outputs does outcome 1 have?

1 2 **3** 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Des processus de planification participative communautaire basées sur les moyens d'existences sont menées dans les différentes communautés ciblées en assurant une participation et intégration de toutes les couches de la population, tout particulièrement les jeunes et les femmes, et les capacités des municipalités à développer/actualiser (par intégration de la dimension conflit) et mettre en oeuvre les plans d'action de PDSEC de façon participative et inclusive, favorisant la réinsertion des retournés et déplacés

Output 1.2

Accroître les capacités des organisations de la société civile et des communautés notamment les organisations de femmes et de jeunes à participer au développement de stratégies locales et au dialogue intra/intercommunautaire

Output 1.3

Les mécanismes traditionnels déjà existants de prévention et de gestion de conflit sont répertoriés, redynamisés et mis en synergie avec les mécanismes institutionnels, y compris les comités de réconciliation

Output 1.4

Output 1.5

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

<p>Output 1.1: Des processus de planification participative communautaire basées sur les moyens d'existences sont menées dans les différentes communautés ciblées en assurant une participation et intégration de toutes les couches de la population, tout particulièrement les jeunes et les femmes, et les capacités des municipalités à développer/actualiser (par intégrati</p>	<p>Performance Indicator <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>

<p>on de la dimension conflit) et mettre en oeuvre les plans d'action de PDSEC de façon participative et inclusive, favorisant la réinsertion des retournés et déplacés</p>						
<p>1.1.1</p>	<p>Pourcentage de membres de communautés qui signalent une réduction des conflits violents intra et intercommunautaires au cours des 12 derniers mois</p>	<p>Homme : 42,9% Femme : 43,8% Total : 43,1% Docoumbo : 9,9% Kendie : 54,4% Kokry : 44,7% Moepebougou : 59,4% 18- 35 ans : 56,7% Plus de 35 ans : 35,6%</p>	<p>68 %</p>		<p>A déterminer lors de la revue finale</p>	

1.1.2	Pourcentage de membres de la communauté qui ont la perception d'acceptance envers d'autres communautés (ethniques, professionnelles ou confessionnelles) vivant dans leurs localités	Masculin : 91,1% Féminin : 83,8% Total : 89,9% Docoumbo : 57,1% Kendie : 84,6% Kokry : 91,4% Monipebougou : 92,6% 18- 35 ans : 94,5% Plus de 35 ans : 85,2%	95%		A déterminer lors de la revue finale	
-------	---	--	-----	--	--------------------------------------	--

1.1.3	Nbre des personnes déplacées et réfugiées retournées désagrégé par sexe et par age	PDI Moins de 18 ans : 6063 18-59 ans : 3139 Plus de 59 ans : 226 Kokry : 354 Monipebougou : 29 Docoumbo : 6067 Kendie : 2978 Total : 9428 PDI retournées : Moins de 18 ans : 88 18-59 ans : 73 Plus de 59 ans : 6 Kokry : 0 Monipebougou : 167 Docoumbo : 0 Kendie : 0 Total : 167 Rapatriés Moins de 18 ans : 0 18-59 ans : 0 Plus de 59 ans : 0 Kokry : 0 Monipebougou : 0 Docoumbo : 0 Kendie : 0 Total : 0 (Source : DTM juillet 2021)			A déterminer lors de la revue finale	
-------	--	---	--	--	--------------------------------------	--

» Output 1.2

<p>Output 1.2: Accroître les capacités des organisations de la société civile et des communautés notamment les organisations de femmes et de jeunes à participer au développement de stratégies locales et au dialogue intra/intergouvernemental</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>1.2.1</p>	<p>Nbre de cadres de concertation sur le dialogue inclusif mis en place</p>	<p>0</p>	<p>4</p>		<p>19 cadres de concertation mis en place dont 8 dans les communes de Doucombo et Kendié et 11 dans celles de Monipebougou et Kokry.</p>	

1.2.2	Nbre des organisations des femmes et jeunes capables de participer activement au développement de stratégies locales et au dialogue intra / intercommunautaire	0	40		15 stratégies locales fonctionnelles dont 9 dans les communes de Doucombo et Kendié et 6 dans les communes de Monipebougou et Kokry	
1.2.3	Nbre de stratégies locales et des dialogues intra/intercommunautaire développées qui sont fonctionnelles avec la participation massive des organisations des femmes et jeunes	0			15 stratégies locales fonctionnelles dont 9 dans les communes de Doucombo et Kendié et 6 dans les communes de Monipebougou et Kokry	

» Output 1.3

<p>Output 1.3: Les mécanismes traditionnels déjà existants de prévention et de gestion de conflit sont répertoriés, redynamisés et mis en synergie avec les mécanismes institutionnels, y compris les comités de réconciliation</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>

1.3.1	Nbre de mécanismes traditionnels identifiés et répertorié à travers une enquête	0	5		L'enquête sur les mécanismes traditionnels endogènes de gestion des conflits a permis de répertorier 5 types de mécanismes traditionnels: 1) Conseil de village 2) Conseil de famille 3) Togouna 4) Cousinage à plaisanterie 5) Homme de caste ou RECOTRAD	
1.3.2	Nbre des participants à l'atelier de partage	0	280 participants soit 70 par commune, 200 autorités locales et leaders communautaires, 40 femmes et 40 jeunes âgés de 18 à 35 ans		102 participants dont des jeunes et femmes ayant participé aux ateliers	

1.3.3	Nbre des activités de sensibilisation réalisées	0	25		35 activités de sensibilisation réalisées : i) 16 animations à Kendié, Bangueloupé et amba ; ii) 4 animations à Nombo une fois dans le mois : iii) 15 animations à Doucombo, yawakanda , tabagolo, kori kori et Songho :	Le dépassement de la cible est lié au grand intérêt manifesté par les participants pour cette activité
-------	---	---	----	--	---	--

» Output 1.4

Output 1.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Output 1.5

Output 1.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» Outcome 2: La réconciliation communautaire est enclenchée à partir de discussions sur les expériences et impacts vécus lors de la crise et est renforcée à travers des initiatives communes qui créent de liens socio-économiques pour bâtir un futur commun et le vivre ensemble

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
2.1	Sentiment de confiance envers les autres communautés (Pourcentage de membres des communautés cibles qui ont le sentiment que la confiance existe entre les communautés)	Masculin : 80,9% Féminin : 86,4% Total : 82,1% 18-35 ans : 87,6% Plus de 35 ans : 79,1%	90 %	A déterminer lors de la revue finale	
2.2	Utilisation et attitude des participants à l'égard des forums de dialogue (Degré de satisfaction des membres des communautés sur les forums de dialogue)	Masculin : 62,1% Féminin : 43,8% Total : 58,0% Docoumbo : 34,5% Kendie : 26,7% Kokry : 89,1% Monipebougou : 81,1% 18- 35 ans : 59,3% Plus de 35 ans : 53,7%	65 %	70 %	
2.3	Changement des moyens d'existence désagrégée par groupe socioéconomique (Pourcentage de chefs de ménages qui estiment que les conflits ont entraîné un changement dans les activités liées à leurs moyens d'existence)	Masculin : 14,3% Féminin : 13,1% Total : 14,0% Docoumbo : 5,8% Kendie : 21,2% Kokry : 13,5% Monipebougou : 13,7% 18- 35 ans : 17,5% Plus de 35 ans : 12,1 %	10 %	A déterminer lors de la revue finale	

How many outputs does outcome 2 have?

1 2 **3** 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Des espaces de dialogue communautaire fonctionnels intégrant les IDP, les retournées et les communautés hôtes notamment pour les jeunes et femmes sont mis en place et soutenus afin de renforcer le dialogue intra/intercommunautaire

Output 2.2

Des projets de résilience communautaire, issus de la planification communautaire participative, visant des activités génératrices de revenus et la création d'actifs, y compris les réhabilitations d'infrastructures qui encouragent la collaboration et la confiance inter/intracommunautaire et l'interdépendance économique, sont mis en œuvre par les communautés

Output 2.3

Favoriser la réinsertion des retournés et déplacés dans les zones de retour à travers un appui à l'insertion socio-économique (filiales élevage, agriculture/maraichage et pêche) et la sensibilisation au sujet du stigmatisation

Output 2.4

Output 2.5

Other Outputs

If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 2.1**

Output 2.1: Des espaces de dialogue communautaire fonctionnels intégrant les IDP, les retournés et le communautés hôtesnotamment pour les jeunes et femmes sont mis en place et soutenus afin de renforcer le dialogue intra/intergouvernemental	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

2.1.1	Nbre de personnes participants aux fora intracommunautaires désagrégée par sexe et âge (Pourcentage de membres des communautés cibles qui déclarent avoir participé à des forums de dialogue au niveau local, régional ou national)	Masculin : 40,9% Féminin : 21,0% Total : 36,4% Dresumbo : 21,1% Kendie : 12,4% Kokry : 57,2% Monipebougou : 55,4% 18- 35 ans : 37,5% Plus de 35 ans : 35,8%	1500 participants dont 300 autorités locales et leaders communautaires, 500 femmes et 300 jeunes de 18 à 35 ans		657 participants dont 89 autorités locales et leaders communautaires des communes de Monimpebougou et Kokry Kokry : 37% femme et 44% hommes et les jeunes de 18 à 35ans pour 19%. 93 personnes dont 49 femmes et 44 hommes ont participé aux fora dans les communes de Doucombo et de Kendié. Parmi ces participants il faut noter 54 Jeunes (Hommes et femmes). Monimpébougou :23% femmes et 55% hommes et les jeunes de 18 à 35 ans 22%	
2.1.2	Nbre de personnes formées sur l'approche club DIMITRA	0	600 bénéficiaires; 15 agents d'ONG		18 personnes formées (10 agents des ONG) 63 clubs DIMITRA mis en place sur 40 prévus	

2.1.3	Nombre de personnes formées sur la gestion participative des groupes	0	6000 participants (soit 1650 autorités locales et leaders communautaires, 1950 femmes et 2400 jeunes de 18 à 35 ans)		1768 participants (680 hommes, 1088 femmes, 710 jeunes)	
-------	--	---	--	--	---	--

<p>Output 2.2: Des projets de résilience communautaire, issue de la planification communautaire participative, visant des activités génératrices de revenus et la création d'actifs, y compris les réhabilitations d'infrastructures qui encouragent la collaboration et la confiance inter/intra communautaire et l'interdépendance économique, sont mis en oeuvre par les</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>

commun autés					
2.2.1	Nombre de bénéficiaires désagrégé par sexe, âge et groupe socio économique	PDI = 200 Masculin : 134 Féminin : 66 Moins de 18 ans : 0 18-59 ans : 200 Plus de 59 ans : 0 PDI retournées = xxx Masculin : xxxx Féminin : xxxx Moins de 18 ans : 0 18-59 ans : xxxx Plus de 59 ans :xxxx Rapatriés=xxxx Masculin : xxxx Féminin : xxxx Moins de 18 ans : 0 18-59 ans : xxxx Plus de 59 ans :xxxx	PDI = XXXX Masculin : xxx Féminin : xxx Moins de 18 ans :xxx 18-59 ans : xxxx Plus de 59 ans : xxxx PDI retournées = xxx Masculin : xxx Féminin : xxx Moins de 18 ans : 0 18-59 ans : xxxx Plus de 59 ans : xxxx Rapatriés=xxxx Masculin : xxx Féminin : xx Moins de 18 ans :xxx 18-59 ans : xxxx Plus de 59 ans :xxxx	2946 bénéficiaires de cash pour actifs (Kokry, Monimpebougou) ont reçu 100688 USD Masculin : 1738 Féminin : 1208 4962 bénéficiaires de cash pour actifs (Kendié, Doucombo) ont reçu 169517 USD Masculin : 2928 Féminin : 2034	

2.2.2	Nbre d'actifs créés ou réhabilités par type	0	32		38 actifs créés ou réhabilités dont 30 sous forme d'activités cash for assets (cf. tableau des actifs en annexe)	Le dépassement de la cible est lié à l'engouement des communautés vis-à-vis l'approche « cash for assets » utilisée pour la création de certains actifs. En plus de l'actif, les bénéficiaires disposent de cash pour faire face à d'autres besoins socio économiques
2.2.3	Pourcentage de personnes satisfaits de leur réinsertionsocio économiques	0	70 %		62% des IDP qui aurons renforcé leur cohésion sociale et le vivre ensemble avec l'appui des AGR sont satisfaits de leur réinsertion socio économique	

» Output 2.3

<p>Output 2.3: Favoriser la réinsertion des retournés et déplacés dans les zones de retour à travers un appui à l'insertion socio économique (filères élevage, agriculture/maraîchage et pêche) et la sensibilisation au sujet du stigmatisme</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>2.3.1</p>	<p>Pourcentage de personnes satisfaits de leur réinsertionsocio économiques</p>	<p>0</p>	<p>70 %</p>		<p>62% des IDP qui aurons renforcé leur cohésion sociale et le vivre ensemble avec l'appui des AGR sont satisfaits de leurs réinsertion socio-économique</p>	

2.3.2	Nbre d'activités génératrices de revenus	0	Non déterminé		A déterminer lors de la revue finale. (En revanche 631 personnes ont bénéficié de 8 moulins, 85 moutons et 58 chèvres en termes d'activités génératrices de revenus	
2.3.3	Nbre des personnes sensibilisées sur la stigmatisation	0	4000 personnes, dont 2400 jeunes et 500 femmes		9068 personnes sensibilisées sur la stigmatisation (5172 hommes et 3896 femmes)	Le dépassement de la cible s'explique par l'importance de l'activité pour le renforcement de la cohésion sociale et le grand intérêt des participants

» Output 2.4

Output 2.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Output 2.5

Output 2.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» Outcome 3: Une approche axée sur la base (communautés et autorités locales) est conduite pour favoriser une gestion des terres, des pâturages et les ressources en eau pérenne et non violente

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
3.1	<p>Perception d'équité dans la gestion des ressources naturelles (Pourcentage de membre des communautés cibles qui pensent que les ressources naturelles (fl euve, rivière, sources, foret, espaces de chasse, terre fertiles, châteaux d'eaux, ...) sont gérées de manière équitable)</p>	<p>Masculin : 63,3% Féminin : 73,3% Total : 65,6%</p> <p>18- 35 ans : 66,2% Plus de 35 ans : 65,2%</p>	70 %	<p>Indicateur non correctement déterminé Néanmoins, 40 % des femmes pensent qu'il y a eu du changement sur la répartition équitable des ressources naturelles après les interventions du projet et à cause de l'insécurité elles n'arrivent pas à la gestion efficace de ces ressources naturelles</p>	

3.2	Proportion des communautés/villages qui à travers la planification communautaire participative ont pris en compte les mécanismes inclusifs pour prévenir les violences ou gérer les conflits	Masculin : 89,8% Féminin : 95,3% Total : 91,2% 18- 35 ans : 90,7% Plus de 35 ans : 91,5%	95%	50% des membres des communautés cibles sont satisfaits du niveau de fonctionnement des comités de gestion des ressources naturelles. Après le diagnostic il a été constaté qu'il y a eu des conventions dans la gestion des ressources naturelles mais qui ne sont pas fonctionnelles aujourd'hui. Des dispositions sont en train d'être prises pour redynamiser ces conventions sur la gestion des ressources naturelles	
-----	--	--	-----	--	--

3.3	Proportion des communautés/villages qui a travers la planification communautaire participative ont pris en compte les mécanismes inclusifs pour prévenir les violences ou gérer les conflits	18 %	25 %	15 à 20% des communautés / villages qui à travers les PCP ont pris en compte les mécanismes inclusifs pour prévenir les violences et gérer les conflits	
-----	--	------	------	---	--

How many outputs does outcome 3 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Des mécanismes adaptés et outils de gouvernance foncière, gestion des ressources naturelles et infrastructures pastorales et agropastorales, sont mis en place et/ou renforcés sous le leadership des autorités locales

Output 3.2

Renforcer les capacités des acteurs des différents groupes socioprofessionnels (éleveurs, agriculteurs et pêcheurs), surtout les jeunes âgés de 18 à 35 ans, en matière de gestion des ressources naturelles, y compris les risques pastoraux et des conflits

Output 3.3

Output 3.4

Output 3.5

Other Outputs

If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 3.1**

Output 3.1: Des mécanismes adaptés et outils de gouvernance foncière, gestion des ressources naturelles et infrastructures pastorales et agropastorales, sont mis en place et/ou renforcés sous le leadership des autorités locales	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

3.1.1	<p>Pourcentage de membres des communautés cibles qui pensent que les ressources naturelles (fl euve, rivière, sources, forêt, espaces de chasse, terre fertiles, châteaux d'eaux, ...) sont gérées de manière équitable</p>	<p>Masculin : 63,3% Féminin : 73,3% Total : 65,6% Docoumbo : 84,8% Kendie : 77,0% Kokry : 40,9% Monipebougou : 62,9% 18- 35 ans : 66,2% Plus de 35 ans : 65,2%</p>	<p>Kokry : 33% Jeune de 18-35 ans : 14% Monipebougou : 39% Jeune de 18-35 ans : 19%</p>			
3.1.2	<p>Degré de satisfaction des membres des communautés cibles sur le niveau de fonctionnement des comités de gestions des ressources naturelles (fl euve, rivière, sources, forêt, espaces de chasse, terre fertiles, châteaux d'eaux, ...)</p>	<p>Kendie : 99,1% Kokry : 79,1% Monipebougou : 87,1% 18- 35 ans : 90,7% Plus de 35 ans : 91,5%</p>	<p>Kokry : 51,% Jeune de 18-35 ans : 14% Monipebougou : 62,%</p>			

3.1.3	<p>Nombre des communautés qui à travers la planification communautaire participative ont pris en compte le besoin de développer les mécanismes inclusives pour prévenir les violences ou gérer les conflits par rapport à l'accès aux ressources naturelles</p>	<p>Docoumbo : 0 Kendie : 0 Kokry : 0 Monipebougou : 3 Total : 3</p>				
-------	---	---	--	--	--	--

» Output 3.2

<p>Output 3.2: Renforcer les capacités des acteurs des différents groupes socio-professionnels (élèves, agriculteurs et pêcheurs), surtout les jeunes âgés de 18 à 35 ans, en matière de gestion des ressources naturelles, y compris les risques pastoraux et des conflits</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>

3.2.1	<p>Pourcentage des acteurs des différents groupes socioprofessionnels (éleveurs, agriculteurs et pêcheurs), surtout les jeunes âgés de 18 à 35 ans, dont les capacités ont été renforcées en matière de gestion des ressources naturelles, y compris les risques pastoraux et des conflits</p> <p>Eleveurs</p>				<p>Eleveurs : 20% et jeunes 18 à 35 ans 15%</p> <p>Agriculteurs : 35% et jeunes 18 à 35 ans 21%</p> <p>Pêcheurs : 15% et jeunes 18 à 35 ans :10%</p> <p>Kokry</p> <p>Eleveurs : 26% et jeunes 18 à 35 ans :18%</p> <p>Agriculteurs : 40% et jeunes 18 à 35 ans : 25%</p> <p>Pêcheurs : 10% et jeunes 18 à 35 ans : 5%.</p> <p>90 participants dont 45 femmes dans les communes de Doucombo et Kendié soit 40 à Kendié et 50 à Doucombo</p>	
3.2.2						
3.2.3						

» Output 3.3

Output 3.3:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» Output 3.4

Output 3.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» **Output 3.5**

Output 3.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» **Outcome 4:**

Outcome 4	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
4.1					
4.2					
4.3					

How many outputs does outcome 4 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 4

.....

Output 4.1

Output 4.2

Output 4.3

Output 4.4

Output 4.5

Other Outputs

If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 4.1**

Output 4.1:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» Output 4.2

Output 4.2:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Output 4.3

Output 4.3:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» Output 4.4

Output 4.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» Output 4.5

Output 4.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

If the project has more than 4 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes

*

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

<p>If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)</p>	<p>Event Description</p>	<p>Tentative Date</p>	<p>Location</p>	<p>Target Audience</p>	<p>Event Objectives</p>
<p>Event 1</p>	<p>Atelier de Restitution des résultats du projet au gouvernement</p>	<p>Juin 2024</p>	<p>Bamako</p>	<p>Hauts cadre du gouvernement, autres officiers du gouvernement, société civile, bailleurs de fonds, Agences de mise en oeuvre</p>	<p>Sensibiliser les participants sur les effets et impacts du projet et surtout sur le nécessité de la perennisation des acquis du projet</p>
<p>Event 2</p>					
<p>Event 3</p>					
<p>Event 4</p>					

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Key Stakeholder	What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)	What has been the impact of the project on their lives? (350 words)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)
1	Organisations des Femmes	Avant le projet, l'accès aux points d'eau était limité et cela créait des tensions entre les différents usagers. De plus la présence des groupes armés non-étatiques a généré d'importants déplacements de population et la présence de PDIs a contribué à augmenter les tensions relatives à l'accès aux points d'eau	Grâce à la planification communautaire participative et à l'installation et la réhabilitation d'infrastructures permettant d'augmenter le nombre de points d'eau, le projet a permis de faciliter le vivre ensemble entre les différentes communautés hôtes et les PDIs tout en améliorant leurs conditions de vie	Selon la Présidente de l'association des femmes de Doucoumbo : « Le Quatre (4) pompes à motricité humaine réhabilitées dans la commune de Docoumbo ont été une prise de conscience des communautés hôtes de la nécessité du vivre ensemble. Les activités du projet nous a donné des enseignements sur l'amélioration du vivre ensemble et ont permis un changement positif car les gens ont pris conscience ».

<p>2</p>	<p>Organisations des Jeunes</p>	<p>Avant le projet, les jeunes n'étaient que très peu impliqués dans la gestion des conflits intercommunautaires. Ils n'avaient pas non plus beaucoup d'outils leur permettant de prévenir ces conflits alors qu'ils sont les premiers à être exposés à la violence résultant de ces conflits. Aussi les jeunes sont désœuvrés (sans emploi fixe).</p>	<p>S'agissant de l'amélioration de la cohésion sociale et le vivre ensemble, les sessions de formation en transformation des conflits et le mécanisme alternatif de résolution des conflits ont permis de mettre en valeur le potentiel féminin et de la jeunesse en cohésion sociale et en consolidation de la paix. Aussi, les actifs créés leur ont procuré de l'emploi</p>	<p>Président de la jeunesse communale du cercle de Macina : « La formation sur la transformation des conflits a été une chance et une opportunité pour les femmes, les jeunes filles et la jeunesse car grâce aux actions de renforcement des capacités nous sommes capables de faire le constat, de faire une analyse critique, d'évaluer et d'agir (l'action). Au lieu d'être victimes des conflits, nous sommes devenues les vrais artisans du vivre ensemble. Ce projet restera toujours, pour nous la jeunesse, comme un enfant béni qui a dans ses bonnes mains la stabilité, l'harmonie et la cohésion sociale de notre communauté »</p>
-----------------	--	--	--	--

<p>3</p>	<p>Comités de gestion des actifs</p>	<p>i) Faible cohésion sociale; ii) Travail non communautaire; iii) Faible expertise en production agricole et techniques de récupération des terres</p>	<p>i) Meilleure cohésion sociale; ii) Expertises acquises en production agricoles</p>	<p>« Je m'appelle Oumar GUINDO président du comité de gestion village de Kendié commune de KENDIE avec l'arrivée du projet PBF et ses actifs crée il y a eu un terrain d'attente entre nous alors qu'auparavant du fait qu'on ne travaillait pas il y'avait pas assez de socialisme entre nous et moins d'échange entre nous, avec l'arrivée du projet on s'échange et on s'invitent pour aller travailler ensemble, on nous a montré comment faire le compost et on a su comment préparer la terre en faisant le cordon et les demi-lunes même après ce projet on peut faire ça dans nos champs. Aujourd'hui chez nous vaut mieux qu'hier »</p>
-----------------	--------------------------------------	---	---	--

<p>4</p>	<p>Organisations des Jeunes et des Femmes (Club DIMITRA)</p>	<p>i) Faible cohésion sociale; ii) Oisiveté; iii) Faible expertise en production agricole et techniques de récupération des terres</p>	<p>i) Changement de comportement; ii) Acquisition d'expertises en diagnostic participatif; iii) Résolution de conflits; iv) Amélioration de la gouvernance, hygiène et assainissement</p>	<p>L'approche DIMITRA a fortement contribué au changement de comportement dans notre village. Auparavant, on passait notre temps à critiquer les autorités communales, administratives et les ONG en pensant tout recevoir d'eux. L'approche nous a appris à identifier nos problèmes et à les résoudre à partir de réflexions et d'actions communes. Elle a aussi permis de changer le visage du village de Koulebougou en terme de gouvernance, d'hygiène et d'assainissement. Avec le développement de cette approche, les clubs sont devenus des centres d'écoute pour les femmes et les jeunes. « Nous exposons nos problèmes communs dans les clubs et les solutions sont proposées . Témoignage de Hawa COUMARE, leader suppléante du club des vieilles de Koulebougou (Commune Monimpébougou) @AMAPROS- Novembre-2021</p>
-----------------	---	---	--	--

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

Les initiatives communautaires (Ex. AGR) ont eu un impact important. En effet, elles ont généré auprès des communautés ciblées une base pour la relance économique et la cohésion sociale. Elles ont notamment contribué à absorber le chômage des femmes par la création d'opportunités mais aussi la mise en place d'espaces de loisir, d'échanges et d'occupation au sein des communautés. Par exemple dans la commune de Doucombo (cercle de Bandiagara), 100 femmes (parmi les communautés hôtes et les PDI) ont pu relancer une activité économique propre grâce au projet. Ces activités ont permis de réduire les facteurs qui sous-tendent la radicalisation des communautés par les groupes armés non-étatiques. Selon les informateurs clés, il y a une amélioration de la situation sécuritaire dans les différentes zones d'intervention. Il a été constaté une diminution du nombre de conflits inter et intracommunautaires et des événements violents d'où la satisfaction par rapport à l'évolution de la situation sécuritaire dans les localités cibles. Le projet a contribué à cet effet positif au niveau des communautés. Les femmes et les jeunes ont été des acteurs clés dans la consolidation de la paix au sein de leurs communautés. En effet, une forte implication des femmes a été enregistrée dans les cadres de concertations communautaires, facilitant la prévention et de gestion des conflits, qui ont été créés dans le cadre du projet. Cependant, des efforts restent à faire pour assurer la participation active des femmes dans les processus décisionnels.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

ETUDE BASELINE PBF_Rapport Final-18_12_44.docx



File 2

OPTIONAL

Rapport formation club DIMITRA-18_13_41.pdf



File 3

OPTIONAL

Matrice des actifs PBF 2022-18_13_53.xlsx



You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

<https://wfp.sharepoint.com/:f:/s/ArchivageProgrammeMali/EpQ0SpZ0zyRDsHKfX1VyzBgBN7WF-OYDC7muq-T6ixjOKA?e=7mbaLG>

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked:

*

Please select up to 3.

- Enhanced digitization
- Innovative ways of working
- Mobilized additional resources
- Improved or initiated policy frameworks
- Strengthened capacities
- Partnered with Civil Society Organizations
- Expanding coalitions & galvanizing political will
- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Les outils de travail tels que les planifications communautaires participatives (PCP), le club DIMITRA ont permis d'innover en matière de diagnostic participatif et prise en compte des besoins des communautés

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Les capacités des bénéficiaires en matière de prévention et gestion des conflits ont été renforcées

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Les 3 agences UN de mise en oeuvre (PAM, FAO et OIM) ont renforcé leurs partenariats à travers la mise en oeuvre de ce projet

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships within UN Agencies
- Partnered with local civil society organizations
- Partnered with local academia
- Partnered with sub-national entities
- Partnered with national entities
- Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

Les multiples rencontres et les missions ont renforcé les partenariats au sein des agences UN

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- Unemployed persons
- Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- Indigenous communities
- Persons with Disabilities
- Persons affected by violence (e.g. GBV)
- Women
- Youth
- Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- People living in and around border areas
- Persons affected by natural disasters
- Persons affected by armed conflicts
- Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words.

Etude de reference; missions de suivi des activités

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

L'évaluation baseline a couvert les 17 villages/quartiers des communes d'interventions dans les régions de Ségou et Mopti. Les groupes suivants concernés sont: les chefs de ménage ; les leaders communautaires ; les membres des Comités de gestion des conflits et les associations/groupements de femmes et de jeunes. Un total de 778 ménages a été enquêté sur 775 prévus ont été enquêtés dans les deux (02) cercles d'interventions. En ce qui concerne les discussions en focus groups, 49 focus ont été réalisés sur 48 prévus. Les principales recommandations de cette évaluation sont les suivantes: Les différents constats de l'étude nous conduisent à faire un certain nombre de recommandations. 1- Les approches du projet, notamment les thèmes des dialogues qui seront soutenus, devront mettre un accent particulier sur la gestion consensuelle des ressources naturelles ; 2- Le volet sur la restauration des moyens d'existence des communautés devra être renforcé, à travers, notamment des activités d'intérêt communautaire. Ce qui aura l'avantage, non seulement de créer des rapprochements entre les communautés, mais aussi de permettre aux couches vulnérables, notamment aux jeunes de ne pas adopter des stratégies négatives de survie ou d'autres activités illicites. 3- Dans le cadre de la promotion du dialogue, le projet devrait initier des cadres de concertation avec des acteurs étatiques pour discuter et prendre en compte certains griefs des communautés. 4- Mettre à l'échelle l'approche de planification communautaire dans toutes les localités d'intervention du projet (si la situation sécuritaire le permet), avec un accent particulier sur la prise en compte des facteurs déclencheurs des conflits liés aux ressources naturelles.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 350 words.

Etude de référence; documents de politiques, plans d'action nationaux

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Numéro vert du PAM

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

yes

no

Not Applicable

Evaluation budget (in USD): *

Response required

105000

If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations)

Please limit your response to 350 words.

L'objectif de la revue finale est de conduire une évaluation sur les acquis du projet conjoint et ses effets auprès des ménages et communautés ciblées afin de connaître et de documenter les changements qui ont eu lieu au cours de l'intervention. Elle permettra d'évaluer la valeur ajoutée de l'approche conjointe des trois agences, sa pertinence et mieux évaluer l'amélioration apportée par le projet sur les dynamiques sociales, communautaires et de conflit. L'équipe de suivi-évaluation du PAM a mis en place un comité d'évaluation et un groupe de référence constitués à la fois par les seniors managers des agences de mise en oeuvre du projet (PAM, FAO, OIM) y compris les CDs et DCDs, de même que des conseillers techniques des bureaux régionaux des trois agences. Les partenaires de mise en oeuvre et les services techniques étatiques étaient également désignés pour prendre part au processus. A ce jour, le processus de recrutement d'un cabinet pour la conduite de l'évaluation est en cours de finalisation et nous comptons terminer cette évaluation au plus tard à la fin du premier trimestre 2024.

Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email.

Issiaka Danioko; issiaka.danioko@wfp.org

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n) *

- yes
 no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- No catalytic effect
 Some catalytic effect
 Significant catalytic effect
 Very Significant catalytic effect
 Don't Know
 Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project.

Please limit your response to 350 words.

La pérennité des acquis de ce projet a été assurée à différents niveaux, principalement à travers :

o La durabilité institutionnelle : Le projet a renforcé les capacités du gouvernement au niveau local à travers les services techniques régionaux et locaux des domaines du développement rural et développement social afin d'assurer le suivi des activités

o La durabilité économique : la réhabilitation productive des terres dégradées et des infrastructures, les différentes formes de transferts monétaires et les éléments générateurs de revenus stimuleront les petites entreprises en fournissant des revenus et en injectant des liquidités dans l'économie locale, contribuant ainsi à revitaliser les marchés locaux.

o La durabilité physique et environnementale : La restauration des terres a permis d'augmenter la quantité de terres disponibles pour les cultures. Enfin, des pratiques environnementales durables ont été promues pour maintenir la biodiversité et protéger les écosystèmes

o La redevabilité envers les bénéficiaires à travers le numéro vert, la mise en place des comités de plainte et de gestion, etc.

D'autres initiatives entrant dans le cadre de la stratégie de sortie du projet ont été également prises, il s'agit :

o les comités de gestion des actifs/infrastructures réalisées ont été formés à fonctionner de manière autonome et ;

o L'appui technique et matériel fourni pour la réalisation des AGR a impliqué un renforcement des capacités des communautés leur permettant de poursuivre les AGR sans l'appui du projet;

o Création et formation des réseaux de parajuristes : 1 réseau à Kokry, 1 réseau à Monimbebougou, 5 réseaux à Doucoumbo et 5 réseaux à Kendié ; 210 personnes formées (127 hommes et 83 femmes). Ces parajuristes ont pour rôle d'aider à la prévention et la gestion des conflits

o Les comités de concertation créés à travers le projet ont été formés et équipés des capacités nécessaires pour continuer à participer de manière active à la prévention et la résolution des conflits communautaires.

Les compétences acquises par les membres des comités de concertation leur ont par exemple déjà permis d'entamer des médiations avec les groupes armés non-étatiques de manière autonome, c'est-à-dire en dehors du cadre du projet

o Aussi, les PDSEC des communes de Monimpébougou et Kokry mis à jour avec l'intégration de la dimension prévention et gestion des conflits et le vivre ensemble, est également un autre atout assurant la durabilité des interventions du projet.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

La mise en oeuvre du projet a permis aux organisations bénéficiaires de prendre des initiatives économiques collectives et individuelles comme la production des semences de fonio, sésame, aviculture et embouche et à formuler des demandes pour leur adhésion aux faitières comme AOPP. Des cadres d'échanges internes sont organisés au sein des villages pour proposer des idées et des initiatives aux mairies et aux ONG partenaires.

Cette situation amorcée par le projet au profit des communautés peut être une stratégie pour les futures interventions de créer des synergies d'action des partenaires pour une meilleure prise en compte des communautés soutenues par le projet de se retrouver dans actions d'autres intervenants

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings
Event 1			
Event 2			
Event 3			
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.
