

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May_2023)



PEACEBUILDING FUND



APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-récepteurs avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à gabriel.velasteguimoya@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- ☐ Semestriel
- ☒ Annuel
- ☐ Final
- ☐ Autre

Date de soumission du rapport *

2023-11-03

2023-11-03

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

Famara KEITA, Expert Suivi-Evaluation et Communication

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

Filippo Di-Carpegna, Conseiller Etat de droit

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- ☒ oui
- ☐ non

Le Secrétariat PBF a-t-il examiné le rapport ? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

- ☒ oui
- ☐ non
- ☐ Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

- ☐ oui ☒ non

<https://ee.kobotoolbox.org/x/pHAf9RW4>

Date de début du projet (Date du premier décaissement) 2022-10-07 2022-10-07	*
Date de fin du projet 2025-04-06 2025-04-06	*
Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? ☐ OUI, extension avec coût ☐ OUI, extension sans coût ☐ OUI, extensions avec et sans coût ☒ NON, pas d'extensions	*
Ce projet demandera-t-il une prolongation ? ☐ OUI, extension avec coût ☐ OUI, extension sans coût ☐ OUI, extensions avec et sans coût ☒ NON, pas d'extensions	*
Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? ☐ oui ☒ non	*
Si oui, veuillez sélectionner lequel ☐ Fonds Fiduciaire National ☐ Fonds Fiduciaire Régional	*

Réциpiendaire

L'agence coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? ☒ Entité de l'ONU ☐ Entité non ONU	*
Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice ☒ PNUD : Programme des Nations unies pour le développement ☐ OIM : Organisation internationale pour les migrations ☐ UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance ☐ BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme ☐ UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes ☐ UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés ☐ UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population ☐ FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture ☐ PAM : Programme alimentaire mondial ☐ UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains ☐ UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture ☐ PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement ☐ OIT : Organisation internationale du travail ☐ OMS : Organisation mondiale de la santé ☐ OPS/OMS ☐ FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies ☐ UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime ☐ UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets ☐ ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel ☐ ITC : Centre du commerce international ☐ Département des opérations de paix de l'ONU ☐ Autre, Précisez	*
Autre, veuillez préciser 	*
Y a-t-il d'autres réциpiendaires pour ce projet ? ☐ Aucun autre réциpiendaires ☒ Oui, Autres réциpiendaires de l'ONU uniquement ☐ Oui, Autres réциpiendaires non l'ONU uniquement ☐ Oui, Autres réциpiendaires de l'ONU et non-ONU	*

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation *	
☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☒ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☐ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☐ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *	
AZHAR	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *	
297484	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *	
<i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Redynamisation des commissions foncières dans les cercles de Nara, Nioro, Diéma et Yelimane	
2	
Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation *	
☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☒ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☐ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☐ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *	
WANEP	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *	
132624,57	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *	
<i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Mise en place des comités consultatifs de sécurité dans les cercles de Koutiala, Yorosso, Nara, Nioro, Guidimé et Diéma	

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation * ☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☐ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☐ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☒ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? * Centre national pour le volontariat (CNPV)	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? * 109743,71	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire * <i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Suivi des activités du projet à travers les volontaires communautaires de Nara, Yorosso et Nioro du Sahel et appui au fonctionnement des comités consultatifs de sécurité de Koutiala, Yorosso, Nara, Nioro, Guidimé et Diéma	
Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation * ☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☐ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☐ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☒ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? * Institut Nationale de Formation Judiciaire (INFJ)	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? * 32677,2	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire * <i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Formation des greffiers et magistrats des zones couvertes par le projet	

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation *	
☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☐ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☒ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☐ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? * AMEDD	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? * 98675	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire * <i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Appui à la redynamisation de Commissions foncières (COFO) communales et villageoises Appui à la réalisation d'infrastructures de paix identifiées dans le cadre des mécanismes de gestion et prévention des conflits dans les cercles de Koutiala et Yorosso	
Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation *	
☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☐ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☒ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☐ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? * Centre d'assistance et de promotion des Droits Humains (CaPDH)	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? * 100140,6	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire * <i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Appui à la prise en charge et au traitement des dossiers de VBG	

6

7

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation * ☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☐ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☐ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☒ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? * Commissariat à la reforme du secteur de la securité (CRSS)	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? * 67142	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire * <i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> Appui à la mise en place des comités consultatifs de sécurité	
Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun	
Veuillez selectionner le type d'organisation * ☐ Associations Nationales de Jeunes ☐ Associations Nationales de Femmes ☐ Autres Associations Nationales de la société civile ☐ Associations sous-nationales de jeunes ☐ Associations sous-nationales de femmes ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile ☒ Organisations régionales de la société civile ☐ Organisations Régionales ☐ ONGs Internationales ☐ Entité gouvernementale ☐ Autre	
Autre, veuillez préciser	
Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? * Droit de l'Homme au quotidien (DHQ)	
Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? * 21616,33	
Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire * <i>Veuillez limiter votre réponse à 175 mots</i> appui à la mise en place du réseau de monitoring des violations des droits de l'homme	

8

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

Réceptiendaire	"Budget total du projet (en US \$) <i>Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i>	Transferts à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
PNUD : Programme des Nations unies pour le développement	3400000	2380000	2132675	62.73%
	*	*	*	%
UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes	1600000	1120000	576730	36.05%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	5000000	3500000	2709405	54.19%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **54.19%**.
Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ?

☐ Correct ☒ Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %.

77

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ?

30,08

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1504000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ?

☒ Correct ☐ Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US.

1503855

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 814989.02**. Ce montant est-il correct ?

☒ Correct ☐ Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US

774504

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES.
Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

ANNEX D - Budget Projet PBF-16_50_35.xlsx

Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet.

☐ Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).

☒ Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.

☐ Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet.

☐ Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats

☒ Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats

☐ Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veuillez sélectionner le domaine de priorité de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet

- ☐ (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- ☒ (1.2) État de droit
- ☐ (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- ☐ (1.4) Dialogue politique
- ☐ (2.1) Réconciliation nationale
- ☐ (2.2) Gouvernance démocratique
- ☐ (2.3) Prévention/gestion des conflits
- ☐ (3.1) Emploi
- ☐ (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- ☐ (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- ☐ (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- ☐ (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF?

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- ☐ Initiative de promotion du genre
- ☐ Initiative de promotion de la jeunesse
- ☐ Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- ☐ Projet transfrontalier ou régional
- ☒ Aucune

Comité de pilotage et Interactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet?

- ☒ oui
- ☐ non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Le comité de pilotage du projet se réunit une fois dans l'année en Décembre

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi.

Le projet est mis en œuvre en partenariat avec 6 institutions nationales : Ministère de la Justice et des Droits de l'Homme, Ministère de la Sécurité et de la Protection Civile, Ministère chargé de la Réconciliation Nationale, Ministère chargé des Affaires religieuses et du Culte, Ministère de la Promotion de la Femme, de l'Enfant et de la Famille, Commissariat à la Réforme du Secteur de la Sécurité, Commission Nationale des Droits de l'Homme ainsi qu'avec les administrations et collectivités territoriales dans les zones ciblées par le projet. Le projet fournit un appui stratégique à certaines de ces institutions (notamment le MJDH, MRN, MARCC et CRSS) ainsi qu'un appui aux acteurs présents dans les zones d'intervention du projet : personnel judiciaire et pénitentiaire (MJDH), personnel de sécurité (MSPC, CRSS), Equipe régionale d'appui à la réconciliation (MRN), Antennes régionales (CNDH). Les administrations et les collectivités territoriales sont appuyées dans le cadre des activités en lien avec les comités consultatifs de sécurité (CCS) et les commissions foncières (COFO)

Partiel : Progrès global du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

Veuillez évaluer l'état de mise en œuvre des activités préliminaires/préparatoires suivantes

Contractualisation des partenaires

- ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété ☐ Pas Applicable

Recrutement d'équipe

- ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété ☐ Pas Applicable

Collection de lignes de base ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé ☒ Complété ☐ Pas Applicable	*
Identification des bénéficiaires ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé ☒ Complété ☐ Pas Applicable	*
Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) Le PROSMED-SUD a permis l'extension des activités du projet PROSMED à 6 autres cercles dans le sud du Mali. Les activités du projet ont donc pu démarrer très rapidement car le personnel des équipes projet étaient déjà recrutés et certains partenaires de mises en œuvre étaient déjà identifiés. C'est le cas notamment des actions en lien avec le renforcement de mécanismes étatiques de gestion et prévention des conflits (COFO, ERAR et CCR), et plusieurs activités ont été réalisées dans le but de renforcer la confiance entre les acteurs de sécurité et les communautés. Une enquête de perception a été réalisée en mars 2023 afin de constater la perception des communautés et des partenaires sur le projet. Les résultats de cette enquête sont encourageants car % de personnes qui font confiance en l'état pour promouvoir la cohésion sociale et le niveau de connaissance des populations des mécanismes étatiques de gestion des conflits (COFO, ERAR, CCR) et le % des populations qui font confiance aux acteurs de sécurité (police) dans les localités ciblées ont respectivement augmenté de 8% et 6% par rapport aux données de l'enquête menée précédemment en 2020.	
Résumez le principal <i>changement structurel, institutionnel ou sociétal</i> auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet <i>POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN OEUVRE</i> Durant la période couverte par ce rapport, plusieurs avancées importantes ont pu être réalisées. En matière de prévention et gestion des conflits, la redynamisation des commissions foncières (CoFo) contribue grandement à organiser la gestion du patrimoine foncier, à l'installation et à la redynamisation des commissions foncières et à prévenir et gérer les conflits dans les localités d'intervention du projet. Les CoFo constituent un rempart à la faiblesse du niveau de répartition des rôles dans la gestion du foncier, à la méconnaissance des textes existants, à la faiblesse du niveau de transparence ajoutée aux compétences très limitées des magistrats/avocats concernant la gestion des questions foncières et permet de redéfinir le cadre institutionnel et organisationnel de la gestion du foncier Agricole et d'en faire un domaine de spécialisation des hommes et des femmes des communautés qui s'y investissent pour prévenir et pour gérer les conflits d'usage, d'accès et de sécurisation. Par ailleurs, les appuis à la construction et la réhabilitation des infrastructures de sécurité et de justice, ainsi que les formations fournies aux acteurs de la sécurité et de la justice ont permis de renforcer sensiblement les capacités des acteurs de la chaîne pénale dans les zones ciblées ce qui contribue largement à l'amélioration de l'accès et de la confiance des populations envers ces acteurs. En ce qui concerne l'appui à la prévention contre l'extrémisme violent, plusieurs résultats encourageants ont été réalisés, notamment l'appui au renforcement de la résilience communautaire à l'extrémisme violent et à la promotion de la culture de la paix dans les zones ciblées à travers les formations et l'utilisation des nouvelles technologies (réseaux sociaux et plateformes numérique) pour la sensibilisation des jeunes et des femmes et l'appui aux communautés locales pour mettre en œuvre des initiatives identifiées sur la base des diagnostics réalisés dans les zones ciblées visant à prévenir l'extrémisme violent dans les zones ciblées	

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ; "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.	*
Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? 1 2 3 4 5 Plus de 5	*
Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.	
Résultat 1 Les populations bénéficient d'infrastructures de paix et de mécanismes de prévention et gestion des conflits efficaces, inclusifs et accessibles à toutes et tous	*
Résultat 2 Les populations, notamment les femmes et les filles, retrouvent la confiance et ont un accès effectif à des services de sécurité, justice et des institutions des droits humains plus représentatifs, efficaces, redevables et transparents	*
Résultat 3 Les communautés sont plus résilientes face aux discours en lien avec la radicalisation et l'extrémisme violent	*
Résultat 4	*
Résultat 5	*

Résultat 6	*
Résultat 7	*
Résultat 8	*
Résultats Additionnels <i>Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.</i>	*
Résultat 1: Les populations bénéficient d'infrastructures de paix et de mécanismes de prévention et gestion des conflits efficaces, inclusifs et accessibles à toutes et tous	
Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat	
☐ 1. Off Track ☒ 2. On Track ☐ 3. On Track with evidence of peacebuilding results	
Resumé de progrès <i>Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.</i> Durant la période de rapportage, le projet a continué ses appuis à la redynamisation de 141 commissions foncières (CoFos) (131 villageoises et 10 communales) et débute dans 9 communes et 54 autres villages de la zone d'intervention du projet. La mise en fonction de ces commissions foncières a permis de résoudre 51 conflits fonciers dans les 6 cercles couverts par le projet. De plus, le projet a appuyé la réalisation de trois infrastructures de paix dans les régions de Nara et Nioro. Ces infrastructures ont été identifiées à travers les CoFos des localités ciblées et vont contribuer à résoudre des conflits récurrents de ces zones. Elles concernent le surcreusement d'une marre dans la commune de Guegnébé, la réhabilitation d'un parc de vaccination animale dans la commune de Koronga et la réhabilitation d'un forage communautaire. Les activités d'information et de sensibilisation en lien avec les CoFos ont en outre continué à travers les canaux de communication adaptés à chaque zone (émissions radiophoniques, dialogues communautaires, assemblées villageoises d'information, groupes de discussions dirigés). Ces activités de sensibilisation et d'information ont porté sur le fonctionnement des CoFos, le rôle des CoFos dans la gestion des conflits liés au foncier et aux ressources naturelles, les textes et lois encadrant le foncier agropastoral au Mali (LOA, LFA, CP...), le genre et les outils de sécurisation foncière et ont touché 107504 personnes (37% femmes). Enfin, les efforts de plaidoyer du projet ont permis de mettre en place les Comités régionaux exécutifs d'Agriculture (CERA) dans 3 régions (Nara, Nioro et Kayes) et d'assurer l'intégration du travail des CoFos dans les plans de développement social, économique et culturel (PDESC) de 7 communes	
Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères) <i>Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.</i> Ce résultat a contribué à renforcer la sensibilité des mécanismes de gestion et prévention des conflits au genre en s'assurant de l'application des textes liés aux commissions foncières (CoFo) qu'au moins 30% des participants aux différentes activités sont des femmes ou des jeunes. En outre une évaluation des cofo a été réalisée par le secrétariat permanent de la loi d'orientation agricole (structure nationale). Il ressort de cette évaluation que les jeunes et les femmes sont représentés dans toutes les commissions foncières et participent activement aux activités conformément aux décrets fixant les modalités de fonctionnement des Cofos. Par ailleurs, le processus de mise en place d'un compendium des compétences des femmes et des jeunes est en cours. Ces compendiums rendront facilement accessibles à tous les intervenants la liste des organisations et personnes ressources (femmes et jeunes) qui résident dans ces localités afin de faciliter leur prise en compte lors d'activités ou de la mise en place des mécanismes de gestion et prévention des conflits. En outre, des actions de sensibilisation et de plaidoyer envers les décideurs et des actions de renforcement des capacités des femmes et des jeunes ont été réalisées afin d'assurer le renforcement progressif de la présence des femmes et des jeunes dans ces mécanismes. Ces actions ont été suivi d'effort de lobbying et de plaidoyer afin de garantir progressivement un meilleur accès des femmes et des jeunes aux terres agricoles.	

Résultat 2: Les populations, notamment les femmes et les filles, retrouvent la confiance et ont un accès effectif à des services de sécurité, justice et des institutions des droits humains plus représentatifs, efficaces, redevables et transparents

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

☐

 1. Off Track

☒

 2. On Track

☐

 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Le projet a continué à appuyer le renforcement de la présence, l'efficacité et la confiance des populations envers les acteurs de sécurité et de justice. 11 infrastructures de sécurité et 9 infrastructures de justice ont été réhabilités ou construits selon les besoins. Elles permettront le déploiement de nouveaux personnels de sécurité et de justice dans ces zones afin de contribuer à la sécurisation des populations et à répondre à leurs besoins de justice. Parallèlement, 55 dont 10 femmes acteurs de sécurité et de justice ont été formés sur différents thèmes, notamment en informatique, management de juridiction, planification d'enquête, droit de l'homme et gestion du foncier agricole afin d'améliorer progressivement l'efficacité de la chaîne pénale. Les thématiques de ces formations avaient été identifiées à la suite d'évaluations des besoins réalisées en 2020 et 2021 dans le cadre du programme PROMED.

Afin de contribuer à renforcer la confiance des populations envers les acteurs de sécurité, 6 comités consultatifs de sécurité ont en outre été installées dans les 6 cercles couverts par ce projet et plus de 96 activités de renforcement de la confiance des populations ont été organisées avec l'appui du projet, notamment les activités de renforcement de capacités sur les concepts d'égalité et équité du genre et de prise en charge juridique et judiciaires des survivantes de Violences basées sur le Genre (VBG), des sensibilisations sur les droits humains et les modes de saisines des juridictions. Des campagnes large public et des émissions radio ont aussi été organisées pour informer et sensibiliser les populations sur le mandat des Comités Consultatifs de Sécurité, leur composition et fonctionnement et l'approche police de proximité au Mali. Ces activités ont touché 104 612 personnes dont 47 338 femmes et 57 455 jeunes personnes dans les écoles, les corporations de travailleurs, populations civiles, chefs traditionnels et religieux.

Enfin, le projet a redémarré son appui au réseau « KENKANKO » de la société civile de monitoring des violations des droits de l'homme et des cas de corruption. Ce réseau comprend maintenant 3 organisations et une coalition d'OSC . 7 experts des équipes de vérification et 11 points focaux des organisations déployées dans les cercles couverts par le projet ont été formés sur le monitoring et le traitement des cas de violations des droits de l'homme et de la corruption. A ce jour, le réseau a reçu plus de 900 dénonciations

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Dans le cadre de ce résultat, les activités ont permis d'améliorer l'offre des services de sécurité et de justice pour les femmes ainsi et améliorer de la prise en charge juridique et judiciaires des survivantes de Violences basées sur le Genre (VBG) à travers la formation de 131 acteurs de la sécurité et de la justice dont 56 femmes aux concepts d'égalité et équité du genre et les VBG renforcées et 6 magistrats et 24 parajuristes dont 12 femmes parajuristes des zones du projet. En ce qui concerne, l'amélioration des services, des évaluations pour évaluer la sensibilité au genre de ces services ont été réalisées et ont permis d'identifier les activités détaillées à mener sur ce sujet. Un appui au déploiement des points focaux et des unités genre de la police, de la gendarmerie, de la justice et de l'administration pénitentiaire dans les zones ciblées par le projet a été réalisé.

Résultat 3: Les communautés sont plus résilientes face aux discours en lien avec la radicalisation et l'extrémisme violent

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

☐

 1. Off Track

☒

 2. On Track

☐

 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Le projet a continué son appui au renforcement de la résilience des populations à l'extrémisme violent en partenariat avec le secrétariat permanent chargé du suivi de la Politique Nationale de Prévention et Lutte contre l'Extrémisme Violent et le Terrorisme. Ces activités se concentrent sur les cercles de Nara, Koutiala et Yorosso. Les enseignants (des écoles secondaires et des médersas) ont été formés sur la prévention de l'extrémisme violent (PEV) et ont ensuite animé des sessions de sensibilisation au bénéfice de 199 élèves 84 filles - élèves de l'enseignement secondaire et des médersas. Des concours d'innovation sur la prévention de l'extrémisme violent ont en outre été organisés avec les élèves pour favoriser leur implication et participation dans les actions de sensibilisation sur les réseaux sociaux afin qu'ils soient des ambassadeurs auprès de leurs pairs. 27 élèves dont 18 filles ont pris part à ces concours et ont proposé des histoires de sensibilisation sur les conséquences de l'extrémisme violent qui ont ensuite été illustrées sous forme de vidéo animé. Ces films ont ensuite été diffusés sur les plateformes digitales. Près de 142600 (51% femmes) ont été touchées à travers à travers les missions radiophoniques de partage d'expériences des initiatives communautaires visant à prévenir l'extrémisme violent dans les localités du projet. Elles ont contribué à informer et sensibiliser les communautés sur les conséquences de l'extrémisme violent et de créer des cadres d'échanges pour identifier les initiatives locales de prévention de l'extrémisme violent et du terrorisme

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Des actions spécifiques pour renforcer le rôle des femmes et des jeunes pour lutter contre l'extrémisme violent ont en outre été réalisées. Il s'agit notamment de la place accordée aux femmes et aux jeunes dans les initiatives communautaires de lutte contre l'extrémisme violent retenues lors des émissions radiophoniques qui ont suscité l'engouement chez 34 383 personnes dont 17 449 femmes et 20 624 jeunes. Ces initiatives sont pour la plupart à l'endroit de la jeunesse ou des femmes, notamment à Yorosso ou un atelier de sensibilisation entre les leaders religieux, les jeunes et femmes sur la prise en compte de l'équité du genre dans les prises de décision afin de prévenir et de lutter contre la radicalisation a été retenu et mise en œuvre. Par ailleurs, le programme a réalisé une étude sur les dynamiques sexospécifiques de l'extrémisme violent dont les constats et les recommandations seront prises en compte en 2024

Résultat 4:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

1. Off Track

2. On Track

3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Résultat 5:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

1. Off Track

2. On Track

3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Résultat 6:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

1. Off Track

2. On Track

3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Résultat 7:

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

1. Off Track

2. On Track

3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

☐ 1. Off Track ☐ 2. On Track ☐ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.

Si le projet comporte plus de 8 résultats, veuillez utiliser cette zone de texte pour décrire l'état d'avancement (sur la bonne voie avec des preuves de résultats en matière de consolidation de la paix, sur la bonne voie ou hors de la bonne voie), ainsi que pour décrire brièvement les progrès et toute analyse sur la manière dont l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes et/ou l'inclusion et la réactivité des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau des **résultats** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

Résultat 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	% des personnes qui font confiance en l'état pour promouvoir la cohésion sociale, la réconciliation et la paix dans les zones ciblées par le projet	78,97% Femmes : 79,77% Hommes : 78,19% Jeunes moins 35 ans : 77,21% 35 ans et plus : 80,62% (Donnée zones PROSMED 11/2020)	+5% dans les zones ciblées Femmes : +7% Hommes : +3% Jeunes moins 35 ans : +3% 35 ans et plus : +7%	94,83% Femmes : 95,65% Hommes : 94% Jeunes moins 35 ans : 93,81% 35 ans et plus : 96,43% (Données zones PROSMED-SUD 03/2023)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025
1.2	% de populations qui connaissent les mécanismes étatiques de gestion et prévention des conflits	37,37% Femmes : 38,53% Hommes : 36,24% Jeunes moins 35 ans : 35,78% 35 ans et plus : 35,78 (Donnée zones PROSMED 11/2020)	+5% dans les zones ciblées Femmes : +5% Hommes : +7% Jeunes moins 35 ans : +7% 35 ans et plus : +5%	45,92% Femmes : 43,87% Hommes : 48% Jeunes moins 35 ans : 45,28% 35 ans et plus : 46,94% (Données zones PROSMED-SUD 03/2023)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025
1.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1
Les mécanismes de prévention et de gestion des conflits sont plus efficaces, inclusifs et accessibles dans les zones ciblées par le projet
Produit 1.2
La présence et capacités des femmes et jeunes dans les mécanismes de gestion et prévention des conflits sont renforcées
Produit 1.3
Produit 1.4
Produit 1.5
Autres Produits
<i>Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.</i>
Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

Produit 1.1 : Les mécanismes de prévention et de gestion des conflits sont plus efficaces, inclusifs et accessibles dans les zones ciblées par le projet	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulé depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.1.1	Nbre de communes des cercles ciblés dont les mécanismes de gestion et prévention des conflits (CCR, COFO, mécanismes informels recensés par le MRN) sont renforcés par le projet	0	24	10	10	
1.1.2	Nbre d'acteurs formels et informels intervenant en matière de gestion des conflits formés	0	1000	500	787 acteurs formels et informels intervenant en matière de gestion des conflits formés Nb femmes : 562 Nb Hommes : 225 Nb moins de 35 ans : 302 Nb 35 ans et plus : 485	
1.1.3	Nbre d'initiatives/infrastructures de paix (locale/régionale/nationale) mises en œuvre dans les communes des cercles ciblés par le programme	0	10	5	3	

» Produit 1.2

Produit 1.2 : La présence et capacités des femmes et jeunes dans les mécanismes de gestion et prévention des conflits sont renforcées	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.2.1	Compendium/cartographie des compétences des jeunes et des femmes finalisés	0	6	3	En cours. Le recrutement du partenaire chargé de mettre en place le compendium est en cours de finalisation	
1.2.2	Nombre d'acteurs formels et informels formés/sensibilisés sur le genre et le droit des femmes, notamment en matière d'accès à la terre	0	1000	500	2207 (1524 H, 683 F) soit 30,94% de femmes	
1.2.3						

» Produit 1.3

Produit 1.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.3.1						
1.3.2						
1.3.3						

» Produit 1.4

Produit 1.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Produit 1.5

Produit 1.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» **Résultat 2 : Les populations, notamment les femmes et les filles, retrouvent la confiance et ont un accès effectif à des services de sécurité, justice et des institutions des droits humains plus représentatifs, efficaces, redevables et transparents**

Résultat 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	% des populations qui font confiance aux acteurs de sécurité (police/gendarmerie) dans les localités ciblées	59,49% (confiance envers la police) 88,01% (confiance envers la gendarmerie) (Donnée zones PROSMED 11/2020)	+8% dans les zones ciblées Police : +7% Gendarmerie : +10%	55,27% (confiance envers la police) Femmes : 60,47% Hommes : 50% Jeunes moins 35 ans : 52,12% 35 ans et plus : 60,20% 88,67% (confiance envers la gendarmerie) Femmes : 93,68% Hommes : 83,60% Jeunes moins 35 ans : 88,93% 35 ans et plus : 88,27% (Données zones PROSMED-SUD 03/2023)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025
2.2	% des populations qui font confiance aux acteurs de la justice dans les localités ciblées	47% (Donnée nationale 04/2022) – désagrégation non disponible) (Donnée malimètre 11/2022)	+8% dans les zones ciblées Femmes : +10% Hommes : +7% Jeunes moins 35 ans : +7% 35 ans et plus : +10%	45,13% Femmes : 52,57% Hommes : 37,60% Jeunes moins 35 ans : 43,32% 35 ans et plus : 47,96% (Données zones PROSMED-SUD 03/2023)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025
2.3	% des populations qui considèrent que les procédures de justice sont méconnues des populations	83% (Donnée nationale 04/2022 Mali-mètre) – désagrégation non disponible)	-8% dans les zones ciblées Femmes : -8% Hommes : -10% Jeunes moins 35 ans : -10% 35 ans et plus : -8%	86% (Donnée nationale 03/2023 Mali-mètre) – désagrégation non disponible)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

Les capacités des services en charge de la sécurité et de la justice sont renforcées

Produit 2.2

La redevabilité et la transparence des acteurs de la sécurité et de la justice sont renforcée

Produit 2.3

L'accès et la confiance de populations envers les services de sécurité et de justice est renforcée

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 2.1

Produit 2.1 : Les capacités des services en charge de la sécurité et de la justice sont renforcées	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Nbre d'infrastructures de sécurité et de justice (juridictions/EPES) construites/réhabilitées	0	6	6	19	
2.1.2	Nbre de personnels de sécurité formés	0	200	100	122	
2.1.3	Nbre de personnels de justice formés	0	18	6	127	

» Produit 2.2

Produit 2.2 : La redevabilité et la transparence des acteurs de la sécurité et de la justice sont renforcée	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.2.1	Nbre de missions d'inspections des services de sécurité et de justice réalisées dans les zones ciblées	0	12	6	1	
2.2.2	Niveau de fonctionnalité des mécanismes de contrôle interne des juridictions	0	Tableaux de bords en place et Visites régulières des procureurs auprès des JPCE	Tableaux de bords en place	0	Ces activités sont en cours de démarrage
2.2.3	Nbre de dénonciations reçues par le consortium d'OSC	0	600	100	903	

» Produit 2.3

Produit 2.3 : L'accès et la confiance de populations envers les services de sécurité et de justice est renforcée	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.3.1	Nbre de comités consultatifs de sécurité (régionaux et communaux) opérationnels	0	6	6	6	
2.3.2	Nbre de personnes sensibilisées sur le rôle des acteurs de la sécurité et de la justice	0	12000	2000	36 961	
2.3.3						

» Produit 2.4

Produit 2.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Produit 2.5

Produit 2.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» **Résultat 3 : Les communautés sont plus résilientes face aux discours en lien avec la radicalisation et l'extrémisme violent**

Résultat 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1	% de la population qui considère efficace l'action de l'Etat pour lutter et prévenir l'extrémisme violent	45,2 % Femme : 46,15% Hommes : 44,27% Jeunes de moins de 35 ans : 44,49% 35 ans et plus : 45,89% (Donnée zones PROSMED 11/2020)	+5% dans les zones ciblées Femmes : +7% Hommes : +4% Jeunes moins 35 ans : +4% 35 ans et plus : +7%	27,44 % Femme : 28,46% Hommes : 26,40% Jeunes de moins de 35 ans : 24,43% 35 ans et plus :32,14 % ((Données zones PROSMED-SUD 03/2023)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025
3.2	% des populations qui font confiance aux groupes armés pour assurer la sécurité dans leur localité	11,38% Femme : 11,98% Hommes : 9,83% Jeunes de moins de 35 ans : 12,73% 35 ans et plus : 9,15% (Donnée zones PROSMED 11/2020)	-8% dans les zones ciblées Femme : -8% Hommes : -5% Jeunes de moins de 35 ans : -8%	1% Femme : 0% Hommes : 1% Jeunes de moins de 35 ans : 0% 35 ans et plus :1 % (Données zones PROSMED-SUD 03/2023)	Les chiffres correspondent à l'enquête de perception qui a été réalisée en mars 2023. La prochaine collecte est prévue pour 2025
3.3					
Combien de produits sont définis sous le résultat 3?					
1 ☒ 2 3 4 5 Plus de 5					
Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3					
Produit 3.1 Les capacités des populations à contrer les discours radicaux sont renforcées					
Produit 3.2 La participation active des femmes et des jeunes dans tous les efforts visant à prévenir et à combattre la violence extrémiste est renforcée					
Produit 3.3					
Produit 3.4					
Produit 3.5					
Autres Produits <i>Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.</i>					

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 3.1

Produit 3.1 : Les capacités des populations à contrer les discours radicaux sont renforcées	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.1.1	Nombre d'acteurs religieux sensibilisés dans le domaine de la prévention de l'extrémisme violent et la radicalisation	0	120	60	686 dont 446 hommes et 240 femmes y compris 412 jeunes	
3.1.2	Nombre de personnes sensibilisées à l'extrémisme violent et la promotion de la culture de la paix, y compris via les réseaux sociaux	0	50000	50000	226 566 dont 167 951 hommes et 58 615 femmes y compris 130 759 jeunes et 98 807adultes	
3.1.3	Nbre d'initiatives de PEV, identifiées sur la base des diagnostics réalisés dans les zones ciblées, mises en œuvre par le projet	0	12	12	50	

» Produit 3.2

Produit 3.2 : La participation active des femmes et des jeunes dans tous les efforts visant à prévenir et à combattre la violence extrémiste est renforcée	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.2.1	Nbre de jeunes sensibilisés à l'extrémisme violent et la promotion de la culture de la paix, y compris via la diffusion de programmes d'éducation	0	400	100	199	
3.2.2	Nombre des femmes formées en tant qu'ambassadrices de la paix et de lutte contre l'extrémisme violent	0	120	40	17	
3.2.3	Nombre des jeunes formés en tant qu'ambassadeurs de la paix et de lutte contre l'extrémisme violent	0	120	40	26	

» Produit 3.3

Produit 3.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» Produit 3.4

Produit 3.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» Produit 3.5

Produit 3.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» Résultat 4 :

Résultat 4	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
4.1					
4.2					
4.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

12345Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 4

Produit 4.1

Produit 4.2

Produit 4.3

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 4.1

Produit 4.1 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» Produit 4.2

Produit 4.2 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Produit 4.3

Produit 4.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» Produit 4.4

Produit 4.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» Produit 4.5

Produit 4.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants.

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)	Titre de l'événement	Date (peut être approximative)	Lieu (Si connu)	Audience cible	Objectifs
Événement 1	Remise symbolique des infrastructures de sécurité	Novembre 2023	Bamako	Ministre de la Sécurité et de la Protection Civile	Cérémonie de remise symbolique des infrastructures de sécurité (commissariats et brigades de gendarmerie) construites et réhabilitées avec l'appui du projet en présence du Ministre
Événement 2	Remise symbolique des infrastructures de justice	Novembre 2023	Bamako	Ministre de la Justice et des droits de l'Homme	Cérémonie de remise symbolique des infrastructures de justice (tribunaux et prisons) construites et réhabilitées avec l'appui du projet en présence du Ministre
Événement 3	Comité de pilotage	Décembre 2023	Bamako	Partenaires du projet	Point PTA 2023 et PTA 2024
Événement 4					

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

ii. L'impact du projet sur leur vies

iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente

Impact Humain	Partie Prenante	Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet ? (350 mots)	Quel est l'impact du projet sur leur vies? (350 mots)	Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes
1	Populations rurales des cercles de Nara, Diéma, Yelimane, Nioro, Koutiala et Yorosso	Conflits fonciers récurrents et mauvaise collaboration entre les autorités traditionnelles et la justice formelle en matière de gestion des conflits fonciers	- 141 commissions foncières redynamisées. - 51 conflits gérés par les nouvelles COFO - Complémentarité entre le rôle des autorités traditionnelles et de la justice formelle en matière de gestion des conflits fonciers renforcée.	Président du tribunal de Diéma : « Je viens de prendre fonction au tribunal de Diema. A ma prise de fonction, j'ai invité tous les chefs de village du cercle de Diema pour les informer qu'aucun conflit lés au foncier agropastoral ne sera considéré par le tribunal sans passer au préalable par la saisine des CoFos. Le message a été bien compris, par les acteurs locaux »

2	Populations urbaines et rurales des cercles de Nara, Diéma, Yelimane, Nioro, Koutiala et Yoross	Manque de confiance des populations envers les acteurs de sécurité	- 6 comités consultatifs de sécurités installés et fonctionnels et 96 activités de restauration de la confiance réalisées. - Les populations et les forces de sécurité collaborent ensemble pour renforcer la sécurité des communautés	Défrichement des arbres et de nettoyage aux niveaux des postes de contrôle par le comité consultatif de sécurité de la commune de Nara CCS. L'objectif était de faciliter le champs de vision des forces de sécurité sur leur lieux de travail où ils avaient plusieurs fois été attaqués par des groupes terroristes
3	Populations des cercles de Nara, Koutiala et Yorosso	Zone d'expansion des groupes terroristes avec risque élevé des jeunes d'être recruté par ces groupes	Les activités de sensibilisation et formation des leaders religieux et enseignants des medersas sur le guide des prêches organisées avec l'appui du projet vont permettre de sensibiliser les jeunes sur les risques de l'extrémisme violent	Prêcheur dans la région de Koutiala : « je suis bénéficiaire de la formation des leaders religieux sur la prévention de l'extrémisme violent à Koutiala. Je prêche dans 2 mosquées de Koutiala (Al Farouk et Al Rahman) et dans quelques villages environnants. J'ai trouvé la formation très bénéfique, j'ai décidé de consacrer 3 sermons de vendredi et la nuit d'As-choura sur la prévention de l'extrémisme violent »
4				

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet (650 mots).

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONAL

Fichier 1

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Fichier 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Fichier 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

Lien 1

OPTIONAL

Commission foncière (CoFo) : <https://youtu.be/IUw9d2gYW18>

Lien 2

OPTIONAL

CCS : <https://youtu.be/6WRpGs6fcGM>

Lien 3

OPTIONAL

PNLEVT : <https://fb.watch/mKORKhxr7n/?mibextid=cr9u03>

Veuillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé: *

Veuillez sélectionner jusqu'à 3.

☒ Numérisation améliorée

☒ Des méthodes de travail innovantes

☐ Ressources supplémentaires mobilisées

☐ Cadres politiques améliorés ou initiés

☐ Capacités renforcées

☐ Partenariat avec des organisations locales de la société civile

☐ Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique

☐ Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFI)

☐ Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Numerisation des outils de suivi,

Partenariat stratégique

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Avec qui travaillons-nous (en plus des partenaires de mise en oeuvre) *

☐ Renforcement des partenariats avec les IFI

☒ Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

☒ Partenariat avec des organisations locales de la société civile

☐ En partenariat avec le milieu universitaire/académique local

☐ En partenariat avec des entités infranationales

☒ En partenariat avec des entités nationales

☒ En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît (si IFIs)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Expliquez, s'il vous plaît (si ONU)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

ONU-FEMMES

sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet

- ☐ Personnes sans-emploi (Chômeurs)
- ☐ Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- ☒ Communautés autochtones
- ☐ Personnes handicapées
- ☐ Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- ☒ Femmes
- ☒ Jeunesse
- ☐ Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'ex
- ☐ Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- ☐ Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- ☒ Personnes affectées par les conflits armés
- ☐ Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

» Suivi

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

- les réunions de coordination bi-hebdomadaires de l'équipe élargie du PROMED-SUD (PNUD et ONU-FEMES).
- les réunions trimestrielles de suivi organisées avec les organisations de la société civile partenaires d'implémentation
- le suivi hebdomadaire des activités des partenaires de mise en œuvre à travers l'outil de collecte KOBO développé par le projet.
- Le suivi continu des 3 volontaires communautaires présents dans les cercles de Yorosso, Nioro et Nara.
- Enquête de perception
- Evaluation à mi-parcours

Une évaluation à mi-parcours a débuté et le rapport final est en cours d'élaboration. Les premiers résultats de la phase terrain sont encourageant en termes de collaboration avec les partenaires. Cependant, le rapport final permettra de voir les défis et recommandations pour améliorer la qualité de mise en œuvre du projet. De plus, durant la période couverte par ce rapport, le projet a réalisé une mission conjointe d'évaluation avec le Secrétariat Permanent chargé de la mise en œuvre de la loi d'orientation foncière. Cette mission avait pour objectif d'évaluer l'efficacité, l'impact et le succès des activités en appui aux CoFo. Elle a permis de dégager certains acquis et leçons apprises, les effets et les changements induits par les CoFos ainsi que les recommandations pour améliorer la qualité des CoFos

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

☒ oui

☐ non

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Les données de références ont été collectées en début de projet en partenariat avec un organisme de recherche SIPRI appuyé par Point-SUD. En 2023, une autre enquête a été réalisée par l'Institut des Sciences Humaines en 2023 pour mesurer la perception à mi-parcours

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Rapport et statistique

☒ oui

☐ non

Veuillez décrire brièvement.

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Veuillez sélectionner Oui Précisez quelles sources de preuves ont été utilisées pour rendre compte des indicateurs (et sont disponibles sur demande) : Rapport d'enquête de perception ISH/PROSMED Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de résultat ? Veuillez sélectionner Oui Veuillez décrire brièvement. (limite de 350 mots) Click or tap here to enter text. Afin d'évaluer l'impact des activités prévues par le programme, une enquête initiale de perception a été réalisée en 2020 afin de renseigner les données de références des différents indicateurs du programme. Après deux ans de mise en œuvre du programme, il était nécessaire de réaliser une deuxième enquête afin d'évaluer la perception des communautés sur les activités déjà réalisées. Les résultats de cette enquête vont servir à renseigner le tableau des indicateurs du projet et de permettre au projet de tirer les leçons de la mise en œuvre des actions et définir des nouvelles orientations stratégiques et programmatiques. L'étude de perception a permis d'apprécier les impressions faites par les acteurs étatiques, les partenaires internationaux, les élus locaux et la population sur les réalisations du programme. Il ressort un avis positif en termes de l'importance des réhabilitations, des installations et des constructions faites pour renforcer la présence de l'Etat et le renforcement de la paix et de la cohésion sociale. Les partenaires étatiques apprécient énormément l'approche de responsabilisation et leadership dont le projet a fait preuve dans sa stratégie en mettant à l'avant les expertises nationales et les besoins réels des bénéficiaires. La population pour qui toutes les actions qu'elles soient gouvernementales ou d'autres partenaires visent à l'améliorer leurs conditions de vie, ont une perception positive sur les changements escomptés. En effet, près de 95% de la population font confiance à la capacité et à la volonté de l'Etat à renforcer la paix et la cohésion sociale, soient une amélioration de 16 points environ. La confiance de la population vis-à-vis des forces de défense et de sécurité est légèrement stable, mais avec de belle perspective car plus 2 personnes sur 3, soient 79% portent un regard favorable sur le comité consultatif de sécurité qui est l'illustration de l'opérationnalisation de la police de proximité.

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ?

- ☒ oui
- ☐ non

Veuillez décrire brièvement.

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Fiche d'activité quotidienne, Recolte de succès stories

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ?

- ☒ oui
- ☐ non
- ☐ Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD)

Réponse obligatoire

75000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, et le budget global du projet est supérieur à 1,5 million, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ? (preparations)

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Le projet a lancé une évaluation à mi-parcours afin d'évaluer la qualité programmatique tel que conçu et mis en œuvre du début du projet à nos jours, à travers des critères de pertinence, de cohérence, d'efficacité/efficience, de sensibilité aux conflits, de durabilité, et de valeur ajoutée par rapport aux actions d'autres partenaires et intervenants, d'identifier les défis et les bonnes pratiques afin de formuler des recommandations en vue de l'amélioration des performances du programme eu égard aux différents critères évalués. Le rapport est en cours d'élaboration, mais les premières résultats issus de la phase de collecte des données terrain sont encourageants, notamment en ce qui concerne la collaboration avec les partenaires.

Veuillez mentionner la personne focal chargée de partager le rapport final d'évaluation avec le PBF, nom et email.

Filippo Di-Carpegna : filippo.di-carpegna@undp.org

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu pour le projet depuis qu'il a été lancé. (y/n)

- ☐ oui
- ☒ non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ?

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ?

☐ Aucun effet catalytique

☐ Peu d'effet catalytique

☐ Effet catalytique important

☐ Effet catalytique très important

☐ Je ne sais pas

☒ Trop tôt pour savoir

Veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est à dire, comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sien du syustem des Nations Unies qu'à l'exterieur

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Durabilité

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite?

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Toutes les activités sont réalisées de manière à assurer leur durabilité. Ainsi, les formations aux forces de sécurité et aux personnels judiciaires et pénitentiaires sont réalisées en étroite collaboration avec les écoles nationales de police et de gendarmerie et l'institut national de formation judiciaire. Les appuis en matière d'accès à la justice serviront de pilote pour la réforme du système d'assistance juridique et judiciaire étatique. Dans le cadre des résultats 1 et 2, le programme soutien les mécanismes/comités formalisés par des textes législatifs ou réglementaires (COFO, CCR et CCS) afin d'assurer la pérennité de ces appuis. La prise en charge par l'Etat du fonctionnement de ces mécanismes est déjà prévue par les décrets de création de ces comités. Le projet effectue un plaidoyer afin que les dispositions réglementaires soient effectivement appliquées et étudiera en outre des possibilités d'auto-financement de ces comités comme c'est déjà le cas pour les COFO dans certaines régions du pays

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots.

Activités de suivi et de contrôle

Veuillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
Événement 1	Comité de pilotage en décembre	Comité de pilotage du projet validera les activités 2023 et le plan d'action 2024	Comité de pilotage du projet validera les activités 2023 et le plan d'action 2024
Événement 2	Suivi continu des 3 volontaires communautaires recrutés par le projet	3 volontaires couvrent les cercles suivants : Yorosso (Koutiala et Yorosso), Nioro (Nioro, Diéma et Yelimane) et Nara (Nara). Ils suivent les activités des partenaires, appuient directement les mairies pour les activités des CCS et font des rapports mensuels sur la situation des cercles couvert.	3 volontaires couvrent les cercles suivants : Yorosso (Koutiala et Yorosso), Nioro (Nioro, Diéma et Yelimane) et Nara (Nara). Ils suivent les activités des partenaires, appuient directement les mairies pour les activités des CCS et font des rapports mensuels sur la situation des cercles couvert.
Événement 3	Suivi continu des activités des OSC partenaires à travers le système de collecte des données KoBo toolbox	Un système de suivi des activités des OSC partenaires permet un suivi continue et rapproché des réalisations des partenaires sur le terrain.	Un système de suivi des activités des OSC partenaires permet un suivi continue et rapproché des réalisations des partenaires sur le terrain.
Événement 4			
Événement 5			
Événement 6			

Événement 7			
Événement 8			

Étapes finales

- Veuillez enregistrer une copie pdf du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur ""préparer"" et enregistrez le document au format PDF (si, lors de la première tentative, la page générée n'est pas lisible, fermer le pop-up et réessayez. Si le problème persiste, vous pouvez contacter l'adresse email ci-dessous pour un appui technique).

-Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre rapport financier au format Excel sur la passerelle MPTF-O.

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes