

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May_2023)



**PEACEBUILDING
FUND**  

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velastegui@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
 Annual
 Final
 Other

Date of submission of report *

2023-11-15

2023-11-15

Name and Title of Person submitting the report *

Gracia Melina Pineda - Oficial Monitoreo y Evaluación PBF/OCR Honduras

Name and Title of Person who approved the report *

Secretariado del PBF en Guatemala

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

- yes no

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input checked="" type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

- 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers
- 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacifica e Inclusiva en el Norte de Centroamerica
- Other, Specify

Please select the countries where this project is being implemented *

- Bolivia
- Colombia
- Dominican Republic
- Ecuador
- El Salvador
- Guatemala
- Haiti
- Honduras
- Peru
- Other, Specify

Project Start Date (Date of first transfer) *

2021-03-19

2021-03-19

Project end Date *

2023-11-30

2023-11-30

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

yes

no

If yes, please select which *

National Trust Fund

Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

UN entity

Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration

UNICEF: United Nations Children's Fund

OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund

FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme

UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization

WHO: World Health Organization PAHO/WHO

UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime

UNOPS: United Nations Office for Project Services

UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre

UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

No other recipients

Yes, other UN recipients only

Yes, other non-UN recipients only

Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients *

Select all that apply

UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration

UNICEF: United Nations Children's Fund

OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund

FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme

UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization

WHO: World Health Organization PAHO/WHO

UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime

UNOPS: United Nations Office for Project Services

UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre

UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

9

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

National youth CSO

National women's CSO

Other National CSO

Subnational youth CSO

Subnational women's CSO

Other subnational CSO

Regional CSO

Regional Organisation

International NGO

Governmental entity

Other

What is the name of the Implementing Partner *

World Vision (El Salvador)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

97787

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Apoyo a actividades en el marco de la iniciativa "Súper Pilas" que apoya a jóvenes de 15 a 29 años, entre ellos quienes están en situación de movilidad, para el desarrollo de habilidades que les permiten acceder a oportunidades de educación, empleo y autoempleo.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Movilidad Humana/Tierra Nueva

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

21304.28

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Apoyo para la generación y entrega de documentación a personas refugiadas.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

<p>What is the name of the Implementing Partner</p> <p>Pastoral de Movilidad Humana (Guatemala. Reportado en 2022)</p>	*
<p>What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date</p> <p>11000</p>	*
<p>Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner</p> <p><i>Please limit your response to 175 words</i></p> <p>Capacitación a los abogados de la Red Nacional de Protección para identificar los mecanismos legales viables y su planteamiento (teórico y práctico).</p> <p>Apoyo a la Red Nacional de Protección en el registro de personas en Kobo.</p>	*
<p>Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date</p>	4
<p>Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner</p> <p> <input type="radio"/> National youth CSO <input type="radio"/> National women's CSO <input checked="" type="radio"/> Other National CSO <input type="radio"/> Subnational youth CSO <input type="radio"/> Subnational women's CSO <input type="radio"/> Other subnational CSO <input type="radio"/> Regional CSO <input type="radio"/> Regional Organisation <input type="radio"/> International NGO <input type="radio"/> Governmental entity <input type="radio"/> Other </p>	*
<p>What is the name of the Implementing Partner</p> <p>Pastoral de Movilidad Humana/Tierra Nueva (Guatemala. Reportado en 2022)</p>	*
<p>What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date</p> <p>21304.28</p>	*
<p>Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner</p> <p><i>Please limit your response to 175 words</i></p> <p>Apoyo a la generación y entrega de documentación a personas refugiadas.</p>	*

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

FUNDAECO/ Ministerio de Trabajo y Previsión Social (Guatemala. Reportado en 2022)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

53344.76

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Formulación e implementación de la iniciativa para la promoción del empleo de personas refugiadas y solicitantes de asilo a través de alianzas público-privadas.

6

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Instituto Nacional de Administración Pública -INAP (Guatemala. Reportado en semianual 2023)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date
48853.49

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner
Please limit your response to 175 words
• **Diseño de la metodología para el desarrollo de planes, programas y proyectos municipales con enfoque en la atención, protección y reintegración de personas migrantes en los municipios de Esquipulas-Chiquimula; San Mateo-Quetzaltenango; y Cabecera de Quetzaltenango.**
• **Asistencia técnica a dependencias municipales que abordan el tema migratorio en cada uno de los municipios priorizados.**
Asistencia técnica para la elaboración de diagnósticos municipales, propuestas de fortalecimiento institucional, mapeo de actores, propuestas de proyectos y de políticas públicas municipales vinculadas a temas migratorios en Esquipulas y San Mateo, así como de la propuesta de un protocolo interno de atención a migrantes en la Cabecera de Quetzaltenango.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner
Inédito S.A (Guatemala. Reportado en semianual 2023)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date
17414.24

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner
Please limit your response to 175 words
Mantenimiento y soporte técnico (accesibilidad, organización de información, rapidez) a la plataforma y usuarios del Sistema Nacional de Referenciación a Servicios de Reintegración a Migrantes -SINAREM-/OportuGuate.

7

8

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

What is the name of the Implementing Partner *

Secretaría de Derechos Humanos (Honduras. Reportado en 2022)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

107399.99

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Actividades de incidencia para la aprobación, por parte del Congreso, de la Ley de Desplazamiento Forzado por Violencia.**
- **Fortalecimiento para la Dirección General de Atención y Protección a las Personas.**
- **Entrega de capital semilla a personas desplazadas internas para su integración en las comunidades.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

Organización gremial sin fines de lucro.

What is the name of the Implementing Partner *

Cámara de Comercio e Industrias de Choloma (Honduras. Reportado en 2022)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

85894

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- Apoyo en capacitación de personas migrantes.
- * Entrega de capital semilla a personas migrantes para emprendimientos al finalizar los procesos de formación en temas, entre otros, vinculados al emprendedurismo.
- Seguimiento y monitoreo a personas migrantes beneficiarias.
- Compras de kits para asistencia a personas en situación de movilidad humana e identificación de casos para apoyo en procesos de legalización.
- Formación virtual en Marketing a personas en situación de movilidad humana para orientarles en temas vinculados a las ventas y exposiciones comerciales.
- * Asesoría financiera a personas en situación de movilidad humana para el uso del presupuesto familiar y de negocios.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in US Dollars

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i>
UNDP: United Nations Development Programme	1329721.06 *	1329721.06 *	1302552.5 *	97.96 %
IOM: International Organization for Migration	934987.61 *	934987.61 *	836514.39 *	89.47 %

UNHCR: United Nations High Commission er for Refugees	935291.34 *	935291.34 *	935291.34 *	100 %
TOTAL	3200000.01	3200000.01	3074358.23	96.07%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **96.07%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

31

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 992000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

998653.91

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 953051.05**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

959481.74

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Budget_annual report 2023 Trinacional_00126440 GTM 00126440 HND 00126441-19_5_26.xlsx 

Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

- **Junta Nacional de Proyecto Guatemala (12 de junio 2023). Aprobación del informe semi-anual 2023 del proyecto (componentes de país).**

- **Comité Directivo Trinacional (14 de junio 2023). Aprobación del informe semi-anual 2023 del proyecto (componentes El Salvador, Guatemala y Honduras) y otros temas relacionados con su implementación y futuros escenarios.**

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

La coordinación con Ministros, Viceministros y Directores de las instituciones contrapartes del proyecto en los tres países permitió continuar con el desarrollo de sistemas e iniciativas que facilitan la adaptación e integración en las comunidades de las personas en situación de movilidad humana. Asimismo, se continuó con el fortalecimiento e implementación de marcos normativos, estratégicos e institucionales para abordar y brindar una respuesta articulada a las necesidades de atención, protección e reintegración de esta población.

Esta coordinación también facilitó seguir implementando las áreas de trabajo conjunto definidas y aprobadas por los tres países en el año 2022, que han generado información para la toma de decisiones a partir del intercambio de enlaces operativos y protocolos que cada país implementa para recibir a personas migrantes retornadas y con necesidades de protección, incluyendo de quienes han sido víctimas de trata. Esta coordinación trinacional fue respaldada por los tres países mediante la solicitud de consolidación del Espacio de Intercambio creado como parte del proyecto, para facilitar y aumentar la coordinación y el abordaje conjunto de la movilidad humana desde un enfoque de consolidación de la paz.

A nivel local, la coordinación con autoridades y representantes de unidades municipales permitió continuar con iniciativas locales para atender, proteger y reintegrar a personas en movilidad humana considerando intervenciones basadas en la promoción de la convivencia pacífica y cohesión social; asimismo, se desarrollaron herramientas y procesos de fortalecimiento de capacidades del funcionariado público para mejorar la respuesta institucional en atención, protección y reintegración. Se fortalecieron los espacios multiactor y se impulsaron alianzas público-privadas que facilitaron la expansión de programas de integración en las comunidades de la población en situación de movilidad.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Staff Recruitment

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Collection of baselines

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Identification of beneficiaries

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

En septiembre 2023 se firmó la segunda extensión sin costo que finaliza el 30 noviembre. Ésta se realiza como reflejo de la voluntad de las instituciones contrapartes y del Sistema de Naciones Unidas para continuar con el proyecto.

El cumplimiento de las metas de los tres resultados avanzó sustantivamente siendo en su mayoría alcanzadas. Se finalizaron procesos de fortalecimiento de capacidades y de formulación de instrumentos e iniciativas generadas en coordinación con entidades de gobierno central y municipal, así como en espacios multiactor. El espacio de coordinación trinacional fue validado como mecanismo de intercambio para alcanzar acuerdos e incrementar el conocimiento de experiencias y buenas prácticas sobre el abordaje de la movilidad humana y la implementación de iniciativas para la consolidación de la paz.

A la fecha se reporta el 96.07% de ejecución financiera. A nivel programático se alcanzó el 92% de cumplimiento de metas, correspondiente al 82% de avance en el Resultado 1, 97.5% en el Resultado 2, y 97% en el Resultado 3.

En el mes de septiembre concluyó la evaluación final del proyecto identificando hallazgos, lecciones aprendidas y recomendaciones que serán retomadas en la respuesta de gerencia que orientará futuras intervenciones del proyecto.

Los avances en los resultados del proyecto y la relevancia que para los gobiernos de los tres países tiene la agenda de movilidad humana y su vínculo con la consolidación de la paz, derivó en la solicitud de extensión con costo del proyecto que contribuirá a fortalecer y dar sostenibilidad a los logros alcanzados.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

En El Salvador, el proyecto contribuyó a generar cambios institucionales en la Procuraduría General de la República mediante la formulación del Protocolo de atención enfocado a la niñez afectada por el desplazamiento forzado, asegurando el adecuado seguimiento y referencia de casos, así como su atención integral y diferenciada según edades, género y otras diversidades. Los cambios institucionales también se concretaron en la Gerencia de Atención al Migrante y en la Dirección de Atención a Víctimas con el apoyo al desarrollo e implementación del Módulo informático para el registro y seguimiento de personas migrantes retornadas y con necesidades de protección, que ha generado una respuesta integral mediante el seguimiento de casos, la confidencialidad de información y el uso de enfoques diferenciados de atención. Se contribuyó con cambios sociales en el empresariado del municipio de Santa Ana que, mediante la promoción de iniciativas público-privadas, que generaron oportunidades laborales a jóvenes afectados por el desplazamiento forzado favoreciendo su inclusión laboral a partir de cambios en la percepción hacia esta población y la promoción de un ambiente de mayor tolerancia y aceptación.

En Guatemala, el proyecto contribuyó a generar cambios institucionales en las organizaciones de la sociedad civil que conforman la Red Nacional de Protección mediante la formulación y entrega de su Plan Estratégico 2023-2027 que define las líneas de acción que este colectivo debe implementar en el marco de sus mandatos relacionados con la protección de personas en movilidad. Con este Plan, la Red además de cohesionar sus intervenciones de protección, genera una respuesta integral y complementaria basada en principios de igualdad, promoción de derechos humanos y no discriminación. Sumado a ello, el proyecto desarrolló una plataforma web de registro de personas en tránsito que le ha permitido a la Red orientar sus intervenciones en territorios priorizados, facilitando la gestión estratégica de sus recursos y promoviendo la implementación de acciones oportunas a favor de la protección de los derechos humanos de esta población.

A nivel local en Guatemala, el proyecto también contribuyó a generar cambios institucionales en los municipios priorizados en donde mediante la instalación de estaciones digitales del sistema nacional de referenciación a programas de reintegración y la realización de procesos de formación sobre su funcionamiento, se promovió el uso de este sistema como una herramienta a nivel local para la derivación a servicios de reintegración a personas migrantes y sus familias, recibiendo de parte del personal municipal un trato más informado y sensible, reduciendo la estigmatización y mejorando el acceso a oportunidades de empleo, cursos técnicos, certificaciones y asesoría financiera y para sus emprendimientos.

En Honduras, el proyecto además de contribuir con la generación de cambios institucionales en la Secretaría de Derechos Humanos mediante la formulación de instrumentos que además de ser utilizados como herramientas de incidencia para la movilización de recursos han facilitado la implementación de la Ley de prevención, atención y protección de personas desplazadas internamente, contribuyó a generar cambios sociales a partir de las acciones de incidencia para la aprobación de esta ley, considerando que la población general tiene más conciencia del impacto de la violencia y de sus derechos para solicitar protección cuando se ven forzados a huir de sus hogares, resaltando la obligación del Estado de garantizar su protección y prevención del desplazamiento forzado.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1:

La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Outcome 2:

Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 3:

Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Como resultado de la coordinación entre los gobiernos se logró un avance del 63% de implementación de los acuerdos trinacionales alcanzados en el año 2022 para intercambiar información de enlaces operativos y protocolos de atención y protección de personas migrantes y víctimas de trata. Se superó la meta establecida del 50%, poniendo a disposición de los tres países más de veinte enlaces operativos y once protocolos sobre repatriación a población retornada, rutas de actuación y atención a la niñez y adolescencia migrante, y procesos de detección, atención y combate de delitos de trata y tráfico ilegal de personas. En el Espacio de Intercambio Trinacional realizado en El Salvador en julio 2023, se ratificó continuar con la implementación de estos acuerdos considerando la importancia del traslado de información como insumo para la toma de decisiones y formulación de mecanismos subregionales vinculados a estas temáticas.

El Espacio de Intercambio Trinacional creado por el proyecto fue validado como mecanismo de articulación para abordar la movilidad humana y su vínculo con la consolidación de la paz, favoreciendo la creación de alianzas y acercamientos entre las instituciones contrapartes en los tres países, las cuales además de participar activamente en el espacio, al ser consultadas sobre el abordaje de la migración irregular en la subregión, aun cuando los resultados fueron satisfactorios, resaltaron la necesidad de continuar fortaleciendo la coordinación y comunicación entre los gobiernos e instituciones públicas.

Las acciones conjuntas entre los países para continuar con la implementación de la campaña "Corazones en movimiento" permitió difundir mensajes sobre los derechos y aportes para el desarrollo de las personas en movilidad, así como los riesgos y vulnerabilidades que enfrentan en su trayectoria hacia otros territorios. Esto incidió en la mejora de la opinión de la población de estos países que al ser consultada sobre la contribución al desarrollo de las personas en movilidad el 64.7% en 2021 y el 67.8% en 2023 reconoció positivamente esta contribución, logrando también un incremento de 4.9 puntos porcentuales en el conocimiento de esta población sobre los riesgos de la migración irregular pasando de 69.7% a 74.6% entre el 2021 y 2023.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

La evaluación final del proyecto consideró como criterios el enfoque de género y derechos humanos para determinar el apoyo brindado al empoderamiento de las mujeres mediante las iniciativas implementadas en los tres países; de ello se derivaron recomendaciones que serán retomadas en la respuesta de gerencia que orientará futuras acciones del proyecto.

Se privilegió la participación de mujeres en el Espacio de Intercambio Trinacional representando un promedio de 63% de asistencia ostentando en su mayoría cargos directivos, esto favoreció que en el intercambio de experiencias se priorizara el abordaje de género y la respuesta diferenciada a personas en situación de movilidad humana.

En la implementación de los acuerdos trinacionales se priorizó el intercambio de protocolos de atención y protección a la niñez y adolescencia en contextos de movilidad, lo cual se evidencia en que el 55% de los protocolos puestos a disposición se relacionan con procesos de acompañamiento a esta población, favoreciendo la toma de decisiones y esfuerzos conjuntos para disminuir su vulnerabilidad.

Los mensajes de la campaña "Corazones en movimiento" enfatizaron en los riesgos y vulnerabilidades diferenciadas que enfrentan las mujeres y jóvenes en su trayectoria hacia otros territorios, incidiendo positivamente en la opinión de la población de los tres países que al ser consultada de manera aleatoria durante el 2023, de las 3,620 personas encuestadas el 74.6% reconoció la vulnerabilidad de las mujeres, niñas y niños migrantes y la importancia de tomar medidas de prevención y abordaje de la violencia que estos grupos enfrentan. Similar resultado se tuvo en las afirmaciones sobre el aporte de las personas en movilidad al desarrollo de las comunidades, en las que el 67.8% de las personas consultadas, de estas 63.9% mujeres y 71.6% jóvenes, consideran que la población retornada cuenta con experiencias y conocimientos que contribuyen al desarrollo de sus comunidades, lo cual resalta una mejora en 3.1 puntos porcentuales respecto al valor alcanzado en el 2021, y refuerza la necesidad de implementar medidas que garanticen la protección de sus derechos promoviendo la igualdad de género y fomentando su integración en las comunidades a favor de la cohesión social y convivencia pacífica.

Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Rate the current status of the outcome progress

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

En Guatemala, las capacidades institucionales mejoraron con el apoyo al Modelo de Atención a la niñez y adolescencia con necesidades de protección, incrementando en 79.4% la calidad de los servicios brindados. Continuó fortaleciéndose la respuesta institucional a las necesidades de personas retornadas con la entrega del Plan Estratégico de Reintegración Sostenible. La ampliación del Sistema de referenciación para migrantes fortaleció los servicios de reintegración beneficiando a 400 personas retornadas y capacitando a 25 funcionarios para su uso. Las capacidades de la Red Nacional de Protección mejoraron en 92%, reforzándolas con la entrega del Plan Estratégico 2023-2027 que orientará sus intervenciones de derivación y coordinación interna.

En El Salvador, el Manual de Atención al Usuario de la División de Seguridad Fronteriza mejoró en 71.7% los servicios brindados a la población en movilidad. Se entregó el Protocolo de atención a la niñez, adolescencia y sus familias en condición o riesgo de desplazamiento forzado interno que fue formulado de manera participativa definiendo procedimientos para garantizar una atención integral y digna. Se finalizó la fase de consulta del Plan/Estrategia Nacional de Reintegración que establecerá mecanismos de atención a población retornada. Las oportunidades de reintegración mejoraron con la implementación del Sistema de certificación de competencias laborales beneficiando a 46 personas retornadas, y con la ampliación de la participación institucional en el Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria, que contó con el 87% de satisfacción de las personas beneficiarias. Las organizaciones de sociedad civil fortalecidas incrementaron sus capacidades en 85% principalmente en áreas como abogacía, enfoque de género y diversidad.

En Honduras, el fortalecimiento del Sistema de Atención al Migrante Retornado mejoró en 78.6% los servicios de reintegración superando la meta de 75%, esto se reflejó en el nivel de satisfacción de las personas beneficiarias establecido en 93.3%. El apoyo a organizaciones de sociedad civil que atienden procesos migratorios incrementó en 85% sus capacidades principalmente en abogacía y coordinación. Se fortaleció las capacidades institucionales para implementar la Ley de prevención, atención y protección de personas desplazadas forzosamente, mediante la elaboración de un plan y hojas informativas que son utilizadas para movilizar recursos.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en los tres países contó con la participación mayoritaria de mujeres (más del 70%) y denota mejoras significativas de 43.9% en sus capacidades de enfoque género y diversidad, posicionándose en el primer lugar en función de otras capacidades. Esto infiere mejoras en la incorporación de mecanismos de atención diferenciada, que continúan reforzándose con la asistencia a organizaciones como el Foro de Mujeres en Honduras que empodera a grupos comunitarios enfocándose en la violencia de género, y con la entrega de instrumentos como el Plan Estratégico 2023-2027 de la Red Nacional de Protección en Guatemala, que incluye lineamientos de atención especializada a niñas, niños, adolescentes, jóvenes y mujeres en situación de movilidad.

En Guatemala la respuesta a la equidad de género y empoderamiento de las mujeres se refleja en la participación mayoritaria de funcionarias clave en las capacitaciones para el uso del Sistema de referenciación para migrantes (13 mujeres de 25), y en la generación de más oportunidades de reintegración considerando que de las 400 personas referenciadas 201 son mujeres (50.25%). En El Salvador el Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria garantiza un enfoque diferencial de atención a población según edad, género y diversidades, reflejándose en que del número de personas consultadas sobre la calidad de servicios derivados de este sistema el 55% fueron mujeres, de las que el 66% calificó "muy buena" la calidad general de los servicios recibidos. En Honduras, las oportunidades de reintegración generadas por el Sistema de Atención al Migrante Retornado priorizaron a mujeres y jóvenes, considerando que de las 101 personas referenciadas, 96 son mujeres y, de estas, el 70% son jóvenes.

En cuanto a los instrumentos formulados con apoyo del proyecto, en El Salvador, el Protocolo de atención a la niñez, adolescencia y sus familias en condición o riesgo de desplazamiento forzado interno contó con la participación de estos grupos poblacionales, y en el Plan/Estrategia Nacional de Reintegración participaron mujeres, jóvenes y personas de la comunidad LGBTQI+, permitiendo la incorporación de sus necesidades y de lineamientos de respuesta diferenciados.

Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Rate the current status of the outcome progress

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

En los municipios priorizados en los tres países se implementaron mecanismos efectivos que aseguraron el bienestar y protección de personas en situación de movilidad humana, favoreciendo su integración en las comunidades y la cohesión social. La colaboración multiactor propició el fortalecimiento de mecanismos de gobernanza como la Mesa Técnica de Protección a Migrantes y Refugiados de Esquipulas y los espacios interinstitucionales conformados en los municipios priorizados en Quetzaltenango en Guatemala; el Comité Municipal de Prevención de la Violencia de Santa Ana en El Salvador; y el Mecanismo Municipal de Asistencia Humanitaria de Emergencia en Honduras, los cuales fueron calificados por el 58.9% de los funcionarios locales como eficientes y muy eficientes para abordar de manera colaborativa y coordinada temáticas vinculadas a la movilidad humana y la consolidación de la paz.

En Guatemala, las iniciativas como las pasantías empresariales derivadas de alianzas público-privadas, los cursos de formación técnica profesional y el fortalecimiento del Centro de Salud en el municipio de Esquipulas, generaron mecanismos de protección a más 80 personas en situación de movilidad humana, siendo calificados positivamente por el 77.8% de beneficiarios por la calidad de servicios brindados, y por las oportunidades de integración en las comunidades que han favorecido la cohesión social y convivencia pacífica.

En El Salvador, la certificación de 32 personas retornadas en áreas de construcción y electricidad y la ampliación del Programa "Mi Primer Trabajo" derivado de alianzas público-privadas que benefició en el municipio de Santa Ana a 55 personas con la certificación de sus habilidades, reflejó un cambio significativo en la inserción laboral y reintegración social de las personas en movilidad, lo cual se respalda con el 87% de beneficiarios consultados que afirmaron estar satisfechos con los servicios recibidos.

En Honduras, la finalización de iniciativas y proyectos municipales para jóvenes y mujeres migrantes retornadas fueron valorados positivamente por los beneficiarios, quienes al ser consultados el 77% afirmó estar satisfecho con los servicios recibidos considerando las oportunidades de empleabilidad creadas y la generación de cambios en su opinión sobre la importancia de la integración en las comunidades y la generación de lazos de convivencia y cohesión social.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Los mecanismos implementados en los municipios priorizados abordaron efectivamente las necesidades y desafíos específicos de las mujeres, jóvenes y otros grupos vulnerables, garantizando la equidad y la inclusión en la protección y reintegración sostenible. Esto se refleja en la valoración positiva dada por el 81.4% de los funcionarios locales consultados, quienes calificaron como eficiente y muy eficiente la consideración y acceso que tienen estos grupos a los servicios derivados de los mecanismos municipales. Esto se complementa con la calificación dada por el 85.7% de personas beneficiarias en los tres países, quienes calificaron a los servicios recibidos como satisfactorios y muy satisfactorios, siendo de ellos el 57.4% mujeres y 57.9% jóvenes.

En Guatemala, la equidad de género y el empoderamiento de mujeres en las iniciativas locales se promovió mediante una alta participación y liderazgo de dependencias como las Direcciones Municipales de la Mujer, que impulsaron lineamientos para asegurar la protección y reintegración de las mujeres en los servicios brindados, los cuales fueron calificados positivamente por el 55% de mujeres beneficiarias considerando las oportunidades de formación y empleo recibidas y la contribución para su empoderamiento e integración en las comunidades.

En El Salvador, el programa "Mi Primer Trabajo" se diseñó como una estrategia de inserción laboral juvenil reflejando la participación del 59% de jóvenes y mujeres en situación de movilidad humana, quienes al ser consultado sobre la calidad de los servicios recibidos el 51% los calificaron positivamente a partir del compromiso con la igualdad de género y reducción de la vulnerabilidad demostrados en los servicios de integración.

En Honduras, las iniciativas y proyectos municipales estuvieron dirigidas principalmente a jóvenes y mujeres migrantes retornadas beneficiando al 30.6% y 69.4% respectivamente con apoyos a emprendimientos y con el fortalecimiento de capacidades que facilitaron su incorporación en las comunidades. Estas iniciativas generaron la inclusión en espacios multiactor de líneas de acción para crear más oportunidades a esta población, a fin de disminuir la brecha laboral basándose en la igualdad de género y disminución de su vulnerabilidad.

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.**

Outcome 1	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)

1.1	<p>Indicador 1.1 Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en representantes de instituciones clave que participan en el proyecto y población que integra movimientos mixtos en los tres países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	2.75 (2022)	Moderadamente Alto (2)	<p>Medición en representantes de instituciones clave:</p> <p>2.28 (informe anual 2022)</p> <p>3.7 (Satisfactoria según medición 2023 con base en escala de Likert)</p> <p>Medición en población que integra movimientos mixtos:</p> <p>En 2023 las personas consultadas evidencian una mejora respecto a la medición del 2021 en tres afirmaciones positivas sobre las condiciones de las personas que migran en los países del Norte de Centroamérica.</p>	<p>Durante el año 2022 se realizó la medición del Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en representantes de instituciones clave evidenciando una evolución favorable al pasar de 2.75 (línea de base) a 2.28 en la medición de progreso 2022.</p> <p>En el 2023 se realizó otra medición con una escala diferente (escala de Likert) cuya ponderación oscila entre 1 (muy insatisfecho) a 5 (muy satisfecho). Las modificaciones en la escala de medición no permitieron analizar las tendencias y cambios a lo largo del tiempo con respecto a los datos del 2022.</p> <p>Los resultados de la medición realizada en 2023 indican que la percepción en los representantes de instituciones clave en los tres países sobre el abordaje de la migración irregular en los ámbitos de prevención, protección y reintegración es satisfactoria (3.7). A nivel de países Guatemala presenta un nivel promedio de percepción de 4.3, El Salvador de 3.5 y Honduras de 3.4 quedando todos en la escala de satisfactoria.</p> <p>Respecto al</p>
-----	--	-------------	------------------------	---	--

grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en la población que integra movimientos mixtos en los tres países, la encuesta de opinión pública realizada por CID GALLUP en el año 2021 establece que el 83.1% de las personas consultadas (3,612 encuestas en los tres países; 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador) subrayó la necesidad de brindar protección a personas migrantes y desplazadas en tránsito, mejorando este resultado en la medición del 2023 con un total del 85.5% de personas que opinan de igual manera. Así también, el 64.7% de encuestados en 2021 opinó positivamente sobre la contribución de las personas refugiadas y migrantes retornadas al desarrollo del país, mejorando en el 2023 con el 67.8%. Por último, el 55.8% de personas consultadas en 2021 destacaron el impacto positivo de la diversidad cultural que las personas que integran movimientos mixtos aportan a las comunidades, superándose ese porcentaje en el 2023 con el 60.9% de personas consultadas que opinan de igual

manera.

1.2	<p>Indicador 1.2 Cambio en actitudes de la población de los países del Norte de Centroamérica acerca de las personas que integran movimientos mixtos y su relación al desarrollo y la cohesión social, desagregados por género.</p>	0	Favorable	<p>64.7% encuestados opinó positivamente sobre la contribución al desarrollo de las personas que integran movimientos mixtos (2021)</p> <p>67.8% encuestados opinó positivamente sobre la contribución al desarrollo de las personas que integran movimientos mixtos (2023)</p>	<p>Para medir este indicador en el año 2021 se realizaron 3,612 encuestas: 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador; en el año 2023 se realizaron 3,620 encuestas: 1,202 en Honduras, 1,218 en Guatemala y 1.200 en El Salvador. El cuestionario consistió en 12 preguntas; 9 de respuestas cerradas y dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo) y 3 de respuesta múltiple, estas últimas relacionadas sobre riesgos y causas de la migración irregular.</p> <p>La medición de este indicador se basó en las 9 respuestas dicotómicas dentro de las cuales establece el nivel de acuerdo que la población de los países del Norte de Centroamérica tiene acerca de la contribución de la experiencia y conocimientos de las personas refugiadas y migrantes retornadas para el desarrollo de las comunidades y del país. En el año 2021 el 64.7% de las personas encuestadas opinó de manera positiva sobre el valor y contribución de las personas pertenecientes a los movimientos mixtos para el desarrollo de las comunidades y del país. Esta opinión mejoró en el 2023 dado que el 67.8%</p>
-----	---	---	-----------	---	---

(63.9% mujeres y 71.5% hombres) de los informantes valoraron positivamente esta contribución. Este porcentaje se estableció de la siguiente manera por cada uno de los tres países: Guatemala con 63.0%, El Salvador con 72.8%, y Honduras con 68.8%.

1.3	<p>Indicador 1.3 Porcentaje de acuerdos de coordinación para mejorar el abordaje del desplazamiento forzado y la migración irregular en los Países de Norte de Centroamérica que son implementados.</p>	0	50% de los acuerdos alcanzados en el espacio de coordinación son implementados	63.0% (promedio de implementación de las áreas de trabajo conjunto)	<p>Derivado del Espacio de Intercambio Trinacional realizado en octubre 2022 en Tegucigalpa se alcanzaron siete acuerdos que fueron aprobados por el Comité Directivo Trinacional en noviembre 2022.</p> <p>El 29 de noviembre 2022, se realizó la primera reunión de seguimiento en la que se presentó la propuesta de ruta de implementación de los acuerdos denominados "áreas de trabajo conjunto y a nivel trinacional", decidiéndose realizar un proceso de priorización de las mismas.</p> <p>El resultado de la priorización identificó, de los siete acuerdos, darle seguimiento a los siguientes tres:</p> <p>a) Crear y compartir un directorio de enlaces operativos de los tres países, que facilite el contacto directo y coordinación entre las instituciones públicas en los procesos de recepción de personas migrantes retornadas y con necesidades de protección, entre ellos, quienes han sido víctimas de tráfico ilícito de migrantes y trata de personas.</p> <p>b) Crear un repositorio de protocolos de recepción y atención de personas</p>
-----	--	---	--	---	---

pertenecientes a los movimientos mixtos.

c) Crear un repositorio de protocolos para identificar, atender y derivar a personas migrantes víctimas de trata. A partir de lo anterior, se desarrollaron acciones para implementar los tres acuerdos indicados dando como resultado el registro de más de veinte enlaces operativos, y de once protocolos sobre procesos de repatriación; recepción y atención a población adulta retornada; rutas de actuación para la atención a la niñez y adolescencia migrante; atención psicosocial; y detección, atención y combate de delitos de trata y tráfico ilegal de personas y delitos conexos. De esa cuenta, los representantes de las contrapartes institucionales en los tres países consideran que los tres acuerdos mencionados han avanzado en su implementación de la siguiente manera:

a) Directorio de enlaces operativos de los tres países: 52.5%.

b) Repositorio de protocolos de recepción y atención de personas pertenecientes a los movimientos mixtos: 52.9%.

Repositorio de protocolos para identificar, atender y derivar

a personas
migrantes
víctimas de trata:
63.8%.

How many outputs does outcome 1 have?

1 2 **3** 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Creado un espacio de intercambio y coordinación subregional integrado por representantes de instituciones claves de los tres países que participan en el proyecto para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.

Output 1.2

Producidos estudios que aportan información, análisis y evidencias documentales sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica y su relación con riesgos y oportunidades para el sostenimiento de la paz para mejorar la toma de decisiones.

Output 1.3

Diseñadas e implementadas estrategias de comunicación y sensibilización regional que promuevan cambios de conocimientos y actitudes de la población de los Países del Norte de Centroamérica sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas migrantes retornadas

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 1.1

Output 1.1:	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress to date	Reasons for Variance / Delay (if any)
	<i>Describe the indicator</i>	<i>State the baseline value of the indicator</i>	<i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	<i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	<i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	<i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
<p>Creado un espacio de intercambio y coordinación subregional integrado por representantes de instituciones claves de los tres países que participan en el proyecto para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>						

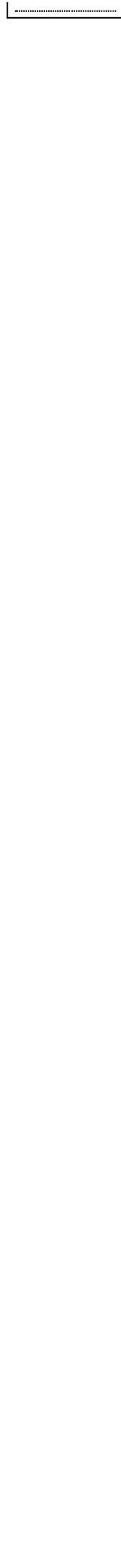
1.1.1	<p>Indicador 1.1.1 Los/as representantes de instituciones claves en la subregión están mejor informados/as sobre los temas de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	0	Al menos 3 reuniones anuales realizadas del espacio de intercambio.	0	5	Se han realizado cinco reuniones del Espacio de Intercambio Trinacional (una en el año 2021, dos en el año 2022 y dos en el 2023).
1.1.2	<p>Indicador 1.1.2 Número de instituciones clave de los tres países que participan activamente en el espacio de coordinación subregional.</p>	0	Al menos 3 instituciones por país participan en el espacio de coordinación subregional.	0	100%	La meta es de 9 instituciones clave para los tres países (3 en cada uno) en el tema del proyecto. En las cinco reuniones del Espacio de Intercambio Trinacional realizadas entre el 2021-2023 han participado activamente al menos 3 instituciones clave de cada país. (Ver anexo 2: Listado de instituciones asistentes a Espacios de Intercambio Trinacional).

1.1.3	<p>Indicador 1.1.3 Número y tipo de acuerdos alcanzados en el espacio subregional para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	0	Al menos 7 acuerdos alcanzados en el espacio subregional.	0	7 (100%)	<p>Los acuerdos fueron alcanzados en el Espacio de Intercambio Trinacional realizado en octubre 2022 en Tegucigalpa. Estos identifican siete áreas de coordinación trinacional que se aprobaron por el Comité Directivo Trinacional en noviembre 2022, y de los cuales se priorizaron para su implementación tres acuerdos relacionados con la creación de un directorio de enlaces técnicos y de un repositorio de protocolos para la recepción y atención de personas pertenecientes a los movimientos mixtos; así como para identificar, atender y derivar a personas migrantes víctimas de trata.</p>
-------	--	---	---	---	----------	---

» Output 1.2

Output 1.2: Producidos estudios que aportan información, análisis y evidencias documentales sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica y su relación con riesgos y oportunidades para el sostenimiento de la paz para mejorar la toma de decisiones.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

1.2.1	<p>Indicador 1.2.1 Grado de participación de los/as representantes de instituciones claves en el espacio subregional, en las diferentes etapas de elaboración de los estudios, en particular en lo que refiere a las recomendaciones de políticas públicas.</p>	0, no existe un espacio subregional.	Alta	Alta	Alta	<p>En el año 2022 se definieron los temas que fueron abordados en los dos estudios subregionales con la participación del 36% de representantes de las instituciones contrapartes y 67% de las Agencias Receptoras de fondos del proyecto.</p> <p>En el año 2023 se elaboraron los dos estudios mediante la realización de entrevistas a instituciones de gobierno central y municipal de los tres países, así como organizaciones de la sociedad civil y Agencias implementadoras. Se logró la realización del 80% de entrevistas programadas (32 de 40 en total), de las cuales 92% se concretaron con representantes de instituciones de gobierno central y 62.5% de gobierno municipal en los tres países. En la etapa de retroalimentación de los borradores de los dos estudios así como en la presentación de sus resultados participaron 58% de las instituciones contrapartes del proyecto de gobierno central en los tres países.</p>
-------	--	--------------------------------------	------	------	------	---



1.2.2	<p>Indicador 1.2.2 Los/as tomadores de decisión de los tres países conocen las principales recomendaciones formuladas en los estudios realizados.</p>	0	<p>3 eventos regionales y 1 evento en cada país realizado para presentar los estudios a tomadores de decisión.</p>	2	2	<p>En abril 2023 se llevó a cabo una reunión virtual a nivel trinacional para dar a conocer los resultados y recomendaciones derivadas de los dos estudios subregionales sobre los factores de violencia y conflictividad presentes en la migración irregular en tránsito, y la movilidad y desplazamiento interno en los países del Norte de Centroamérica. A esta reunión asistieron representantes del 58% de las instituciones contrapartes en los tres países, a los que se sumaron representantes de las Agencias implementadoras del proyecto y de organizaciones de la sociedad civil que fueron parte del proceso de recopilación de información para elaborar los estudios.</p> <p>Sumado a lo anterior, también se realizó una reunión virtual con los Coordinadores Residentes las Naciones Unidas en Guatemala, Honduras y El Salvador para presentar los resultados y recomendaciones de los dos estudios subregionales. A esta asistieron también los</p>
-------	---	---	--	---	---	--

						<p>Asesores de Paz y Desarrollo de las Oficinas de la Coordinación Residente de los mismos tres países. En los siguientes meses no se realizarán más reuniones en esta temática.</p>
<p>1.2.3</p>	<p>Indicador 1.2.3 Porcentaje de las recomendaciones de los estudios que conllevan a cambios en políticas públicas, refuerzan los vínculos entre movilidad humana y el sostenimiento de la paz, que son sensibles al género y que fomentan la reintegración sostenible y la cohesión social.</p>	<p>0</p>	<p>Al menos 50% de las recomendaciones conllevan a cambios en las políticas públicas o a nivel institucional.</p>	<p>50%</p>	<p>50%</p>	<p>Según la naturaleza de las recomendaciones de los dos estudios planteadas a nivel subregional, institucional y municipal se requieren cambios institucionales y en materia de políticas públicas para su implementación a fin de abordar las causas que inciden en los factores de vulnerabilidad de las personas que forman parte de los movimientos mixtos como parte de las dinámicas de migración irregular en tránsito, y en movilidad y desplazamiento interno en los países del Norte de Centroamérica.</p>

» Output 1.3

<p>Output 1.3: Diseñadas e implementadas estrategias de comunicación y sensibilización regional que promuevan cambios de conocimientos y actitudes de la población de los Países del Norte de Centroamérica sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas migrantes retornadas</p>	<p>Performance Indicators Describe the indicator</p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
---	--	--	---	---	---	---

<p>1.3.1</p>	<p>a percepción que tienen las poblaciones de los 3 países sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas retornadas ha mejorado significativamente.</p>	<p>Percepción adecuada: 0.83. En Guatemala Percepción positiva: 0.54 En El Salvador Percepción positiva: 0.63. En Honduras Percepción positiva: 0.63 (2021)</p>	<p>Grado 1, Percepción adecuada Grado 3, Percepción positiva.</p>	<p>0</p>	<p>Mejora de 4.9 puntos porcentuales en percepción de población de los tres países sobre los riesgos de la migración irregular (69.7% en 2021 respecto al 74.6% en 2023).</p> <p>Mejora de 3.1 puntos porcentuales acerca de la percepción que tiene la población de los tres países sobre las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas retornadas (64.7% en 2021 respecto al 67.8% en 2023).</p>	<p>La encuesta realizada en 2021 permitió establecer que el promedio de personas guatemaltecas consultadas (54%) tiene una percepción positiva, es decir que consideran que la migración irregular conlleva riesgos para la seguridad física, mental y familiar de las personas en movilidad. Similar resultado se establece para Honduras y El Salvador, en donde el 63% de las personas consultadas también tienen una percepción positiva. Asimismo, en esta medición se estableció que el 69.7% de las personas encuestadas en los tres países reconoce la vulnerabilidad de las mujeres, niñas y niños migrantes, y la importancia de tomar medidas para prevenir y abordar la violencia que enfrentan. Este porcentaje incrementó en 4.9 puntos porcentuales en la medición del 2023 con el 74.6% de las personas que opinan positivamente respecto a los riesgos de las mujeres, niñas y niños migrantes (por países</p>
--------------	--	---	---	----------	---	---

este porcentaje se establece de la siguiente manera: 70.4% en Guatemala, 76.1% en El Salvador, y 72.6% en Honduras).

Acerca de la percepción que tiene la población de los tres países sobre las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas retornadas, se registró una mejora de 3.1 puntos porcentuales entre la medición realizada en 2023 (67.8%) respecto a la realizada en 2021 (64.7%).

1.3.2	<p>Indicador 1.3.2 Nivel de participación de los/as funcionarios/as de los gobiernos nacionales y locales en la promoción de la mejora de los derechos de las personas migrantes, especialmente de las mujeres, las oportunidades de la migración y los mecanismos de protección y reintegración disponibles.</p>	0	Alto	0	Alto	<p>Las instituciones contrapartes del proyecto en los tres países participaron en la etapa de diseño y creación de piezas de la campaña de sensibilización trinacional "Corazones en movimiento". La implementación de esta campaña se realizó en Guatemala y Honduras haciendo uso de medios como redes sociales y socialización de piezas en actividades y espacios en los que convergen personas de las comunidades y pertenecientes a los movimientos mixtos. En el caso de El Salvador, de manera complementaria el proyecto apoyó la producción de materiales informativos sobre la campaña "Transformando Vidas", que trasladó mensajes sobre los servicios que el país brinda a las personas migrantes y con necesidades de protección internacional. (Ver anexo 3: Informe de implementación de la campaña de sensibilización trinacional).</p>
-------	--	---	------	---	------	--

1.3.3	<p>Indicador 1.3.3 % de incremento en el conocimiento de los riesgos de la migración irregular en la población de los Países del Norte de Centroamérica.</p>	<p>A nivel subregional conocimiento alto (0.37). En Guatemala conocimiento alto (0.47), Honduras 0.72 (conocimiento alto) y El Salvador 0.31 (conocimiento alto)</p>	Alto	0	Alto	<p>La encuesta realizada en 2021 muestra que a nivel subregional 37% de las personas encuestadas tienen un conocimiento alto de los riesgos de la migración irregular, es decir, pueden nombrar al menos 8 de 10 riesgos (abuso sexual, accidentes que afectan la salud física y mental; desaparición forzada, distintas formas de violencia contra las personas; riesgos económicos, muerte, salud, secuestro, separación de familias y trata de personas). Los datos reflejan que en Guatemala el 47% de las personas tiene un nivel de conocimiento alto (52% fueron mujeres), en El Salvador 31% (34% mujeres) también tienen conocimiento alto, al igual que en Honduras con un 72% (74% mujeres).</p> <p>En la medición realizada en 2023 la población de los tres países estableció que los riesgos más importantes a los que se enfrentan los migrantes irregulares son: la trata de personas (23.0%), la</p>
-------	--	--	------	---	------	---

separación familiar (15.4%), las inseguridades económicas (14.7%), la violencia contra las personas (13.5%) y la muerte (11.4%). Sumado a lo anterior, en esta medición el 74.6% de las personas encuestadas en los tres países (70.4% en Guatemala, 76.1% en El Salvador, y 72.6% en Honduras) reconoció la vulnerabilidad de las mujeres, niñas y niños migrantes, y la importancia de tomar medidas para prevenir y abordar la violencia que enfrentan; este porcentaje incrementó en 4.9 puntos porcentuales respecto a la medición del 2021 (69.7%).

» **Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)

2.1	<p>Indicador 2.1 Porcentaje de servicios públicos para la atención de la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos que mejoran su calidad de atención.</p>	0	<p>75% de las instituciones públicas que participan en el proyecto mejoran la calidad de sus servicios.</p>	<p>76.6% de mejora en la calidad de atención de los servicios públicos brindados en los países del Norte de Centroamérica (medición 2023 a funcionarios públicos)</p> <p>57.6% de personas pertenecientes a movimientos mixtos consultadas califican de "satisfecho" y el 30.3% "muy satisfecho" sobre los servicios recibidos (2023)</p>	<p>La medición del indicador se realizó mediante dos procesos distintos pero complementarios:</p> <p>a) medición de la calidad de servicios que son ofrecidos a las personas que integran los movimientos mixtos según la perspectiva de los funcionarios que son parte de las entidades públicas que contaron con el apoyo del proyecto, y b) grado de satisfacción de las personas que integran movimientos mixtos sobre la calidad de servicios de atención, protección y reintegración sostenible recibidos por las entidades públicas.</p> <p>En el 2023 se realizó la medición de los servicios públicos apoyados por el proyecto considerando como criterios la accesibilidad, pertinencia e integridad, calidad técnica, coordinación, respeto a los derechos humanos, participación y retroalimentación, monitoreo y evaluación.</p> <p>A pesar que no se realizó una medición en el año 2021 para constatar los avances, la medición realizada en el 2023 establece que la percepción de los funcionarios consultados sobre la calidad de los servicios brindados fue de 76.6%</p>
-----	--	---	---	---	--

sobrepasando en dos puntos porcentuales la meta establecida para el indicador. En cada país, esta medición se establece de la siguiente manera: 79.4% en Guatemala, 71.7% en El Salvador y 78.6% en Honduras.

Respecto al grado de satisfacción de las personas que integran movimientos mixtos, la medición del 2023 en los tres países establece que el 57.6% de personas consultadas está satisfecho y el 30.3% muy satisfecho sobre los servicios recibidos. De esta medición, en Guatemala el 88.9% está satisfecho de los servicios recibidos; en El Salvador el 77.8% de personas consultadas están satisfechas (22.2) y muy satisfechas (55.6%), y en Honduras el 93.3% de las personas manifestó sentirse satisfecha (60.0%) y muy satisfecha (33.3%).

2.2	<p>Indicador 2.2 Grado de mejora en las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos.</p>	0	Grado 1 Alto	<p>El 80% de las OSC consultadas en los tres países observaron pocas mejoras, algunas mejoras y mejoras significativas en alguna de las capacidades claves promovidas por el proyecto.</p>	<p>En el año 2022 se midió este indicador considerando la siguiente escala: i) Alto, las capacidades técnicas, físicas y procedimentales de las OSC han mejorado, e incrementan el número de personas atendidas; ii) Medio, las OSC capacitan a su personal en temas de derechos de las personas migrantes; y, iii) Bajo, las OSC continúan realizando su trabajo de la misma manera que lo hacían antes de participar en el proyecto. El instrumento aplicado fue respondido por 18 OSC que manifestaron estar de acuerdo (4.6) con que los eventos realizados en el marco del proyecto han mejorado sus capacidades técnicas, procedimentales y sus vínculos con instituciones de gobierno.</p> <p>En la medición realizada en 2023, la escala de medición se cambia a una ponderación que oscila entre 1 y 5, donde: 1 corresponde a ninguna mejora, 2 pocas mejoras, 3 neutro, 4 algunas mejoras; y, 5 mejora significativa; para lo cual se consideraron las siguientes áreas clave: a) conocimiento y comprensión de los contextos y desafíos de la movilidad humana, b) habilidades</p>
-----	--	---	--------------	--	--

técnicas y operativas, c) gestión de proyectos y recursos, d) colaboración y coordinación, e) abogacía y comunicación, f) enfoque de género y diversidad, y g) monitoreo, evaluación y aprendizaje.

La medición se realizó mediante 66 encuestas llenadas por representantes de OSC en los tres países (29 personas en Honduras pertenecientes a 24 OSC; 28 personas en El Salvador pertenecientes a 20 OSC; y 9 personas en Guatemala pertenecientes a 7 OSC).

El 80% de las OSC observaron “pocas mejoras”, “algunas mejoras” y “mejoras significativas” en alguna de las capacidades claves promovidas por el proyecto, lo que implica que los resultados fueron positivos puesto que cuatro de cada cinco OSC brindan una mejor atención en los ámbitos de prevención, atención y reintegración de las personas que integran los movimientos mixtos.

En Guatemala el 92% de las OSC observaron “pocas mejoras”, “algunas mejoras” y “mejoras significativas” en alguna de las capacidades claves

promovidas por el proyecto. En los casos de El Salvador con el 85% y Honduras con el 71%, las OSC observaron mejoras en estas mismas escalas (pocas, algunas y significativas).

2.3	<p>Indicador 2.3 Grado de satisfacción de los servicios a donde acuden las personas que integran movimientos mixtos, en particular las mujeres y las personas jóvenes, acerca de la mejora en la calidad de la prestación de servicios de atención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Pendiente 3er. trimestre 2022</p>	<p>Satisfecho</p>	<p>81.4% de las personas consultadas en los tres países manifestó sentirse "satisfecho" o "muy satisfecho" por la calidad de los servicios recibidos en los ámbitos de atención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Este indicador fue medido en el año 2023 mediante la siguiente escala de satisfacción: i) Muy satisfecho, ii) Satisfecho; iii) Neutral; iv) Insatisfecho; y. v) Muy satisfecho.</p> <p>La medición se realizó mediante 102 encuestas llenadas por los beneficiarios (61.8% mujeres y 68.6% jóvenes) para evaluar la calidad de servicios públicos recibidos y su experiencia con los mismos (15 encuestas en Honduras, 62 en El Salvador y 25 en Guatemala).</p> <p>El 81.4% de las personas consultadas en los tres países manifestó sentirse "satisfecho"(44.1%) o "muy satisfecho" (37.3%) por la calidad de los servicios brindados por las entidades públicas apoyadas por el proyecto en los ámbitos de atención, protección y reintegración sostenible.</p> <p>En el caso de Guatemala, el 60.0% de las personas manifestó sentirse "satisfecho" o "muy satisfecho" por la calidad de los servicios brindados por las entidades públicas apoyadas por el proyecto, mientras que El Salvador registró el 87.1% y Honduras el 93.3% de las personas que respondieron en estas mismas</p>
-----	--	--------------------------------------	-------------------	---	--

escalas
("satisfecho" o
"muy
insatisfecho").

How many outputs does outcome 2 have?

1 2 **3** 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Diseñadas e implementadas propuestas de fortalecimiento de los marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los Países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.

Output 2.2

Fortalecidas las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección, atención y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Output 2.3

Diseñados y/o institucionalizados sistemas nacionales de información que facilitan mayor acceso a protección y/o reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

<p>Output 2.1: Diseñados e implementados propuestos de fortalecimiento de los marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los Países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Performance Indicators Describe the indicator</p>	<p>Indicator Baseline State the baseline value of the indicator</p>	<p>End of Project Indicator Target State the target value of the indicator at the end of the project</p>	<p>Indicator progress for reporting period State the current value of the indicator for the reporting period</p>	<p>Indicator progress to date State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</p>

2.1.1	<p>Indicador 2.1.1 Cada país dispone de nuevos marcos normativos, estratégicos y/o institucionales, sensibles al género, en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Guatemala: El Instituto Guatemalteco de Migración oficialmente ha iniciado a funcionar (2020)</p> <p>Honduras: Ley especial de migración extranjera (2019); Propuesta de ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente; Estrategia Nacional de Reintegración de Población Migrante Retornada (SNRPMR).</p> <p>El Salvador: Ley especial para la atención y protección integral a personas en condición de desplazamiento forzado (2019).</p>	<p>1 reglamento (Reglamento Operativo del Código de Migración en materia de Reintegración) (Guatemala)</p> <p>2 marcos nuevos (Honduras).</p> <p>2 marcos nuevos (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 0.56</p> <p>Honduras: 0</p> <p>El Salvador: 0.5</p>	<p>Guatemala: 1 (100%)</p> <p>Honduras: 2 (100%)</p> <p>El Salvador: 3 (100%)</p>	<p>Guatemala: Se hizo entrega al Instituto Guatemalteco de Migración del Plan Estratégico de Reintegración Sostenible el cual fue formulado con apoyo de esta institución y de las entidades que conforman el Consejo de Atención y Protección - CAP-. Este Plan está pendiente de su revisión y validación por parte del Instituto Guatemalteco de Migración para iniciar con su implementación.</p> <p>Honduras: Aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente.</p> <p>La Estrategia Nacional de Reintegración de Población Migrante Retornada está pendiente de revisión y aprobación ya que el país está en espera de definir el mandato migratorio para establecer el ente encargado de lo anterior, sin embargo se han realizado reuniones con personal de la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional para la revisión y actualización del documento.</p>
-------	---	--	---	---	---	---

El Salvador:
Elaborado el Manual de atención al usuario de la División de Seguridad Fronteriza/PNC culminando el desarrollo y difusión del cuadernillo de aplicación, y del protocolo de actuación con enfoque de género y derechos humanos. Se elaboró el Protocolo atención integral a niñas, niños, adolescentes y sus familias en condición de desplazamiento forzado interno o en riesgo de la Procuraduría General de la República; y el Plan estratégico 2023-2026 de CONMIGRANTES (pendiente de aprobación). Se agotó el proceso de consulta para la elaboración del Plan/Estrategia Nacional de Reintegración.

.....

2.1.2	Indicador 2.1.2 Porcentaje de propuestas de marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible que son implementados.	0	100% (Reglamento operativo y modelo de atención para los Niños, Niñas y Adolescentes con necesidades de protección en familias de acogimiento temporal) (Guatemala). 100% Honduras. 50% de los mecanismos nuevos son implementados (El Salvador).	Guatemala: 0 Honduras: 30% El Salvador: 0	Guatemala: 100% Honduras: 100% El Salvador: 100%	Guatemala: Apoyo a la Secretaría de Bienestar Social en la elaboración y operacionalización del Modelo de atención para las niñas, niños y adolescentes desplazados con necesidades de protección en familias de acogimiento temporal. Honduras: Aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzosamente. Coordinación y asistencia a la Secretaría de Derechos Humanos para su implementación. Se cuenta con un borrador de plan de implementación y dos hojas informativas sobre los avances y necesidades financieras que están siendo utilizadas como herramientas de incidencia para la movilización de recursos. Además, se apoyó a la Comisión Interinstitucional para la Protección de Personas Desplazadas Forzosamente (CIPPDEF) en el diseño de un plan de socialización de la ley para mejorar la comprensión de cada ente competente sobre cómo hacer operativas las
-------	---	---	---	---	--	--

disposiciones
establecidas
en la misma,
asegurando su
alineación con
estándares
internacionales
y con la
normativa
nacional.

El Salvador:
Está en
implementación
el Manual de
atención al
usuario de la
División de
Seguridad
Fronteriza/PNC.
.....

<p>2.1.3</p>	<p>Indicador 2.1.3 Los nuevos marcos normativos, estratégicos y/o institucionales permiten mejorar los mecanismos de recepción en frontera, de protección de los derechos y de reintegración.</p>	<p>0</p>	<p>1 mecanismo de atención (Guatemala). 1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (Honduras). 1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 0 Honduras: 0 El Salvador: 0</p>	<p>Guatemala: 1 (100%) Honduras: 1 (100%) El Salvador: 1 (100%)</p>	<p>Guatemala: Se fortaleció el mecanismo de atención a personas con necesidades especiales de protección mediante la asistencia técnica brindada, en reuniones mensuales, a 13 OSC que conforman la Red Nacional de Protección.</p> <p>Honduras: Diseñado y socializado el mecanismo de protección en la frontera del Valle del Sula.</p> <p>El Salvador: El mecanismo consiste en la vinculación del Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria con la ruta de atención diferenciada según edad, género y diversidades, el cual es implementado por la Dirección General de Migración y Extranjería y está en uso por la Gerencia de Atención al Migrante y la Dirección de Atención a Víctimas. El mecanismo se basa en intervenciones interinstitucionales en los procesos de recepción, protección y reintegración de población migrante retornada y con necesidades de protección.</p>
--------------	---	----------	--	--	---	---

» Output 2.2

Output 2.2: Fortalecidas las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección, atención y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

<p>2.2.1</p>	<p>Indicador 2.2.1 Número de organizaciones de la sociedad civil fortalecidas para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos, especialmente mujeres y jóvenes vulnerables.</p>	<p>8 organizaciones fortalecidas en Guatemala como parte de la Red Nacional de Protección. (Guatemala). Honduras: 0 El Salvador: 0</p>	<p>20 organizaciones integrantes de la Red Nacional de Protección (Guatemala). 21 organizaciones integrantes del Grupo de Protección (Honduras). 10 organizaciones de la Sociedad Civil fortalecidas (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 13 OSC integrantes de la Red Nacional de Protección (65%) Honduras: 21 (100%) El Salvador: 12 (100%)</p>	<p>Guatemala: Se continuó fortaleciendo las capacidades de la Red Nacional de Protección - RNP- y se hizo entrega del Plan Estratégico 2023-2027. Es importante mencionar que solamente 13 son las OSC integrantes de la RNP.</p> <p>Honduras: Fortalecimiento de OSC en el marco de la Comisión Interinstitucional para la Protección de Personas Desplazadas Internamente por la Violencia; el Clúster de Protección de la Red Humanitaria de Honduras y OSC de jóvenes. Entre los temas abordados están la gestión y formulación de proyectos de reintegración sostenible, actualización del plan de incidencia para la adopción de la ley de desplazamiento, elaboración de herramientas de incidencia que resalten experiencias interseccionales de las mujeres, personas indígenas y personas LBTBIQ+.</p> <p>El Salvador: Fortalecimiento de la Red de agentes de pastorales y miembros de Vicariatos que conforman las Comisiones Vicariales en Atención a Víctimas de Desplazamiento Forzado y Violencia generalizada del Arzobispado de</p>
--------------	---	--	---	--	---



2.2.2	<p>Indicador 2.2.2 Número de personas de las redes nacionales u organizaciones de sociedad civil cuyas habilidades y capacidades han sido fortalecidas.</p>	<p>80 personas de la Red Nacional de Espacios Seguros de Guatemala.</p> <p>21 personas representantes de las organizaciones en el Grupo de Protección de Honduras.</p> <p>0 en El Salvador.</p>	<p>100 personas integrantes de la Red Nacional de Protección de Guatemala. (Guatemala).</p> <p>50 personas integrantes de organizaciones miembros del Grupo de Protección de Honduras (Honduras).</p> <p>60 personas integrantes de la Red de El Salvador (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 0</p> <p>Honduras: 50</p> <p>El Salvador: 0</p>	<p>Guatemala: 105 (100%)</p> <p>Honduras: 50 (100%)</p> <p>El Salvador: 62 (100%)</p>	<p>Guatemala: En el período reportado se realizaron procesos de fortalecimiento a integrantes de la Red Nacional de Protección y a la Procuraduría de Derechos Humanos (48 participantes) para fortalecer la respuesta institucional de esta última entidad en temas relacionados con la protección internacional, el proceso de determinación de condición de personas refugiadas, y la atención de personas guatemaltecas en riesgo.</p> <p>Honduras: Capacitación de 29 personas (21 mujeres y 8 hombres) para brindar respuestas interseccionales en atención a necesidades de población en movilidad. A esto se suma la capacitación a 50 personas integrantes de la Mesa de Mujeres Migrantes y Desplazadas para el uso de la caja de herramientas para la identificación de casos, atención y respuestas integrales y con enfoque de género a personas migrantes y desplazadas internas.</p> <p>El Salvador: Capacitación a</p>
-------	---	---	--	---	---	--

62 agentes
pastorales y
miembros de
vicariatos
sobre rutas
nacionales de
atención a
víctimas del
desplazamiento
forzado
interno y en
riesgo de
desplazamiento,
así como en
los
mecanismos
para su
protección.

<p>2.2.3</p>	<p>Indicador 2.2.3 Las organizaciones de la sociedad civil tienen más vínculos con las instituciones de gobierno y son consultadas para la adopción de mecanismos y políticas, sensibles al género, que promueven mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.</p>	<p>2 talleres realizados conjuntos</p>	<p>30 eventos conjuntos entre OSC e instituciones gubernamentales realizados (10 en cada país).</p>	<p>Guatemala: 4 Honduras: 0 El Salvador: 0</p>	<p>Guatemala: 10 (100%) Honduras: 10 (100%) El Salvador: 10 (100%)</p>	<p>Guatemala: Realización de cuatro eventos con la Red Nacional de Protección -RNP- que se suman a los reportados en el informe anual 2022 (6 eventos) para fortalecer sus capacidades y funciones en materia del funcionamiento de un albergue y prevención de la violencia sexual basada en género; el fortalecimiento de las OSC para garantizar la protección y asilo de personas refugiadas, solicitantes de asilo y personas con necesidades especiales de protección; mejora de sus capacidades técnicas sobre la perspectiva interseccional para el abordaje de la movilidad humana; y contribución a la generación de vínculos entre la RNP con organizaciones e instituciones públicas (Instituto Guatemalteco de Migración, Congreso de la República de Guatemala, Policía Nacional Civil, Registro Nacional de Personas y el Ministerio de Educación).</p> <p>Honduras: Eventos realizados entre OSC e instituciones nacionales y locales para socializar y</p>
--------------	--	--	---	--	--	---

definir estrategias para la aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente.

El Salvador: Según informe anual 2022, se realizaron 5 eventos realizados entre entidades de gobierno y OSC para la elaboración del Plan Estratégico 2023-2026 de CONMIGRANTES. OIM, en sinergia con otros proyectos, ha realizado eventos con OSC para instalar capacidades para la interacción con instituciones. Lo anterior se suman a los 06 talleres reportados en informe semi-anual 2022.

» Output 2.3

<p>Output 2.3: Diseños y/o institucionales sistemas nacionales de información que facilitan mayor acceso a protección y/o reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.</p>	<p>Performance Indicators Describe the indicator</p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
---	--	--	---	---	---	---

2.3.1	<p>Indicador 2.3.1 Número de sistemas de información y registro creados que facilitan la referenciación, atención y seguimiento de población retornada.</p>	<p>Sistema Único de Registro de Población migrante retornada</p> <p>Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado - SIAMIR- (Honduras).</p>	<p>4 Sistemas: 1 en Guatemala 1 en Honduras 2 en El Salvador</p>	<p>Guatemala: 1 (Continúa fortalecimiento al SINAREM)</p> <p>Honduras: 0.41</p> <p>El Salvador: 0.50</p>	<p>Guatemala: 1 (100%)</p> <p>Honduras: 0.70 (70%)</p> <p>El Salvador: 2 (100%)</p>	<p>Guatemala: Mejorando el funcionamiento del Sistema Nacional de Referenciación a Programas de Reintegración para Migrantes - SINAREM- mediante su actualización y realización de cambios para facilitar el acceso y utilización por usuarios y empresas afiliadas. Se promovió la ampliación del funcionamiento del SINAREM mediante la apertura de estaciones digitales en doce municipios (entre estos los tres priorizados por el proyecto) y la Casa del Migrante de Esquipulas. Asimismo, se capacitaron a 25 funcionarios municipales (13 mujeres) en el uso del Sistema en seis municipalidades (dos de ellas priorizadas por el proyecto, y las otras ubicadas en los departamentos de Quetzaltenango y San Marcos).</p> <p>Honduras: Rediseño del micrositio y página Web del Observatorio de Desarrollo Social y módulo de referenciación ligado al Sistema de Atención al Migrante Retornado -</p>
		<p>El Salvador: 0</p>				

SIAMIR-

El Salvador:
Habilitado y
en
funcionamiento
el Módulo de
Protección del
Sistema Único
de
Información
Migratoria.
Elaborado e
implementado
el Sistema de
Registro para
Certificación
de
Competencias
Laborales
diseñado
como parte
del Instituto
Salvadoreño
de Formación
Profesional -
INSAFORP-
.....

2.3.2	<p>Indicador 2.3.2 Número de personas retornadas que están referenciadas por los sistemas de información y atención.</p>	0	<p>200 personas referenciadas por el sistema de Guatemala (Guatemala). 200 personas que han requerido el servicio están referenciadas por los Sistemas de Honduras (Honduras). 200 personas retornadas están referenciadas por el Sistema de El Salvador (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 422 Honduras: 0 El Salvador: 106</p>	<p>Guatemala: 422 (100%) Honduras: 200 (100%) El Salvador: 310 (100%)</p>	<p>Guatemala: 422 personas están registradas en el SINAREM permitiendo su referenciación a ofertas laborales ingresadas por las empresas afiliadas (215 mujeres y 207 hombres). Honduras: Se referenciaron a 200 personas por medio de la Ficha del Migrante utilizada en los Centros de Atención al Migrante Retornado (CAMR). El Salvador: 123 personas de movimientos mixtos referenciadas a los programas de atención sin arraigo y a procesos de certificación de competencias (Sistema de INSAFORP). Iniciado el uso del Módulo de Protección, se han registrado 187 personas retornadas y con necesidades de protección.</p>
-------	--	---	--	--	---	--

2.3.3	<p>Indicador 2.3.3 Número de las personas retornadas, en particular las mujeres, que son beneficiarias de un mejor acceso a servicios de empleo y de reintegración.</p>	0	<p>100 personas (20% de personas referenciadas por el Sistema de Guatemala son mujeres) (Guatemala).</p> <p>100 personas (20% de las personas referenciadas por el Sistema de Honduras son mujeres) (Honduras).</p> <p>100 personas (20% de las personas referenciadas por el Sistema de El Salvador son mujeres) (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 400</p> <p>Honduras: 0</p> <p>El Salvador: 46</p>	<p>Guatemala: 416 (100%)</p> <p>Honduras: 101 (100%)</p> <p>El Salvador: 233 (100%)</p>	<p>Guatemala: 400 personas migrantes fueron referenciadas por el SINAREM a ofertas laborales (201 mujeres y 199 hombres). A este número se suman las 16 personas referenciadas por el SINAREM reportadas en el informe anual 2022 (13 hombres y 3 mujeres).</p> <p>Honduras: Del total de 200 personas referenciadas por medio de la Ficha del Migrante utilizada en los Centros de Atención al Migrante Retornado (CAMR), se beneficiaron a 101 personas migrantes retornadas, entre ellas 99 mujeres y 70 jóvenes con capital semilla para emprendimientos.</p> <p>El Salvador: De las 123 personas de movimientos mixtos que fueron referenciadas, 46 fueron certificadas en sus competencias por parte del Ministerio de Trabajo (Sistema de INSAFORP). Iniciado el uso del Módulo de Protección, se han registrado y referenciado para su atención a 187 personas retornadas y con necesidades de protección.</p>
-------	---	---	--	---	---	--

» **Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
-----------	------------------------	--------------------	---------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

3.1	<p>Indicador 3.1 Grado de desempeño de los mecanismos de protección y reintegración sostenible implementados en cada municipio priorizado.</p>	0	75 de Índice de Desempeño institucional	<p>84.3% de representantes encuestados en los tres países establece como "eficiente" y "muy eficiente" el desempeño de los mecanismos de protección y reintegración implementados en municipios priorizados apoyados por el proyecto.</p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) Para este indicador solamente se realizó la medición en el año 2023 mediante una escala de desempeño que oscila entre: i) muy deficiente, ii) deficiente, iii) neutro, iv) eficiente; y, v) muy eficiente; considerando como criterios la eficiencia, efectividad, pertinencia, sostenibilidad, enfoque de género y diversidad; coordinación e integración; y monitoreo y evaluación.</p> <p>La información se recopiló en los tres países mediante 79 encuestas llenadas por representantes de los mecanismos implementados en los municipios priorizados apoyados por el proyecto (Honduras 16 representantes vinculados a tres mecanismos; El Salvador 40 representantes vinculados a cuatro mecanismos; y Guatemala 23 representantes relacionados con cinco mecanismos). Según la medición del 2023, el 84.3% de los representantes encuestados en los tres países establece como "eficiente" (45.8%) y "muy eficiente" (38.5%) el desempeño de los mecanismos de protección y reintegración implementados</p>
-----	--	---	---	---	---

en los municipios priorizados apoyados por el proyecto, siendo los ámbitos de eficiencia (89.0%) y efectividad (88.6%) los valorados por encima del promedio alcanzados en los tres países. En el caso de Guatemala la valoración promedio de eficiente (48.6%) y muy eficiente (30.8%) se sitúa en 79.4%. Por su parte en El Salvador el promedio nacional fue de 85.2% y en Honduras de 89.1% en las mismas escalas (eficiente y muy eficiente).

3.2	<p>Indicador 3.2 Porcentaje de mecanismos en el ámbito de protección y reintegración sostenible que son implementados efectivamente.</p>	0	<p>70% de los mecanismos establecidos en cada país son implementados efectivamente.</p>	<p>75% de los mecanismos son "satisfactorios" (medición 2023 según Agencias implementadoras vinculadas a mecanismos)</p> <p>83.3% de los mecanismos son implementados de manera "eficiente" y "muy eficiente" (medición 2023 según funcionarios públicos vinculados a los mecanismos)</p> <p>81.2% de beneficiarios manifestaron estar "satisfechos" y "muy satisfechos" de los servicios brindados derivados de los mecanismos (2023).</p>	<p>La medición de este indicador se realizó únicamente en el año 2023 mediante tres procesos: a) medición de mecanismos por parte de las Agencias implementadoras del proyecto en los tres países (ACNUR, OIM y PNUD), b) funcionarios de municipios priorizados vinculados a los mecanismos; y, c) beneficiarios de los servicios brindados por las municipalidades priorizadas derivados de los mecanismos implementados.</p> <p>Los resultados de la medición en los procesos indicados establecen que: según las Agencias implementadoras el promedio efectividad de los mecanismos implementados que fueron analizados (5 en Guatemala, 4 en Honduras. El Salvador no midió mecanismos) es satisfactorio (75% de manera agregada. En el caso de Guatemala 73.3% y Honduras 76.7%) considerando que establecen indicadores, metas y promueven la sostenibilidad la protección y reintegración sostenible; contribuyen a incrementar la capacidad laboral y facilitan la inclusión social de las personas de movimientos mixtos; coterplan la coordinación</p>
-----	--	---	--	---	---

entre actores relevantes, e implementan estrategias o acciones de prevención de la violencia y discriminación.

Respecto a la opinión de los funcionarios vinculados a los mecanismos implementados que fueron analizados, el 83.3% establece que se implementan de manera "eficiente" (38.0%) y "muy eficiente" (45.3%) considerando criterios como la eficiencia, efectividad, pertinencia, sostenibilidad, enfoque de género y diversidad, coordinación e integración, monitoreo y evaluación. En el caso de Guatemala el resultado de la medición es que el 79.4% considera que los mecanismos implementados son "eficientes" (58.6%) y "muy eficientes" (30.8%); mientras que en Honduras el 89% considera que son "eficientes" (22.9%) y "muy eficientes" (66.1%).

En el caso de la medición realizada a los beneficiarios de los servicios brindados a partir de los mecanismos implementados a nivel municipal, el 81.2% de las personas consultadas indicaron estar "satisfechos" (49.3%) y "muy satisfechos" (31.9%) de los servicios

recibidos. en
Guatemala el
77.8% de las
personas
manifestó
sentirse
"satisfecho"
(48.1%) o "muy
satisfecho"
(26.9%); mientras
que en Honduras
el 83.3% de
personas
manifestó
sentirse
"satisfecho"
(50.0%) o muy
"satisfecho"
(33.3%).
.....

3.3	<p>Indicador 3.3 Grado de satisfacción de las personas que integran los movimientos mixtos acerca de la calidad de los servicios de protección y reintegración sostenible de los que son beneficiarios.</p>	0	Satisfecho	<p>85.7% de personas que integran movimientos mixtos manifestó estar "satisfecho" o "muy satisfecho" de los servicios de protección y reintegración (2023)</p>	<p>La única medición de este indicador se realizó en 2023 mediante 183 encuestas (42 en Honduras, 114 en El Salvador, y 27 en Guatemala) a los beneficiarios de los servicios de protección y reintegración recibidos y que fueron apoyados por el proyecto en las municipalidades priorizadas (57.4% mujeres y 57.9% jóvenes).</p> <p>El 85.7% de las personas manifestó sentirse "satisfecho" (39.3%) o "muy satisfecho" (46.4%) por la calidad de los servicios brindados. En Guatemala el 77.8% de las personas manifestó sentirse "satisfecho"(48.1%) o "muy satisfecho" (29.6%); en El Salvador el 88.6% de participantes manifestó sentirse "satisfecho" (33.3%) o "muy satisfecho" (55.3%), mientras que en Honduras el 83.3% manifestó estar "satisfecho" (50.0%) o "muy satisfecho" (33.3%).</p>
-----	---	---	------------	--	--

How many outputs does outcome 3 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Diseñados políticas, planes y proyectos municipales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.

Output 3.2

Establecidos y/o consolidados espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal para la promoción de iniciativas locales.

Output 3.3

Creadas y/o fortalecidas alianzas público-privadas que mejoren oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 3.1

Output	Performance Indicator	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress to date	Reasons for Variance / Delay (if any)
3.1: Diseños políticos, planes y proyectos municipales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	<i>Describe the indicator</i>	<i>State the baseline value of the indicator</i>	<i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	<i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	<i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	<i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

3.1.1	Indicador 3.1.1 Número de políticas, planes y proyectos municipales existentes en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	0	8 políticas, planes y/o proyectos: 4 en Guatemala 1 en El Salvador 2 en Honduras	Guatemala: 2 (Incluyendo la finalización de propuestas de políticas de San Mateo y Esquipulas reportadas en informe anual 2022) Honduras: 1.4 El Salvador: 1	Guatemala: 4 (100%) Honduras: 3 (100%) El Salvador: 1 (100%)	<p>Guatemala: Como resultado de la asistencia brindada a las municipalidades priorizadas con apoyo del Instituto Nacional de Administración Pública -INAP- se formularon propuestas de políticas públicas en materia migratoria (02 en total: municipio de Esquipulas y de San Mateo, Quetzaltenango). A ello el apoyo a la construcción, ampliación y equipamiento del Centro de Salud de Esquipulas y del Puesto de Salud de la Aldea "Valle de Jesús" en el marco de la iniciativa "Ciudades Solidarias" (ACNUR).</p> <p>El apoyo brindado por INAP también permitió que cada municipalidad priorizada formulara dos propuestas de proyectos relacionados con temas de movilidad humana y un protocolo institucional para el abordaje de la migración (municipio de Quetzaltenango, Quetzaltenango).</p> <p>Honduras: Finalizados e implementados tres proyectos de reintegración en las municipalidades de San Pedro Sula, Choloma y El Progreso.</p>
-------	--	---	---	---	---	---

**El Salvador: La
municipalidad
de Santa Ana
implementa el
Plan para la
creación de
alianzas
público-
privadas que
define una
ruta de acción
para la
reintegración
de jóvenes
desplazados
internos o en
riesgo de
desplazamiento.**

3.1.2	<p>Indicador 3.1.2 Número de instituciones municipales que cuentan con metodologías para el desarrollo de planes, programas y proyectos, sensibles al género, en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	0	<p>9 instituciones cuentan con una metodología para el desarrollo de planes, programas y proyectos sensibles al género en los ámbitos de protección y reintegración sostenible: 4 en Guatemala 3 en Honduras 2 en El Salvador</p>	<p>Guatemala: 75% para los 3 municipios Honduras: 0 El Salvador: 1.32</p>	<p>Guatemala: 3 (75%) Honduras: 3 (100%) El Salvador: 2 (100%)</p>	<p>Guatemala: Las tres municipalidades prioritizadas (Esquipulas, San Mateo y Cabecera de Quetzaltenango) en Guatemala cuentan con la metodología para desarrollar planes, programas y proyectos según los lineamientos nacionales establecidos para ello.</p> <p>No se fortalecerán otras municipalidades fuera de las contempladas como parte del proyecto.</p> <p>Honduras: San Pedro Sula, Choloma y El Progreso cuentan con la metodología para diseñar y coordinar proyectos locales de reintegración de personas migrantes retornadas.</p> <p>El Salvador: Implementado el Sistema de Gestión para la Gobernabilidad Local (SIGOBito) en la alcaldía de Ahuachapán que dota de metodologías para seguimiento de políticas, proyectos y acciones a favor de población migrante. En la municipalidad de Santa Ana como parte del Comité Municipal de Prevención de la Violencia se fortalecen capacidades</p>
-------	--	---	---	---	--	--

para formular acciones y programas a favor de población desplazada interna.

3.1.3	Indicador 3.1.3 Número de funcionarios/as locales capacitados/as en el diseño de planes, programas y proyectos municipales.	0	100 funcionarias y locales capacitadas: 50 en Guatemala 20 en Honduras 30 en El Salvador	Guatemala: 26 Honduras: 0 El Salvador: 9	Guatemala: 50 (100%) Honduras: 20 (100%) El Salvador: 38 (100%)	Guatemala: a. Dos integrantes de la Unidad de Participación Ciudadana de la Municipalidad de Esquipulas vinculadas a procesos de formulación de proyectos por los Consejos Comunitarios de Desarrollo. b. Dos funcionarias de la Dirección Municipal de la Mujer de San Mateo y del Programa de Centros Municipales de Capacitación. Formación Humana - CEMUCAF- de Esquipulas fortalecieron sus capacidades para implementar mecanismos de integración a través de proyectos de formación técnica para la reintegración a población migrante retornada. c. 20 funcionarios de las tres municipalidades priorizadas fueron capacitados en la formulación de políticas y proyectos en temas de migración con apoyo del Instituto Nacional de Administración Pública. d. Integrantes de 70 Consejos Comunitarios de Desarrollo (70 mujeres y 86 hombres) fueron capacitados sobre los criterios para formular
-------	--	---	--	--	---	---

proyectos y vincularlos a temas de protección y reintegración de personas en movilidad.

Honduras: Funcionarios de las municipalidades de San Pedro Sula, Choloma y El Progreso fueron parte del proceso de formación que les permitió diseñar y coordinar proyectos locales de reintegración de personas migrantes retornadas.

El Salvador: Se han realizado capacitaciones a 9 (05 hombres y 04 mujeres) funcionarios de la municipalidad de Ahuachapán para el seguimiento de políticas, acciones y proyectos enfocados a la atención a personas migrantes (En el marco de SIGOBito). Se complementa el dato con 29 funcionarios en el marco de la Mesa técnica de Santa Ana que incluye lo reportado en informe semi-anual 2022.

» Output 3.2

<p>Output 3.2: Establecidos y/o consolidados espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal para la promoción de iniciativas locales.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>

3.2.1	Indicador 3.2.1 Número de espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal establecidos	0	12 espacios de Coordinación multi-actor: 7 en Guatemala 2 en El Salvador 3 en Honduras	Guatemala: 4 Honduras: 0.7 El Salvador: 0.6	Guatemala: 7 (100%) Honduras: 3 (100%) El Salvador: 2 (100%)	<p>Guatemala:</p> <p>a. Consolidación de la Mesa Técnica de Protección y Migrantes y Refugiados de Esquipulas (reportado informe semi-anual 2022).</p> <p>b. Dos espacios creados con el objetivo de contribuir a la generación de vínculos entre la sociedad civil (Red Nacional de Protección) y las organizaciones e instituciones locales (reportado en informe anual 2022).</p> <p>c. Ampliación de la conformación de la Comisión Municipal de Salud y Seguridad Alimentaria Nutricional - COMUSAN- para abordar temas relacionados con la migración.</p> <p>d. En Quetzaltenango, se propició la articulación de dependencias municipales que abordan el tema migratorio. Este espacio estuvo liderado por la Dirección de Cohesión Social, y participaron la Dirección Municipal de la Mujer, Oficina Municipales de Niñez, Adolescencia y Juventud, Agencia Municipal de Desarrollo Económico Local y la Ventanilla</p>
-------	---	---	---	---	--	--

Única
Municipal de
Empleo.
e. En
Esquipulas se
articularon
entidades
municipales
para formular
la política
pública, la
cual
posteriormente
fue
presentada al
Mesa Técnica
de Protección
a Migrantes y
Refugiados de
Esquipulas.
f. En San
Mateo la
Comisión de
Asuntos
Migratorios
que cuenta
con el apoyo
del Consejo
Municipal y
líderes
comunitarios.

Honduras:
Consolidados
los Comités
Municipales
de Respuesta
al
Desplazamiento
Interno en
Choloma y San
Pedro Sula
constituyéndose
en espacios
multi-actor a
nivel
municipal.
Creación de
nuevo espacio
conformado
por Cámara de
Comercio,
Cruz Roja,
CAMR y
Municipalidad
de El Progreso
y un
representante
de la Mesa del
Migrante.

El Salvador:
Fortalecido el
Comité
Municipal de
Prevención de
Violencia de
Santa Ana
constituyéndose
en espacio
multi-actor a
nivel
municipal
para impulsar
iniciativas a
favor de

poblacion en
movilidad.
Constituida la
Mesa Técnica
para las
Migraciones y
Desplazamiento
Forzado en
Santa Ana.
.....

3.2.2	Indicador 3.2.2 Número de iniciativas locales de prevención, protección y reintegración de personas que integran movimientos mixtos que son promovidos desde los espacios de coordinación.	0	8 iniciativas locales de prevención, protección y reintegración de personas que integran movimientos mixtos que son promovidos desde los espacios de coordinación: 4 en Guatemala 2 en El Salvador 2 en Honduras	Guatemala: 2.45 Honduras: 0 El Salvador: 1	Guatemala: 4 (100%) Honduras: 3 (100%) El Salvador: 2 (100%)	<p>Guatemala:</p> <p>a. Proceso de formación a Consejos Comunitarios de Desarrollo de Esquipulas el cual fue una iniciativa que se identificó y planteó como una necesidad desde la Mesa Técnica de Protección a Personas Migrantes y Refugiados de ese municipio. Así también, es parte de una iniciativa de la Unidad de Participación de la Municipalidad.</p> <p>b. Finalización de una plataforma virtual para intercambio de datos sobre migración en Esquipulas (https://pnud-migracion.netlify.app/estadistica/estad%C3%ADsticas-de-prueba/).</p> <p>c. Instalación de las unidades del SINAREM en los tres municipios priorizados.</p> <p>d. Formalización de una alianza entre la Dirección Municipal de la Mujer de San Mateo y la Oficina de Niñez, Adolescencia y Juventud de Quetzaltenango para fortalecer el trabajo que realizan con personas migrantes y migrantes retornados.</p> <p>Honduras:</p> <p>a. Reapertura del Mecanismo Municipal de Asistencia Humanitaria de Emergencia para</p>
-------	---	---	--	--	--	---

consolidar
ruta de
atención de
casos de
personas
desplazadas
(Comité
Municipal de
Respuesta al
Desplazamiento
Interno de San
Pedro Sula) y
definición de
ruta de
atención de
casos de
personas
desplazadas
internas.
b. Creación del
Eje de
Desplazamiento
Forzado en la
Unidad
Municipal de
Atención al
Migrante
Retornado y
Desplazados
por Violencia
(Comité
Municipal de
Respuesta al
Desplazamiento
en el
municipio de
Choloma).
c. Proyectos
en las
municipalidades
priorizadas
reportados en
3.1.1, derivada
de espacio
multi-actor.

El Salvador:
a. Creación en
Santa Ana de
la Ruta de
Coordinación
para la
Atención de
casos en
espacios de
apoyo "A tu
Lado"
(Iniciativa del
Comité
Municipal de
Prevención de
Violencia de
Santa Ana). -
informe anual
2022-.
b. Programa
de
certificación
de
competencias
laborales
desarrollado
en municipios
de Santa Ana
y
Ahuachapán.



<p>3.2.3</p>	<p>Número de personas que integran movimientos mixtos, especialmente mujeres y jóvenes, beneficiados de las iniciativas locales de prevención, protección y reintegración en los municipios priorizados.</p>	<p>0</p>	<p>300 personas: 100 en Guatemala 100 en Honduras 100 en El Salvador</p>	<p>Guatemala: 0 Honduras: 0 El Salvador: 46</p>	<p>Guatemala: 100 (100%) Honduras: 110 (100%) El Salvador: 78 (78%)</p>	<p>Guatemala: a. El curso de Maquillaje y Uñas Acrílicas en Esquipulas finalizado por 47 personas (46 mujeres y 1 hombre, incluyendo cinco personas migrantes hondureñas). b. Curso de panadería y repostería en San Mateo Quetzaltenango con 41 participantes inscritos incluidas personas de movimientos mixtos. c. Apoyo con cajas de herramientas a 20 personas (entre ellas 07 migrantes retornadas y el resto en riesgo de migrar). Estas cajas forman parte del curso básico de mantenimiento de computadoras impartido por el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad en la municipalidad de Quetzaltenango y en coordinación con la municipalidad de San Mateo. d. Integrantes de 70 Consejos Comunitarios de Desarrollo de Esquipulas (70 mujeres y 86 hombres) fueron capacitados sobre los criterios para formular proyectos y vincularlos a temas de protección y reintegración de personas en movilidad.</p>
--------------	--	----------	--	---	---	--

Esta formación se constituye en una iniciativa que se identificó y planteó como una necesidad desde la Mesa Técnica de Protección a Personas Migrantes y Refugiados de ese municipio. Así también, es parte de una iniciativa de la Unidad de Participación de la Municipalidad.

Honduras: Atención a nueve casos de personas desplazadas internas en el municipio de San Pedro Sula como resultado de la implementación de la ruta de atención de casos de personas desplazadas internas en el marco del Mecanismo Municipal (San Pedro Sula) de Asistencia Humanitaria de Emergencia. Se beneficiaron a 101 personas migrantes retornadas, entre ellas 96 mujeres y 5 hombres (70% jóvenes) mediante las iniciativas derivadas de la formulación de proyectos reportados en indicador 3.1.1.

El Salvador: 78 personas certificadas (46 en año 2022 y 32 en año 2023) en las áreas de construcción y

» Output 3.3

Output 3.3: Creadas y/o fortalecidas alianzas público-privadas que mejoren oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

3.3.1	Indicador 3.3.1 Número de acuerdos y alianzas establecidas y/o fortalecidas entre instituciones del sector público y privado a nivel local.	0	12 acuerdos y/o Alianzas establecidas y/o fortalecidas entre instituciones del sector público y privado a nivel local: 8 en Guatemala 3 en Honduras 1 en El Salvador	Guatemala: 7 Honduras: 0.4 El Salvador: 0	Guatemala: 7 (87.5%) Honduras: 3 (100%) El Salvador: 1 (100%)	Guatemala: a. Establecimiento de cinco alianzas público-privadas a nivel local para promover la empleabilidad e inclusión económica de personas refugiadas, solicitantes de la condición de refugiado y guatemaltecas en riesgo en las comunidades de acogida. b. Ampliación de involucramiento de actores privados y públicos a Estrategia de Medios de Vida para promover la empleabilidad e inclusión económica de personas refugiadas, solicitantes de la condición de refugiado y guatemaltecas en riesgo en las comunidades de acogida. c. Alianza con el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (en el que participa la Cámara de Comercio, Cámara de Industria, Cámara del Agro, entre otros) con la municipalidad de Quetzaltenango y San Mateo para el desarrollo del curso sobre mantenimiento de computadoras dirigido a personas de la localidad y pertenecientes a movimientos
-------	--	---	--	---	---	--

mixtos.

Honduras:

a. La alianza se integra por la municipalidad de El Progreso, Cámara de Comercio y el Centro de Desarrollo Empresarial.

b. La alianza se integra por la municipalidad de Choloma, Cámara de Comercio y el Centro de Desarrollo Empresarial.

c. Alianza con la empresa privada GraphxAcademy.

El Salvador:

Alianza conformada entre la Alcaldía de Santa Ana, Ministerio de Trabajo, ACNUR y Cámara de Comercio e Industria de El Salvador (CAMARASAL).

.....

3.3.2	<p>Indicador 3.3.2 Número de iniciativas entre el sector público y privado que mejoran oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.</p>	0	<p>9 iniciativas firmadas entre el sector público y privado que mejoran oportunidades de reintegración sostenible: 5 en Guatemala 3 en Honduras 1 en El Salvador</p>	<p>Guatemala: 3 Honduras: 0 El Salvador: 1</p>	<p>Guatemala: 4 (80%) Honduras: 3 (100%) El Salvador: 1 (100%)</p>	<p>Guatemala: a. Alianza público-privada para implementar programas de pasantías empresariales para personas pertenecientes a movimientos mixtos. b. Iniciativa para promover la contratación de personas de movimientos mixtos (oportunidades de reintegración sostenible) mediante el uso del Sistema de Permisos de Trabajo a Extranjeros - Plataforma PEX. c. Creación y ampliación de una red de empresas solidarias que promueven la contratación de población de interés mediante alianzas con cámaras empresariales y desarrollo de espacios para compartir lecciones aprendidas y buenas prácticas. d. Iniciativa en Municipios priorizados de Quetzaltenango con Instituto Técnico de Capacitación y Productividad para curso de formación de reparación de computadoras.</p> <p>Honduras: a. Propuesta de lineamientos para apoyar a jóvenes migrantes retornados mediante</p>
-------	--	---	---	---	---	---

actividades de apoyo psicosocial, formación en emprendedurismo y entrega de capital semilla (alianza entre municipalidad de El Progreso, Cámara de Comercio y Centro de Desarrollo Empresarial).
b. Propuesta de lineamientos para apoyar a mujeres migrantes retornadas mediante actividades de apoyo psicosocial, formación en emprendedurismo y entrega de capital semilla (alianza entre municipalidad de Choloma, Cámara de Comercio y Centro de Desarrollo Empresarial).
c. Inclusión de jóvenes desplazados o en riesgo de desplazamiento con becas para el estudio de diseño gráfico en GraphxAcademy.

El Salvador:
Implementación del programa "Mi Primer Trabajo" en la municipalidad de Santa Ana.

.....

3.3.3	Indicador 3.3.3 Número de personas que integran movimientos mixtos que se ven beneficiadas por iniciativas entre el sector público y privado.	0	85 personas integrantes de movimientos mixtos beneficiadas por las iniciativas entre el sector público y privado: 15 en Guatemala 60 en Honduras 10 en El Salvador	Guatemala: 26 Honduras: 9 El Salvador: 13	Guatemala: 68 (100%) Honduras: 60 (100%) El Salvador: 13 (100%)	<p>Guatemala: Personas de los movimientos mixtos se han beneficiado de los programas de pasantías empresariales como resultado de la coordinación entre el sector público y privado.</p> <p>Honduras: Se ha beneficiado a 41 jóvenes desplazados y en riesgo de desplazamiento con becas para el estudio en diseño gráfico con posibilidades de empleo (Alianza GraphxAcademy). Esto se complementa con el dato del informe semi-anual 2022 que establece 13 personas beneficiadas.</p> <p>El Salvador: 13 jóvenes en riesgo y desplazados internos cuentan con empleo formal a partir del programa "Mi Primer Empleo" establecido en Santa Ana.</p>
-------	--	---	---	---	---	--

How many outputs does outcome 4 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 4

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives
Event 1	Apertura de estaciones digitales del Sistema Nacional de Referenciación a Programas de Reintegración para Migrantes - SINAREM- en Guatemala (Efecto catalítico)	Por definir (Finales del mes de octubre/inicios de noviembre)	Municipios de San Marcos (Ayutla, Malacatán, Tacaná, Comitancillo), municipio de Coatepeque y cabecer de Quetzaltenango; municipios de Huehuetenango (Nentón, Nebaj, Cuilco) y municipio de Nebaj-Quiché.	Funcionarios municipales	Apertura de estaciones digitales y capacitación a funcionarios municipales sobre el uso y funcionamiento del SINAREM.
Event 2					
Event 3					
Event 4					

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Key Stakeholder	What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)	What has been the impact of the project on their lives? (350 words)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)
1	Funcionarios de instituciones vinculadas a la movilidad humana (A nivel Trinacional)	Ausencia de un espacio de coordinación técnico a nivel trinacional que facilitara el intercambio de información (protocolos, enlaces técnicos, experiencias, entre otros) relacionados a temas vinculados a las dinámicas de la movilidad humana y la consolidación de la paz en la subregión.	Con la realización de reuniones del Espacio de Intercambio Trinacional se generaron mecanismos de comunicación entre las instituciones contrapartes del proyecto en los tres países que han propiciado el intercambio de información vinculada al abordaje de la movilidad humana, lo cual ha favorecido en la toma de decisiones a nivel nacional.	No teníamos antes comunicaciones con instituciones paralelas en otros países, ahora sí, (...) pues hemos tenido experiencias de coordinación en el tema y lo tenemos diariamente con mi homólogo en Guatemala y en Honduras. Esta cooperación y comunicación ha sido producto precisamente de estos esfuerzos, estoy seguro que también el resto de las instituciones tienen una opinión similar a la mía porque estamos en contacto, en ese intercambio de información. Tenemos esa oportunidad (...) de dirigirnos a cualquiera de las instituciones similares o miembros del proyecto para poder solicitar información. La cooperación de coordinación se ha incrementado grandemente, así que yo creo que es también otro de los logros de este proyecto. Representante de gobierno de El Salvador

2	Grupos comunitarios de mujeres (Honduras)	Retos importantes para incorporar las problemáticas de las mujeres en los protocolos de atención a la población en desplazamiento interno o en riesgo de desplazamiento a causa de la violencia, debido a que no se cuenta con un espacio y herramientas para incorporarlas efectivamente.	Se fortaleció a los grupos comunitarios de mujeres mediante la capacitación sobre herramientas y conocimientos para el abordaje e incorporación de sus necesidades en los protocolos de atención vinculados al desplazamiento forzado, así como mediante la facilitación de espacios de trabajo para definir acciones concretas a favor de este grupo de población.	La líder del grupo Momuclaa, una organización de mujeres, establece que gracias al proyecto ha podido formalizar y legitimizar su trabajo y las acciones que lleva a cabo en su comunidad a favor de las personas que han tenido que desplazarse por la violencia interna. Para ello, ha tenido acercamientos con autoridades, otras organizaciones y servicios adecuados para poder apoyar a las mujeres de su comunidad.
3	Mujeres y jóvenes Migrantes retornados (Honduras)	Falta de oportunidades para facilitar el proceso de retorno de este grupo de población, así como para su reintegración social y económica.	El proyecto implementó iniciativas que favorecieron los procesos de retorno integral e inclusivo de las mujeres y jóvenes migrantes, quienes recibieron apoyo psicosocial, capacitación en emprendimientos y capital semilla para iniciar sus negocios, favoreciendo su incorporación en las dinámicas sociales y económicas de las comunidades y contribuyendo a la convivencia pacífica y cohesión social.	

4	Personal Municipal (Honduras)	Falta de conocimientos y herramientas para implementar iniciativas que faciliten el retorno integral e inclusivo de personas migrantes.	Con el apoyo del proyecto se realizaron procesos de fortalecimiento de capacidades al funcionariado público a nivel local para formular propuestas de proyectos que contemplen acciones a favor de la cohesión social y convivencia pacífica entre las comunidades y la población en situación de movilidad humana. Esto permitió en los municipios priorizados por el proyecto en Honduras contar con la implementación de proyecto a favor de la reintegración de mujeres y jóvenes migrantes retornados que fueron formulados e impulsados por las dependencias municipales en coordinación con el sector privado.
---	-------------------------------	---	---

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

Como parte del proceso de fortalecimiento de mecanismos municipales realizados en Guatemala, se hizo entrega a los municipios priorizados de instrumentos de gestión que además de orientar las intervenciones institucionales y multiactor en materia de movilidad humana, promueven acciones de atención, protección y reintegración generando oportunidades para fortalecer el tejido social en las comunidades. Estos instrumentos traducidos en políticas públicas y protocolos interinstitucionales enfocados en la migración, han dotado de herramientas a las entidades municipales para la toma de decisiones sobre esta materia, articulando a la vez intervenciones para la búsqueda de fines comunes enfocados en el bienestar y protección de la población en situación de movilidad humana, contribuyendo a la disminución de factores de conflictividad generados por la falta de acceso igualitario a oportunidades de bienestar y por la discriminación que esta población puede enfrentar en las comunidades debido a la presión generada sobre los servicios básicos.

“En Esquipulas facilitamos oportunidades educativas, servicios de salud y fortalecemos los medios de vida, convencidas de que esto ayudará a consolidar la cultura de paz en las comunidades”. Testimonio de Dámaris Moscoso, de la Dirección Municipal de la Mujer de la municipalidad de Esquipulas.

En el municipio de Santa Ana de El Salvador, se ha realizado un mapeo del tejido empresarial y, con la colaboración del proyecto, se han desarrollado acciones para identificar oportunidades de trabajo decente para jóvenes en situación de desplazamiento forzado o de territorios históricamente afectados por la violencia. Como resultado, este grupo de personas que nunca había tenido acceso a un empleo, en algunos casos a causa del estigma, obtuvieron una oportunidad laboral decente contando con una certificación del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, lo cual ha incidido positivamente en el cambio de las percepciones y realidades que podrían conllevar a tensiones y conflictos entre esta población y las comunidades. Las actividades de sensibilización al empresariado han continuado favoreciendo la apertura de nuevas oportunidades y mitigando los prejuicios sobre la población en situación de movilidad humana y en condiciones de vulnerabilidad, propiciando su involucramiento como actores activos que buscan transformar los contextos sociales que pueden derivar en conflictos comunitarios ante los desafíos de reintegración y protección de estas personas.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Guatemala: - Personas migrantes en el centro de las políticas públicas locales de reintegración.

<https://pbfguatemala.exposure.co/personas-migrantes?source=share-pbfguatemala>

Link 2

OPTIONAL

- Fortalecimiento de los municipios priorizados para la referenciación de personas migrantes retornadas a programas de reintegración <https://www.instagram.com/reel/CpTBLVIADXb/?igshid=YmMyMTA2M2Y=>

Link 3

OPTIONAL

- Municipio de Santa Ana: Estrategia de protección a personas desplazadas internamente mediante el acercamiento de servicios, la articulación de esfuerzos y la implementación de acciones de difusión sobre sus derechos: días comunitarios - Programa para la inserción laboral de jóvenes afectados por el desplazamiento interno: - Encuentro empresarial en la municipalidad de Santa Ana: Comunicado de prensa - Programa Súper Pilas: video sobre Super Pilas, - Programa "Mi Primer Trabajo" video sobre Mi primer Trabajo, El Ministerio de Trabajo y ACNUR renuevan alianza por la inclusión laboral de personas forzadas a huir y provenientes de comunidades estigmatizadas en El Salvador | ACNUR

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked: *

Please select up to 3.

- Enhanced digitization
- Innovative ways of working
- Mobilized additional resources
- Improved or initiated policy frameworks
- Strengthened capacities
- Partnered with Civil Society Organizations
- Expanding coalitions & galvanizing political will
- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

El apoyo brindado por el proyecto para el desarrollo de marcos normativos institucionales se ha caracterizado por basarse en metodologías participativas en las que se han consultado a las contrapartes de instituciones responsables de su implementación, esto ha permitido que se planteen lineamientos normativos viables y que responden a los mandatos institucionales facilitando su cumplimiento a favor de la población perteneciente a los movimientos mixtos. Asimismo, se han realizado procesos de consulta a las poblaciones beneficiarias o destinatarias finales, lo cual ha favorecido la incorporación de lineamientos orientados a la atención diferenciada de sus necesidades, así como a la legitimidad de estos instrumentos.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Los procesos de fortalecimiento y capacitación realizados a integrantes de organizaciones de la sociedad civil y funcionarios públicos de gobierno central y municipal han tomado como base la identificación de necesidades en materia de asistencia, protección y reintegración sostenible de personas pertenecientes a los movimientos mixtos. Esto ha permitido que los temas y herramientas trasladadas sean consideradas de utilidad y se constituyan en referentes de procedimientos, instrumentos e intervenciones utilizados por estos actores. Asimismo, los procesos de fortalecimiento y capacitación realizada a integrantes del empresariado ha favorecido la mitigación de estigmas, así como la sostenibilidad de iniciativas que favorecen la reintegración social y laboral de las personas en situación de movilidad humana, asegurando la cohesión social y convivencia pacífica en las comunidades.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships within UN Agencies
- Partnered with local civil society organizations
- Partnered with local academia
- Partnered with sub-national entities
- Partnered with national entities
- Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

Se han implementado procesos de formación a organizaciones de la sociedad civil pertenecientes a redes de atención y protección con la finalidad que estas puedan brindar asistencia a personas pertenecientes a movimientos mixtos, lo cual ha facilita el acceso a apoyos como asistencia legal, registro de casos, entre otros. Asimismo, se ha fortalecido sus capacidades mediante el traslado de instrumentos de gestión que facilitan la coordinación entre las organizaciones de sociedad civil y la respuesta integral y articulada a las necesidades de las personas pertenecientes a los movimientos mixtos.

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Se concretaron los procesos de implementación y fortalecimiento de mecanismos de gobernanza en los municipios priorizados relacionados con la protección y reintegración de las personas pertenecientes a los movimientos mixtos, lo cual permitió coordinar directamente con las dependencias municipales que abordan los temas de movilidad humana. Las iniciativas de coordinación interinstitucional derivadas de estos mecanismos favorecieron la generación de servicios dirigidos a las personas en situación de movilidad humana promoviendo oportunidades de integración en las comunidades de los municipios priorizados, los cuales fueron valorados positivamente por las personas beneficiarias y los funcionarios municipales vinculados a las mismas.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- Unemployed persons
- Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- Indigenous communities
- Persons with Disabilities
- Persons affected by violence (e.g. GBV)
- Women
- Youth
- Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- People living in and around border areas
- Persons affected by natural disasters
- Persons affected by armed conflicts
- Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words.

- Se finalizó el análisis de los indicadores de resultado del proyecto. (ver anexo 4: Análisis final indicadores resultado proyecto PBF Trinacional).

- Se finalizó la evaluación final del proyecto.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Durante septiembre 2021 se realizó una encuesta de opinión en Guatemala, El Salvador y Honduras para medir indicadores del Resultado 1. Se levantó una cantidad total de 3,612 encuestas en los tres países; 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador. El cuestionario consistió en 12 preguntas; 9 de respuestas cerradas y dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo) y 3 de respuesta múltiple, estas últimas relacionadas sobre riesgos y causas de la migración irregular. La mayoría de indicadores de los demás resultados tienen como línea base el 0 ya que la información vinculada a estos no existe como producto o servicio brindado por la institucionalidad pública y OSC, ni en los municipios de intervención.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 350 words.

Se han utilizado como fuentes de evidencia encuestas a beneficiarios y funcionarios públicos a nivel nacional y municipal; minutas de reuniones, sistematización de eventos, registros de participación, links a redes sociales, documentos con propuestas de proyectos, políticas y planes; noticias en medios de comunicación, fotografías, y actas de entidades públicas.

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

1. La encuesta de línea base del resultado 1 (2021 y 2023). 2. Encuestas de opinión a funcionarios y funcionarias asistentes de los eventos subregionales. 3. Encuestas funcionarios públicos y personas beneficiadas en los tres países para conocer su opinión sobre la calidad de servicios brindados para la atención, protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos. 4. Encuestas a OSC en los tres países para conocer su opinión sobre los procesos de fortalecimiento de capacidades implementados en el marco del proyecto. 5. Encuestas a funcionarios públicos de los municipios priorizados en los tres países sobre el apoyo brindado para fortalecer mecanismos implementados para la protección y reintegración sostenible. 6. Encuestas a beneficiarios en los tres países sobre la calidad de los servicios recibidos en los municipios priorizados en materia de protección y reintegración sostenible.

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

yes

no

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *
<input type="radio"/> yes <input checked="" type="radio"/> no <input type="radio"/> Not Applicable
Evaluation budget (in USD): * <i>Response required</i> 31000
If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations) * <i>Please limit your response to 350 words.</i> Presupuesto para la evaluación final independiente (Obligatorio): \$31,000.00 Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino? (350 palabras): La evaluación inició el 05 de mayo 2023 y finalizó con la entrega del informe final el 29 de septiembre 2023. Los productos entregados como parte de la misma fueron conocidos y retroalimentados por el Grupo de Referencia conformado por representantes de las tres Agencias implementadoras del proyecto en los tres países, así como por un representante de PBSO, el Oficial de Monitoreo y Evaluación del Secretariado PBF en Guatemala, y la Coordinadora del proyecto Trinacional. Los hallazgos y recomendaciones de la evaluación fueron presentadas a los Coordinadores Residentes de las Naciones Unidas en El Salvador, Guatemala y Honduras; las instituciones contrapartes del proyecto y Agencias implementadoras en los tres países. Estas recomendaciones fueron incorporadas como parte de las áreas de seguimiento del proyecto identificadas y validadas a nivel trinacional. (ver anexo 5: Informe final evaluación proyecto PBF Trinacional) La evaluación se basó en elementos cuantitativos y cualitativos recopilados mediante instrumentos para el levantamiento de información, para lo cual se realizaron 34 entrevistas a profundidad a personas clave de las instituciones contrapartes del proyecto (gobierno central y municipal, organizaciones de la sociedad civil, y Agencias implementadoras del proyecto). Asimismo, se recopiló información a beneficiarios directos e indirectos de las intervenciones derivadas del proyecto mediante la realización de 140 entrevistas telefónicas y ocho talleres participativos.
Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email. Carlos Paredes. carlos.paredes@undp.org

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n) *
<input checked="" type="radio"/> yes <input type="radio"/> no
If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? * 4
Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project. * <i>Please enter each funding agent and their contributions separately</i>
Name of Funder * AVINA (Guatemala)
Amount in USD * 15000

1

2

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.
Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *
USAID (Guatemala) (Programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica -IRM-)

Amount in USD *
120000

3

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.
Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *
Gobierno de Islas Baleares (Guatemala)

Amount in USD *
100000

4

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.
Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *
Fondos multidonante (El Salvador)

Amount in USD *
350000

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, las formas en que el proyecto ha apoyado la expansión o creación de programas y/o políticas que apoyan la paz, tanto dentro como fuera del sistema de la ONU. (350 palabras)

Guatemala:

- El Sistema nacional de referenciación a programas de reintegración para migrantes ha sido apoyado por otros proyectos (entre estos IRM) en al menos nueve municipios, promoviendo su uso como herramienta para generar oportunidades de reintegración y cohesión social.

- A partir de la iniciativa de formación a Consejos Comunitarios de Desarrollo -CODEDES de Esquipulas sobre temas vinculados a la movilidad humana realizada en el 2022, se logró una alianza con el Gobierno de Islas Baleares para fortalecer la gobernanza local en el Área Trifinio mediante la formación a miembros de CODEDES en temas de participación ciudadana y desarrollo local para la gestión de la movilidad humana.

El Salvador:

- Como parte de la formulación del protocolo para atender a la niñez afectada por el desplazamiento forzado, se identificaron necesidades adicionales para la gestión de casos a cargo de la Procuraduría General de la República, para lo cual haciendo uso de otros fondos asignados mediante otros proyectos se construyeron y adecuaron dos salas de atención a personas afectadas por el desplazamiento forzado.

- Las estrategias de acercamiento institucional realizadas a nivel local para atender a personas en desplazamiento forzado y en zonas más afectadas por la violencia histórica, fue apoyada con la donación de equipo con fondos de otros proyectos para mejorar el accionar institucional y expandir sus actividades a favor de la convivencia pacífica y cohesión social.

- El proceso de formulación del Plan/Estrategia Nacional de Reintegración apoyado por el proyecto con la fase de consultas, fue priorizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y ha continuado con el desarrollo de sus siguientes etapas con el soporte de otros proyectos financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo.

- Como avances del proceso de impulso de alianzas público-privadas en Santa Ana y en beneficio de la población afectada por el desplazamiento forzado, se continuó impulsando con fondos de otros proyectos la expansión del programa "Mi Primer Trabajo" promoviendo la generación de oportunidades laborales y favoreciendo la cohesión social.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project. *

Please limit your response to 350 words.

Los acuerdos alcanzados a nivel trinacional sobre las áreas de seguimiento del proyecto han permitido contar con una propuesta técnica que puede ser considerada como referente para futuros proyectos transfronterizos, lo cual puede favorecer la continuidad de los resultados alcanzados como parte de este proyecto, así como la consideración de elementos que propicien la incorporación de acciones vinculadas a la consolidación de la paz en el abordaje de la movilidad humana en la subregión.

Los procesos de fortalecimiento brindados a las instituciones públicas contrapartes a nivel nacional y local, así como a las organizaciones de la sociedad civil, se han traducido en marcos normativos, estratégicos e institucionales, así como en herramientas de reintegración que han sido entregadas a autoridades y personal técnico de estas instituciones, lo cual se ha complementado con el apoyo que el proyecto ha brindado para capacitar sobre su uso al personal vinculado a su implementación. Estos instrumentos además de potenciar las acciones implementadas en los tres países a favor de la población en movilidad ya están siendo puestos en práctica a partir de su institucionalización.

El proyecto también ha apoyado la conformación de espacios multiactor y de dependencias municipales que han mantenido sus actividades en apoyo a las personas en situación de movilidad humana, estos han contando con la participación y acompañamiento del liderazgo de las instancias locales favoreciendo su sostenibilidad. Las acciones implementadas en los territorios priorizados han posibilitado la interconexión entre actores, así como la participación del sector privado que, mediante los procesos de capacitación y sensibilización, ha incorporado en sus organizaciones líneas de acción para generar oportunidades a las personas en situación de movilidad humana, con lo cual se ha propiciado la mitigación de los estigmas asociados a algunas poblaciones y la sostenibilidad de esfuerzos a favor de su integración social y laboral.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

El proceso electoral en Guatemala llevado a cabo durante el año 2023 ha impactado en la alta rotación de funcionarios públicos en las instituciones contrapartes principalmente a nivel local, esto ha limitado en algunas ocasiones la continuidad de procesos iniciados como parte del proyecto. De esa cuenta, se han implementado acciones de coordinación con autoridades salientes y entrantes, principalmente a nivel municipal, lo cual ha presentado desafíos ante la dificultad de contar con la participación principalmente de las autoridades electas, limitando de esta manera la finalización de algunas iniciativas impulsadas a nivel local desde la entrada en vigencia del proyecto.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings
Event 1	n/a		
Event 2			
Event 3			
Event 4			

Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.