Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May_2023)

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velasteguimoya@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- ◯ Semi-annual
- ◉ Annual
- ◯ Final
- ◯ Other

Date of submission of report *

2023-11-15

2023-11-15

Name and Title of Person submitting the report *

Elise MEMEL

Name and Title of Person who approved the report *

Dauda SAU, Représentant FAO

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- (●) yes
- ( ) no

Did PBF Secretariat review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- (●) yes
- ( ) no
- ( ) Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

- (●) yes
- ( ) no

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- [ ] Asia and the Pacific
- [ ] Central & Southern Africa
- [ ] East Africa
- [ ] Europe and Central Asia
- [ ] Global
- [ ] Latin America and the Caribean
- [ ] Middle East and North Africa
- [x] West Africa

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

- ( ) 00130614/5/6: AILP : Appui aux Initiatives Locales de promotion de la Paix
- ( ) 00114134/5: Appui aux initiatives transfrontalieres de dialogue communautaire avec les acteurs de la securite et de la justice pour la consolidation de la paix au Mali et au Niger
- ( ) 00129231/2: Building cross border peace and strengthening sustainable livelihoods of cattle herders and crop farmers in Sierra Leone and Guinea
- ( ) 00106947/8/9: Burkina Faso/Niger/Mali: contribution to the United Nations Strategy for the Sahel
- ( ) 00128878/9: Consolider la Cohésion Sociale transfrontalière entre la Côte d'Ivoire et la Guinée pour une meilleure compréhension et anticipation des risques et le renforcement de la confiance et de la collaboration entre les acteurs locaux
- ( ) 00119702/3: Cross border engagement between Cote d'Ivoire and Liberia to reinforce social cohesion and border security – Phase II
- ( ) 00125153/4: Gestion des conflits et renforcement de la résilience agro-pastorale à la frontière Mauritano-Malienne
- ( ) 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"
- ( ) 00120376/7/8: Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin, du Burkina et du Togo
- (•) 00120162/4/5: Promotion d'une transhumance pacifique dans la région du Liptako-Gourma
- ( ) 00129587/8: Renforcer la gouvernance des zones frontalières pour consolider la cohésion sociale et prévenir les conflits
- ( ) 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal
- ( ) 00140260_1_2: Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin du Burkina Faso et du Togo Phase 2
- ( ) 00119957_8: Femmes et gestion des conflits lies aux resources naturelles
- ( ) 00133730_1: Projet transfrontalier d'appui au renforcement de la sécurité communautaire à la gestion et la prévention des conflits liés à la transhumance et la gestion des ressources naturelles
- ( ) 00140187_8: Projet relatif à la promotion de la gouvernance transfrontalière inclusive et au renforcement de la résilience des populations en vue d'atténuer les risques sécuritaires dans les espaces frontalie
- ( ) Other, Specify

Please select the countries where this project is being implemented *

- [ ] Benin
- [x] Burkina Faso
- [ ] Cote D'Ivoire
- [ ] Gambia
- [ ] Guinea
- [ ] Guinea-Bissau
- [ ] Liberia
- [x] Mali
- [ ] Mauritania
- [x] Niger
- [ ] Nigeria
- [ ] Senegal
- [ ] Sierra Leone
- [ ] Togo
- [ ] Other, Specify

Project Start Date (Date of first transfer) *

2020-02-17

2020-02-17

Project end Date *

2024-02-14

2024-02-14

Has this project received an extension? *

- (●) YES, Cost Extension
- ( ) YES, No Cost Extension
- ( ) YES, Both Cost and No Cost extensions
- ( ) NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- ( ) YES, Cost Extension
- ( ) YES, No Cost Extension
- ( ) YES, Both Cost and No Cost extensions
- (•) NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- ( ) yes
- (•) no

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- (•) UN entity
- ( ) Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- ( ) UNDP: United Nations Development Programme
- ( ) IOM: International Organization for Migration
- ( ) UNICEF: United Nations Children's Fund
- ( ) OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- ( ) UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- ( ) UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees
- ( ) UNFPA: United Nations Population Fund
- (•) FAO: Food and Agriculture Organization
- ( ) WFP: World Food Programme
- ( ) UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- ( ) UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- ( ) UNEP: United Nations Environment Programme
- ( ) ILO: International Labour Organization
- ( ) WHO: World Health Organization
- ( ) PAHO/WHO
- ( ) UNCDF: United Nations Capital Development Fund
- ( ) UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- ( ) UNOPS: United Nations Office for Project Services
- ( ) UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- ( ) ITC: International Trade Centre
- ( ) UNDPO
- ( ) Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- ○ No other recipients
- ◉ Yes, other UN recipients only
- ○ Yes, other non-UN recipients only
- ○ Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients *

Select all that apply

- ☐ UNDP: United Nations Development Programme
- ☑ IOM: International Organization for Migration
- ☐ UNICEF: United Nations Children's Fund
- ☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- ☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- ☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees
- ☐ UNFPA: United Nations Population Fund
- ☐ FAO: Food and Agriculture Organization
- ☐ WFP: World Food Programme
- ☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- ☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- ☐ UNEP: United Nations Environment Programme
- ☐ ILO: International Labour Organization
- ☐ WHO: World Health Organization
- ☐ PAHO/WHO
- ☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund
- ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- ☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services
- ☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- ☐ ITC: International Trade Centre
- ☐ UN Department of Peace Operations
- ☐ Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

13

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◯ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◉ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

DRRAH EST (Burkina)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

5827.56

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Participation au ciblage des bénéficiaires ;
Réception et la certification de la qualité des intrants zootechniques et vétérinaires (semences fourragères, aliment bétail, vaccins), du matériel technique (matériel de vaccination, de froid, de fauche et conservation du fourrage) ;
Contribution à la formation des agriculteurs et des éleveurs sur les textes qui encadrent la transhumance et sur l'utilisation des informations pastorales, les textes qui encadrent la gestion des ressources naturelles (GRN), les textes qui encadrent la gestion des conflits agriculteurs-éleveurs ;
Couverture sanitaire des animaux de la commune de Kantachari;
Suivi de la mise en œuvre des activités de réalisation et/ou de réhabilitation d'infrastructures pastorale (pistes à bétail, forage pastoraux, parcs de vaccination, magasin, aires de pâturage).

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◯ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◉ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

DRRAH SAHEL (Burkina)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

8711.3

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Participation au ciblage des bénéficiaires ;
Réception et la certification de la qualité des intrants zootechniques et vétérinaires (semences fourragères, aliment bétail, vaccins), du matériel technique (matériel de vaccination, de froid, de fauche et conservation du fourrage) ;
Contribution à la formation des agriculteurs et des éleveurs sur les textes qui encadrent la transhumance et sur l'utilisation des informations pastorales, les textes qui encadrent la gestion des ressources naturelles (GRN), les textes qui encadrent la gestion des conflits agriculteurs-éleveurs ;
Couverture sanitaire des animaux des communes de Tin-akoff et Seytenga;
Suivi de la mise en œuvre des activités de réalisation et/ou de réhabilitation d'infrastructures pastorale (pistes à bétail, forage pastoraux, parcs de vaccination, magasin, aires de pâturage).

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◉ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◯ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

RECOPA

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

103225

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Ingénierie sociale dans la commune de Kantchari et Seytenga;
Identification des sites d'implantation d'infrastructures pastorales (forages), de piste à bétail, de zone de pâture à sécuriser, parcs de vaccination, magasin d'aliment bétail…
Identification et suivi des bénéficiaires du projet;
Appui à la distribution des intrants;
Sensibilisation des bénéficiaires sur les mesures préventives anti-Covid;
Préparation les modules de formation des sentinelles sur les out ils de collecte de données et l'approche de collecte de l'information sur la transhumance ;
Formation des formateurs des sentinelles et à la formation des sentinelles y compris les séances pratiques avec les tablettes et mobiles;
Formation des enquêteurs sur les outils validés pour la collecte de données sur la transhumance;
Centralisation, nettoyage et analyse des données collectées par les enquêteurs;
- Formation les partenaires du RBM sur la gestion des données et le développement des rapports
- Réception des alertes, leur traitement, leur analyse et la production de rapports sur les alertes

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◉ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◯ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

CRUS

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

159877.29

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Ingénierie sociale dans les communes de Tin-Akoff et Seytenga;
Identification des sites d'implantation d'infrastructures pastorales (forages), de piste à betail, de zone de pâture à sécuriser, parcs de vaccination, magasin d'aliment bétail...
Identification et suivi des bénéficiaires du projet;
Appui à la distribution des intrants;
Sensibilisation des bénéficiaires sur les mesures préventives anti-Covid;
Organisation de l'atelier régional de lancement du projet;
Organisation de deux ateliers pour l'élaboration de la cartographies;
Élaboration des modules de formation sur les outils du suivi de la transhumance et l'approche de collecte de l'information sur la transhumance;
Formation des enquêteurs et les sentinelles sur les outils de collecte de données;
Collecte des données alertes et comptage dans la région du sahel;
Centralisation des données au niveau du serveur;
Suivi de la mise en œuvre des activités;

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◉ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◯ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

AREN

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

90739

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Cartographie des transhumances ;
Renforcement des capacités de collecte et de suivi auprès des relais et enquêteurs ;
Mise en œuvre du TTT et collecte régulière des données par le biais d'enquêteurs et des systèmes existants de collecte ;
Centralisation des données collectées au sein des systèmes existants de gestion de données de transhumance ;
Production des rapports réguliers informant les acteurs ;
Renforcement des capacités des acteurs locaux et nationaux ;
Coordination des structures de collecte de données liées aux transhumances (SIPSA, RBM et étatique).

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◉ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◯ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

TASSAGHT

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

125469.64

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Ciblage et distribution des intrants aux bénéficiaires;
Appui, conseil des bénéficiaires;
Identification des sites d'installation des banques d'aliments de bétails;
Formation des pasteurs et agropasteurs sur les textes régissant le pastoralisme, la gestion des ressources naturelles et sur la gestion des conflits;
Appui à l'organisation de la compagne de vaccination....
Cartographie des transhumances ;
Renforcement des capacités de collecte et de suivi auprès des relais et enquêteurs ;
Mise en œuvre du TTT et collecte régulière des données par le biais d'enquêteurs et des systèmes existants de collecte ;
Centralisation des données collectées au sein des systèmes existants de gestion de données de transhumance ;
Production des rapports réguliers informant les acteurs ;
Renforcement des capacités des acteurs locaux et nationaux ;
- Coordination des structures de collecte de données liées aux transhumances (SIPSA, RBM et étatique).

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ( ) National youth CSO
- ( ) National women's CSO
- (•) Other National CSO
- ( ) Subnational youth CSO
- ( ) Subnational women's CSO
- ( ) Other subnational CSO
- ( ) Regional CSO
- ( ) Regional Organisation
- ( ) International NGO
- ( ) Governmental entity
- ( ) Other

What is the name of the Implementing Partner *

RBM

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

177034

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Supervision de la collecte des données ;
Mise à jour de la cartographie des ressources stratégiques pastorales
Analyse des données ;
Centralisation et nettoyage des données d'alertes ;
Coordination et suivi de la mise en œuvre des activités ;
Facilitation et organisation des ateliers entre les différents acteurs pour discuter des résultats et présentation des méthodologies

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◯ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◉ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

DIRECTION REGIONAL DES PRODUCTIONS ET DES INDUSTRIES ANIMALES DE MOPTI (Mali)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

17088.37

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Evaluation des besoins et suivi des travaux de réhabilitation des infrastructures pastorales

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◯ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◉ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

DIRECTION REGIONALE DES PRODUCTIONS ET INDUSTRIES ANIMALES DE GAO (Mali)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

17678.86

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Evaluation des besoins et suivi des travaux de réhabilitation des infrastructures pastorales

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◯ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◉ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

DIRECTION REGIONALE DE L HYDRAULIQUE DE MOPTI

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

929.35

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Suivi de la réhabilitation des forages pastoraux

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◉ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◯ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

ROPEN-MAROOBE

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

68733.96

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Ciblage des bénéficiaires et des sites de réalisation des infrastructures;
Diffusion et l'exploitation d'information collectées par les systèmes d'information sur la transhumance (SCAP/RU);
Facilitation des discussions des cadres de concertation incluant les jeunes et les femmes portant sur des problématiques du pastoralisme;
Renforcement des capacités des agriculteurs et des éleveurs sur les textes qui encadrent la transhumance, la gestion des ressources naturelles et la gestion des conflits;
Distribution des semences fourragères pour l'ensemencement des enclaves pastorales a Téra et Makalondi;
Formation des membres du comité de gestion en technique de production du blocs multi nutritionnels densifié;

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ( ) National youth CSO
- ( ) National women's CSO
- (•) Other National CSO
- ( ) Subnational youth CSO
- ( ) Subnational women's CSO
- ( ) Other subnational CSO
- ( ) Regional CSO
- ( ) Regional Organisation
- ( ) International NGO
- ( ) Governmental entity
- ( ) Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG APEBA

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

30130.85

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Mise en place, formation et animation des Clubs Dimitra

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ◯ National youth CSO
- ◯ National women's CSO
- ◉ Other National CSO
- ◯ Subnational youth CSO
- ◯ Subnational women's CSO
- ◯ Other subnational CSO
- ◯ Regional CSO
- ◯ Regional Organisation
- ◯ International NGO
- ◯ Governmental entity
- ◯ Other

What is the name of the Implementing Partner *

ONG CADEL

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

18922.46

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Information et sensibilisation des autorités administratives et coutumières et des bénéficiaires;
Mobilisation des cadres technique GR et élevage pour la présélection des mares;
Mise en œuvre et suivi des travaux de curage des mares

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US $) *Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars*	Transfers to date (in US $) *Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars*	Expenditure to date (in US $) *Please enter the approximate amount spent to date in US dollars*	Implementation rate as a percentage of total budget *(calculated automatically)*
FAO: Food and Agriculture Organization	3200000 *	2720000 *	2149508 *	67.17 %
IOM: International Organization for Migration	2800000 *	2380000 *	1584333 *	56.58 %
TOTAL	**6000000**	**5100000**	**3733841**	**62.23%**

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **62.23%**. Can you confirm that this is correct? *

(●) Correct ( ) Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

30

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US $ 1800000**. Can you confirm that this is correct? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

Amount expended to date on efforts contributiong to gender equality or women's empowerment is **US $ 1120152.3**. Is this correct? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *
The templates for the budget are available here

Annexe D_budget_PBF ProjetTranshumance_Financial Progress Report OIM-FAO_ Octobre.2023 15112023-1_18_27.x

Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- (●) Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- ( ) Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- ( ) Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- (●) Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- ( ) Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- ( ) Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- ( ) (1.1) Security Sector Reform
- ( ) (1.2) Rule of Law
- ( ) (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- ( ) (1.4) Political Dialogue
- ( ) (2.1) National reconciliation
- ( ) (2.2) Democratic Governance
- (•) (2.3) Conflict prevention/management
- ( ) (3.1) Employment
- ( ) (3.2) Equitable access to social services
- ( ) (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- ( ) (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- ( ) (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- [ ] Gender promotion initiative
- [ ] Youth promotion initiative
- [ ] Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- [x] Cross-border or regional project
- [ ] None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee? *

- (•) yes
- ( ) no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

1

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with. *

L'interaction avec le gouvernement se poursuit par l'implication des ministères techniques sectoriels à travers les directions générales dédiées et les directions régionales. Un comité technique de suivi du projet est mis en place dans chaque pays et rassemble les structures techniques étatiques, les représentants des communes ciblés par le projet, les OSC et les agences de mise en œuvre du projet. Ce comité technique est chargé de la planification et le cadrage des activités du projet. Des protocoles d'accord ont été signés avec les directions régionales en charge de l'agriculture, l'élevage et l'environnement selon la structuration de chaque pays pour le suivi technique des activités. Par ailleurs, les différents cadres de concertation ont été mis en places/redynamisés avec le concours des services techniques étatiques de même que l'organisation et l'animation des différents ateliers de formation. Les acteurs des ministères sectoriels et des directions techniques régionales ont été impliqués dans la planification annuelle des activités du projet et dans la mise en œuvre des activités telles que l'organisation des ateliers de renforcement des capacités en matière de prévention et de gestion des conflits et l'élaboration des plans d'action des COPT et CORET auxquels, les directions régionales de l'agriculture et des ressources animales, l'ONAPREGECC et le PRAPS II ont été fortement impliqués . Les termes de références des différentes études ont été élaborés avec le concours des directions techniques et structures spécialisés dans les 3 états ; Ces structures sont membres du groupe de travail technique qui supervisera et validera les résultats des études. Au niveau régional, l'équipe du projet travaille en étroite collaboration avec l'Autorité de Développement Intégré des Etats du Liptako Gourma surtout le volet de la coordination transfrontalière autour de la transhumance et la coordination avec les autres projets en cours dans la région.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Staff Recruitment *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Collection of baselines *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Identification of beneficiaries *

- ( ) Not Started
- ( ) Initiated
- ( ) Partially Completed
- (•) Completed
- ( ) Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) *

Au cours de cette période d'extension les activités du projet se sont poursuivies dans les trois pays par la finalisation du processus de contractualisation et de partenariat avec les organisations pastorales que sont CRUS, RECOPA au Burkina, TASSAGHT au Mali et AREN ARENet ROPEN au Niger sous lala supervision technique du RBM. Ces différentes structures contribuent à la collecte de données, à l'analyse des informations et à la prise de décisions éclairées.. Il est prévu la mise en place d'un système de gestion et de documentation des plaintes et des rumeurs qui va permettre d'assurer une meilleure transparence et une plus grande responsabilité dans la gestion de la transhumance. 215 membres des cadres de concertation sur la transhumance ont été formés en médiation et gestion de conflits liés à la transhumance. Au Burkina Faso, la tenue d'un atelier national de présentation de l'outil Indice de mobilités et de solutions (SMI) qui permet de capturer les facteurs clés qui contribuent à la stabilité et à la résilience des territoires a été fortement accueilli par l'ensemble des acteurs. Cette activité a vu la participation du CONASUR principale structure étatique en charge de la gestion des données sur les déplacements internes pour une collaboration dans la mise en œuvre de l'outil SMI. Le processus de collecte de données SMI est en cours de finalisation avec le lancement dans les trois pays des activités de collecte et d'identification des enumérateurs.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested *

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

Le projet a contribué à un changement institutionnel dans la zone du Liptako – Gourma à travers la redynamisation des cadres de concertation sur la transhumance et les mécanismes de gestion de prévention et de gestion des conflits qui connaissaient autrefois des difficultés de fonctionnement. En plus du renforcement des capacités des différents cadres nationaux sur la transhumance dans les différents pays, une collaboration stratégique a pu être établie avec l'Autorité du Liptako Gourma (ALG - organisation de coopération entre les trois Etats membres Mali, Burkina Faso, Niger) afin d'encourager et de poursuivre la coopération et la coordination entre les différents acteurs impliqués dans la transhumance. C'est ainsi qu'au Mali, les 02 commissions foncières redynamisées en cadre de concertation sur la transhumance, le comité local de transhumance et les mécanismes de prévention et de gestion des conflits dans les communes de Mondoro et Tessit ainsi que les différents comités de transhumance (COPT, OPPREGECC et ODEPREGECC) au Burkina constituent des espaces de dialogue qui concourent à la gestion efficace des conflits. De plus, l'adoption du projet de décret portant création, composition et fonctionnement du Comité National de la Transhumance et des Commissions de Conciliation au Mali est une étape importante vers un changement institutionnel (national et transfrontalier) en matière de gestion d'une transhumance apaisée. Au Niger, à Makalondi et Tera, les deux cadres de concertation communaux qui réunissent l'ensemble des acteurs clés abordent les questions liées à la transhumance qui sont devenues une priorité pour les autorités locales. Lors des sessions de ces cadres, les autorités se basent sur les informations issues de l'outil de suivi de la transhumance pour apporter les réponses appropriées. Par exemple, à la suite d'une alerte reçue, les autorités de la commune de Téra ont sollicité et obtenu l'appui de l'Etat central du Niger pour un déploiement des forces de défense et de sécurité pour faire face aux vols de bétails dans les villages menacés. Le renforcement des infrastructures pastorales et la mise en place des comités de gestion au niveau local et transfrontalier contribuent à une gestion durable et rationnelle prenant en compte les défis des transhumants. L'observatoire transfrontalier de suivi de la transhumance et des conflits liés aux ressources pastorales en cours de mise en œuvre, et l'évaluation sur le système d'information renforceront le dispositif transfrontalier de surveillance et d'information sur le pastoralisme. « La production fourragère et le renforcement des structures communautaires (club dimitra au Niger) ont renforcé la collaboration entre pasteurs et agropasteurs et ont contribué à la prise en compte de l'impact du changement climatique dans les activités liées à la transhumance.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration).
Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Des informations permettant une gestion apaisée de la transhumance sont collectées, analysées et diffusées auprès des différents utilisateurs

Outcome 2: *

Les capacités institutionnelles des structures nationales et locales chargées de la gestion des conflits communautaires liés à la transhumance sont renforcées ;

Outcome 3: *

La transhumance transfrontalière est facilitée

Outcome 4: *

Les communautés pastorales sont résilientes grâce à une meilleure compréhension des dynamiques de l'espace pastoral

Outcome 1: Des informations permettant une gestion apaisée de la transhumance sont collectées, analysées et diffusées auprès des différents utilisateurs

Rate the current status of the outcome progress *

◯ 1. Off Track ◉ 2. On Track ◯ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Le projet a procédé à l'élaboration de la note méthodologique de mise en œuvre de l'indice de mobilité et de solutions durables qui est un outil pour évaluer la stabilité des zones d'intervention du projet et les besoins des populations en termes de solutions durables pour la stabilisation des communautés. Un atelier s'est tenu à l'endroit des autorités communales, provinciales, régionales et nationales pour une meilleure appropriation des outils de suivi de la transhumance et leur participation à l'identification des zones cibles pour la collecte des données. La mise en œuvre ainsi que l'appropriation de ces différents outils vont permettre à termes d'identifier les causes profondes des principaux mouvements grâce à des données plus fiables. L'Outil TTT prend en compte l'aspect transfrontalier de la transhumance, mettant en avant la capacité à suivre et à documenter les mouvements des troupeaux au-delà des frontières nationales. Il vise à renforcer la coopération entre les 3 pays concernées en fournissant des données transfrontalières essentielles pour une gestion intégrée et collaborative des activités pastorales. Ainsi dans le processus de contractualisation avec les organisations pastorales sur la mise en œuvre de l'outil TTT, ces différentes organisations pastorales (CRUS, RECOPA et RBM) au Burkina Faso, TASSAGHT au Mali et AREN au Niger ont élaboré leurs plans d'action opérationnels pour le déploiement de l'outil dans les zones du projet. Certaines organisations (CRUS et TASSAGHT) ont déjà réalisé l'ensemble des activités de formation des relais sur la collecte des données « prévention et évènements » ainsi que la mise à jour des cartographies des ressources et aménagements pastoraux. Au total 108 relais et énumérateurs dont 06 femmes ont été formés. Le processus de collecte des sur le terrain est en voie de finalisation. La remontée de ces données par les relais communautaires permettront de fournir les outils d'alerte au courant du mois de novembre 2023 aux autorités administratives et communautaires ainsi qu'aux membres des cadres de concertation sur la transhumance. Ces données seront également transcrites sous forme de « Dashboard mensuel » » pour faciliter la diffusion des connaissances sur l'outil TTT à l'ensemble des parties prenantes au projet.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 2: Les capacités institutionnelles des structures nationales et locales chargées de la gestion des conflits communautaires liés à la transhumance sont renforcées ;

Rate the current status of the outcome progress *

- ○ 1. Off Track
- ◉ 2. On Track
- ○ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Trois sessions de formation sur les techniques de médiation, prévention et gestion des conflits liés à la transhumance ont été organisées dans les 3 pays à l'endroit des membres des mécanismes et cadres de concertation sur la transhumance. Au total 215 membres ont été formés dont 110 au Burkina, 55 au Mali et 50 au Niger. Ces participants sont des leaders et membres actifs dans leurs communautés qui recevront les alertes transmises par les relais formés par les organisations pastorales (CRUS, RECOPA, TASSAGHT et AREN). Ils vont mettre à profit leurs compétences et expériences acquises pour faire face aux conflits alertés par les relais communautaires durant l'implémentation du projet. Le projet a contribué à l'élaboration de 04 plans d'action des comités provinciaux (Séno, Oudalan et Tapoa) et régionaux (Sahel) de transhumance. Au Sahel, cette activité a été coorganisé avec le Projet Régional d'Appui au Pastoralisme au Sahel (PRAPS II) financé par la Banque Mondiale. Des plans d'actions ont été aussi élaborés par les différents cadres de concertation (COPT et CORET). Le projet a également initié une collaboration et un partenariat avec l'Autorité intégré du développement des Etats du Liptako – Gourma (ALG) qui est une organisation régionale créée par les gouvernements du Burkina Faso, du Mali et du Niger pour promouvoir le développement intégré et durable des zones transfrontalières. Ainsi ce partenariat va permettre au cours du cycle du projet, la mise en place d'un réseau transfrontalier des jeunes et femmes leaders pour la promotion d'une transhumance pacifique ainsi que la mise en place d'un Observatoire transfrontalier de suivi de la transhumance et des conflits lies aux ressources pastorales dans la région du Liptako – Gourma. Plusieurs rencontres préparatoires ont été organisées avec l'ALG, l'OIM et la FAO et qui vont se matérialiser avec la tenue des deux activités de mobilisation transfrontalière qui se tiendront respectivement au Burkina Faso et au Mali au mois de novembre

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Les femmes et les jeunes ont été représentées à ces trois sessions de renforcement de capacités ci-dessus détaillée. Les femmes représentaient 38% de l'effectifs total des participants à ces formation (10% au Burkina, 40% au Mali et 28% au Niger). Quand bien même, elles étaient sous représentées dans les ateliers, elles ont su s'imposer par leurs idées et leur esprit critique dans les travaux de groupe et dans les plénières vis-à-vis des hommes. Cette participation active des femmes témoigne de leur engagement à participer aux prises de décision dans leurs communautés et leur dévouement à s'impliquer activement à la prévention et la résolution des conflits. Mais il faut noter que ce faible taux de présence/participation de femmes aux différents ateliers s'explique par la mobilité de celles-ci dans ces organes à cause de l'insécurité grandissante dans les zones d'intervention du projet, le faible taux/l'absence de femmes dans les structures techniques représentées dans ces structures au niveau de la zone du projet et le faible quota prévue par les textes pour la représentation des organisations féminines ; Pour exemple 1 seule femme doit représenter les organisations féminines dans les structures mises en place au Burkina. Des plaidoyers sont fait à l'endroit des structures mises en place par le projet pour renforcer l'égalité des sexes et l'inclusion dans toutes les activités concernant le projet.

Outcome 3: La transhumance transfrontalière est facilitée

Rate the current status of the outcome progress *

- ○ 1. Off Track
- ◉ 2. On Track
- ○ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Les conditions de la transhumance sont été améliorés dans les 3 pays à travers le renforcement de la gestion et l'utilisation des infrastructures réalisées/réhabilitées au cours des années précédente, l'alimentation du bétail, la protection sanitaire des animaux et la formation des acteurs entamés depuis 2020. 45 comités de gestion locaux des infrastructures auxquels d'ajoutent 3 comités transfrontaliers de gestion des ressources pastorales partagées œuvrent à faciliter la gestion rationnelle et équitable et à l'entretien de ces infrastructures et ressources, nécessaire à la transhumance. En collaboration avec les Rouggas (le leader d'éleveurs pasteurs, porteur des valeurs de l'élevage pastoral) et les Garssos (disciple du Rugga) ces comités de gestion ont ainsi contribué à maintenir un climat social apaisé entre transhumants et les communautés installés près des infrastructures pastorales. Le renforcement de capacité des acteurs à travers les sensibilisations et les différentes formations sur les directives volontaires et les différents textes en lien avec la transhumance et la gestion des ressources naturelles contribuent à une meilleure utilisation des ressources agropastorales.

L'appui à la production fourragère a permis de renforcer la disponibilité de l'alimentation du bétail et réduire la pression sur la biomasse le long des axes de transhumance ainsi que les effets du changement climatiques et leurs impacts sur les transhumants. Elle a permis également de renforcer les moyens d'existence et le rapprochement entre les agriculteurs et les transhumants à la faveur de la vente et l'achat du fourrage. 400 bénéficiaires (100 au Burkina et 300 membres d'organisations communautaires au Mali) ont été accompagnés pour renforcer cette dynamique et accroître la production fourragère au cours de la campagne agricole 2023. La distribution de semence en cours au Niger permettra de consolider l'impact transfrontalier de cette action.

La disponibilité des infrastructures et l'organisation des campagnes de vaccination conjointe a contribué à réduire les conflits liés aux contrôles zoo sanitaire et de contamination des animaux (dissémination des pathologies infectieuses et parasitaires durant la transhumance transfrontalière).

« Sans les parcs de vaccination, il n'y aurait pas eu de vaccination », propos du Directeur Régional des Services Vétérinaires (DRSV) de Gao.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Toutes les activités prévues dans le cadre de ces activités prennent en compte l'égalité des sexes. Le projet prévoyait d'accompagner 150 jeunes et femmes pour la production fourragère comme activités génératrices de revenus.
Dans sa réalisation, parmi les 400 bénéficiaires d'appui pour la production fourragère se trouve 155 femmes et jeunes, soit environ 40% des bénéficiaires. Il s'agit en particulier de 50 jeunes et 50 femmes au Burkina et 30 jeunes et 25 femmes au Mali Mali)
Pour toutes les formations le projet prévoit au moins 30% de femmes et 30% de jeunes.

Outcome 4: Les communautés pastorales sont résilientes grâce à une meilleure compréhension des dynamiques de l'espace pastoral

Rate the current status of the outcome progress *

- ○ 1. Off Track
- ◉ 2. On Track
- ○ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

54 membres des STI (Système traditionnel d'informations), sentinelles et SCAP/RU dont 24 au Niger, 30 au Burkina et 24 au Niger ont été formés sur les systèmes d'information et sur les méthodes visuelles et de carré de rendement d'évaluation du fourrage . Ces formations ont permis aux acteurs, d'une part, de disposer d'une masse de compétence locale en matière de collecte et de diffusion des informations fiables sur les ressources pastorales accessibles aux éleveurs et transhumants pour la planification de leur mobilité dans la zone d'intervention du projet. D'autres part, elles ont fournis à ces acteurs les capacités d'analyse et de diffusion des informations collectées au profit des pasteurs et agropasteurs;

Les évaluations sur la vulnérabilité pastorale et les systèmes d'information sont en cours. Ces analyses fourniront aux différents acteurs (agropasteurs et pasteurs élus locaux, directions techniques, représentants des structures et mécanismes de gestion des conflits, organisations pastorales organisation, agricoles) des orientations et des domaines d'actions pour sécuriser les régimes pastoraux et améliorer la gouvernance des terres pastorales. De manière spécifique ces formations permettront :

- L'amélioration du processus de prise de décision dans la gouvernance des ressources pastorales

- D'assurer une participation ouverte, équitable et transparente dans les consultations et négociations dans le cadre du pastoralisme, par exemple dans un processus de délimitation de couloirs de passage.

- D'amener les acteurs de la transhumance à prendre des actions pour renforcer la gestion et la durabilité de l'environnement ;

- De prévenir et gérer pacifiquement les conflits liés à l'exploitation des ressources pastorales et la transhumance ;

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Les femmes et les jeunes ont été impliqués dans les sessions de formations organisées au Burkina et au Niger. 30% des participants aux formations sont des femmes et des jeunes .

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 1: Des informations permettant une gestion apaisée de la transhumance sont collectées, analysées et diffusées auprès des différents utilisateurs

Outcome 1	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)

1.1	**Taux de réduction des conflits agriculteurs-éleveurs dans les zones d'intervention du projet ;**	**# conflits dans les zones d'intervention en 2017 TBD : BF=661 646( ), Mali (?), Niger (?)**	**-25%**	**N/A**	**L'indicateur sera mesuré au cours des enquêtes de perception**
1.2	**¨% de bénéficiaires agriculteurs-éleveurs déclarant avoir confiance dans les mécanismes communautaires de prévention/gestion pacifique des conflits**	**0**	**60**	**N/A**	**L'indicateur sera mesuré au cours de l'enquête de perception.**
1.3	**% d'acteurs déclarant être satisfait avec le du système d'information mis en place.**	**0**	**70**	**N/A**	**L'indicateur sera mesuré au cours de l'enquête de perception.**

How many outputs does outcome 1 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Le système de suivi des transhumances (TTT) pour des collectes régulières sur les mouvements de transhumances et les risques de conflits liés à ces mouvements, est mis en œuvre;

Output 1.2

Les rapports réguliers du système TTT (Transhumance Tracking Tool) sont fournis aux acteurs pertinents fournissant des informations relatives aux mouvements de transhumance et intégration de ce système dans les réseaux des structures existantes (autorités, associations d'éleveurs) afin de les renforcer.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 1.1

Output 1.1: Le système de suivi des transhumances (TTT) pour des collectes régulières sur les mouvements de transhumances et les risques de conflits liés à ces mouvements, est mis en œuvre;	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*
1.1.1	**% d'acteurs en charge de la gestion de la transhumance affirmant que leurs capacités se sont améliorées en ce qui concerne la collecte, le traitement des données et la diffusion des informations relatives aux crises pastorales, grâce aux actions du projet**	**0**	**70**	**N/A**	**N/A**	**L'indicateur sera mesuré au cours de l'enquête de perception**

1.1.2						
1.1.3						

» Output 1.2

Output 1.2: Les rapports réguliers du système TTT (Transhumance Tracking Tool) sont fournis aux acteurs pertinents fournissant des informations relatives aux mouvements de transhumance et intégration de ce système dans les réseaux des structures existantes (autorités, associations d'éleveurs) afin de les renforcer.	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant* .....

1.2.1	**# de systèmes d'information sur le pastoralisme identifiés et renforcés qui intègrent le TTT (Transhumance Tracking Tool) pour une analyse conjointe des données sur le pastoralisme.**	**0**	**6**	**8**	**10**	
1.2.2	**# de systèmes d'alerte précoce liés à la transhumance et de mécanismes de veille des transhumants fonctionnels dans les zones d'interventions du projet**	**0**	**6**	**8**	**10**	
1.2.3						

» Outcome 2: Les capacités institutionnelles des structures nationales et locales chargées de la gestion des conflits communautaires liés à la transhumance sont renforcées ;

Outcome 2	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)

2.1	**% d'acteurs en charge de la prévention et de la gestion des conflits communautaires liés à la transhumance qui déclare pouvoir résoudre pacifiquement tout type de conflits liés à la transhumance**	**0**	**100**	**N/A**	**L'indicateur sera mesuré au cours de l'enquête de perception**
2.2	**% de transhumants se référant aux mécanismes de gestion des conflits mis en place pour la résolution de leurs différends.**	**23**	**50**	**N/A**	**L'indicateur sera mesuré au cours de l'enquête de perception**
2.3					

How many outputs does outcome 2 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Les cadres de concertation des acteurs en charge de la gestion de la transhumance et de l'utilisation des ressources naturelles, sont renforcés et fonctionnels.

Output 2.2

Les mécanismes de prévention et de gestion des conflits liés à la transhumance et à l'utilisation des ressources naturelles sont renforcés.

Output 2.3

Des procédures de gestion de la rumeur de la stigmatisation, la marginalisation et des plaintes sont mises en place et renforcées pour une pour une transhumance apaisée

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

Output 2.1: Les cadres de concertation des acteurs en charge de la gestion de la transhumance et de l'utilisation des ressources naturelles, sont renforcés et fonctionnels.	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*
2.1.1	**% de cadres de concertation sur la gestion de la transhumance et l'utilisation des ressources naturelles existants dans la zone d'intervention qui sont opérationnels (par types et par pays).**	**37**	**70**	**100**	**100**	
2.1.2						

2.1.3						

» Output 2.2

Output 2.2: Les mécanismes de prévention et de gestion des conflits liés à la transhumance et à l'utilisation des ressources naturelles sont renforcés.	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*
2.2.1	**% de mécanismes de prévention et de gestion des conflits liés à la transhumance et à l'utilisation des ressources naturelles existants dans la zone d'intervention qui sont fonctionnels.**	**46**	**70**	**70**	**90**	

2.2.2	**% de conflits liés à la transhumance résolus par les mécanismes/structures nationales de prévention et gestion des conflits dans l'espace transfrontalier concerné**	**41**	**60**	**59**	**59**	**Sera actualisé à la fin du projet**
2.2.3						

» Output 2.3

Output 2.3: Des procédures de gestion de la rumeur de la stigmatisation, la marginalisation et des plaintes sont mises en place et renforcées pour une pour une transhumance apaisée	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*

2.3.1	**% de structures/mécanismes de gestion des rumeurs, stigmatisation, la marginalisation et des plaintes fonctionnels parmi ceux mis en place. Niveau de référence**	**0**	**50**	**N/A**	**N/A**	**Nouvel indicateur; il sera mesuré au cours des prochains mois car les activités sont en cours de réalisation**
2.3.2	**% de rumeurs, stigmatisation, marginalisation et plaintes liées à la transhumance traitées par les structures et mécanismes de lutte et de gestion**	**0**	**50**	**N/A**	**N/A**	**Nouvel indicateur; il sera mesuré au cours des prochains mois car les activités sont en cours de réalisation**
2.3.3						

» Outcome 3: La transhumance transfrontalière est facilitée

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)

3.1	**% des infrastructures pastorales réalisées le long des couloirs de transhumance qui sont fonctionnelles (par types : pistes à bétail, magasins d'intrants, points d'eau, parc de vaccination).**	**87**	**100**	**100** **(Piste à bétail: 100%** **Magasins d'intrant: 100%** **Points d'eau: 100%** **Parc de vaccination: 100%** **Piste à bétail: 100%** **Aire de pacage: 100%)**	
3.2	**% d'agriculteurs et d'éleveurs rapportant une baisse de la compétition pour et de pression sur les ressources naturelles (eau, pâturage, etc.), désagrégé par ressource**	**0**	**70**	**N/A**	**Sera évalué à la fin du projet**
3.3					

How many outputs does outcome 3 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Des infrastructures communautaires en lien avec la transhumance sont réalisées et/ou réhabilitées et sécurisées.

Output 3.2

L'alimentation et la protection sanitaire du bétail sont renforcées ;

Output 3.3

Les capacités des acteurs, y compris les agriculteurs et les éleveurs, sur la règlementation liée à la transhumance et la gestion des ressources naturelles sont renforcées pour une meilleure prévention des conflits communautaires

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 3.1

Output 3.1: Des infrastructures communautaires en lien avec la transhumance sont réalisées et/ou réhabilitées et sécurisées.	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*
3.1.1	**% d'acteurs (éleveurs, agriculteurs) le long des couloirs de transhumance qui sont satisfaits des infrastructures communautaires réalisées/réhabilitées en lien avec la transhumance.**	**0**	**70**	**85**	**85**	
3.1.2						
3.1.3						

» Output 3.2

Output 3.2: L'alimentation et la protection sanitaire du bétail sont renforcées ;	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*
3.2.1	**% de transhumants/ éleveurs le long des couloirs de transhumance déclarant que l'aliment bétail est accessible et disponible**	**0**	**70**	**N/A**	**N/A**	**Sera évalué à la fin du projet**
3.2.2						
3.2.3						

» Output 3.3

Output 3.3: Les capacités des acteurs, y compris les agriculteurs et les éleveurs, sur la règlementation liée à la transhumance et la gestion des ressources naturelles sont renforcées pour une meilleure prévention des conflits communautaires	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant* .....

3.3.1	**% des acteurs ayant déclaré avoir vu leurs capacités renforcées sur la règlementation liée à la transhumance et la gestion des ressources naturelles sont renforcées pour une meilleure prévention des conflits communautaires**	**0**	**70**	**90**	**90**	
3.3.2						
3.3.3						

» Outcome 4: Les communautés pastorales sont résilientes grâce à une meilleure compréhension des dynamiques de l'espace pastoral

Outcome 4	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Current Indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
4.1	**% d'agriculteurs et d'éleveurs transhumants qui estiment que l'accès aux ressources naturelles (eau, pâturage, etc.) dans la zone transfrontalière est juste et équitable (désagrégé par ressources)**	**30**	**70**	**N/A**	**Sera évalué à la fin du projet**
4.2					

4.3					

How many outputs does outcome 4 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 4

Output 4.1

Les connaissances des acteurs sur la capacité technique, environnementale, économique et sociale de l'espace pastoral à satisfaire les besoins des communautés pastorales sont améliorées

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 4.1

Output 4.1: Les connaissances des acteurs sur la capacité technique, environnementale, économique et sociale de l'espace pastoral à satisfaire les besoins des communautés pastorales sont améliorées	Performance Indicators *Describe the indicator*	Indicator Baseline *State the baseline value of the indicator*	End of Project Indicator Target *State the target value of the indicator at the end of the project*	Indicator progress for reporting period *State the current value of the indicator for the reporting period*	Indicator progress to date *State the current cummulative value of the indicator since the start of the project*	Reasons for Variance / Delay (if any) *Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant*
4.1.1	**% d'agriculteurs et d'éleveurs transhumants qui estiment que l'accès aux ressources naturelles (eau, pâturage, etc.) dans la zone transfrontalière est juste et équitable (désagrégé par ressources)**	**30**	**70**	**N/A**	**N/A**	**Sera évalué à la fin du projet**

4.1.2						
4.1.3						

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)	**Event Description**	**Tentative Date**	**Location**	**Target Audience**	**Event Objectives**

Event 1	**Diffusion des résultats des études sur de la viabilité pastorale et le système d'information**	**Janvier 2024**		**Agro pasteurs et pasteurs, Services techniques, Organisations pastorales, Elus locaux PTF**	**Partager les résultats et recommandation de l'étude pour susciter l'engagement des différents acteurs dans les actions visant à renforcer la sécurité socioéconomique et environnementale ainsi que la cohésion sociale dans la région du Liptako Gourma**
Event 2					
Event 3					
Event 4					

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organziations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

i. The challenges/problem they faced prior to the project implemantation
ii. The impact of the project in their lives
iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Key Stakeholder	What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)	What has been the impact of the project on their lives? (350 words)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)
1	Agropasteurs et pasteurs	Conflits croissants entre eleveurs et agriculteurs	Amélioration du dialogue et des relations entre agriculteurs et eleveurs Amélioration des relation entre eleveurs et agriculteurs Reduction des conflits violents entre pasteurs et agropasteurs Sur un total de 213 conflits enregistrés 126 ont été résolus soit un taux de 59,2%,	"Les infrastructures notamment les forages pastoraux sont utilisés sans discrimination. Elles rassemblent tous les ethnies et tous les groupes sociaux. De plus les forages pastoraux ont contribué à réduire la divagation des animaux autour des périmètres maraichers et par conséquent la réduction des conflits qui y sont liés. Autrefois les animaux divaguaient autour des périmètres maraichers à la recherche de l'eau ce qui occasionnait les conflits entre les éleveurs et les maraichers". Leader communautaire de Tessit

2	**Acteurs étatiques**	**Insuffisance de ressources pour l'opérationnalisation des structures en charge de la transhumance et mécanismes de prévention et de gestion des conflits ; Insuffisance des ressources pastorales**	**Les différentes structures sont opérationnelles et contribuent au dialogue et à la réduction des conflits ; Elles sont à la base de la résolution des conflits identifiés Les infrastructures sont renforcées et contribuent à une gestion pacifique de la transhumance et à la cohésion sociale**	**"Sans les parcs de vaccination, il n'y aurait pas eu de vaccination et certaines communautés sont restées sur places parce qu'il y a eu de l'eau à travers les infrastructures réalisées. Il faut noter que ces infrastructures servent aussi bien aux éleveurs, qu'aux autres populations locales. Les déplacées et les communautés locales, les animaux et les hommes profitent de cette eau" DRSV Gao**
3	**Les femmes et les jeunes**	**Non implication des femmes et des jeunes dans les structures et mécanismes de gestion des conflits**	**Les femmes et les jeunes participent au dialogue local par leur participation aux différents cadres de dialogues mis en place. Les femmes occupent les postes de trésorier dans la plupart des Comités de gestion des infrastructures.**	**"le projet a rassemblé les jeunes qui autrefois n'étaient pas soudés. Les jeunes se sont réunis pour parler des problèmes de la commune et sensibiliser sur les besoins de cohésion dans ce contexte du nomadisme à la sédentarisation imposée par la situation sécuritaire", président des jeunes de Tessit**
4				

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

Le projet a eu un impact positif sur les relations et le dialogue entre les différents acteurs de la transhumance. Il a contribué à apaiser les relations entre les éleveurs et les agriculteurs notamment dans la résolution pacifique des conflits agropastoraux. Par ailleurs le projet a renforcé le rôle des femmes et jeunes au sein des communautés et des instances locales de prévention et de gestion des conflits. La mise en œuvre du projet a permis de relever le rôle important joué par les cadres de concertation et les mécanismes de prévention et de gestion des conflits et les Ruggas (le leader d'éleveurs pasteurs, porteur des valeurs de l'élevage pastoral) et les Garssos (disciple du Rugga) dans la promotion d'une transhumance pacifique à travers leur participation à la résolution des conflits. Du fait de leur engagement, ils contribuent à un pastoralisme apaisé par la visibilité des valeurs positives du pastoralisme qu'ils promeuvent. Plus de la moitié des conflits enregistrés ont été résolus grâce au système d'alerte et l'action des mécanismes de gestions des conflits mise en place/redynamisé.

Par ailleurs, le projet a permis de renforcer la protection des moyens d'existence des populations agro-pastorales dans un environnement marqué par la pauvreté aggravée par les effets du changement climatique. Les agropasteurs et pasteurs disposent d'aliment bétail grâce au fonctionnement des magasins et les techniques de production fourrages à double objectif (alimentation du bétail et des humains) qui leur ont été enseignés.

La stratégie utilisée pour le renforcement de l'alimentation du bétail permet de combiner les systèmes d'élevage et de culture, de protéger les moyens d'existence des pasteurs et agropasteurs et réduire les risques dus au changement climatique.

Il convient aussi de noter que les pasteurs et agropasteurs formés sur les différents textes sont des relais de sensibilisation qui contribuent au changement de comportement et à la prévention des conflits dans leurs différentes communautés.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked: *

Please select up to 3.

- [ ] Enhanced digitization
- [ ] Innovative ways of working
- [ ] Mobilized additional resources
- [x] Improved or initiated policy frameworks
- [ ] Strengthened capacities
- [x] Partnered with Civil Society Organizations
- [ ] Expanding coalitions & galvanizing political will
- [ ] Strengthened partnerships with IFIs
- [ ] Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Le projet a contribué à l'adoption du décret portant création, composition et fonctionnement du Comité National de la Transhumance et des Commissions de Conciliation au niveau du Mali.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Le projet a un partenariat formel avec six organisations de la société civile (organisations pastorales) pour la mise en œuvre des activités du projet. Il s'agit notamment de RBM de manière transfrontalière, CRUS et RECOPA au Burkina, AREN et ROPEN au Niger, TASSAGHT au Mali. Sur la base d'une évaluation initiales de leur capacités, des protocoles d'accord ont été signés avec ces partenaires. Des ressources leur sont allouées pour la réalisation d'une partie des activités du projet sous la supervision de services techniques et des agences récipiendaires.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- [ ] Strengthened partnerships with IFIs
- [ ] Strengthened partnerships within UN Agencies
- [ ] Partnered with local civil society organizations
- [ ] Partnered with local academia
- [x] Partnered with sub-national entities
- [x] Partnered with national entities
- [ ] Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

Le projet est en partenariat avec l'Autorité de développement intégré des Etat du Liptako Gourma et le Réseau Billital Maroobé pour la réalisation des activités transfrontalières.
L'ALG appui l'initiative de dialogue en vue de la création du cadre de coopération sur la transhumance transfrontalière et la durabilité du projet à travers le plaidoyer pour la prise en compte des acquis du projet dans les nouvelles initiatives de la régions et programme en cours dans la région. :
Le RBM jour un rôle prépondérant dans la formation, la collecte et diffusion des informations relatives aux mouvements des transhumants (Dashbord) à travers le réseau des organisations pastorales et auprès des pasteurs de l'ensemble de la région.

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- [x] Unemployed persons
- [ ] Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- [x] Indigenous communities
- [ ] Persons with Disabilities
- [ ] Persons affected by violence (e.g. GBV)
- [x] Women
- [x] Youth
- [ ] Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- [x] People living in and around border areas
- [ ] Persons affected by natural disasters
- [x] Persons affected by armed conflicts
- [x] Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words.

Les activités de suivi de ce semestre sont les suivantes :
- 4 réunions de l'équipe projet avec les partenaires pour le suivi et la planification des activités ;
- Rencontres des comités techniques de suivi des trois pays pour le bilan des activités de la phase initiale du projet et la planification des activités de la phase d'extension ;
- 3ème réunion de l'équipe du projet avec les trois secrétariats de PBF pour la revue les principaux constats de l'évaluation de la phase 1 du projet, bonnes pratiques, leçons apprises et recommandations et échanger sur la planification des activités résiduelles et la stratégie de sortie du projet ;
- 4ème reunion de l'équipe du projet avec les trois secrétariats de PBF pour le suivi de la mise en œuvre du projet ;
- 4 Réunions techniques avec l'ALG pour la planification et le suivi des activités transfrontalières
- Mission de supervision de la coordinatrice du projet dans la région de l'Est au Burkina, à Gao et à Bamako

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- (●) yes
- ( ) no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Etude de base ; enquêtes de perception de la phase initiale du projet ; Evaluation finale de la phase initiale du projet.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 350 words.

Rapport d'étude de base, Rapport d'enquête de perception; Rapport d'évaluation finale

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

- (●) yes
- ( ) no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Le projet a mené une enquête de perception au Burkina et Mali au cours de la phase initiale du projet. Cette enquête sera reconduite à la fin de cette année pour mieux évaluer les résultats globaux du projet

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

- (●) yes
- ( ) no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Un dispositif de plainte/redevabilité qui regroupe les communautés bénéficiaires (un comité de plainte par village)a été également mis en place pour prévenir et dénoncer tout cas éventuel de corruption et d'abus. Aussi, les différentes rencontres auxquelles sont associés constituent des plateformes d'expression, d'appréciation pour les bénéficiaires.

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

- ( ) yes
- (●) no
- ( ) Not Applicable

Evaluation budget (in USD): *

Response required

116999

If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations)

Please limit your response to 350 words.

Les termes de référence de l'évaluation finale sont en cours de finalisation.

Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email.

Dauda SAU, Dauda.Sau@fao.org

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n) *

- (●) yes
- ( ) no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

2

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

SUEDE

Amount in USD *

7425743

2

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

BHA

Amount in USD *

2000000

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- ◯ No catalytic effect
- ◯ Some catalytic effect
- ◉ Significant catalytic effect
- ◯ Very Significant catalytic effect
- ◯ Don't Know
- ◯ Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

Veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non-financier), c'est à dire, comment le projet a-t-il contribuer à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur
(Veuillez limitez vos réponses à 350 mots)

L'adoption du décret portant création, composition et fonctionnement du Comité National de la Transhumance et des Commissions de Conciliation est une étape importante vers un changement structurel et sociétal en matière de gestion d'une transhumance apaisée au Mali.
Par ailleurs le projet contribuera à augmenter ou améliorer les investissements sur la problématique de la transhumance pacifique. Les résultats obtenus ont encouragé certains partenaires notamment UNISS à engager des discussions sur la possibilité de répliquer l'approche en Mauritanie et ses pays frontaliers. En outre, les acteurs du Burkina, Mali et Niger, ont exprimé lors de l'atelier sur mise en place du cadre de coopération transfrontalier sur la transhumance, le souhait d'élargir l'approche en intégrant les pays côtiers (Togo, Bénin, Ghana Côte d'ivoire). Ainsi, le cadre de coopération transfrontalière sur la transhumance pacifique en perspective dans le Liptako Gourma constitue une opportunité pour le renforcement de la coopération entre les 3 pays et avec les pays côtiers et le développement d'une stratégie /accord conjoint sur la transhumance. Cette expérience va nourrir la réflexion sur la révision prochaine des textes en matière de transhumance dans la sous-région d'Afrique de l'Ouest. Le projet a également contribué à l'action de l'ALG dans la région notamment la mise en place d'une plateforme de collecte et de diffusion des données relative à la transhumance dans la région du Liptako Gourma.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project. *

Please limit your response to 350 words.

La stratégie de sortie se base sur plusieurs approches utilisées dans la mise en œuvre du projet :
- L'appropriation communautaire à travers l'implication des bénéficiaires, notamment les clubs Dimitra (Niger), les COGES, les organisations pastorales dans la mise en œuvre du projet ; Ces derniers pourront poursuivre les actions communautaires initiées.
- Le renforcement des capacités des organisations et les services techniques compétentes de l'Etat dans la mise en œuvre du TTT ;
- Le renforcement des capacités locales en matière de collecte et analyse de données, de prévention et la gestion des conflits ; ce qui pourra contribuer à la poursuite/reproductivité des activités du projet ;
- L'ancrage des actions promues au niveau local : opérationnalisation /dynamisation des structures locales de la transhumance, de prévention et de gestion des conflits y compris l'élaboration, financement de leur plan d'action et plaidoyer pour le financement des actions futures par les gouvernements pour la poursuite des actions sous leur leadership ;
- L'ancrage institutionnel : l'implication des acteurs nationaux (ministères sectoriels) et l'ALG dans le projet pour une prise en compte des acquis et le développement des stratégies et programmes nationaux et transfrontaliers.
- Le partenariat avec les organisations pastorales permettra de renforcer la société civile et de disposer d'acteurs pour relayer et/ou compléter les actions des deux agences.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

La mise en œuvre du projet est affecté par le contexte d'insécurité et d''instabilité institutionnelles marquée par des changements non constitutionnels (au sommet de l'Etat), dans les 3 pays. Ces changement ont un impact sur la mise en œuvre des activités du projet en raison des suspensions d'activités qui en découlent et aussi l'impact lié à l'application des sanctions notamment de la CEDEAO. Par ailleurs, des opérations militaires en cours dans les zones d'interventions du projet contribuent viennent aussi perturber le plan de travail élaborer ce qui a pour conséquence le retard dans la mise en œuvre des activités surtout au Mali.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings
Event 1			
Event 2			

Event 3			
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.