

# Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May\_2023)



**PEACEBUILDING  
FUND** 

## APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un bénéficiaire, veuillez consulter vos co-bénéficiaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org).

Appuyer sur Next pour commencer

## » Soumission du rapport

Type de rapport \*

- Semestriel  
 Annuel  
 Final  
 Autre

Date de soumission du rapport \*

2023-11-15

**2023-11-15**

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport \*

**Seydou Birma Hamani, Program Manager AILP**

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport \*

**Rashid W'orgene Risasi, Responsable des Programmes Chez Mercy Corps**

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? \*

oui

non

Le Secrétariat PBF a-t-il examiné le rapport ? \*

*S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission*

oui

non

Pas Applicable

**» Informations sur le projet et portée géographique**

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? \*

oui  non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

<input type="radio"/> Asie et le Pacifique	<input type="radio"/> Afrique centrale et australe	<input type="radio"/> Afrique de l'Est
<input type="radio"/> Europe et Asie centrale	<input type="radio"/> Global	<input type="radio"/> Amérique Latine et Caraïbes
<input type="radio"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord	<input type="radio"/> Afrique de l'Ouest	

Pays de mise en œuvre du projet \*

Autre, veuillez préciser \*

.....

Titre du projet \*

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. \*

*EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad*

.....

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. \*

*Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe*

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique            | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe  | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est            |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale         | <input type="checkbox"/> Global                        | <input type="checkbox"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input checked="" type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest |  |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport \*

- 00130614/5/6: AILP : Appui aux Initiatives Locales de promotion de la Paix
- 00114134/5: Appui aux initiatives transfrontalières de dialogue communautaire avec les acteurs de la sécurité et de la justice pour la consolidation de la paix au Mali et au Niger
- 00129231/2: Building cross border peace and strengthening sustainable livelihoods of cattle herders and crop farmers in Sierra Leone and Guinea
- 00106947/8/9: Burkina Faso/Niger/Mali: contribution to the United Nations Strategy for the Sahel
- 00128878/9: Consolider la Cohésion Sociale transfrontalière entre la Côte d'Ivoire et la Guinée pour une meilleure compréhension et anticipation des risques et le renforcement de la confiance et de la collaboration entre les acteurs locaux
- 00119702/3: Cross border engagement between Cote d'Ivoire and Liberia to reinforce social cohesion and border security - Phase II
- 00125153/4: Gestion des conflits et renforcement de la résilience agro-pastorale à la frontière Mauritanio-Malienne
- 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"
- 00120376/7/8: Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin, du Burkina et du Togo
- 00120162/4/5: Promotion d'une transhumance pacifique dans la région du Liptako-Gourma
- 00129587/8: Renforcer la gouvernance des zones frontalières pour consolider la cohésion sociale et prévenir les conflits
- 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal
- 00140260\_1\_2: Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin du Burkina Faso et du Togo Phase 2
- 00119957\_8: Femmes et gestion des conflits liés aux ressources naturelles
- 00133730\_1: Projet transfrontalier d'appui au renforcement de la sécurité communautaire à la gestion et la prévention des conflits liés à la transhumance et la gestion des ressources naturelles
- 00140187\_8: Projet relatif à la promotion de la gouvernance transfrontalière inclusive et au renforcement de la résilience des populations en vue d'atténuer les risques sécuritaires dans les espaces frontaliers
- Autre, Précisez

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. \*

*EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"*

Veillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre \*

- Bénin
- Burkina Faso
- Cote D'Ivoire
- Gambie
- Guinée
- Guinée-Bissau
- Liberia
- Mali
- Mauritanie
- Niger
- Nigeria
- Sénégal
- Sierra Leone
- Togo
- Autre, précisez

Autre, veuillez préciser \*

Date de début du projet (Date du premier décaissement) \*

2022-02-18

**2022-02-18**

Date de fin du projet \*

2023-02-17

**2023-02-17**

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? \*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ?

\*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ?

\*

- oui
- non

Si oui, veuillez sélectionner lequel

\*

- Fonds Fiduciare National
- Fonds Fiduciare Régional

## Réципиendaire

L'agence coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? \*

- Entité de l'ONU  
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice \*

- Action Aid  The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)  
 Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)  
 American Friends Service Committee (AFSC)  Avocats Sans Frontières  
 Avocats Sans Frontières Belgium  Avocats sans frontières Canada  Christian Aid Ireland  
 CARE International UK  The Carter Center, Inc.  
 Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF  COIPRODEN  
 Concern Worldwide  CORDAID  CORD Burundi  
 DanChurchAid  Fundacion Estudios Superior (FESU)  Fund for Congolese Women  
 Fundación Mi Sangre (FMS)  Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)  
 Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)  HELVETAS Swiss Intercooperation  
 Humanity & Inclusion (HI)  Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)  
 International Alert  Interpeace  Kvinna till Kvinna Foundation  
 Life and Peace Institute (LPI)  
 (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar  
 Mercy Corps  MSIS-TATAO  Norwegian Refugee Council (NRC)  
 ONG AZHAR  OXFAM  Peace Direct  
 PNG UN Country Fund  Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez  
 Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)  Saferworld  
 Search for Common Ground (SFCG)  SismaMujer  Tearfund  
 Trocaire  World Vision International  World Vision Myanmar  
 ZOA  Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser \*

Y a-t-il d'autres réципиendaire pour ce projet ? \*

- Aucun autre réципиendaire  
 Oui, Autres réципиendaire de l'ONU uniquement  
 Oui, Autres réципиendaire non l'ONU uniquement  
 Oui, Autres réципиendaire de l'ONU et non-ONU

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies \*

*Vous pouvez sélectionner plusieurs*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations  UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population  FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement  OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé  OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international  Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser \*

---

**Veillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU**

\*

- Action Aid
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Christian Aid Ireland
- CARE International UK
- The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- CORDAID
- CORD Burundi
- DanChurchAid
- Fundación Estudios Superior (FESU)
- Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MSIS-TATAO
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)
- Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG)
- SismaMujer
- Tearfund
- Trocaire
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser

\*

**Partenaires de mise en oeuvre**

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

3



Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Au Niger : Tassidrit, Eau pour la vie, radio Ganga, CAH, AEC, Kokari, Jaad, Mojedec, Ondes, IDD, ADAH, AREN, Nagari, APFR, ZIB, Aide Plus et ACB**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

218352

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**1) mise en place et équipement de structure locales de prévention/gestion des conflits, 2): Formation des OSCs et leaders communautaires(gestion des projets, gestion des conflits, vie associative) 3): Soutien aux activités socio-culturelles de cohésion sociale, 4) Soutien aux activités transfrontalières, 5): Accompagnement des radios communautaires pour la vulgarisation du code rural, débats multi acteurs sur la paix 6): activités génératrices de revenus au profit des femmes et des jeunes.**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Au Burkina Faso : APEEJ, APEEJ, APRED, ASDJN, AFEE, Mouvement Citoyens Conscients & Centre d'Information sur le Droit des Femmes et Famille au Sahel, ACTION CONCERTÉES POUR UN DÉVELOPPEMENT HUMAIN DURABLE, ADRID, ABVY, ASMP, AAAE, APAK, FCSVP CSL, Organisation des Personnes Handicapées de Nouna, Union des femmes pour le développement de la Kossi, OCADES, ADPK ST, Association - Benkadi, Association "femmes modèles", UADS BPK et CIDF**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

164961,66

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

- 1): sessions de dialogues jeunes & femmes;**
- 2): Émissions radio: paix et prévention des conflit ;**
- 3): Tables rondes: problématique de gestion foncière, l'accès aux ressources naturelles partagées**
- 4): AGR femmes et jeunes**
- 5): événements culturels / parenté à plaisanterie et sportifs, théâtres fora**
- 6) activités de récupération des sols, protection de l'environnement ;**
- 7) activités transfrontalières (fonçage puits transfrontaliers; journée transfrontalière des communautés**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Au Mali : APD-CK, APRDCOM, CCJB, CODES, AMA IGRE, MONI IRE JEANNE D'ARC, TABIEMO, HANTALAY, YA G TU, TAGNE, ABKL, ABWF, ADAOULA, AJDCA, AMCG, AMED, ATGK, CAJCPDA, COBN, DOKA, ADIZA, TARTITE, GIE 3 A, IMBORAGAN, DONKO, SURVIE AU SAHEL, TILALTE**

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

175534,77

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**1): Formation des leaders communautaires sur textes de gestion des ressources naturelles; 2): élaboration des Conventions locales de gestion des ressources naturelles; 3): Diffusion de feuillettes radiophoniques interactifs de sensibilisation sur paix, 4): Appui à l'autonomisation des femmes et des jeunes**

# Rapportage financier

## » Taux d'Implementation par récipiendaire

**Veillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire**

Veillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

<b>Réceptiendaire</b>	<b>"Budget total du projet</b> (en US \$) <i>Veillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i>	<b>Transferts à ce jour</b> (en US \$) <i>Veillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	<b>"Dépenses à ce jour</b> (en US \$) <i>Veillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	<b>Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total</b> <i>(calculé automatiquement)</i>
<b>Mercy Corps</b>	* 2500000	* 875000	* 1547992	* 61.92%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
<b>TOTAL</b>	<b>2500000</b>	<b>875000</b>	<b>1547992</b>	<b>61.92%</b>

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **61.92%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? \*

Correct  Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %.

75

## » Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? \*

27

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 675000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? \*

Correct  Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. \*

683330

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 417957.84**. Ce montant est-il correct ? \*

Correct  Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US \*

279160

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. Les modèles de budget sont disponibles [ici](#) \*

Etat financier Mercy Corps ALLP\_Report\_Nov\_2023\_06112023-19\_8\_34.xlsx



## Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. \*

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. \*

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet \*

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? \*

*Vous pouvez sélectionner plusieurs*

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

## Comité de pilotage et Inteactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? \*

- oui
- non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

**Aucun**

---

Veillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. \*

**Au Niger, le projet a poursuivi son interaction avec la Haute Autorité à la Consolidation de la Paix sur non seulement l'analyse des gaps et la mise en relation avec les autorités mais aussi sur le renforcement des capacités des OSCs sur des thématiques en lien avec la Cohésion sociale. Au niveau départemental, Mercy Corps a été appuyée par les autorités préfectorales pour faciliter la compréhension de la situation sécuritaire. Les services départementaux du développement communautaire ont joué un rôle important dans l'amélioration des outils, l'évaluation des notes conceptuelles des initiatives locales de paix (projets communautaires) et l'accompagnement des OSC. Les maires ont également joué un rôle important dans la coordination et la facilitation de l'adhésion des communautés ; ce qui constitue un gage de durabilité des actions mises en place.**

**Au Burkina Faso, Le ministère de l'Economie, le ministère de la Cohésion Sociale, le ministère de l'Administration Territoriale et de la Décentralisation, les Directeurs provinciaux de l'action humanitaire, les Haut-commissaire de Kossi et du Yatenga, les Préfets/ Président de délégation spéciale, les Directeurs régionaux de l'économie et de la planification, les Directeurs provinciaux de la jeunesse et de l'emploi, les Directeurs provinciaux du genre et de la famille. L'ensemble de ces services ont fourni au projet des informations sur leurs divers secteurs d'activité et sur le contexte sécuritaire. Ces informations ont permis au projet de mieux cerner les enjeux de consolidation de la paix et de mieux orienter le projet. En outre, ces différents acteurs ont participé au bilan annuel et à diverses activités terrain de renforcement de capacités à l'endroits des participants du projet en tant que formateurs.**

**Au Mali, Mercy Corps a beaucoup travaillé avec le Comité de sélection et de suivi des organisations de la société civile mais aussi avec les Gouverneurs, Préfets, Maires, Services Techniques (Développement Social, Agriculture) et les représentants de la société civile des régions de Bandiagara, Gao et Ménaka lors de la mise en œuvre des micro-projets, le suivi et le renforcement des capacités des organisations. Ils ont appuyé le processus de contractualisation avec 27 OSC.**

## Partiel : Progrès global du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

Veillez évaluer l'état de mise en œuvre des activités préliminaires/préparatoires suivantes

Contractualisation des partenaires \*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable

Recrutement d'équipe \*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable

Collection de lignes de base \*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable



Identification des bénéficiaires

\*

Ne pas commencé

Commencé

Partiellement commencé

Complété

Pas Applicable

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

\*

**Après la finalisation des propositions de projets communautaires, l'évaluation des OSC, les renforcements de capacités et la contractualisation, l'équipe de Mercy Corps dans les trois pays accompagne les OSCs en appui conseil, suivi et évaluation et renforcement de capacités sur plusieurs thématiques (gestion administrative et financière, Do No Harm, médiation et négociation basée sur les intérêts, capitalisation et storytelling) pour bien assurer la mise en œuvre des activités.**

**Mercy Corps en collaboration avec les OSCS et les autres parties prenantes a poursuivi à travers des subventions la mise en œuvre des initiatives de promotion de la paix. Ces actions se déroulent en deux phases. Cette période coïncide avec la deuxième phase dans les trois pays.**

**Globalement, le niveau d'exécution des activités par les OSC dépasse les 80%, ayant permis le renforcement des capacités locales dans la prévention et la gestion des conflits locaux, la mise en place et l'opérationnalisation des dispositifs locaux et communaux pour la prévention, la gestion des conflits et le renforcement de la cohésion sociale et l'amélioration de la collaboration transfrontalière entre les communautés de part et d'autre des frontières des trois pays. Une évaluation des OSC (bilan annuel) a été faite dans les trois pays pour tirer les leçons apprises et consolider le travail accompli par ces dernières et promouvoir la paix dans le Liptako-Gourma. Mercy Corps a organisé avec la participation des partenaires étatiques et l'ensemble des OSC ce bilan annuel qui a abouti à une reconduction de nouvelles propositions de projet prenant en compte les leçons apprises de la première phase. Particulièrement, au Burkina Faso, l'atelier bilan a vu la participation du représentant du PBF. Aussi, la première phase de mise en œuvre a enregistré l'organisation d'une mission de suivi des activités terrain par PBF Niger qui s'est dit très satisfait des résultats.**

Résumez le principal *changement structurel, institutionnel ou sociétal* auquel le projet a approuvé.

\*

Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet

*POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN OEUVRE*

**N/A**

## Partie II: Progrès par Résultat du projet

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" - il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? \*

1    2     3    4    5    Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 \*

**Un mécanisme de financement rapide d'interventions ponctuelles à destination des organisations de la société civile locales du Liptako-Gourma pour résoudre/transformer des situations conflictuelles spécifiques et localisées est fonctionnel**

Résultat 2 \*

**Les capacités des organisations de la société civile locale à identifier, planifier, mettre en œuvre, suivre et évaluer des projets répondant aux préoccupations des communautés locales et visant la prévention et la gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont renforcées**

Résultat 3 \*

**Les organisations de la société civile locale dans la zone du Liptako-Gourma documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires afin de démultiplier les effets des activités organisées et de créer des tremplin**

Résultat 4 \*

Résultat 5 \*

Résultat 6 \*

Résultat 7

\*

Résultat 8

\*

Résultats Additionnels

\*

*Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.*

**Résultat 1:** Un mécanisme de financement rapide d'interventions ponctuelles à destination des organisations de la société civile locales du Liptako-Gourma pour résoudre/transformer des situations conflictuelles spécifiques et localisées est fonctionnel

---

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

\*

1. Off Track    2. On Track    3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

**Le mécanisme de financement des initiatives locales a favorisé l'ancrage des OSC au niveau local et a permis de toucher du doigt les vraies problématiques de cohésion sociale au sein des communautés. Aussi, la mise en œuvre systématique des microprojets planifiés, a beaucoup pesé en faveur de l'acceptation du projet AILP au sein des communautés en particulier et des partenaires locaux en général.**

**Cela a été rendu possible grâce au financement rapide des besoins exprimés et l'accompagnement individualisé apporté aux OSC par Mercy Corps. Dans le processus de sélection et de mise en œuvre des activités, le programme a développé une approche participative impliquant les différentes parties prenantes dont les comités de sélection et suivi des projets, les maires, les représentants des services techniques, et de la société civile.**

**Ci-dessous quelques effets visibles :**

- **L'appropriation de la démarche de mise en place des structures locales à divers niveaux. Cette appropriation de la démarche se caractérise par le fait que dans plusieurs zones, les partenaires et services techniques conduisent tout le processus de bout en bout de manière indépendante ;**
- **Le renforcement des dispositifs locaux de gestion des conflits (liés aux ressources naturelles) institués par les pouvoirs publics à savoir les Commissions Foncières de Base (Cofob) ;**
- **La prise en compte de la participation des jeunes, à la prise des décisions au niveau local comme en atteste leur participation aux réunions du conseil communal de Sakoirra. Les autorités locales ont affirmé que les activités de sensibilisation des Clubs d'écoute ont contribué au recouvrement de la voirie. Les activités ont aussi amélioré les liens entre autorités et communautés ;**
- **Les formations et équipements des groupements dans la transformation des produits locaux ont contribué à l'autonomisation des femmes dans plusieurs localités.**

**Au total 82 OSCs ont bénéficié de financements dont :**

- **33 au Niger ;**
- **22 au Burkina Faso ;**
- **27 au Mali**

**La situation socio-politique dans les 3 pays a beaucoup ralenti la mise en œuvre des activités terrain notamment au Niger où les déplacements des organisations ont été suspendus.**

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

**Il ressort des analyses de conflit menées par Mercy Corps et l'évaluation des besoins dans les 3 pays que les conditions des femmes et jeunes se sont détériorées avec la montée des incursions des groupes armés non étatiques avec comme conséquence, les déplacements, le chômage, l'enrôlement des jeunes par les groupes armés, la destruction des infrastructures socioéconomiques de base, les violences sexuelles, les enlèvements, les mariages forcés etc. Mercy Corps a pris en compte la sensibilité genre lors du processus de sélection des OSC à travers un critère discriminant intitulé « Implication des groupements des femmes, des jeunes et les groupes socio-professionnels » ; ce qui a permis à ces derniers d'initier des activités d'autonomisation. Aussi lors des renforcements des capacités des OSC, Mercy Corps s'est assuré de la participation des femmes, des hommes, des jeunes filles et jeunes garçons afin d'assurer une durabilité des projets communautaires et une meilleure prise en compte de leurs préoccupations dans les actions de cohésion sociale. Ainsi, sur les 24 777 participants touchés par les interventions des OSCs au Niger et au Burkina Faso, 20 482 sont des jeunes et des femmes, soit 82,6 %.**

**L'analyse fait ressortir que les communautés autochtones et les déplacées sont régulièrement en désaccord suite à des agressions physiques, des viols, des violences psychologiques et des conflits fonciers. Dans le but de renforcer la cohabitation pacifique, les projets mis en œuvre ont pris en compte ces aspects. A titre d'exemple, dans les communes d'Ayorou et Sakoirra au Niger, les AGRs initiées par les ONG JAAD, CAH et Zaw In Bayen ont impliqué les Autochtones et les PDIs. De même que des activités de récupération de sols initiées par ACDHD à des fins de production agricole au profit des personnes déplacées. Ces actions contribuent à pacifier les relations entre ces différents groupes.**

**Résultat 2:** Les capacités des organisations de la société civile locale à identifier, planifier, mettre en œuvre, suivre et évaluer des projets répondant aux préoccupations des communautés locales et visant la prévention et la gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont renforcées

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

**Les progrès qualitatifs accomplis sur ce résultat sont liés au renforcement des capacités des OSCs à planifier, conduire des actions de consolidation de la paix. Ces actions ont contribué au renforcement des dispositifs locaux de consolidation de la paix se sont concrétisées à travers des séries de formation sur diverses thématiques dont le "Do No Harm (Niger : 56 participants dont 28 femmes, Burkina : 53 participants dont 19 femmes, Mali : 78 participants dont 16 femmes), médiation et techniques de négociation (Niger : 51 participants dont 19 femmes, Burkina: 50 participants dont 14 femmes, Mali : 81 participants dont 24 femmes), éducation à la gestion des conflits (Niger : 34 personnes dont 11 femmes et 18 jeunes, Burkina : 52 participants dont 20 femmes, Mali : 78 participants dont 16 femmes), procédures financières, administratives et logistiques (Niger : 32 participants dont 14 femmes), gestion des micro-projets (Burkina : 50 participants dont 12 femmes, Mali : 68 participants dont 17 femmes), et Évaluation, capitalisation, documentation et storytelling (Mali : 73 participants dont 21 femmes).**

Ci-dessous quelques effets visibles :

- Il existe aujourd'hui au niveau local, un noyau de compétences à tous les niveaux (OSCs, leaders communautaires et Services techniques de l'Etat) capables d'appréhender et gérer des conflits ;
- Les partenaires du projet AILP ont amélioré leurs stratégies de partenariat et leurs capacités de mobilisation des ressources dans tous les pays: En effet, Grâce aux formations ciblées, l'accompagnement des OSCs et Organisations Communautaires de Base et l'expérimentation par des initiatives de promotion de la paix, les différents acteurs (partenaires, services techniques, les communautés) ont acquis des savoirs et savoir-faire dans la plusieurs domaines (la gestion des conflits, textes régissant la gestion des terres et ressources naturelles, le maraîchage, l'hydraulique la gestion des ressources naturelles etc.).
- La mise en place et équipement des structures de gestion des conflits a contribué à réduire les conflits dans plusieurs localités ;

**De façon générale, les OSCs des trois pays ont bénéficié d'ateliers de cadrage sur les éléments constitutifs du rapport d'activité, l'insertion d'image dans un rapport, les techniques d'écriture des success stories.**

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

**Dans le cadre du renforcement des capacités des membres des OSC, Mercy Corps s'est assuré de la participation des femmes, des hommes, des jeunes filles et jeunes garçons à toutes les sessions organisées. Cette approche inclusive a permis de s'assurer de la prise en compte effective des besoins spécifiques des jeunes et des femmes dans la conduite des sessions de formation. Aussi, au moment de la sélection des OSC en charge de la mise en œuvre des projets de paix, MC a priorisé les organisations pilotées par des femmes et des jeunes. A titre illustratif, au Niger sur les 17 OSC partenaires, 13 sont coordonnées par des femmes et des jeunes soit un taux d'environ 76%.**

**Cela a beaucoup favorisé la prise en compte des besoins spécifiques des femmes et jeunes dans les microprojets mis en œuvre au niveau local. Il convient de préciser qu'au Mali sur les 126 activités réalisées, 70 ont ciblées spécifiquement des femmes et de jeunes, soit environ 56%. Enfin, au Niger 61 activités sur les 95 réalisées ont concerné ces deux couches (femmes et jeunes), soit 64%.**

**Résultat 3:** Les organisations de la société civile locale dans la zone du Liptako-Gourma documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires afin de démultiplier les effets des activités organisées et de créer des tremplin

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

**Les principaux progrès réalisés sur ce résultat sont relatifs à l'amélioration des capacités des OSCs par rapport aux principes de gestion axée sur les résultats et de la capitalisation des expériences qui doivent guider les actions de consolidation de la paix. L'autre progrès relevé est relatif au renforcement de la collaboration entre les OSCs qui se sont engagées dans une dynamique de mise en synergie de leurs actions en vue de développer des approches intercommunales concertées prenant en compte les interconnexions qu'il y a entre les communes d'intervention par rapport aux problématiques de cohésion sociale. Dans la perspective de l'atteinte du Résultat 3, Mercy Corps a organisé au profit des OSCs des sessions de formation ayant permis d'aborder plusieurs thématiques dont le suivi et l'évaluation des projets, la capitalisation des expériences, la documentation des expériences. Cette formation dispensée dans les 3 pays a permis de renforcer les capacités des 82 OSCs et de favoriser les échanges d'expériences et la coordination. Ces ateliers ont toujours été des opportunités pour les OSCs de se partager, des approches particulières ayant contribué au renforcement de la cohésion sociale. En effet, les rencontres bilans de la première phase de mise en œuvre tenues dans les 3 pays ont été une des meilleures occasions. Elles ont permis aux participants de capitaliser au moins 10 approches/expériences qui sont en train d'être répliquées dans d'autres localités (villages et communes). Dans les 3 pays, ces formations ont touché 159 personnes dont 54 femmes et 76 jeunes.**

**Les témoignages des autorités et des bénéficiaires des projets de cette première année indiquent que certains éleveurs/nomades/transhumants ayant bénéficié des formations et des sensibilisations sur la cohabitation pacifique au Mali ont utilisé ces connaissances (gestion des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles) lorsqu'ils se sont retrouvés à la recherche de pâturages au Niger et au Burkina Faso.**

**Aussi, la mise en œuvre des activités des microprojets initiés par les OSC à travers des Organisations Communautaire de Base (OCB) a permis de créer une bonne dynamique de collaboration entre les OSC, les OCB et Communautés à la base.**

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

**Dans le but de créer les conditions d'une meilleure autonomisation des femmes et/ou une réactivité aux besoins des jeunes, Mercy Corps s'est assuré de la pleine participation des femmes et des jeunes aux activités de renforcement des capacités donnant ainsi l'occasion à ces deux couches de bénéficier des expériences des autres. Cette participation active des femmes et des jeunes aux activités conjointes des OSC a permis à ces derniers de s'affirmer au sein de leurs organisations où des responsabilités leurs sont de plus en plus confiées comme c'est le cas de Bibata Hamani de l'ONG Eau pour la Vie. En effet, depuis ses premières participations aux rencontres, elle a réussi à prendre la coordination des activités en main ainsi que la représentation de sa structure à tous les niveaux. C'est également le cas de Hadiza Yacouba qui assure désormais le rôle de premier responsable du projet AILP chez Alternative Espace Citoyen (AEC). Aussi, dans les autres structures, les femmes et les jeunes renforcent davantage leur positionnement au sein des OSCs.**

#### Résultat 4:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

#### Résultat 5:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*



## Résultat 6:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

## Résultat 7:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

## Résultat 8:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track  2. On Track  3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères, espaces compris.*

Si le projet comporte plus de 8 résultats, veuillez utiliser cette zone de texte pour décrire l'état d'avancement (sur la bonne voie avec des preuves de résultats en matière de consolidation de la paix, sur la bonne voie ou hors de la bonne voie), ainsi que pour décrire brièvement les progrès et toute analyse sur la manière dont l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes et/ou l'inclusion et la réactivité des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat. \*

## ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau des **résultats** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 1 : Un mécanisme de financement rapide d'interventions ponctuelles à destination des organisations de la société civile locales du Liptako-Gourma pour résoudre/transformer des situations conflictuelles spécifiques et localisées est fonctionnel**

Résultat 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	Pourcentage des membres de la communauté qui pensent qu'à travers les interventions / activités ponctuelles les organisations de la société civile locale sont capables de résoudre/ transformer des situations conflictuelles	42,27%	80%	Cet indicateur sera calculé à la fin du projet	
1.2	Pourcentage des membres des organisations de la société civile qui estiment que le mécanisme de financement leur a permis d'être plus efficace pour répondre aux besoins prioritaires en matière de transformation de conflits dans leur zone d'intervention.	0	80%	Cet indicateur sera calculé à la fin du projet	
1.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

**Une analyse conjointe des besoins de paix et des conflits existants ;**

Produit 1.2

**Au moins 75 OSC porteuses d'idées de projets de paix pertinents sont sélectionnées ;**

Produit 1.3

**Au moins 75 OSC mettent en œuvre avec succès de microprojets paix**

Produit 1.4

Produit 1.5

Autres Produits

*Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

Produit 1.1 : Une analyse conjointe des besoins de paix et des conflits existants ;	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1.1.1	<b>Nombre d'analyses des besoins de paix et des conflits existants</b>	0	3		3	
1.1.2	<b>Nombre d'acteurs consultés lors de l'analyse des besoins de paix et des conflits existants</b>	0	<b>Cible : 150 Femmes : 50 Hommes : 100 Jeunes : 50</b>		<b>Cible : 200 Femmes : 53 Hommes : 147 (Dont 57 Jeunes)</b>	
1.1.3	<b>Nombre des membres des OSC sélectionnées qui participent à l'atelier des besoins de paix / analyse des conflits</b>	0	<b>Cible : 150 Femmes : 50 Hommes : 100 Jeunes : 50</b>		<b>Cible : 170 Femmes : 37 Hommes : 133 Dont (57 Jeunes)</b>	

» **Produit 1.2**

<p>Produit 1.2 : Au moins 75 OSC porteuses d'idées de projets de paix pertinents sont sélectionnées ;</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Etapas d'indicateur/ milestone</p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i></p>
<p>1.2.1</p>	<p><b>Nombre d'OSC porteuses d'idées de projets de paix pertinents sélectionnés</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p><b>75%</b></p>		<p><b>81%</b></p>	
<p>1.2.2</p>	<p><b>Nombre et type d'outils de gestion du fonds (manuel, canevas, grille de sélection) développé</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p><b>3</b></p>		<p><b>3</b></p>	
<p>1.2.3</p>	<p><b>Nombre de notes conceptuelles des OSC sélectionnées par le comité</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p><b>75</b></p>		<p><b>81</b></p>	

» **Produit 1.3**

<p>Produit 1.3 : Au moins 75 OSC mettent en œuvre avec succès de microprojets paix</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Etapes d'indicateur/ milestone</p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i></p>
1.3.1	<p><b>Nombre de micro-projets sur la paix mis en œuvre par les OSC</b></p>	0	75		81	
1.3.2						
1.3.3						

» **Produit 1.4**

Produit 1.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» **Produit 1.5**

Produit 1.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						



**» Résultat 2 : Les capacités des organisations de la société civile locale à identifier, planifier, mettre en œuvre, suivre et évaluer des projets répondant aux préoccupations des communautés locales et visant la prévention et la gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont renforcées**

Résultat 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	Pourcentage des microprojets mis en oeuvre avec succès par les organisations de la société civile (c'est-à-dire avec un taux de réalisation d'au moins 80 % et avec au moins un changement positif visible sur la communauté)	0	80%		Cet indicateur sera calculé à la fin du projet.
2.2	Pourcentage des membres de la communauté qui pensent que leur communauté est paisible, sûre et sécurisée.	45,57%	70%		Cet indicateur sera calculé à la fin du projet.
2.3	Pourcentage des membres de la communauté qui déclarent que les activités des organisations de la société civile locale en matière de prévention, de gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont satisfaisantes	13,47%	80%		Cet indicateur sera calculé à la fin du projet.

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1  2  3  4  5  Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

**Les OSC sont accompagnées et formées à la gestion de microprojets**

Produit 2.2

**Les OSC sont accompagnées et formées à la mise en œuvre de projets de paix**

Produit 2.3

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

*Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 2.1**

Produit 2.1 : Les OSC sont accompagnées et formées à la gestion de microprojets	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Nombre de personnes formées en cycle de gestion de micro-projets	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50		Total : 189; Femmes : 58; Hommes : 131 (Jeunes : 84)	
2.1.2	Nombre de réunions de coordinations organisées	0	9		4	
2.1.3	Nombre d'ateliers d'échange transfrontalier organisés avec la présence des principales OSC impliquées	0	6		0	

» **Produit 2.2**

Produit 2.2 : Les OSC sont accompagnées et formées à la mise en œuvre de projets de paix	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.2.1	Nombre de personnes formées en analyse des conflits et gestion non violente des conflits	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50		Total : 208; Femmes : 68; Hommes : 140 (dont 118 Jeunes)	
2.2.2	Nombre de personnes formées en Ne Pas Nuire et sensibilité aux conflits	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50		Total : 173; Femmes : 77; Hommes : 102 (dont 94 Jeunes)	
2.2.3	Nombre de personnes formées en médiation et techniques de négociations basées sur les intérêts	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50		Total : 165; Femmes : 50; Hommes : 115 (dont 83 Jeunes)	

» **Produit 2.3**

Produit 2.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.3.1						
2.3.2						
2.3.3						

» **Produit 2.4**

Produit 2.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» **Produit 2.5**

Produit 2.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

**» Résultat 3 : Les organisations de la société civile locale dans la zone du Liptako-Gourma documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires afin de démultiplier les effets des activités organisées et de créer des tremplin**

Résultat 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1	% des membres des OSC qui documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires	5,48%	80%		Cet indicateur sera calculé à la fin du projet
3.2	Pourcentage des membres des OSC qui pensent être mieux équipés pour identifier et partager les meilleures pratiques	0	70%		Cet indicateur sera calculé à la fin du projet
3.3	Pourcentage des membres de la communauté qui déclarent avoir amélioré les interactions paisibles et la confiance avec les membres des communautés de l'autre côté de la frontière	22,59%	70%		Cet indicateur sera calculé à la fin du projet

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

1  2  3  4  5  Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

**Un mécanisme de capitalisation des bonnes pratiques et d'échange entre les OSC est mis en place et fonctionnel**

---

Produit 3.2

**Les résultats des microprojets sont partagés auprès des bailleurs et des décideurs**

---

Produit 3.3

---

Produit 3.4

---

Produit 3.5

---

Autres Produits

*Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

---



Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 3.1**

Produit 3.1 : Un mécanisme de capitalisation des bonnes pratiques et d'échange entre les OSC est mis en place et fonctionnel	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone -	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.1.1	Nombre de personnes formées sur le mécanisme d'apprentissage à travers la capitalisation des bonnes pratiques et les leçons apprises	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50		Cible : Total : 159 ; Femmes : 54 ; Hommes : 105 (dont 76 Jeunes)	
3.1.2	Nombre de rencontres organisées pour l'échange inter-acteurs	0	3		0	Activité prévue pour l'année 2 du programme
3.1.3						

» **Produit 3.2**

Produit 3.2 : Les résultats des microprojets sont partagés auprès des bailleurs et des décideurs	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.2.1	<b>Nombre d'OSC qui ont partagés les résultats des microprojets avec les bailleurs ou décideurs politiques</b>	<b>0</b>	<b>75</b>		<b>0</b>	<b>Activité prévue pour l'année 2 du programme</b>
3.2.2	<b>Nombre de documents (écrit, audio, vidéo) de capitalisation produits et publiés par les OSC qui sont accessibles et/ou disponibles sur les plateformes en lignes (sites web, réseaux sociaux)</b>	<b>0</b>	<b>15</b>		<b>0</b>	<b>Activité prévue pour l'année 2 du programme</b>

3.2.3	Nombre des bailleurs ou décideurs politiques participant à l'atelier régional pour échanger sur les histoires de succès	0	30		0	Activité prévue pour l'année 2 du programme
-------	---	---	----	--	---	---

» **Produit 3.3**

Produit 3.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» **Produit 3.4**

Produit 3.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» **Produit 3.5**

Produit 3.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» Résultat 4 :

Résultat 4	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
4.1					
4.2					
4.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

1    2    3    4    5    Plus de 5

Veillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 4

Produit 4.1

Produit 4.2

Produit 4.3

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

*Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 4.1**

Produit 4.1 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» **Produit 4.2**

Produit 4.2 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» **Produit 4.3**

Produit 4.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» **Produit 4.4**

Produit 4.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» **Produit 4.5**

Produit 4.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						



Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants.

\*

### Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

<b>Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)</b>	<b>Titre de l'événement</b>	<b>Date (peut être approximative)</b>	<b>Lieu (Si connu)</b>	<b>Audience cible</b>	<b>Objectifs</b>
<b>Événement 1</b>	Organisation d'atelier d'échange d'expérience entre les différentes OSCs par pays	Novembre 2023	Niamey (NE), Ouagadougou (BF) et Mopti (ML)	OSCs, OCB	L'objectif de cet atelier est de créer une occasion pour les OSCs d'échanger leurs expériences. Cet atelier vise également la mise en réseau des OSCs non seulement au niveau local mais également entre les OSCs des différents pays qui participeront en ligne.

<b>Événement 2</b>	Organisation d'une rencontre régionale de partage d'expérience	Décembre 2023	Niamey	OSCs	Le But de cette activité est de créer un cadre permettant aux OSCs et toutes les autres parties prenantes au projet de démultiplier les approches particulières ayant fait des preuves en manière de renforcement de la cohésion sociale afin de servir de tremplin
<b>Événement 3</b>					
<b>Événement 4</b>					

## Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

*Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente*

<b>Impact Humain</b>	<b>Partie Prenante</b>	<b>Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet ? (350 mots)</b>	<b>Quel est l'impact du projet sur leur vies? (350 mots)</b>	<b>Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes</b>
----------------------	------------------------	--	--	--

1

Service déconcentré de l'état et les autorités locales Le gouverneur, Préfets, Maires, Direction régionale des services du développement social, Directeur régional de l'emploi des jeunes, La chambre régionale de l'agriculture, CAFO, COFO, La jeunesse, Société civile.

Implication dans les processus d'identification et de mise en œuvre des activités des OSCs intervenant dans leurs circonscriptions administratives afin d'assurer le suivi des actions réalisées par les OSC et de favoriser la durabilité des actions

Le projet suscité une véritable dynamique de collaboration entre OSCs et Service techniques dans les zones d'intervention. Les parties prenantes apprécient positivement la démarche d'implication et souhaite que les autres structures suivent l'exemple de AILP pour faire en sorte que les projets communautaires soient encadrés et suivis par les services techniques et les autorités administratives

Gouverneur de la province du Yatenga « Nos remerciements à Mercy Corps et le fonds des nations unis pour la consolidation de la paix (UNPBF), pour les efforts consentis à travers la responsabilisation des OSC pour la mise en œuvre des activités de paix. Au moment où les ONG quittent notre commune à cause du problème d'insécurité, Mercy Corps à travers le financement UNPBF est la seule structure qui a voulu intervenir dans notre commune pour amener sa contribution dans l'édification de la paix Le Maire de la Commune de Bourem dans la région de Gao (Mali) « Nos remerciements à Mercy Corps et au fonds des nations unis pour la consolidation de la paix (UNPBF), pour la commune et pour les efforts consentis à travers la responsabilisation des OSC pour la mise en œuvre des activités de paix et l'implication des autorités. L'initiative nous a permis d'être plus proche de nos communautés ». Selon la préfète du département de Tillabéri, nouvellement installée, Mercy Corps à travers son projet AILP est la première ONG à

				<p>avoir l'idée de venir vers moi depuis mon installation. Cela témoigne de votre attachement à une collaboration saine et fructueuse. Soyez alors rassurés de notre disponibilité à œuvrer pour l'atteinte des objectifs communs de ce projet".</p>
--	--	--	--	--

2	OSC	L'appropriation des actions du projet par les Organisations Communautaires de Base (OCB) et les communautés locales.	Les OCB ont été bien outillées pour mettre en œuvre les initiatives locales et se sentent maintenant responsables de la mise en œuvre et le suivi des projets communautaires. Les OCB se sentent mieux outillées pour mettre en œuvre des projets communautaires qui figurent dans leurs champs d'action.	ALI Adamou de l'ONG APFR « c'est une expérience unique dans notre carrière d'ONG locale, à proposer un projet qui émane des vrais réalités terrain dont nous détenons la propriété intellectuelle » AHAMED DE ZAW IN BAYEN, Je suis vraiment content du processus qu'à mis en place MC et du paquet de renforcement des capacités en vue de mieux nous organiser dans la mise en œuvre les activités. Je vous avoue que Mercy Corps est la première ONG à mettre en place un tel système de coaching continu. Guindo Ali de APRDCOM de Koporopen région de Bandiagara : « c'est une première expérience pour l'association. Une occasion pour nous de pouvoir faire la promotion de la paix pour nos communautés et avec nos communautés. Je suis vraiment content du processus qu'à mis en place Mercy Corps.
---	-----	--	---	--

<p><b>3</b></p>	<p>Participants</p>	<p>Difficultés au début avec les critères du choix des participants.</p>	<p>Certains participants (bénéficiaires) ont confirmé des changements de comportements très significatifs dans leur vie.</p>	<p>Adamou Aliou, membre d'un comité des jeunes de la zone de l'OSC GIE 3A Ménaka, déclare au début ne pas donner d'importance à ces idées de paix ou de cohésion sociale. Mais avec les échanges lors de la formation en cycle de gestion non violente des conflits, j'ai compris mon rôle en tant que jeune leader. Ils m'ont permis d'être un homme de dialogue a la recherche de la paix et du bon vivre.</p>
<p><b>4</b></p>	<p>OSC</p>	<p>Renforcement de leurs actions et déroulement de la stratégie de leurs organisations.</p>	<p>Les actions de AILP ont permis aux OSC de renforcer leur crédibilité auprès des institutions telle que l'Observatoire national de prévention et gestion des conflits communautaires (ONAPREGEC) pour l'élaboration du plan d'action de la région du Nord.</p>	<p>M. BARRY Rasmané de MCC a obtenu le prix de la fraternité humaine et cohésion sociale qui a une valeur de 500000 FCFA. M. BARRY affirme : AILP y est pour beaucoup dans cette nomination, les renforcements de capacité, les actions concrètes à travers les activités de cohésion du projet ont permis de me mettre en lumière et d'être identifié par le jury.</p>

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet (650 mots).

**L'équipe programme AILP accompagne actuellement les OSC dans la mise œuvre des micro-projets communautaires de paix dans les 3 pays. A travers les actions entreprises par les OSC, plus de 20,000 personnes ont été touchées dans les zones d'intervention du Liptako-Gourma.**

**D'ores et déjà, les effets ci-dessous sont perceptibles sur le terrain :**

- **Les leaders communautaires ont internalisé les nouvelles approches de prévention et de gestion des conflits communautaires. Désormais, la résolution pacifique des conflits est priorisée dans le règlement des conflits au niveau de plusieurs localités ;**
  - **Il existe un véritable regain d'intérêt des communautés locales pour les pratiques culturelles promotrices de la cohésion sociale. En effet, la reprise de certaines pratiques culturelles telles les tontines tournantes entre les femmes (Foyandi), le Habanayé, les Clubs d'écoute, Fadas etc. par les OSCs fait école pour les populations voisines des villages d'intervention du projet AILP en raison des résultats déjà enregistrés. A titre d'exemple, les activités de cohésion sociale appuyées par le projet ont permis de réconcilier les villages de Korolou et Koporo-Pen en conflit depuis plusieurs années dans le cercle de Koro au Mali ;**
  - **A la suite des séances de vulgarisation du code rural dans certaines zones, les autorités témoignent du respect des dates de libération des champs et le recours aux actes de sécurisation foncière par les populations dans la Commune de Say au Niger ;**
  - **L'appui à la mise en œuvre des activités génératrices de revenus au profit des femmes et des jeunes a beaucoup contribué à leur autonomisation dans zones concernées. Les cas d'un jeune en situation d'handicap du nom d'Achille DEMBELE, d'une personne malade stabilisée dénommé Adama KEBRE, appuyés et qui exercent leurs activités en toute indépendance dans la zone de Nouna au Burkina Faso sont des exemples patents.**
- Par ailleurs, dans le cadre de la mise en œuvre de la 2ème phase du projet AILP, plusieurs initiatives de renforcement de la coexistence pacifique ont été planifiées par les OSCs. D'ores et déjà, MC a facilité la mise en contact des OSCs concernées avec les leaders communautaires afin de concrétiser ces initiatives. Il s'agit entre autres du fonçage d'un puits à grand diamètre visant le rapprochement des communautés frontalières entre le Burkina Faso et le Mali, la tenue d'un forum sur le brassage culturel et la transhumance apaisée entre les populations des communes de Tamou (Niger) et Botou (Burkina Faso), et le renforcement des capacités des leaders communautaires des communes d'Ayorou (Niger) et d'Ansongo (Mali). Il convient de noter quelques difficultés liées à la concrétisation de ces initiatives du fait de la détérioration de la situation sécuritaire mais des mécanismes sont en train d'être mis en place pour garantir leur effectivité.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

**OPTIONAL**

Fichier 1

**OPTIONAL**

IMG-20231112-WA0054-21\_32\_56.jpg



Fichier 2

**OPTIONAL**

Image1\_BF-21\_45\_19.png



Fichier 3

**OPTIONAL**

IMG-20231108-WA0018-21\_59\_10.jpg





Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

**OPTIONAL**

Lien 1

**OPTIONAL**

**Remise officielle des machines à coudre à 5 jeunes du réseau d'écoute du conseil communal de KOPORO-PEN au Mali. Photo Credit : Mercy Corps**

Lien 2

**OPTIONAL**

**Jeune en situation d'handicap appuyé dans son activité AGR dans la commune de Nouna au Burkina Faso. Photo Credit : Mercy Corps**

Lien 3

**OPTIONAL**

**Séance de formation des OSCs partenaires sur la gestion des conflits à Niamey au Niger. Photo Credit : Mercy Corps**

Veillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé: \*

*Veillez sélectionner jusqu'à 3.*

- Numérisation améliorée
- Des méthodes de travail innovantes
- Ressources supplémentaires mobilisées
- Cadres politiques améliorés ou initiés
- Capacités renforcées
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Expliquez, s'il vous plaît

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Dans le cadre du projet AILP, Mercy Corps a adapté une approche totalement innovante au lieu d'implémenter les activités de manière directe sur le terrain. En effet, cette approche a consisté à renforcer les capacités des OSC qui à leur tour accompagnent des Organisations Communautaires de Base (OCB) qui font la mise en œuvre des activités sur le terrain.**

**Cette approche a conféré plusieurs avantages aux parties prenantes tels que l'amélioration de l'accessibilité aux bénéficiaires dans un contexte d'insécurité qui a tendance à se généraliser ; la matérialisation du transfert de compétence aux structures locales qui représente un véritable gage de durabilité pour les actions entreprises ; le renforcement des capacités des OSC à mobiliser des ressources etc.**

Expliquez, s'il vous plaît

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**L'objectif de ce projet est de renforcer les capacités des organisations de la société civile pour promouvoir une paix positive et une gestion non violente des conflits dans la zone de Liptako Gourma. A cet effet, plusieurs ateliers de formation (formation sur la prévention et la gestion non violente des conflits, formation sur la sensibilité au conflit et le Do No Harm, formation sur la médiation et les techniques de négociation basées sur les intérêts) ont été organisés à l'intention des OSCs partenaires de mise en œuvre pour consolider leurs acquis sur ces différentes thématiques en lien avec la cohésion sociale et de promotion de la paix.**

Expliquez, s'il vous plaît

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Les bénéficiaires directs de ce projet sont les organisations de la société civile qui sont les partenaires de mise en œuvre. Les OSC sont alors des acteurs très importants dans le cadre de la mise en œuvre du projet. Aussi, ces OSC se basent sur d'autres Organisations Communautaires de Base qui font la mise en œuvre des activités au sein des communautés où elles résident.**

Avec qui travaillons-nous (en plus des partenaires de mise en oeuvre) \*

- Renforcement des partenariats avec les IFI
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- En partenariat avec des entités infranationales
- En partenariat avec des entités nationales
- En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît (si IFIs)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Nous sommes en partenariat avec 82 OSCs / OCBs dont 33 au Niger, 22 au Burkina Faso et 27 au Mali.**

Expliquez, s'il vous plaît (si ONU)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Dans le cadre de mise en œuvre des activités de ce projet, nous impliquons les autorités locales et les services techniques déconcentrés pour recevoir leurs appuis et conseils en vue de la bonne marche des activités.**

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet \*

*Obligatoire*

- Personnes sans-emploi (Chômeurs)
- Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- Communautés autochtones
- Personnes handicapées
- Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- Femmes
- Jeunesse
- Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- Personnes affectées par les conflits armés
- Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

## Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

### » Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Les activités suivantes ont été réalisées :**

- 12 Missions de suivi des activités mises en œuvre par les OSCs
- Atelier de renforcement des capacités des OSCs sur le suivi, l'évaluation, la redevabilité et l'apprentissage
- Mission conjointe de suivi Mercy Corps et PBF au Niger

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? \*

*Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'*

- oui
- non

Veillez décrire brièvement. \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

✓ Indicateur 1.a. : 42,27% des membres de la communauté pensent que les organisations de la société civile locale sont capables de résoudre/ transformer des situations conflictuelles spécifiques et localisées dans leur communauté ✓ Indicateur 2.b. : 45,57% des membres de la communauté pensent que leur communauté est paisible, sûre et sécurisée ✓ Indicateur 2.c. : 13,47% des membres de la communauté déclarent que les activités des organisations de la société civile locale en matière de prévention, de gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont satisfaisantes ✓ Indicateur 3.a. : 5,48% des membres des OSC documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires ✓ Indicateur 3.d. : 22,59% des membres de la communauté déclarent avoir amélioré les interactions paisibles et la confiance avec les membres des communautés de l'autre côté de la frontière

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicaterus (et sont disponibles sur demande) :

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Enquête quantitative auprès des ménages dans les villages d'intervention du programme AILP**

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de resultat ?

- oui  
 non

Veillez décrire brièvement.

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ?

- oui  
 non

Veillez décrire brièvement.

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Les OSC/OCB connaissent les canaux de retour d'information de Mercy Corps pour partager leurs suggestions, leurs remerciements, leurs plaintes et demandes d'informations de manière sûre à travers la ligne verte (34 36) et le numéro WhatsApp (80077283). A leur tour, les OSCs forment la communauté sur ces mécanismes.**

**» Evaluation**

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ?

- oui  
 non  
 Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD)

*Réponse obligatoire*

21000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, et le budget global du projet est supérieur à 1,5 million, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ? (preparations)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**N/A**

Veillez mentionner la personne focal chargée de partager le rapport final d'évaluation avec le PBF, nom et email.

**W'orgene Rashid Risasi; wrashid@mercycorps.org**

## » Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu pour le projet depuis qu'il a été lancé. (y/n) \*

oui

non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? \*

5

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet.

-

Nom de donateur \*

**ENABEL**

Montant en USD \*

360258

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet.

-

Nom de donateur \*

**USAID (REWARD II)**

Montant en USD \*

180937

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet.

-

Nom de donateur \*

**Ambassade de France (PISCA)**

Montant en USD \*

79160

1

2

3

4

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet.

-

Nom de donateur \*

**ASOR (Institut de recherche américaine)**

Montant en USD \*

7270

5

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet.

-

Nom de donateur \*

**Friends Of Niger (FON), une association d'ancien missionnaires de Peace square basée aux Etats-Unis**

Montant en USD \*

4039

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ? \*

- Aucun effet catalytique
- Peu d'effet catalytique
- Effet catalytique important
- Effet catalytique très important
- Je ne sais pas
- Trop tôt pour savoir

Veillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est à dire, comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sien du syustem des Nations Unies qu'à l'exterieur \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Dans la mise en œuvre des activités, Mercy Corps a accompagné les OSCs dans l'identification des pratiques traditionnelles et culturelles promotrices de la paix et de cohésion sociale. Ces pratiques ont ensuite été reprises et doublées d'innovations par ces OSCs en vue d'avoir plus d'impacts en termes de renforcement de la cohésion sociale au sein des communautés d'intervention. A titre d'exemple AILP a mis à profit certaines pratiques traditionnelles dont le Habanayé pour renforcer la cohésion sociale (une tradition peulh qui consiste pour un ménage à apporter donner du bétail à un autre en difficulté ; une pratique ancienne qui contribue au renforcement de la cohésion sociale et à bannir les conflits entre les ménages concernés).**

**Ces pratiques ont été fortement valorisées dans les discussions entre les OSCs et certains bailleurs qui ont accepté de financer au moins sept (7) projets des OSCs comme en attestent les effets catalytiques financiers susmentionnés. Ces projets portent sur des thématiques en lien avec la paix et la cohésion sociale (formation des leaders communautaires sur la cohésion sociale, vulgarisation des comités d'écoute et de développement, renforcement de la résilience climatique avec un focus sur l'accès des femmes au foncier et leur intégration dans la structures de prévention des conflits, activités économiques de renforcement de la résilience des jeunes et des femmes face à la tentation à rejoindre les groupes d'extrémisme violent).**

## Durabilité

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite?

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Le projet est conçu dans une logique de partage de toutes actions par les organisations et parties prenantes locales. En créant des comités de sélection et de suivi des micro-projets dans les trois régions (Bandiagara, Gao, Ménaka) et en responsabilisant les organisations de la société civile partenaires du programme AILP, Mercy corps a déjà développé une vision/plan de retrait pour la pérennisation des acquis de la consolidation des paix.**

**Aussi, la forte implication des Organisations Communautaires de base qui travaillent dans leurs propres terroirs a permis une meilleure appropriation des interventions par les populations locales. Cette approche est un véritable gage de pérennité pour les initiatives mises en place dans les trois pays.**

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots.*

**Plusieurs besoins ont été exprimés par les OSCs et restent encore à couvrir. Il s'agit entre autres de :**

**Appui en équipements bureautiques et informatiques;**

**Formation sur le dialogue et la facilitation du groupe ;**

**Formation sur l'élaboration et la gestion des micro-projets communautaires;**

**Formation sur les techniques de plaidoyer;**

**Formation sur la gestion des partenariats;**

**Formation sur la prise en compte du genre dans les projets communautaires.**

## Activités de suivi et de contrôle

Veillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
<b>Événement 1</b>	Coup d'état militaire au Niger	Intervenu le 26 juillet 2023	Ralentissement des activités sur le terrain
<b>Événement 2</b>	Interdiction des mouvements des ONGs	Un message radio des nouvelles autorités militaires a suspendu jusqu'à nouvel ordre les activités des organisations humanitaires au Niger	Suspension des activités des OSCs sur le terrain car toute la région de Tillabéri est considérée comme zone d'opération militaire
<b>Événement 3</b>	Sanctions imposées par la CEDEAO	Fermeture des frontières terrestres et aériennes; Gèle des avoirs; Coupure de la fourniture d'électricité; Menace d'une intervention militaire;... ....	Flambée des prix des produits de première nécessité; Rupture des stocks des produits pharmaceutiques;
<b>Événement 4</b>	Départ des forces étrangères MINUSMA du Mali et françaises du Niger	Les autorités des 2 pays ont dénoncé les accords de défense	Processus de retrait en cours
<b>Événement 5</b>			
<b>Événement 6</b>			



<b>Événement 7</b>			
<b>Événement 8</b>			

**Étapes finales**

- Veuillez enregistrer une copie pdf du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur ""préparer"" et enregistrez le document au format PDF (si, lors de la première tentative, la page générée n'est pas lisible, fermer le pop-up et réessayez. Si le problème persiste, vous pouvez contacter l'adresse email ci-dessous pour un appui technique).

**-Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre rapport financier au format Excel sur la passerelle MPTF-O.**

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui [gabriel.velasteguimoya@un.org](mailto:gabriel.velasteguimoya@un.org)

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes