

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May_2023)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velastegui@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2023-11-16

2023-11-16

Name and Title of Person submitting the report *

Yannick Mugisha - Programme Funding Officer

Name and Title of Person who approved the report *

Poppy Anguandia - Country Director

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

yes

no

Did PBF Secretariat review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

yes

no

Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

yes no

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific
 Central & Southern Africa
 East Africa
 Europe and Central Asia
 Global
 Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa
 West Africa

Country of project implementation *

- Angola
 Burundi
 Cameroon
 Central African Republic
 Chad
 Congo, The Democratic Republic
 Gabon
 Lesotho
 Malawi
 Rwanda
 Zimbabwe
 Other, Specify

Other, please specify *

Project Title *

- 00123719: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République démocratique du Congo
 00131128: Artisanas de Paix: Setting inclusive Peacebuilding Networks in Tanganyika and addressing land issues in displaced Twa and Bantu communities.
 00119151: Assistance to ex-combatants and communities experiencing spontaneous surrenders in the Kasais and Tanganyika
 00123720: Renforcer la cohésion sociale et la confiance entre la population et les autorités à travers la police de proximité, le dialogue et la revitalisation socio-économique
 00125913: Renforcer la justice, la cohésion sociale et la réinsertion socioéconomique pour et par les jeunes femmes et hommes déplacés, rapatriés et de la communauté hôte au Grand Kasai
 00124091: Renforcer le rôle des femmes et des jeunes dans la gouvernance locale et la consolidation de la paix dans la province du Kasai
 00123718: Solutions durables pour la cohabitation pacifique entre les communautés Twas et Bantous dans la province du Tanganyika
 00131507: UN Women and Interpeace - Renforcer le leadership des femmes et des filles pour la paix au Kasai et Kasai Central
 00134179: Kahuzi Biega Parc National de Paix
 00140106: Promotion de la Gouvernance sécuritaire inclusive dans la province du Tanganyika
 00140185: Appui à la Prévention de la Violence Électorale (PREVEL) dans les provinces du Haut-Katanga du Lualaba et du Kasai-Central en République Démocratique du Congo
 Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2022-03-25

2022-03-25

Project end Date *

2023-09-24

2023-09-24

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- yes
- no

If yes, please select which *

- National Trust Fund
- Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
- Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- Action Aid The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC) Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium Avocats sans frontières Canada Christian Aid Ireland
- CARE International UK The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF COIPRODEN
- Concern Worldwide CORDAID CORD Burundi
- DanChurchAid Fundación Estudios Superior (FESU) Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS) Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI) Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert Interpeace Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps MSIS-TATAO Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR OXFAM Peace Direct
- PNG UN Country Fund Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM) Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG) SismaMujer Tearfund
- Trocaire World Vision International World Vision Myanmar
- ZOA Other, Please specify

Other, Please specify *

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients *

Select all that apply

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Other, Please specify *

.....

Please select other non-UN recipients *

- Action Aid
 The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
 Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
 Avocats sans frontières Canada
 Christian Aid Ireland
- CARE International UK
 The Carter Center, Inc.
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
 COIPRODEN
- Concern Worldwide
 CORDAID
 CORD Burundi
- DanChurchAid
 Fundacion Estudios Superior (FESU)
 Fund for Congolese Women
- Fundación Mi Sangre (FMS)
 Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
 HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
 Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- International Alert
 Interpeace
 Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
 MSIS-TATAO
 Norwegian Refugee Council (NRC)
- ONG AZHAR
 OXFAM
 Peace Direct
- PNG UN Country Fund
 Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)
 Saferworld
- Search for Common Ground (SFCG)
 SismaMujer
 Tearfund
- Trocaire
 World Vision International
 World Vision Myanmar
- ZOA
 Other, Please specify

Other, Please specify *

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

2

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

ECC - Eglise du Christ au Congo

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

174958.44

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Tenue de dialogues communautaires par les CP, dans les 12 sites de dialogues

Organisation de sessions d'apprentissages et échanges d'expériences (4 sessions d'apprentissages au total)

Faciliter les séances de médiations des conflits par les champions de paix dans leurs communautés respectives

Renforcer les capacités des OSC féminines impliquées dans le projet a travers REFETANG

Octroyer un fond au REFETANG pour ses activités d'autonomisation des femmes et jeunes filles à travers le projet,

Former et installer les GAP(Groupe d'Alerte Précoce) dans les sites cibles du projet

Organiser un réseau des champions de paix dans la zone d'intervention.

Mise en place du réseau inclusif de consolidation de la paix

Suivi de la mise en œuvre des plans de développement des associations féminines membres de Refetang(Dotation des semences et outils aratoires aux 7 associations ciblées).

Suivi de la mise en œuvre des plans des champions de paix par aire de santé.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

CI- UCBC - Congo Initiative - Universite Chretienne Bilingue du Congo

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

490464.76

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Conduite de l'étude sur le régime foncier dans le secteur Sud Lukuga en territoire de Nyunzu; Renforcement des capacités en matière de gouvernance foncière sensible au genre et à l'origine ethnique;
Organiser des séances de consultation, de dialogue, de sensibilisation et d'information multipartites diversifiées sur le plan ethnique et de genre (aux niveaux local et provincial);
Mise en place du Registre Foncier Communautaire dans 2 communautés (cadre institutionnel, spatial et juridique);
Développer/affiner et valider des outils de la réforme foncière(charte foncière locale, Edit provincial, ADR (Alternative Dispute Resolution) et manuel de procédures aux niveaux provincial et local qui reflètent les principes de justice de genre, d'inclusion et de diversité; Cartographie participative des terres communautaires (au niveau du village) tenant compte de la diversité (genre et origine ethnique);
Dénombrement participatif des droits fonciers et enregistrement dans le RFC; Délivrance des Titres fonciers;

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

| Recipients | Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i> | Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i> | Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i> | Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically) |
|-------------------|---|--|--|--|
| Tearfund | 996564.00 | 697594.80 | 996416.68 | 99.99% |
| | | | | % |
| | | | | % |
| | | | | % |
| | | | | % |
| | | | | % |
| | | | | % |
| | | | | % |
| | | | | % |

| | | | | |
|--------------|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| TOTAL | 996564 | 697594.8 | 996416.68 | 99.99% |

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **99.99%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

80.85

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 805721.99**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

805753.78

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 805602.89**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

910954.81

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Rapport Financier End September 2023-22_6_13.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Une rencontre au niveau nationale en date du 06 Juillet 2023

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

Veillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. (275 mots max.)

Au niveau National, une rencontre a eu lieu avec le Ministère du plan pour présenter l'état d'avancement du projet et les grandes réalisations au comité de pilotage qui a eu lieu le 06 Juillet à Kinshasa.

Au niveau provincial, le ministère provincial du plan a organisé une rencontre avec tous les bénéficiaires PBF au cours de laquelle une coordination/cadre de concertation des bénéficiaires PBF devrait se rencontrer pour échanger sur le progrès de leurs projets autour de l'autorité provinciale. Depuis le passage du comité de pilotage en décembre 2022, l'autorité provinciale a organisé une séance de travail dans le cadre de concertation et dans le souci de mettre en place la coordination des bénéficiaires des fonds PBF.

La deuxième interaction est l'organisation d'un atelier sur le Nexus dans les deux sites, Nyunzu et Kalemie auquel deux représentants de notre projet ont pris part active l'un à Nyunzu et un autre à Kalemie.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
- Completed
 Not Applicable

Staff Recruitment

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
- Completed
 Not Applicable

Collection of baselines

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
- Completed
 Not Applicable

Identification of beneficiaries

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
- Completed
 Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Durant cette période de rapportage, toutes les activités ont été clôturées au terrain. Les partenaires d'exécution du programme qui sont ECC et UCBC ont finalisé toutes les activités selon le plan d'action.

Les 5 pools des aires de santé constitués ont développé des plans détaillés pour les activités de consolidation de la paix dans leurs communautés respectives. Ces plans comprennent des objectifs, des activités clés, des responsables, des échéanciers et des ressources requises. Des efforts ont été déployés pour sensibiliser les membres des communautés Twa et Bantous pour l'importance de la consolidation de la paix.

Les dialogues communautaires sont organisés hebdomadairement dans chaque village, facilités tant par les femmes que par les hommes Twa et Bantous. C'est la preuve qu'un rapprochement entre les deux communautés se matérialise du jour au jour avec la satisfaction des uns et des autres. Un système de suivi et évaluation mis en place de ce qu'on a appelé Comité directeur du réseau organise des réunions mensuelles rotatives dans chaque aires de santé pour redynamiser les sous-comités des champions de paix répartis dans les 5 aires de santé ces derniers tiennent des réunions hebdomadaires pour débattre des problèmes surgissent dans leurs villages et trouver des solutions idoines.

En ce qui concerne les activités pour la composante à l'accès de la terre, La phase 3, phase de durabilité, fut progressivement entamée pendant que les communautés conduisent déjà les grandes activités de médiations de conflits fonciers, de sensibilisation sur la prévention des conflits fonciers avec un minimum de supervision. Cette phase, qui fut la dernière du projet et consistait à la conduite d'activités plus indépendantes par les Comité Foncier Locaux, Champions des Paix, les Groupe d'Alerte Précoces et d'autres groupes dont la formation et le travail ont été facilités par le projet.

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

Le projet « Artisanas de Paix » (AP,) vise à promouvoir des initiatives de transformation des conflits dirigées par des femmes qui traitent du conflit Twa-Bantous dans le territoire de Nyunzu afin que ces initiatives passent de la marge à un rôle plus important. Faire ainsi progresser la participation significative des femmes à la consolidation de la paix et à la protection pour lutter contre la violence sexiste, y compris les formes préexistantes de discrimination, faciliter la résolution des conflits et promouvoir un accès juste et équitable à la terre dans le territoire de Nyunzu.

En résumé, le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal est la mise en place d'un réseau de consolidation de la paix, formel et inclusif dans lequel les femmes prennent part dans le processus décisionnel et de résolution des conflits au niveau communautaire.

Les activités décrites ci-dessous ont permis d'atteindre l'objectif principal du Projet ARTISANES DE PAIX notamment des séances de sensibilisation organisées pour informer les communautés sur l'importance de la participation de la femme dans la résolution pacifique des conflits. Des discussions ont été menées pour briser les stéréotypes de genre et promouvoir l'égalité des sexes.

Des sessions de formation ont été dispensées aux femmes, en mettant l'accent sur les compétences de médiation, la résolution non violente des conflits et la négociation. Ces formations ont renforcé leur confiance et leurs capacités à s'impliquer activement dans le processus de résolution des conflits dans leurs communautés respectives. Aussi des espaces de dialogue communautaire inclusif ont été créés pour encourager la participation des femmes Twa et Bantous et faciliter leur expression. Ces rencontres ont permis aux femmes de faire entendre leurs préoccupations, de contribuer à la résolution des conflits dans la communauté, en famille et même dans leurs foyers. Elles partagent leurs expériences en matière de résolution pacifique des différends.

Il y a eu la promotion de la coopération intercommunautaire. Les initiatives ont été lancées pour encourager les échanges d'expérience entre les femmes des communautés Twa et Bantous. Ces échanges ont favorisé une meilleure compréhension mutuelle, renforcé les relations intercommunautaires et ouvert de nouvelles opportunités de collaboration non seulement dans la résolution des conflits, mais aussi baliser les voies des échanges économiques et des projets de développement durable dans la région.

La mise en place d'un réseau inclusif de consolidation de la paix regroupant les 50 Champions de paix et les membres issus d'autres partenaires ayant travaillé dans le domaine de la pacification dans le Territoire de Nyunzu aura permis aux femmes de se soutenir mutuellement, de coordonner leurs efforts dans la résolution des conflits et d'avoir un impact significatif dans leur communauté.

Les comités fonciers locaux mis en place dans les deux groupements sont aujourd'hui une raison de conjuguer les efforts de consolidation de paix par les communautés Twa et Bantou. Ayant pour but la prévention, la documentation et la résolution des conflits fonciers, ces comités sont appelés travaillent ensemble tous les jours pour s'assurer que les conflits sont prévenus et résolus pacifiquement dans leurs milieux de vie, en l'occurrence dans les 10 villages cibles du projet et les villages voisins qui recourent de plus en plus à ces structures pour les appuyer.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

Les femmes jeunes et adultes et les membres des groupes minoritaires sont habilités à diriger le travail de consolidation de la paix dans leurs communautés

Outcome 2: *

L'égalité d'accès des femmes et des groupes ethniques marginalisés à la terre est respectée au Tanganyika, en RDC.

Outcome 3: *

Outcome 4: *

Outcome 5: *

Outcome 6: *

Outcome 7: *

Outcome 8:

*

Additional Outcomes

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

*

Outcome 1: Les femmes jeunes et adultes et les membres des groupes minoritaires sont habilités à diriger le travail de consolidation de la paix dans leurs communautés

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

A la fin du projet Artisanés de PAIX, il y a eu des progrès significatifs en ce qui concerne la participation et l'influence des femmes et des groupes marginalisés dans le processus de consolidation de la paix entre les groupes Twa et Bantous.

Tout d'abord des mesures ont été prises pour garantir l'inclusion des femmes et des groupes marginalisés en leur fournissant des espaces sûrs et en les encourageant à participer activement aux discussions et aux prises de décision.

Des formations spécifiques ont été organisées pour renforcer leurs capacités en matière de résolution des conflits, de négociation et de leadership, leur permettant ainsi de se mettre au devant de la scène dans le processus de consolidation de la paix. 50 champions de la paix ont été formés parmi eux 25 femmes. (192 dialogues tenus, 5134 participants au total).

Aussi, des initiatives de sensibilisation ont été menées pour promouvoir l'égalité des sexes et la reconnaissance des droits des groupes marginalisés au sein de la communauté. Cela a contribué à changer les perceptions et les attitudes envers les femmes et les groupes marginalisés favorisant ainsi leur participation et leur acceptation dans le processus de consolidation de la paix dans le Secteur Sud-Lukuga.

La participation par les membres des deux communautés est totale, au point où, les villages environnant ceux ciblés par le projet sollicitent aussi la facilitation des dialogues dans leurs villages respectifs. Le premier cycle des dialogues communautaires est terminé, ce cycle consiste à la facilitation des dialogues communautaires par les champions de paix sous l'accompagnement de staff du programme pour des orientations en cas de besoins. Les champions de paix ont démarré le 2e cycle sans accompagnement de staff du projet, Au cours de ce 2e cycle, les champions de paix facilitateurs des dialogues communautaires ayant maîtrisé la facilitation de 16 thèmes du cycle, ont pris en main seuls l'animation des dialogues, pour les préparer à l'appropriation de l'approche après la clôture du projet, avec un suivi de proximité requis pour le rapport élaboré par les champions de paix, facilitateurs des dialogues. Les OSC féminines membres du REFETANG sont à pied d'œuvre pour la deuxième saison culturelle. Les GAP (Groupe d'alertes précoces) sont installés dans les aires de santé concernées par le projet. Un centre d'apprentissage informatique des femmes adultes et jeunes filles a vu le jour dans la cité de Nyunzu pour former cette catégorie des bénéficiaires en informatique.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

La sélection des membres du réseau pour la pérennisation de la paix dans le secteur Sud-Lukuga s'appuie sur les 5 plans élaborés par les Peace Champion avec les communautés locales pour comprendre les enjeux, les charges et les opportunités de développement local qui ne peuvent aboutir si la paix n'est pas au rendez-vous.

Un partenariat avec l'OSC local des femmes REFETANG sur les enjeux de l'autonomisation des femmes et égalité des sexes pour qu'elles soient plus impliquées dans la consolidation de la paix et le développement social.

Travailler avec la communauté pour lever les stéréotypes et les préjugés de genre dans la communauté afin de permettre aux femmes et aux jeunes d'exercer leur droit sur des projets tels que le leadership et la prise de décisions.

Outcome 2: L'égalité d'accès des femmes et des groupes ethniques marginalisés à la terre est respectée au Tanganyika, en RDC.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Ce résultat 2 ayant trait au volet foncier a atteint le 100% des résultats escomptés notamment par l'exécution des toutes les activités tel que planifiées dans le cadre logique du projet et, au-delà de ça, la conduite de plusieurs actions sous les différentes activités pour s'assurer de la durabilité de l'intervention dans la zone.

Cette année a connu la réalisation d'un bon nombre d'activités à savoir la validation de la charte foncière locale par les communautés(109 Personnes dont 31 femmes et 78 Hommes parmi eux 26 Jeunes) Twa et Bantou. Cette charte qui documente les us et coutumes en matière de gestion locale des terres vient réguler la gouvernance foncière inclusive au niveau locale (des villages au secteur en passant par les groupements).

Le projet a permis, en collaboration avec les chef coutumiers, et les autorités locales de procéder à l'inventaire et la cartographies de droits fonciers des communautés Twa et Bantou dans le groupement de Babinga où un total de 622 droits individuels et 23 droits collectifs cartographiés dans l'aire de santé de Muhuya dans les villages Kazana, Mukondola, Kyemena, Katundu, Mwale et Muhuya. Parmi ces droits, 95 sont à usage agricole.

La documentation et Médiation des conflits fonciers à travers le Comité Foncier Locale dans les groupements Bayoro et Babinga avec comme résultat la résolution de 2 conflits fonciers de limites entre villages 8 conflits de limites de champs et parcelles fut une autre réalisation et grande contribution de ce projet.

Le lancement de travaux de construction du bâtiment du Bureau du Registre Foncier Communautaire à Muhuya dans le groupement de Babinga et à Mulongo dans le groupement de Bayoro .

Un total de 244 personnes (124 Femmes, 120 Hommes) ont été formées depuis le début du projet sur 3 thématiques à savoir : la gouvernance foncière inclusive (genre et ethnico-sensible), Les Modes alternatives de résolution de conflits fonciers, la manipulation de GPS et collecte de données géospatiales.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Dans toutes les activités exécutées, les équipes s'assurent de l'égalité de sexe dans la participation. Le processus de l'élaboration de la charte a été un succès sous le lead d'une femme qui l'a porté des consultation jusqu'à la validation locale. Plus de 5 jeunes et au moins une femme ont été formés sur le terrain dans les 6 villages du groupement de Babinga et ont appuyé la cartographie et l'inventaire de droits fonciers.

Outcome 3:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

*Please limit your response to 3000 characters including spaces.***Outcome 4:**

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

*Please limit your response to 3000 characters including spaces.***Outcome 5:**

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 6:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 7:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Outcome 8:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

If the project has more than 8 outcomes, please use this text box to describe the *status* of progress (on track with evidence of peacebuilding outcomes, on track or off track), as well as briefly describe the progress and any analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 1: Les femmes jeunes et adultes et les membres des groupes minoritaires sont habilités à diriger le travail de consolidation de la paix dans leurs communautés

| Outcome 1 | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Current Indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-----------|--|--------------------|---------------------------------|------------------------------------|--|
| 1.1 | Indicateur 1.a % de changement de femmes et de membres de groupes marginalisés (ventilés par sexe et âge) dans les localités de Zone de Santé de Nyunzu qui ont le sentiment que leurs points de vue se reflètent dans les mécanismes de transformation des conflits résultant de l'intervention de Tearfund dans leur communauté | 0 | 20 | 25.1% des femmes marginalisées Twa | L'implication et la participation des femmes marginalisées twa dans les structures communautaires de mise en œuvre du projet : "Champions de paix des groupes d'alerte précoce contribuent davantage à la consolidation de la paix et à la cohésion sociale à travers une participation de qualité dans la gestion et les mécanismes de transformation des conflits. |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|----|---|
| 1.2 | <p># d'exemples de cas où des femmes et des membres de groupes marginalisés (ventilés par sexe et âge) dans des endroits cibles de la zone de santé de Nyunzu (ZS) ont estimé que leurs points de vue ont été reflétés dans les mécanismes de transformation des conflits résultant de l'intervention de Tearfund dans leur communauté</p> | 0 | 5 | 10 | <p>Changement de mode de vie traditionnel en mode de vie plus sédentaire, la scolarisation des enfants twa fréquentent les mêmes écoles que les enfants bantou. Les deux communautés fréquentent les services de base (centre de santé, sources d'eaux, stades de foot. Il reste beaucoup à faire pour garantir leur intégration complète et équitable dans la société, exemple: mariage homme twa, fille bantou.</p> |
|-----|--|---|---|----|---|

| | | | | | |
|-----|---|---|-----|---|---|
| 1.3 | Indicateur 1.b % de changement des femmes et des membres des groupes marginalisés (ventilés par sexe et par âge) dans la zone de sante de Nyunzu occupant un rôle décisionnel au niveau local grâce à l'intervention de Tearfund dans leur communauté | 0 | 20% | 22.9% des femmes marginalisées twa ont été formés pour devenir les Champions de paix (résultat 1) communautaires) 21.95% des femmes marginalisées Twa ont été formés sur les techniques de transformations des conflits fonciers (résultat 2) | Les Femmes twa, ont acquis des compétences en leadership féminin, participation citoyenne et plaidoyer pour faciliter les dialogues communautaires et contribuer efficacement à la consolidation de la paix dans leurs villages à travers des sessions de formations organisées par Tearfund et ECC sur les dialogues communautaires et la cohabitation pacifique. Les femmes twa savent désormais faciliter les sessions des dialogues communautaires sur la paix dans leurs milieux et sont capables de faciliter la médiation de paix et discussions communautaires afin que la consolidation de la paix et la cohésion sociale soient pérennes dans leurs villages. |
|-----|---|---|-----|---|---|

How many outputs does outcome 1 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Femmes jeunes adultes et adultes et les membres des groupes minoritaires sont habilités à diriger le travail de consolidation de la paix dans leurs communautés

Output 1.2

Les OSC dirigées par des femmes intervenant dans les processus de transformation des conflits entre les Twas et les Bantous reçoivent un soutien pour améliorer leur capacité organisationnelle à répondre efficacement aux conflits dans leur communauté

Output 1.3

Output 1.4

Output 1.5

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 1.1

| Output 1.1: Femmes jeunes adultes et adultes et les membres des groupes minoritaires sont habilités à diriger le travail de consolidation de la paix dans leurs communautés | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|--|---|--|---|---|---|---|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|---|---|----|----------|----|---|
| 1.1.1 | <p>Nombre de parties prenantes clés envisagées au début du projet (ventilées par âge et par sexe) Référence : 0 Cible : 20 (dont 50 % de jeunes femmes adultes) et femmes adultes)</p> | 0 | 20 | 20(100%) | 20 | <p>20 leaders communautaires dont 10 jeunes (5 Twa et 5 bantou) ont été impliqués comme parties prenantes au projet dont les autorités territoriales de Nyunzu, la zone de santé représentée par les Infirmiers Titulaires des cinq aires de santé du projet, La société civile représentée par son président au niveau du territoire et du secteur sud lukuga, les représentants de la communauté Twa, représentants des associations des féminines, des jeunes filles, garçons Twa et Bantou ont été impliqués et participer dès le début du projet, dans la mise en oeuvre jusqu'à l'évaluation finale du projet.</p> |
|-------|---|---|----|----------|----|---|

| | | | | | | |
|-------|--|---|----|----|----|---|
| 1.1.2 | <p>Nombre de PC formés pour faciliter la paix dialogues intégrant les questions de genre et d'ethnicité dans les zones cibles du projet</p> <p>Référence : 0 Cible : 40 (dont 50 % de jeunes femmes adultes et de femmes adultes)</p> | 0 | 40 | 50 | 50 | <p>50 champions de paix (23 twa et 27 bantous) ont été formés sur la facilitation des dialogues communautaires de transformation des conflits (CCTD). Vu le niveau élevé d'analphabètes dans la zone du projet dans les deux communautés Twa et Bantou, 10 champions de paix supplémentaires ont été sélectionnés pour se charger de la rédaction des rapports pendant les séances de dialogues. Ceci justifie le dépassement de la cible prévue initialement.</p> |
|-------|--|---|----|----|----|---|

| | | | | | | |
|-------|--|---|------|------|-------|--|
| 1.1.3 | <p># nombre de membres de la communauté participant à chaque série de CCTD ventilés par sexe, tranche d'âge et série</p> <p>Référence : 0 Cible : 2400 (15 pers. par dialogue x 160 PB dialogues) (dont 50 % de jeunes femmes adultes et de femmes adultes)</p> | 0 | 2400 | 5134 | 13154 | <p>Pour le premier cycle de CCTD, les participants atteints étaient au nombre de 8020, tandis qu'au cycle 5134 participants ont été également atteints. Les raisons: En dehors de 10 villages prévus par le projet, l'approche a été sollicitée dans d'autres villages non ciblés par le projet, ce qui fait ce grand déplacement par rapport à la cible fin de projet qui était de 4800 participants. Et aussi, nous avons utilisé 12 villages au lieu de 10 suite aux distances qui séparaient les uns aux autres, ceci entraîne carrément une augmentation de CCTD par rapport aux prévues 192 CCTD au lieu de 160 par série.</p> |
|-------|--|---|------|------|-------|--|

» Output 1.2

| Output 1.2: Les OSC dirigées par des femmes intervenant dans les processus de transformation des conflits entre les Twas et les Bantous reçoivent un soutien pour améliorer leur capacité organisationnelle à répondre efficacement aux conflits dans leur communauté | Performance Indicator <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|--|
| 1.2.1 | # de plans d'action, développés conjointement par les OSC dirigées par des femmes et Tearfund, expliquant comment les fonds d'amorçage seront utilisés et les résultats attendus d'ici la clôture du projet dans la ZS de Nyunzu. | 0 | 1 | 1 | 1 | Le plan d'action mis en place a conduit à l'activité de champs communautaires mixtes twa-bantou pour assurer l'approchement communautaire et la cohésion sociale. |
| 1.2.2 | % des plans d'action, élaborés conjointement par des organisations de la société civile dirigées par des femmes et Tearfund, qui ont une aide de démarrage et mis en œuvre à la clôture du projet à Nyunzu HZ | 0 | 1 | 1 | 1 | Un plan d'action qui était planifié a été discuté avec les organisations de la société civile dirigées par les femmes représentées par REFETANG qui est un réseau des femmes de la province de Tanganyika, qui d'ailleurs, c'est ce réseau des femmes qui continue à suivre ce plan auprès des autres organisations des femmes Twa et bantou capacités et renforcés par ce projet. |

| | | | | | | |
|-------|---|----------|----------|-----------|-----------|---|
| 1.2.3 | Former les nouveaux membres du GAP sur leur rôle et leurs missions | 0 | 5 | 25 | 25 | 25 membres de GAP venus de 5 aires de santé du secteur sud-lukuga ont été formés en mécanisme d'alerte précoce, 18 femmes (twabantou) et 7 hommes(twabantou). Chaque aire de santé dispose de 5 membres de GAP formés. |
|-------|---|----------|----------|-----------|-----------|---|

» Output 1.3

| Output 1.3: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 1.3.1 | | | | | | |
| 1.3.2 | | | | | | |
| 1.3.3 | | | | | | |

» Output 1.4

| Output 1.4: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 1.4.1 | | | | | | |
| 1.4.2 | | | | | | |
| 1.4.3 | | | | | | |

» Output 1.5

| Output 1.5: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 1.5.1 | | | | | | |
| 1.5.2 | | | | | | |
| 1.5.3 | | | | | | |

» Outcome 2: L'égalité d'accès des femmes et des groupes ethniques marginalisés à la terre est respectée au Tanganyika, en RDC.

| Outcome 2 | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Current Indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-----------|--|--------------------|---------------------------------|----------------------------|--|
| 2.1 | % de changement de femmes et d'hommes issus de groupes marginalisés qui signalent un changement positif dans les perspectives de la communauté concernant l'accès des femmes à la terre. | 0 | 20% | 21.71% | Les femmes et hommes Twa formés dont "44 Jeunes(18 ans à 35 ans) et 88 Adultes(35 ans et plus) " sur des mécanismes de résolution non violente des conflits fonciers dans leurs communautés contribuent efficacement avec les activités de sensibilisations auprès des membres de leurs communautés pour consolider la paix dans leurs villages à travers des sessions de sensibilisations communautaires et des réunions publiques avec les différentes couches de la population. |

| | | | | | |
|-----|--|---|-------------------|-----|--|
| 2.2 | # d'exemples donnés par des femmes et des membres de groupes marginalisés de changements positifs dans leur accès à la terre à la suite d'activités de projet ventilées par groupe, lieu et sexe | 0 | 3 par emplacement | 41 | 41 exemples et témoignages ont été donnés par des femmes et des membres de groupes marginalisés suite aux changements positifs dans leur accès à la terre à la suite d'activités de projet ventilées par groupe, lieu et sexe |
| 2.3 | % d'hommes et de femmes issus de groupes marginalisés dans la zone de Nyunzu qui pensent qu'eux et leurs familles auront un avenir paisible grâce à l'intervention de Tearfund. | 0 | 50% | 80% | 160 sur 200 personnes interviewées Lors de l'évaluation finale du projet dont les hommes et de femmes issus de groupes marginalisés, dans les villages des cinq aires de santé de la zone de Nyunzu ont avoué ouvertement qu'eux et leurs familles auront un avenir paisible grâce à l'intervention de Tearfund. |

How many outputs does outcome 2 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Des mécanismes non violents de règlement des différends fonciers, y compris les femmes de la communauté twa et bantoue, sont établis et opérationnalisés dans 10 communautés touchées par le conflit à Nyunzu HZ

Output 2.2

Les comités directeurs existants du PB se sont concentrés sur les conflits fonciers qui soutiennent le droit des femmes à la propriété foncière et sont renforcés pour résoudre ou résoudre efficacement les conflits fonciers entre les Twa et le groupe des peuples Bantous

Output 2.3

Output 2.4

Output 2.5

Other Outputs

If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 2.1

| Output 2.1: Des mécanismes non violents de règlement des différends fonciers, y compris les femmes de la communauté tware et bantoue, sont établis et opérationnalisés dans 10 communautés touchées par le conflit à Nyunzu HZ | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|--|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--|---|---|------|------|--|
| 2.1.1 | # de registre foncier communautaire établi et fonctionnel | 0 | 2 | 2 | 2 | Le RFC est en fonctionnement sous ses cadres Institutionnel et Spatial dans 2 groupements dont celui de Babinga et de Bayoro. 2 Bureau sont construits et équipés dans les 2 sites pour abriter les données du RFC |
| 2.1.2 | % de femmes de la communauté twa et bantoue (désagrégé par âge) ayant validé la charte foncière et l'édit signé par le gouverneur | 0 | 100% | 100% | 100% | 109 Personnes dont 31 femmes et 78 Hommes parmi eux 26 Jeunes ont participé à l'atelier de validation de la charte et l'ont validé en signant le PV. |
| 2.1.3 | # de propriété foncière cartographiée dans les villages pilotes, dénombrée et enregistrée dans le RFC | 0 | 700 parmi la population cible avec 50 % de femmes | 1328 | 1328 | 1328 Droits fonciers (Parcelles et Champs) Inventoriés et enregistrés dans le RFC. Dont 40% de droits de femmes et 60% des hommes |

» Output 2.2

| Output 2.2: Les comités directeurs existants du PB se sont concentrés sur les conflits fonciers qui soutiennent le droit des femmes à la propriété foncière et sont renforcés pour résoudre ou résoudre efficacement les conflits fonciers entre les Twa et le groupe des peuples Bantous | Performance Indicator s <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---|---|--|---|---|---|---|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|-----------------------------------|---|---|---|
| 2.2.1 | Nombre de LLC établis dans les zones du projet à la clôture du projet (dans les 2 villages pilotes et les 8 villages cibles supplémentaires) | 0 | 10 (140 personnes, 50% de femmes) | 2 couvrant la totalite des 141 villages | 2 LLC installés au niveau de 2 groupements Babinga (36 Villages) et Bayoro(115 Villages). | |
| 2 LLC installés au niveau de 2 groupements Babinga (36 Villages) et Bayoro(115 Villages). Ceci est du au fait que le droit foncier est au niveau des groupements et non des villages | | | | | | |
| 2.2.2 | % de femmes représentées dans les comités LLC ayant un rôle décisionnel | 0 | 20% | 43,3% | 55% | 36 personnes soit 43,3 % des membres de LLC sont des femmes. Parmi elles 20 ont une position de décision. |
| 2.2.3 | % de personnes formées en transformation pacifique des conflits fonciers rapportant une connaissance accrue dans transformation des conflits et gouvernance foncière responsable. | 0 | 90 % (dont 50 % de femmes) | 100%(50.8% femmes) | 100%(50.8% femmes) | 244 (124 femmes) personnes ont été formées et ont amélioré leurs connaissances en transformation pacifique des conflits fonciers rapportant une connaissance accrue dans transformation des conflits et gouvernance foncière responsable. |

» Output 2.3

| Output 2.3: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 2.3.1 | | | | | | |
| 2.3.2 | | | | | | |
| 2.3.3 | | | | | | |

» Output 2.4

| Output 2.4: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 2.4.1 | | | | | | |
| 2.4.2 | | | | | | |
| 2.4.3 | | | | | | |

» **Output 2.5**

| Output 2.5: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 2.5.1 | | | | | | |
| 2.5.2 | | | | | | |
| 2.5.3 | | | | | | |

» **Outcome 3:**

| Outcome 3 | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Current Indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-----------|------------------------|--------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 3.1 | | | | | |
| 3.2 | | | | | |
| 3.3 | | | | | |

How many outputs does outcome 3 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Output 3.2

Output 3.3

Output 3.4

Output 3.5

Other Outputs

If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 3.1**

| Output 3.1: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 3.1.1 | | | | | | |
| 3.1.2 | | | | | | |
| 3.1.3 | | | | | | |

» Output 3.2

| Output 3.2: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 3.2.1 | | | | | | |
| 3.2.2 | | | | | | |
| 3.2.3 | | | | | | |

» Output 3.3

| Output 3.3: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 3.3.1 | | | | | | |
| 3.3.2 | | | | | | |
| 3.3.3 | | | | | | |

» Output 3.4

| Output 3.4: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 3.4.1 | | | | | | |
| 3.4.2 | | | | | | |
| 3.4.3 | | | | | | |

» Output 3.5

| Output 3.5: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 3.5.1 | | | | | | |
| 3.5.2 | | | | | | |
| 3.5.3 | | | | | | |

» Outcome 4:

| Outcome 4 | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Current Indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-----------|------------------------|--------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 4.1 | | | | | |
| 4.2 | | | | | |
| 4.3 | | | | | |

How many outputs does outcome 4 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 4

Output 4.1

Output 4.2

Output 4.3

Output 4.4

Output 4.5

Other Outputs

If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 4.1

| Output 4.1: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 4.1.1 | | | | | | |
| 4.1.2 | | | | | | |
| 4.1.3 | | | | | | |

» Output 4.2

| Output 4.2: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 4.2.1 | | | | | | |
| 4.2.2 | | | | | | |
| 4.2.3 | | | | | | |

» Output 4.3

| Output 4.3: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 4.3.1 | | | | | | |
| 4.3.2 | | | | | | |
| 4.3.3 | | | | | | |

» Output 4.4

| Output 4.4: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 4.4.1 | | | | | | |
| 4.4.2 | | | | | | |
| 4.4.3 | | | | | | |

» **Output 4.5**

| Output 4.5: | Performance Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance / Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------------|---|--|---|---|---|---|
| 4.5.1 | | | | | | |
| 4.5.2 | | | | | | |
| 4.5.3 | | | | | | |

If the project has more than 4 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes *

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

| If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known) | Event Description | Tentative Date | Location | Target Audience | Event Objectives |
|--|--------------------------|-----------------------|-----------------|------------------------|-------------------------|
| Event 1 | | | | | |
| Event 2 | | | | | |
| Event 3 | | | | | |
| Event 4 | | | | | |

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

| <p>Human Impact</p> | <p>Key Stakeholder</p> | <p>What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)</p> | <p>What has been the impact of the project on their lives? (350 words)</p> | <p>Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)</p> |
|----------------------------|-------------------------------|--|---|---|
| | | | | |

| | | | | |
|---|------------------------------|---|--|--|
| 1 | La communauté Twa et Bantou. | La non acceptation entre les deux communautés et les conflits entre les communautés, Twa et Bantou, dans la province du Tanganyika, notamment dans le Territoire de Nyunzu, a eu un impact considérable sur la population locale, entraînant des déplacements forcés, des pertes en vies humaines et des perturbations économiques importantes. Les tensions entre les deux communautés se sont intensifiées ces dernières années en raison des conflits fonciers et de la mauvaise répartition des ressources naturelles ainsi que l'influence de groupes extrémistes. | La réconciliation entre les communautés Twa et Bantu a eu comme impact la réduction des tensions et des conflits, et ainsi l'amélioration de la sécurité dans la zone. Elle contribuerait également à réduire les inégalités et à favoriser l'inclusion sociale des communautés. Pour jeter les bases d'une paix durable, il faudra que la société civile, la communauté humanitaire et les autorités locales s'impliquent | Je suis Monsieur AKUDA RADJABU FURA, âgée de 65 ans, marié et père de dix enfants parmi lesquels il y a six filles et quatre garçons, j'ai deux ans depuis que je suis retourné dans mon village ; suite aux conflits inter communautaire qui nous avait fait fuir notre village. Je suis pasteur et je suis cultivateur depuis plus de 30 ans. Nous disons tout d'abord merci car Avant que Tearfund et ECC arrive dans notre village pour les sensibilisations sur la cohabitation pacifique nous étions dominé par nos frère Twa qui occupé même nos maison et on n'est parlé pas devant eux, ils nous volet dans nos champs, les injures et l'orgueil. Moi et ma famille nous sommes très heureux d'avoir Tearfund et ECC dans nos communautés avec des sensibilisations sur la cohabitation pacifique qui sont dirigés par les Champions de paix, grâce aux sensibilisations ce pourquoi nous sommes encore là, on se prétendez de fuir encore cette année comme d'habitude mais aujourd'hui nous nous sommes pardonné, on mange ensemble, on marche ensemble, on puise |
|---|------------------------------|---|--|--|

de l'eau ensemble, si tu es nouveau dans notre village tu ne saurais pas découvrir qui est Twa et qui Bantou. Comme j'avais dit avant que je suis pasteur dans l'église Eglise Pentecôtiste de Racheter du Christ en Afrique EN SIGLE (EPRCA). Nous enseignons surtout des thèmes qui marchent avec la cohabitation pacifique et voir même les thèmes qui enseignent les Champions de paix et nous amenons même aux fideles Twa aux changements de mentalité. Nous disons merci à Tearfund et ses partenaires qui nous ont amené dans une dimension de faire que le Twa puisse cultiver cette année cela nous rassure que la paix et la cohabitation sont revenu dans notre village. il y a encore d'autre village qui n'a pas ces enseignements de dialogues que nous bénéficions ici et le pure ce sont le village rempli de Twa qui sont plus eux qui fait de trouble ici chez nous, c'est ainsi que nous demandons à Tearfund de bien élargi ce projet dans ces genre de village. Je suis SOFIA KAKUDJI, âgée de 45, mariée et mère de 7 enfants dont 3 filles et 4 garçons. Suis Twa autochtone de Millunga où je vis depuis 7 ans depuis

depuis 7 ans depuis que je suis retournée suite aux conflits entre les Twa et les Bantu qui nous avaient repoussés. Je suis cultivatrice dans notre village et ça fait des jours que nous avons traversé une longue période étant dans des situations de conflits qui n'osaient jamais cesser entre les deux communautés. Avant votre arrivée, les Twa et les Bantu ne s'entendaient jamais. Juste l'arrivée de votre staff avec les enseignements qui ont cerné le respect sur les limites des champs et des parcelles de nos villages ont été des enseignements qui nous ont appris comment nous devons construire et consolider la paix entre nous et la rendre accessibles par tous les habitants de Milunga et des autres villages environnants. Le fait qu'ils nous ont conscientisés comment nous devons nous mettre en accord et vivre sans prolongation des conflits ethniques entre les deux communautés, nous avons pratiquement trouvé utile tous les enseignements de ce genre car le staff est venu et nous a conscientisés à maintes reprises jusqu'à ce que la paix a régné entre nous et rien ne s'intercalent maintenant entre les

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>deux communautés Je suis persuadée que nous ne verrons plus et nous ne vivrons plus de discriminations de guerre et de disputes. A travers Tearfund, nous venons de retrouver la paix entre les communautés. Nous mangeons ensemble, nous faisons tout ensemble dans la paix. Ainsi, je remercie Tearfund de toutes ces actions de paix produites à travers leurs sensibilisations. Mon vœu serait de voir Tearfund apporter un autre soutien à la communauté de notre village en lui apportant une aide humanitaire en sécurité alimentaire et en articles ménagers essentiels vu qu'on a presque rien depuis que nous sommes rentrés de notre village.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| 2 | Administrateur territorial et les chefs coutumiers | L'absence d'acteurs humanitaires œuvrant pour la consolidation de la paix sur l'axe Sud-Lukuga rendait difficile la mise en œuvre de solutions lors de conflits. En effet, l'administrateur territorial avait besoin d'un renforcement de capacités des au sein de son administration sur la gestion des conflits. En plus Manque de connaissance sur la gouvernance foncière inclusive les modes alternatives de resolution des conflits | Amélioration de la gestion des terres coutumières de manière inclusive et adoption des bonnes approches de dialogue pour la résolution des conflits fonciers. Les communautés Twas et Bantous se sont rapprochées et partagent des moments de vie sociale. Le climat apaisé permet à l'administrateur territorial de gérer son territoire avec davantage de facilités. | Je suis MWAMBA KEBATALANGA baruti 2, je suis chef de groupement Balumbu/ngoy, âgé de 56 ans, marié à 6 femmes et père de 37 enfants. Je suis né et originaire de NGOY et c'est dans ce village que je vis depuis longtemps et jusqu'à maintenant après notre retour. Je me présente comme chef de groupement et je suis chef de ce groupement depuis longtemps. Né à Ngoy depuis le 11/11/1973, je suis resté seul dans le ventre de ma mère vu que ma lignée maternelle n'a laissé aucun oncle qui pouvait être intronisé au pouvoir coutumier. Voilà pourquoi moi, en tant que neveu de la famille j'ai eu ce privilège de l'occuper selon les coutumes de chez nous. Dans ce village, plusieurs conflits d'ordre ethnique et fonciers qui y ont eu lieu paraissaient avoir un caractère purement politique et politicien. Nous avons connu beaucoup de cas de conflits fonciers et ethniques jamais vus selon notre ancien mode de vie vu qu'il n' a jamais eu de tels conflits entre nous à en croire tous les chefs des villages sous le témoignage du chef Luba assis à côté de moi. Ces conflits qui ont cerné les mésententes qui |
|---|--|---|--|---|

ont suscité des problèmes tellement difficiles et interminables qui ont engendré beaucoup de dégâts matériels et perte des vies nous ont mis mal à l'aise étant donné que ses causes n'étaient et ne venaient pas de nous. Tel que souligné ci-dessus, nous nous gardons de tout dire pour ne pas éveiller l'intérêt et la curiosité du polémiste troubleur, nous restons brefs à cet état de choses car certains acteurs humanitaires semblaient venir au nom des activités des projets mais derrière eux il y avait et ils avaient une double casquette. Comme nous venons de recevoir le projet Artisanat de paix de Tearfund et ses membres comme Congo Initiative et ECC avec les champions de paix comme acteurs de terrains dans notre village et dans les villages environnants. Ce que nous remercions, c'est le fait que Tearfund a envoyé ses partenaires réaliser les bonnes actions de grâce afin d'unir les deux communautés dans la cohésion sociale. Etant une organisation chrétienne, nous avons été tellement heureux vu qu'il est difficile de voir les hommes de Dieu bénéficier les villages

pacifier les villages de ces deux communautés pour que la paix leur revienne. Vous avez fait une différence dans la façon dont les activités de ce projet ont été réalisées. De notre part, il nous avait été difficile de survivre sans les membres de la communauté Twa ni voir les membres de la communauté Bantu survivre sans ceux de la communauté Twa. En revanche, l'impact positif que nous brandissons aux vues de tout le monde est de voir les champions de paix que vous avez ciblés dans les différents villages réunir les deux communautés en toute quiétude dans une harmonie ethnique et foncière. Nous avons compris que l'homme de Dieu ne peut détourner les bonnes voies et embrasser le chemin du mal. Actuellement, les membres de toutes les communautés viennent de changer suite à cette sensibilisation répétitive que vous nous apportez. Nous disons combien sont louables les actions du projet Artisanas de paix ! C'est pourquoi, nous confirmons qu'il n'y a plus de conflits entre les Twa et les Bantu dans nos villages. La paix règne de part et d'autre dans les communautés. Nous vivons actuellement

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>dans la cohésion sociale et nous disons Adieu vraiment tous les conflits ! Nous remercions cordialement Tearfund de nous apporter la paix dans nos villages et nous aider à décanter les problèmes conflictuels : Mon vœu serait de voir Tearfund et ses partenaires comme organisations chrétiennes, de poursuivre à perpétuer leurs activités de ce projet dans nos villages sans coupure. Que ces activités continuent à être réalisées chaque fois dans nos villages pour que la paix nous soit durable.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----------------|---|--|--|--|
| <p>3</p> | <p>Champions de Paix et Comités Fonciers Locaux.</p> | <p>Les membres des CFL et des CP faisaient preuve de défiance l'une envers l'autre en raison de leur origine ethnique. Cela paralysait le bon fonctionnement de ces instances et avaient un impact négatif sur la cohésion sociale au sein des villages, des regroupements et des aires de santé.</p> | <p>Le projet a permis à chaque ethnie de trouver et prendre sa place au sein des CP et CFL. Cela permet de faciliter le dialogue et donc de faciliter les litiges communautaires. Les CP et les membres de CFL sont reconnus comme des points focaux dans le processus de transformation des conflits. La population témoigne de nombreux changements depuis le démarrage du projet grâce à l'implication des CP et CFL dans la consolidation du processus de paix. La cohabitation est désormais possible aux points d'eau, dans les structures scolaires et sanitaires.</p> | |
|-----------------|---|--|--|--|

| | | | | |
|---|----------------------|---|--|--|
| 4 | Femmes Twa et Bantou | La non inclusion des femmes et le manque de participation dans les échanges sur les questions liées à la terre comme dans les cas de conflits ou l'harmonisation des pratiques sur la gestion de terre. | Grâce à ce projet, les femmes de Nyunzu en général et plus spécifiquement celles du Secteur Sud-Lukuga participent activement à la résolution des conflits communautaires et à la prise des décisions. Leur voix a été prise en compte et elles ont été intégrées aux structures communautaires et aux efforts de consolidation de la paix. De ce fait, l'égalité des sexes prend son envol car les femmes ont démontré leur capacité à contribuer de manière significative à la paix et à la stabilité dans la zone du projet. L'implication des femmes a également contribué à prévenir de nouveaux conflits et à renforcer la cohésion sociale au sein de la communauté. Dans l'ensemble, le projet ARTISANES DE PAIX, en encourageant la participation des femmes à la résolution des conflits et aux instances de décision, a contribué à créer un environnement plus inclusive, égalitaire et harmonieux | "Kutu shirikisha mu mambo yaku tatua mizozo ni ya muhimu sana sababu shiye banamuke tuna juwaka mingi lakini mara mingi tunakuwaka na boka ao hatu patake na fasi yaku sema." Mulopwe Gertrude, Femme du Village de Milunga (version française): Nous impliquer dans la résolution des conflits est très apprécié car nous connaissons beaucoup en tant que femmes, mais nous avons peur et n'avons nulle part où nous exprimer. |
|---|----------------------|---|--|--|

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Femmes Twa et Bantoue-11_20_10.JPG



File 2

OPTIONAL

Dialogue 2-11_20_22.JPG



File 3

OPTIONAL

bureau construit-11_20_26.jpg



You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked: *

Please select up to 3.

- Enhanced digitization
- Innovative ways of working
- Mobilized additional resources
- Improved or initiated policy frameworks
- Strengthened capacities
- Partnered with Civil Society Organizations
- Expanding coalitions & galvanizing political will
- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Le projet a ouvert un centre d'apprentissage informatique pour les femmes jeunes, adultes et minoritaires dans le territoire de Nyunzu. Ce centre d'apprentissage en informatique dispense des cours gratuitement, afin de permettre aux femmes jeunes, adultes et groupes minoritaires d'acquérir des connaissances nécessaires dans le cadre du numérique. Ce choix, comme évoqué ci-dessus, concerne le thème national: " Education numérique égalitaire pour la paix et l'autonomisation des femmes et des filles en RDC". Les connaissances ainsi acquises permettront aux apprenantes d'être utiles dans la société. L'autre volet du centre, c'est le bureautique qui prend en charge les encadreurs des apprenantes avec les activités de saisi, impression et scannage, avec les fonds de démarrage en matériels: cartouche, rames papiers....

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Les bénéficiaires directs du projet ont bénéficié de renforcement des capacités basé sur l'approche biblique de résolution de conflit et de médiation d'une part, les résolutions de conflits foncier, dénombrement des droits fonciers soutenu par la cartographie spatiale. Les bénéficiaires membres du Réseau des femmes du Tanganyika ont été en mécanismes d'alerte précoce, prévention et résolution des conflits. Les comités fonciers locaux ont été renforcés en capacité en gouvernance foncière et résolution des conflits fonciers. En plus des bénéficiaires directs, le projet a renforcé les capacités des leaders communautaires dans les différentes thématiques sur la problématique des conflits communautaires et fonciers. Toute cette matière innovante a contribué à la consolidation de la paix.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Le projet a travaillé en partenariat avec les associations féminines de la société-civile membres du Réseau des Femmes du Tanganyika, qui du reste a participé à l'évaluation initiale du projet. Avec ces associations, un plan d'action de leur développement a été mis en place appuyé par le projet pour leur autonomisation. Il s'agit des activités champêtres menées dans le cadre de rapprochement communautaire entre twa et bantou. Ces activités ont permis un rapprochement et une cohésion qui consolident la paix dans la zone d'intervention.

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships within UN Agencies
- Partnered with local civil society organizations
- Partnered with local academia
- Partnered with sub-national entities
- Partnered with national entities
- Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

Le réseau des Femmes du Tanganyika, organisation de la société-civile, en tant que réseau, encadre les organisations féminines de la société civile qui sont ses membres dans les activités d'autonomisation des femmes, d'apprentissage informatique. 7 associations ont été encadrées pour mettre en place des champs communautaires pour leur autonomisation. 7 hectares ont été cultivés avec les semences fournies par le réseau des femmes. Bien que la récolte n'ait pas été bonne, ces associations ont été actives dans le cadre de leur partenariat avec le réseau. En plus des champs communautaires comme activité génératrice de revenu, le réseau a ouvert un centre d'apprentissage informatique pour les femmes jeunes, adultes membres des associations de la société-civile avec les fonds du projet.

L'assemblée provinciale: Développement de l'édit provincial relatif aux droits réels, coutumiers: discussion déjà menées avec le cabinet du président de l'assemblée provinciale pour discussion avec les élus du peuple au cours d'une séance de travail.

Le gouvernement provincial: Faciliter la décentralisation du processus de la réforme foncière en province revue en cours de l'avant projet d'arrêté portant création de la commission pour la réforme foncière au Tanganyika.

Commissariat général aux affaires foncières: Appuyer la mise en place des mécanismes de résolution des conflits fonciers. Participation active du gouvernement provincial dans la validation de la charte foncière locale à Nyunzu du 18- 19 avril 23 et la pré-validation provinciale en date du 27 mai 23. Préparation de la proposition de l'arrêté provincial portant mise en place de la Commission Provinciale pour la Réforme Foncière: Draft déjà finalisé.

Conception de la proposition de l'arrêté portant création de la Commission provinciale pour la réforme foncière.

Commissariat général aux affaires coutumières et décentralisations: orientation des membres de la CCRCC (Commission Consultative de Résolution des Conflits Coutumiers) dans la préparation de la mission de règlement des conflits coutumiers en province de Tanganyika.

La Commission Consultative de Résolution des Conflits Coutumiers (CCRCC):

-Participation dans la pré-validation de la charte foncière locale, tenue à kalemie, le 27 mai 23

- Assistance dans la résolution des conflits des limites entre villages

La division provinciale aux affaires coutumières:

-Participation dans la pré-validation de la charte foncière locale

-Assistance dans la résolution des conflits des limites entre villages

Comité National pour la Réforme Foncière (CONAREF)

- Gouvernement national: coprésidence du comité conjoint de pilotage, ministère du plan.

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- Unemployed persons
- Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- Indigenous communities
- Persons with Disabilities
- Persons affected by violence (e.g. GBV)
- Women
- Youth
- Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- People living in and around border areas
- Persons affected by natural disasters
- Persons affected by armed conflicts
- Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words.

Les activités de suivi ci-dessous ont fait l'objet de ce semestre :

Formation des 20 membres de comité de gestion des plaintes sur la redevabilité et mécanismes des gestions des plainte

Introduction et Mise en place de dix comités locaux de gestion des plaintes dans les dix villages du projet en raison de deux membres par village

Formation de huit enquêteurs sur la collecte des données

Collecte des données de l'enquête mi-parcours du projet

24 spots check des activités des dialogues communautaires dans les dix villages du projet

2 Réunions de revue des indicateurs et progrès organisées avec les partenaires de mise en œuvre du projet à Nyunzu (ECC et UCBC) en raison d'une réunion par trimestre.

Collecte et rédaction des 17 témoignages de succès du projet auprès des bénéficiaires

Collecte et traitement des 39 plaintes communautaires soumises par les bénéficiaires lors des différentes visites de suivi dans le dix villages

24 réunions ont été réalisées avec six organisations des femmes appuyées par REFETANG dans le but de suivre le progrès des activités des Activités génératrices de revenus (les semences et outils aratoires,...) et de comprendre les défis de ces femmes.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- yes
- no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Une évaluation des conflits fonciers et une étude de base a été réalisée dès le début du projet afin de comprendre le niveau des populations ciblées par le projet, qui d'ailleurs reste un document de base de référence du projet ont été organisées dans les villages cibles du projet.. Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de résultat ? Non mais une évaluation à mi-parcours du projet a été réalisée et a prise en compte la perception communautaire pour afin de mesurer l'état d'avancement du projet. Cette évaluation est axée sur le progrès de la mise en œuvre et tirer les bonnes pratiques et les leçons apprises à travers les dialogues et l'approche CFL a contribué à diminuer les conflits entre les deux ethnies

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 350 words.

- Rapport de l'évaluation finale, Les rapports des formations, les listes des presences, rapports des activites des partenaires, differents temoignages des beneficiaires, videos du projet, les rapports revues trimestrielles des activites, le Tracker des activites, beneficiiry accountability tracker, un outil d'appretissage en ligne.

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Non pas une etude de perception mais une évaluation à mi-parcours du projet a été réalisée et a prise en compte la perception communautaire pour afin de mesurer l'état d'avancement du projet. Cette évaluation est axée sur le progrès de la mise en œuvre et tirer les bonnes pratiques et les leçons apprises à travers les dialogues et l'approche CFL a contribué à diminuer les conflits entre les deux ethnies

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Numero vert, l'adress email de feedback disponibilise a la communaute, boite a suggestions placees dans la communaute pour recevoir les plaintes, membres des comites de redevaitie et de gestions des plaintes pris des membres des communautes

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

yes

no

Not Applicable

Evaluation budget (in USD): *

Response required

7000

If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations)

Please limit your response to 350 words.

Not applicable

Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email.

Nom Yannick MUGISHA, Email yannick.mugisha@tearfund.org

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n) *

yes

no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

No catalytic effect

Some catalytic effect

Significant catalytic effect

Very Significant catalytic effect

Don't Know

Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project. *

Please limit your response to 350 words.

Le plan de sortie a consisté principalement au renforcement de la capacité des femmes, des jeunes femmes et des groupes marginalisés ainsi que des institutions locales et coutumières. Etablissement de réseaux inclusifs pour la consolidation de la paix est une autre stratégie importante pour impliquer les femmes et les groupes marginalisés afin de favoriser la collaboration et l'interaction entre les parties prenantes.

- **Durabilité institutionnelle :** La mise en réseautage des Champions de Paix et des autres acteurs concernés par la question de pacification fut formalisée.
 - **Durabilité financière:** Le projet a appuyé les OSC féminines pour intégrer les activités d'autonomisation de la femme et prévention des conflits par la mise en place d'un système d'alerte précoce. Aussi le projet offre un appui financier des Comités Foncier Locaux
 - **Durabilité technique :** les champions de paix ont été formés qui leur ont permis de maîtriser sans appui extérieur
 - **Vulgarisation des outils et communication continu** autour des acquis du projet et les responsabilités établies des parties prenantes
- : les différentes commissions qui composent ces comités ont été appelées à élaborer des plans de travail mensuel d'abord pour évaluer la capacité à bien mener les activités du projet après sa clôture. Certaines commissions ont prouvé ces capacités et les autres nécessitent encore un appui technique pour y parvenir. Le projet appui financièrement les plans de travail des comités fonciers locaux pour s'assurer de la continuité des travaux en attendant la structuration de ressources pour les appuyer définitivement dans leur travail cfr l'installation du Service Foncier Local.**
- **Dotation en Outils de Travail :** Le projet a construit des bureaux du Registre Foncier Communautaire au niveau des groupements et a équipé ce bureau.
- En outre la stratégie de sortie repose sur la politique de durabilité des services fonciers locaux tel que prévu dans le programme d'appui à la réforme foncière (PARF) et sera établie selon les 3 cadres du RFC à savoir le cadre spatial, cadre institutionnel et le cadre juridique**

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

Les interventions foncières dans le cadre des activités du projet Artisanat de Paix surtout celles liées à la résolution des conflits fonciers suscitent l'attention des villages dans les aires de santé où le projet n'a pas intervenu. Les populations voisines réclament la même intervention dans leurs villages, c'est le cas de l'aire de santé de Tchanga Tchanga. C'est également le cas du chef de secteur Nord Lukuga qui a sollicité l'appui dans le développement d'une charte foncière locale.

Un grand défi du niveau d'alphabétisation a frappé les équipes de mise en œuvre, bien que des stratégies de mitigation ont été utilisées pour atteindre les résultats escomptés, au-delà des efforts qui sont fournis par les acteurs humanitaires, le secteur de Sud Lukuga a encore un besoin énorme en ce qui concerne l'alphabétisation.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

| Monitoring and oversight activities | Name of the Event | Summary | Key Findings |
|--|--|---|---|
| Event 1 | Visite de suivi des activités et indicateurs dans le terrain | 28 visites de suivi des activités et des indicateurs du projet mise en oeuvre par les partenaires ECC et CI-UCBC ont été réalisées dans les différentes location du projet et les rapports de visite ont été partagés afin d'attirer l'attention de toutes les parties prenantes et de permettre aux partenaires de mise en oeuvre d'améliorer la performance et d'obtenir des résultats conformément au calendrier du projet | Le retard dans la mise en oeuvre de certains indicateurs, demande de soutenir les activités generatrice de revenues |

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| <p>Event 2</p> | <p>Suivi des plaintes reçues auprès des bénéficiaires et le fonctionnement des mécanismes de redevabilité communautaire</p> | <p>591 plaintes ont été collectées grâce aux mécanismes mise en place dont le numéro vert, l'adresse mail de Tearfund (drc-feedback@tearfund.org), les comités de gestion des plaintes et d'autres ont été déposées dans les boîtes à suggestions installées dans chaque village du projet. Toutes les plaintes, suggestions et recommandations reçues ont été l'occasion pour les équipes de rencontrer les bénéficiaires pour les écouter et d'apporter une réponse si possible, surtout de tirer des leçons par rapport à la situation et d'augmenter la qualité des services rendus, de réexpliquer certains processus et de renforcer l'acceptation et l'appropriation du projet par les populations bénéficiaires Twa et bantous ainsi que d'expliquer les normes de qualité de Tearfund qui déterminent certaines décisions. Ainsi, 521 plaintes communautaires ont trouvé satisfaction suite aux mécanismes des plaintes mise en oeuvre dans les différents villages, les 70 autres étant de demande communautaire "construction des abris, distribution des kits AME, construction de puits,..., nous n'avons pas pu apporter une réponse appropriée cependant, nous les avons partagées dans les différentes réunions de coordination humanitaire ou certains partenaires se sont positionnés pour répondre à cette demande de ces deux communautés Twa et Bantou.</p> | <p>Les twa aimeraient aussi devenir chefs des villages. Les limites des chamos bantou et twa. Les twa voudraient aussi plaider pour l'obtention des champs et être propriétaire. La demande des semences pour les ménages, en plus des associations déjà soutenues</p> |
|-----------------------|---|--|--|

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| Event 3 | Suivi des Émissions radiophoniques organisées sur le droit foncier et les modes alternatifs de résolution des conflits fonciers | 46 émissions directes et 186 sport checks relatifs aux activités du projet artisanes de paix, notamment : la cohabitation pacifique et résolution des conflits par la voie de dialogue communautaire ont été diffusées à la Radio Communautaire de Katanga ou l'interaction entre les Twa et Bantou sur des sujets sensibles sont abordés en langue locale et les intervenants appelés directement au téléphone en cas de besoin. Le défi reste l'inaccessibilité des populations vivant dans les aires de santé de Makumbo et de Ngombe Mwana ou la couverture cette radio n'atteint pas suite à la situation géographique. | |
|----------------|--|--|--|

| | | | |
|-----------------------|--|---|--|
| <p>Event 4</p> | <p>Reunion Trimestrielle de revue des activités avec les partenaires de mise en oeuvre : UCBC, ECC, REFETANG</p> | <p>13 réunions trimestrielles de revue des activités et suivi des indicateurs ont été réalisés au terrain avec les partenaires de mise en oeuvre UCBC, ECC, REFETANG afin d'évaluer ensemble le progrès et les défis des activités du projet de chaque partenaire, membre du consortium de mise en oeuvre afin de trouver des réponses aux difficultés présentées par le partenaire. Ce cadre trimestriel et parfois d'urgence convoqué par le département de suivi et évaluation du projet a été un succès pour monitorer et apporter le soutien aux partenaires de mise en oeuvre UCBC, ECC, REFETANG suite aux défis présents. Huit défis partagés par les partenaires (retard dans les finances, retard dans l'approbation de certaines demandes de partenaires par Tearfund, processus d'achat des matériels et autres) ont trouvé solution grâce à ce cadre permanent d'échange et des discussions sur les activités du projet.</p> | |
| <p>Event 5</p> | <p>Collecte des données pour une étude de base</p> | <p>Une étude de base a été réalisée dès le début du projet afin de comprendre le niveau des populations ciblées par le projet, qui d'ailleurs reste un document de base de référence du projet.</p> | |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| Event 6 | Collecte des données pour une évaluation à Mi-parcours | Une évaluation à mi-parcours du projet a été réalisée pour mesurer l'état d'avancement du projet. Cette évaluation est axée sur le progrès de la mise en œuvre afin de tirer les bonnes pratiques et les leçons apprises mais aussi l'analyse de la pertinence qui consistait à mesurer si le projet à travers les dialogues et l'approche CFL a contribué à diminuer les conflits entre les deux ethnies. | |
|----------------|--|--|--|

| | | | |
|-----------------------|---|---|--|
| <p>Event 7</p> | <p>Collecte des données pour une étude finale du projet</p> | <p>Une évaluation finale a été réalisée afin d'apprécier les réalisations du projet sur base de critères : pertinence, efficacité, efficacité et viabilité. Des données quantitatives et qualitatives ont été collectées, suivant la même méthodologie selon laquelle l'étude de base avait été produite. L'évaluation a été conduite dans les 5 aires de santé du secteur sud-lukuga. En effet, la pertinence examine dans quelle mesure les objectifs du projet répondent aux attentes, aux besoins, aux problèmes vécus par la population. L'efficacité examine les effets du projet à l'atteinte des objectifs, tandis que la durabilité examine si ces effets vont perdurer à la fin du projet. L'efficience cherche à comprendre l'utilisation rationnelle des moyens, et si les objectifs ont été atteints aux moindres coûts. L'impact recherché les effets, prévus ou non, positifs ou négatifs, du projet à long terme, sur l'environnement social, politique, économique, etc. La cohérence examine les similitudes avec les autres projets réalisés par d'autres partenaires.</p> | <p>100% des activités ont été réalisées.</p> |
| <p>Event 8</p> | | | |

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.