# Informe anual del proyecto

# *“Estrategia de fortalecimiento institucional para el despliegue y funcionamiento territorial articulado del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR)”.*

# 

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Identificación del Proyecto** | |  | **Cobertura** | |
| * Título del Proyecto: *“Estrategia de fortalecimiento institucional para el despliegue y funcionamiento territorial articulado del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR)”.* * Código del Proyecto: 120642 | | *Departamentos: Antioquia – Córdoba – Cauca – Valle del Cauca – Nariño- Arauca (siete departamentos en total).*  *Municipios:* Ituango, Anorí, Caucasia, Cáceres, El Bagre, Nechí, Tarazá, Valdivia, Zaragoza, Apartadó, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Mutatá, Dabeiba, Necoclí, San Pedro de Urabá, Turbo, San Juan de Urabá y Medellín (veinte municipios de Antioquia).  Puerto Libertador, Montelíbano, San José de Uré, Tierralta, Valencia, Ayapel, Buenavista La Apartada, Pueblo Nuevo, Planeta Rica, Canalete, Los Córdobas y Montería (trece municipios de Córdoba).  Arauca, Arauquita, Fortul, Saravena, Tame, Cravo Norte y Puerto Rondón (siete municipios de Arauca).  Buenos Aires, Cajibío, Caldono, Guachené, Morales, Piendamó, Popayán, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Villa Rica, Corinto, Toribio, Jámbalo, Guapi, López de Micay y Timbiquí (diecisiete municipios en Cauca).  Cali, Candelaria, Dagua, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Yumbo, Padilla, Puerto Tejada, Florida, Pradera y Buenaventura (doce municipios de Valle del Cauca).  Pasto, Barbacoas, El Charco, La Tola, Magüí, Roberto Payán, Mosquera, Olaya Herrera, Francisco Pizarro, Ricaurte, Santa Bárbara y Tumaco (doce municipios de Nariño).  Para un total de ochenta y un municipios con incidencia directa del proyecto.  *Beneficiarios totales alcanzados:*  *Mujeres: 3.834 Hombres: 2.799*  *Total: 6.633* | |
| **Organizaciones participantes** | |  | **Socios implementadores** | |
| * Organizaciones que hayan recibido fondos directamente de la Oficina del MPTF en el marco de este proyecto:   + OIM   + PNUD | | * Contrapartes nacionales, locales (Gobierno, sector privado, ONG´s, otros):   Sistema Integral para la Paz:   * + Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición – Comisión de la Verdad   + Jurisdicción Especial para la Paz – JEP   + Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado – UBPD | |
|  | |  | **Duración del Proyecto (en meses)** | |
| Contribución del Fondo USD: (Incluir total y por Agencia u Organización) | OIM $1,765,039  PNUD $834,961  Total  **$2.600.000** |  | Duración Total:  Fecha de Inicio: | 21 meses  31 de marzo 2020 |
|  | Fecha inicial de cierre*[[1]](#footnote-1)* *(día, mes, año)* | 30 de marzo 2021 |
| Contrapartida del Gobierno  (Si aplica) | **Monto:**  **Fuente:**  **JEP 225.371 USD**  **UBPD 128.341 USD**  **CEV 478.623 USD** |  | Fecha final de cierre: [[2]](#footnote-2)*(día, mes, año)*  ¿Ha cerrado la Agencia (s) operacionalmente el Proyecto en su (s) sistema? | 31 de diciembre de 2021  Si X No |
| Otras Contrapartidas  (Si aplica) | **Monto:**  **Fuente:** |  | Fecha esperada de cierre financiero[[3]](#footnote-3): | 31 de marzo 2022 |
| Apalancamiento  (Si aplica) | **Monto:**  **Fuente:** |  |  |  |
| **TOTAL:** | **832.335 USD** |  |  |  |
| **Evaluaciones del Proyecto/Evaluaciones de medio Término:** | |  | **Informe presentado por:** | |
| ¿El proyecto fue sujeto de evaluación externa o revisión interna?  X Si No  Evaluación Terminada:  X Si No Fecha:  Informe de Evaluación – Adjunto  X Si No Fecha: 31 de diciembre 2021 | | * Nombre: Sandra Pérez * Cargo: Especialista Senior Justicia Transicional * Organización participante (o líder): OIM * Correo electrónico: [sperez@iom.int](mailto:sperez@iom.int) | |

FORMATO PARA EL INFORME ANUAL

1. **Reporte de principales avances** 
   1. **Nivel de avance: Avance Técnico:** *100%* **Avance Financiero:** *100%*

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado** | **Avance** |
| Brindar una respuesta articulada a las víctimas y no medidas aisladas, propiciando el desarrollo de acuerdos institucionales en el nivel nacional, regional y local que han facilitado la efectividad de los tres componentes. | El proyecto contribuyó a fortalecer los canales de articulación y trabajo conjunto mediante procesos de diálogo permanente y concertación entre las dependencias técnicas de los tres mecanismos del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (Sistema Integral para la Paz). Este primer logro se hace significativo toda vez que era fundamental que los equipo encontraran los puntos de encuentro como Sistema y promover respuestas y acciones en las que de manera articulada se garantizara la integralidad y complementariedad de los mandatos para la construcción de paz. Para dicho fin a continuación se relacionan las dependencias que participaron en la implementación de todos los proyectos a lo largo de los 21 meses de su implementación   |  |  |  | | --- | --- | --- | | UBPD | Comisión de la Verdad | JEP | | Dirección General  Subdirección General, Técnica y Territorial  Dirección Técnica de Participación, Contacto con las Víctimas y Enfoques Diferenciales.  Oficina Asesora de Comunicaciones y Pedagogía  Oficina de Gestión de Conocimiento  Subdirección de Gestión Humana  Equipo de prevención y protección | Dirección de Territorios.  Dirección de Pueblos Étnicos.  Dirección de Gestión del Conocimiento.  Dirección para el Diálogo Social.  Coordinación Estratégica de Pedagogía. Coordinación de Enfoque de Género.  Oficina de Relacionamiento Interinstitucional.  Coordinación de Estrategia de Comunicación y Divulgación | Subsecretaría  Departamento de Gestión Territorial  Departamento de Enfoques Diferenciales  Departamento de Atención a Víctimas  Subdirección de Comunicaciones  Subdirección de Fortalecimiento Institucional  Subdirección de Talento Humano  Equipo de Identificación y Advertencia Oportuna de Riesgos y Amenazas.  Grupo de Protección a Víctimas, Testigos y demás intervinientes.  Oficina asesora de seguridad |   Ahora bien, desde las áreas encargadas del trabajo territorial se diseñaron e implementaron siete (7) agendas territoriales de actuación conjunta que materializaron 105 actividades para animar la comprensión y participación de la sociedad civil en el Sistema Integral para la Paz con participación de **5.459** personas. Cada acción fue concertada entre equipos territoriales y actores locales privilegiando un abordaje territorial. Se realizaron jornadas de planeación conjunta con organizaciones sociales, agrupaciones que reúnen víctimas del conflicto, grupos étnicos, organizaciones y redes juveniles y de mujeres, administraciones municipales y en algunos casos representantes locales del ministerio público. Las temáticas abordadas propusieron generar una mejor comprensión de los mecanismos como entidades que engranan acciones para propiciar la sostenibilidad de la paz en el país, reflexionar sobre los alcances de cada mecanismo y sus agendas de relacionamiento con colectivos locales, analizar con sociedad civil y entidades locales puntos de convergencia para animar el trabajo articulado, promover análisis relacionados con la implementación del Acuerdo de Paz, promover la presentación de informes ante el Sistema, así como animar discusiones frente a la presencia territorial del Sistema desde una perspectiva diferencial y territorial comprensiva de las particularidades sociales y políticas que conlleva la implementación de los mandatos. Se difundieron las rutas y canales para la participación de víctimas y sociedad en general propiciando que la sociedad civil sea “delegataria” de la verdad y derechos de las víctimas. Se difundieron los protocolos y procedimientos de cada mecanismo.  Lo anterior como resultado de la implementación de la estrategia de despliegue territorial la cual fue definida en tres dimensiones:   1. **Dialógica**: Fortalecimiento de los espacios de socialización, diálogo y trabajo conjunto, articulado y armonizado entre las entidades. 2. **Pedagógica**: Incidencia de los procesos pedagógicos sobre el Sistema Integral para la Paz entre las entidades y sus funcionarios. 3. **Metodológica**: Rutas conjuntas de articulación técnica y misional y coordinación para la participación de Víctimas y terceros interesados en el Sistema. 4. **Relacionamiento**: Interlocución y posicionamiento del Sistema en el orden local, municipal, departamental y nacional.   Adicionalmente desde el proyecto se apoyó la investigación sobre el reclutamiento forzado a NNA “**Infancia Reclutada**”, realizado por las FARC antes de la firma del acuerdo. Esta investigación fue liderada por el Instituto de Ciencia Política Hernan Echavarría en el cual se llevó a cabo una instigación en 101 municipios para el levantamiento de información por medio de entrevistas semiestructuradas y realizadas de manera presencial, obteniendo un recuento de 755 personas de las cuales el 43.71% corresponden (330) mujeres y el restante 56.29% (425) hombres, todos ellos con un rango de edad de ingreso al grupo armado que oscila entre los 7 y 17 años y vinculados a la guerrilla entre los años 1967 a 2016. Dentro de los principales hallazgos se encuentran:   * De un total de 755 entrevistados el 67.68% (511) personas fueron reclutados por las FARC siendo menores de 15 años y (244) personas adicionales que corresponden al 32.32% contaron con un ingreso en un rango de edad entre los 15 y 17 años, es así como la vinculación de NNA menores de 15 años se dio en todos los ex bloques convirtiéndose en una actividad recurrente y masificada. * De acuerdo con la información recaudada se pueden observar aumentos escalonados en el reclutamiento de NNA en periodos comprendidos entre 1994 y el 2000 y uno más entre el 2004 y 2012, dándose estratégicamente en tiempos en los cuales se darían apertura a encuentros con el gobierno nacional, para una salida política del conflicto. * De las personas entrevistadas 84 de ellas ingresaron con edades entre los 8 y 14 años, y permanecieron más de 16 años, por ende, se podría indicar que pasaron más de su media vida viviendo una guerra y que se desmovilizaron siendo mayores de edad, lo que hace pensar en el debido acompañamiento de las instituciones a este tipo de poblaciones. * Del total de entrevistados, 126 personas correspondientes al 16.69% indicaron haber sido objeto del patrón de uso de violencia como elemento central en la vinculación de los menores, y como forma de asegurar su permanencia en la organización armada, además se constató que población que para su entonces tenía entre siete y diez años fue víctima de ello y (333) personas correspondientes al 44.11% de la población total manifestó haber ingresado a la organización armada bajo engaño, convencimiento o falsas expectativas económicas y de ascenso social, de estos el 66.07% (220) fueron menores de 15 años, de allí que se observe la perfidia en el aprovechamiento de la ingenuidad en edades tempranas del ser humano. * Del total de la población de estudio el 38.68% (292) personas indicaron haber sido víctimas de la Utilización con fines sexuales (violencia sexual, aborto y planificación forzada, entre otros) y de estos el 76, % (224) fue hacia menores de 15 años, además de aquellas personas que se auto reconocieron como indígenas o afrodescendientes se estableció que 69 personas fueron víctimas de alguna de estas prácticas, de ellos 46 indígenas y 23 afrodescendientes , es así como no se repara en edades ni género, ni tampoco en las consecuencias psicológicas y culturales que ellos conlleva para estos NNA. |
| Diseño de acciones con enfoque diferencial, especialmente de género y étnico que permitan la colaboración armónica entre las instituciones del SIVJRNR dirigidas a superar la barrera del acceso de la población colombiana a la oferta institucional | Durante el proyecto la incorporación del enfoque de género y enfoque diferencial étnico racial se garantizó de manera transversal. Por ello, el impacto en términos de participación superó las expectativas, garantizando que **3.825** equivalente al 58% de las personas beneficiarias del proyecto fueran mujeres; por si parte, dentro de los beneficiarios en términos de participación, **2.450** personas que participaron de las acciones desarrolladas pertenecen a comunidades étnicas, equivalente al 37,9% del total de beneficiarios. Estos datos implicaron que en el despliegue territorial se desarrollaran estrategias de acercamiento con este enfoque y metodologías propias para convocar a dichas comunidades.  En ese sentido desde el proyecto se adelantó en análisis y reflexión sobre el abordaje de estos dos enfoques en cada uno de los mecanismos, permitiendo así la elaboración de dos documentos técnicos que permiten identificar los puntos de encuentro y aprendizajes de los lineamientos de cada entidad para promover un dialogo entre ellos y un abordaje articulador y complementario para llevar a territorio, “***Guía básica para incorporar el enfoque de género en las acciones del Sistema Integral para la Paz***” y en la “***Guía de estrategias para la incorporación del enfoque étnico racial en acciones de despliegue territorial del Sistema Integral para la Paz***”. Dichos documentos fueron transferidos mediante jornadas de taller con funcionarios del Sistema Integral para la paz, en donde participaron 55 funcionarios en 4 talleres de enfoque de género con una participación de 20 funcionarios y 4 talleres de enfoque étnico racial que contó con la participación de 35 funcionarios    Adicionalmente, el proyecto identifico la necesidad de elaborar piezas de comunicación y pedagogía que permitirán acercar a comunidades étnicas a las rutas del Sistema. Desde el despliegue se realizaron **8 piezas**, en lengua (Hitnü, eperara siaparara, nasa, Wounaan, awa) para su difusión en territorio y desde la estrategia de pedagogía, una de las herramientas se encuentra en palenque y awa. Es oportuno destacar igualmente que la construcción metodológica de estas pizas siempre conto con la participación de representantes de las propias comunidades, garantizando la apropiación de los guiones la validación de las traducciones y la concertación para su difusión.  Por su parte desde la estrategia de comunicaciones, recoge esta directriz, desde el momento de la construcción de la narrativa común. El 50% de las personas que participaron en los grupos focales fueron mujeres y el 10% pertenecientes a comunidades étnicas. Igualmente, dentro de las piezas que se produjeron se garantizó la partición de mujeres, comunidades indígenas y étnicas dentro de los protagonistas de la campaña. Por su parte en la apuesta de llegada de la campaña en territorio mediante las activaciones, de las 880 personas que llegaron a estos espacios 438 fueron mujeres y 231 pertenecían a comunidades étnicas y desde la metodología realizaron ofrecimientos para la construcción de paz, las cuales se consignaron en la urna de mensajes que se transfiero al Sistema Integral para la Paz. |
| Superar barreras atadas a la difusión, visibilización, entendimiento y apropiación de la oferta institucional en el marco del SIVJRNR. | El proyecto permitió llegar a un punto de encuentro desde la comunicación, a partir de la construcción de la narrativa común, que lleva a visibilizar y generar una mayor comprensión y solidaridad sobre el Sistema Integral para la Paz y sus mecanismos a nivel nacional y territorial a través del posicionamiento de la siguiente idea fuerza o mensaje central de los tres mecánicos como Sistema*:* ***“Caminar hacia la paz necesita de la verdad para que no se repita el horror de la guerra, para que se haga justicia y para reparar el daño que nos hemos hecho*”.**  A partir de lo anterior, el proyecto garantizo, el diseño de una imagen conjunta que convergió como Sistema Integral para la Paz, propició un punto de inflexión en la estrategia de cara al posicionamiento del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición. El imagotipo está compuesto por dos rostros, uno que mira hacia el pasado y otro que mira hacia el futuro, en la mitad se percibe la silueta de Colombia. Esta disposición de los rostros hace alusión al pasado que debemos recordar para seguir adelante y ver hacia el futuro. Los colores representan un sentimiento ancestral y étnico mientras que el tejido refleja el tejido social.  En ese sentido la estrategia diseñada e implementada se consolido a partir de la propuesta ***‘Yo te Ofrezco”***; como un llamado por un pacto ético de la sociedad en su conjunto para la Paz, las víctimas y para superar el daño del conflicto armado, basado en la generosidad y compromiso personal de los ciudadanos con el País. La campaña se divulgó por los principales medios nacionales y regionales del país y las redes sociales de las entidades que conforman el Sistema logrando un llegar a **10.747.933** de personas en los principales canales de tv nacional y local, así como en **7.410.700**, oyentes de emisoras nacionales, locales y comunitarias y al menos **5.939882** personas en redes sociales. Para la cobertura se procuró contar con un esfuerzo balanceado para lograr un número de emisiones en difusión televisiva y radial en horario AAA en los principales medios del país, sin dejar a un lado el público interesado en los asuntos de carácter local, y que permitiera llegar a la audiencia focalizada, mediante una priorización de canales y emisoras de tal forma que se pudiera impactar a los distintos públicos objetivos (audiencias apáticas o que desconocen el Sistema) propios de cada canal. Esto teniendo en cuenta que los receptores son distintos en cada medio por sus diferentes características, que pueden ser por editorial, contenidos, temas, conductores, posición política, variedad musical, etc.  Las acciones del Sistema Integral para la Paz se han desarrollado desde su concepción de manera conjunta, no solo entre las entidades que lo conforman, sino con diversas organizaciones de víctimas, de la sociedad civil e involucrando a la ciudadanía como lo demuestran diferentes seguimientos en redes de organizaciones de víctimas y de derechos humanos, así como en prensa y radio. El hecho de haber logrado un alcance potencial aproximado de 2.5 billones de usuarios y más de 77.000 interacciones relacionadas con el término, ha tenido como resultado que los medios de comunicación y el público en general adopten el nuevo nombre y el concepto de imagen unificada del Sistema Integral para la Paz para referirse a lo que antes se conocía como Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición o SIVJRNR. El balance del alcance a través de pauta en televisión y radio es positivo.  Dicha campaña estuvo acompañada de activaciones BTL como una apuesta para acercar a las entidades a las comunidades, desde un lenguaje claro, cercano y de confianza. Con la visita de a 7 ciudades en la que **880** personas interactúan con los mensajes y tienen la posibilidad de enviar su mensaje a los mandatos, generando la comunicación en doble vía que la estrategia planteo desde su inicio.    Adicionalmente el proyecto desarrollo, la estrategia de pedagogía, mediante el Aula virtual, la cual se componente de tres herramientas de integralidad del Sistema y el proyecto:     1. ” **Curso virtual “Conoce y participa de nuestra Casa: Sistema Integral para la Paz”:** en el que se lograron certificar a 430 funcionarios (148 hombres y 282 mujeres) quienes apropiaron nuevos conocimientos desde la narrativa común para la articulación y complementariedad de los mandatos del Sistema Integral para la Paz desde la apuesta para la implementación de justicia transicional en Colombia, garantizando el enfoque territorial, étnico y de género en los contenidos de los tres módulos que compone el curso. Dicha apuesta permitió fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios toda vez a partir de los análisis de entrada y salida se identifica que 350 funcionarios han mejorado u obtenido la mejor calificación en la prueba de salida (81% de los que se han certificado), permitiendo con ella dar una respuesta mas integral a las comunidades y públicos para la construcción de paz. 2. **El kit pedagógico**, dirigido a Jóvenes y funcionarios, con tres herramientas conocer y comprender que es el Sistema Integral, ahondar en su punto de encuentro la Verdad y profundizar en los conceptos claves de sus mandatos, como justicia transicional y restaurativa, enfoque diferencial, entre otros. Este Kit (físico y digita) es un insumo de sostenibilidad para las entidades en su quehacer local para llevar a los territorios. 3. **Curso Virtual: Prevención, protección, autoprotección, autocuidado y primeros auxilios psicológicos**:   **Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación  Descripción generada automáticamente**Diseñado por la firma consultora Didacsis, se estructura a partir de 4 módulos: *i)* módulo de protección *ii)* módulo de autoprotección *iii)* módulo de autocuidado y *iv)* módulo de auxilios psicológicos.  Este ejercicio se implementa e inicia su funcionamiento con la finalidad de fortalecer las capacidades de autocuidado y autoprotección de las y los servidores del Sistema Integral para la Paz, ya que es una herramienta que brinda formación para los distintos ámbitos en los que los funcionarios se desempeñan, tanto el desarrollo de acciones en territorio como acciones administrativas desde una sede central. El enfoque diferencial fue transversal dentro del desarrollo del curso, apropiado tanto en el contenido, conceptos y prácticas como la estructura gráfica y herramientas multimedia. Velando siempre por la pertinencia de los temas abordados. El curso cuenta con un esquema integral de capacitación y está dirigido a todos los funcionarios/as del Sistema, se hizo entrega y es administrado por las entidades que componen el SIVJRNR contando con alrededor de 100 beneficiarios inscritos |
| Contribuir a superar barreras generadas por la falta de garantías de seguridad, para las personas interesadas en participar en el SIVJRNR. Entre estas la falta de garantías para poblaciones diferenciadas como la étnica, la LGBTI y la de las mujeres. | Durante la ejecución del proyecto específicamente en el componente orientado a fortalecer la capacidad en temas de prevención, protección y autocuidado, y bajo el marco del acuerdo definido con el Sistema Integral para la Paz y la propuesta de ajuste programático y presupuestal anteriormente presentada al Fondo Multidonante de las Naciones Unidas (por sus siglas en inglés MPTF), se establecieron tres estrategias para fortalecer la cultura de prevención y autoprotección en los territorios focalizados, donde el proyecto garantizó resultados cuyos objetivos se enmarcan en el fortalecimiento de la respuesta estatal en términos de seguridad y seguridad humana y la generación de capacidades comunitarias para la prevención, protección y mitigación de riesgos, buscando también fortalecer la articulación con las entidades del Estado encargadas de garantizar y brindar protección.  Los resultados de describen a continuación:  Interfaz de usuario gráfica, Aplicación  Descripción generada automáticamenteTexto  Descripción generada automáticamente**Fortalecimiento del Mecanismo Único de Monitoreo**  El proyecto logró fortalecer el Mecanismo Único de Monitoreo del Sistema Integral para la Paz, mediante la contratación de 12 profesionales, 11 de ellos como gestores de información y 1 experto en temas de georreferenciación. Trabajaron en la sistematización de información de bases de datos externas y sobre datos referenciados por sociedad civil, e instituciones frente a la situación de seguridad. El sistema de monitoreo de riesgos y afectaciones logro consultas desde entidades públicas, privadas, organizaciones sociales, líderes y lideresas y público interesado, consolidándose como una fuente formal de información actualizada y concisa sobre la existencia de riesgos de vulneración de derechos humanos en todos los territorios del país.  La herramienta permite acceder a datos sistematizados de manera diaria, semanal y mensual identificando tipos de riesgo y el territorio donde se presentan, sus principales resultados se concentran en: 1. Migración de noticias emitidas por medios de comunicación que sean indicativas de situaciones de riesgo para los usuarios del Sistema Integral para la Paz, como las víctimas, los testigos y los demás intervinientes, 2. Sistematización del 100% de eventos del conflicto, afectaciones a civiles y acciones del Estado relacionados con estructuras y subestructuras de los grupos armados organizados y grupos delincuenciales organizados, 3. Reporte sobre rentas criminales en Cauca, Nariño y Valle de Cauca, 4. Reporte sobre el accionar de las disidencias de las FARC-EP, 5. Reporte sobre afectación a colectivos acreditados ante la JEP en el departamento del Cauca y 6. Formularios sobre la caracterización de actores armados en todo el territorio. Cuenta a la fecha con 207 boletines emitidos, presentando el seguimiento realizado a riesgos de seguridad, vulneración de derechos humanos a excombatientes y miembros de la sociedad civil, como también, la implementación de medidas cautelares de protección colectiva, se han elaborado informes y monografías del monitoreo continúo de municipios y departamentos, a los que se puede acceder en la siguiente página: [Index (jep.gov.co)](https://www.jep.gov.co/uia/Paginas/mecanismo_monitoreo/index.aspx).  Grupo de personas alrededor de una mesa  Descripción generada automáticamenteEsta herramienta representa un eje articulador y una fuente de información que potencia las acciones y la toma de decisiones, por lo tanto, de manera articulada con las instituciones se establecieron líneas de acción para que el mecanismo sea sostenible en el tiempo y continue brindando información actual y transparente tanto a funcionarios, instituciones como a la sociedad civil y colectivos sociales organizados. La presentación del Sistema de Monitoreo tuvo como objetivo fortalecer la apropiación del sistema y visibilizar las acciones del Sistema Integral para la Paz, por parte de organizaciones sociales, autoridades étnicas, personas de la sociedad civil..  Lanzamiento del Sistema Único de Monitoreo de Riesgos del Sistema Integral para la Paz”, San Jacinto, Bolívar. 29 nov. 2021  Logotipo, nombre de la empresa  Descripción generada automáticamente  **Planes de Autoprotección y Prevención de Riesgos:**  Como un logro relevante y un apoyo significativo a la mitigación de barreras generadas por la falta de garantías de seguridad, el proyecto construyo planes y manuales de prevención y autoprotección para nueve (9) sujetos colectivos priorizados; teniendo en cuenta sus dinámicas territoriales, niveles de riesgo, la presencia de actores relevantes y una articulación de las medidas de protección que provienen de sus saberes ancestrales, tradición y costumbres, considerando los lineamientos construidos por el Sistema Integral para la paz relacionados con acciones para la autoprotección de riesgos de segu .  Diagrama, Esquemático  Descripción generada automáticamenteImagen que contiene Diagrama  Descripción generada automáticamenteEl desarrollo de este ejercicio en territorio estuvo a cargo de la firma consultora RedProdepaz, y se dio inicio a las acciones mediante un ejercicio de priorización realizado en trabajo conjunto entre las agencias y las instituciones parte del Sistema Integral para la Paz; donde teniendo en cuenta variables como nivel de riesgos, ubicación geográfica y tipo de liderazgos, se pondero y se tomó la decisión de seleccionar once (11) sujetos colectivos en necesidad de especial protección para desarrollar la intervención territorial, procesos de pedagogía y la construcción de los Planes de Autoprotección. Sin embargo, debido a la coyuntura nacional (COVID 19, proceso electoral 2022) y la situación de orden público en el territorio, dos de ellos no participarón en el proceso., la Asociación Indígena AICO y Mujeres Caminando por la vida. Por lo tanto, se construyeron nueve (9) Planes de Autoprotección “ “Mochila de Vida: Estrategias de autoprotección para liderazgos sociales participantes en el Sistema Integral para la Paz”.” compuestos por: i) un manual para el facilitador, ii) Manual de negociación en conflicto, donde se transmiten estrategias de negociación especialmente en el relacionamiento con actores conflictivos, iii) una cartilla de primeros auxilios psicológicos, y vi) manual y estrategia de comunicaciones, acompañado de una serie Podcast de 5 capítulos, con testimonios reales recogidos en territorios de Colombia donde se podrán escuchar las estrategias de autoprotección que líderes y lideresas han tenido que aprender de manera vivencial, que estará disponible en las plataformas para difusión pública a través de: Spotify, Spreaker, sitioweb https://armadillogdp.co/ , y en el canal youtube de la Redprodepaz Colombia. También se entregó como mp3 a los líderes de los sujetos colectivos con quienes se trabajó, para que la difundan vía WhatsApp a sus comunidades y a las emisoras comunitarias de la región, y desde la organización Redprodepaz, se entrega a los puntos focales de comunicación de sus Programas Regionales de Desarrollo y Paz PDP. Dichos programas pueden ser consultados en la siguiente página web: https://bit.ly/3gkjC0u    Así mismo para la construcción de estas herramientas y productos, se desarrolló un ejercicio de diagnóstico territorial y de comunicaciones con el fin de establecer las perspectivas territoriales en cuanto a riesgos para adecuar las medidas de protección de acuerdo a sus necesidades específicas, dinámicas territoriales, costumbres y tradiciones, como también fortalecer los canales de información y comunicación que guían a la activación de rutas institucionales, construcción de redes locales y el fortalecimiento del Sistema Integral para la Paz en el territorio.  Durante el desarrollo de la consultoría participaron 81 líderes y lideresas, contando con 39 líderes/sas afrodescendientes/negros, 25 liderazgos indígenas, 9 líderes mestizos y 8 no se identifican bajo un grupo étnico, y fue posible determinar frente al desarrollo del trabajo realizado, el nivel de satisfacción de los mismos, en temas de metodología, contenidos de las estrategias y la validación y apropiación de los Planes y los ejes que los componen, mediante el uso de un ejercicio de socialización, entrega y validación de todo el proceso, y la aplicación de una encuesta se establecieron altos niveles de satisfacción (100%) sobre los temas aprendidos y las medidas de protección que implementaran en sus territorios. Por último, la organización Redprodepaz, también construyó un documento de recomendaciones para las instituciones que componen el Sistema Integral para la Paz, que fue entregado a los y las servidoras representantes en un acto de cierre y socialización. |

* 1. **Impacto en la población:**
* Impacto General estratégico (narrativo):

Texto

Descripción generada automáticamente con confianza bajaMás allá de haber fortalecido institucionalmente al Sistema Integral para la Paz, el principal impacto que tuvo el proyecto fue haber fortalecido los procesos de participación de las víctimas, actores del conflicto armado, terceros civiles, otros actores, y la sociedad en general en los mecanismos judiciales y extrajudiciales del Sistema, con énfasis en algunos de los territorios más afectados por las violencias asociadas al conflicto armado. Esto se refleja en que la meta de participación esperada por parte de actores externos fue superada logrando la participación directa de **6.633** personas, de las cuales **2.799** fueron hombres y **3.834** fueron mujeres. Por su parte, a través de la estrategia de comunicaciones implementada en televisión, redes sociales, medios y radio nacional y territorial, se llegó a cerca de **23 millones de personas** (más de 10 millones en televisión, más de 7 millones en radio y casi 6 millones de personas en redes sociales), lo cual fueron logros que superaban las metas planteadas inicialmente en el proyecto.

Adicional a los impactos directos en los números de la participación, es de resaltar que las medidas de fortalecimiento institucional, articulación y el despliegue territorial del Sistema impulsadas por el proyecto tuvieron el propósito último de ofrecer y garantizar una participación integral y reparadora, encaminada además a impulsar y contribuir a la implementación integral del Acuerdo de Paz.

Por un lado, la participación fortalecida está relacionada con el fortalecimiento institucional del Sistema. El proyecto logró resultados claves que contribuyen a una mejor comprensión de lo que es el Sistema Integral para la Paz, su diferencia con otras instituciones del Estado, y cómo y por qué participar en él, tanto en funcionarios del Sistema como en actores externos, entendidos estos no solo como las comunidades, sino también en la institucional local principalmente. Al respecto, los procesos conjuntos de comunicaciones y pedagogía hicieron posible la construcción de una narrativa y unos productos específicos para su difusión y apropiación - como la estrategia de comunicaciones, el Aula virtual del Sistema Integral ([www.formacionsip.com](http://www.formacionsip.com)), el curso virtual “Nuestra Casa” y el kit pedagógico - que han contribuido a la consolidación de una identidad común del Sistema Integral para la Paz y a poner información y herramientas sobre el Sistema a disposición del público en general. En el caso de los funcionarios y equipos de las tres entidades, la identidad común y los productos comunicativos y pedagógicos se han ido apropiando a través de su vinculación en los procesos de planeación y coordinación interna propiciados por el proyecto (comités del proyecto, construcción de las agendas territoriales como Sistema y los ejercicios de reflexión y balance como la Maleta Viajera y la jornada de cierre del proyecto), en los espacios promovidos y autogestionados por los mismos equipos (principalmente los territoriales), y a través de acciones desarrolladas en clave de sostenibilidad como el taller de cierre del proyecto realizado en diciembre de 2021 y los talleres de transferencia de las herramientas pedagógicas a inicios de 2022.

La narrativa común y la existencia de espacios más constantes para la planeación, la toma de decisiones y la acción conjunta ha permitido tener visiones y apuestas político-estratégicas conjuntas de mayor incidencia pública, y contar con una concepción más clara y práctica de la articulación, la integralidad y la complementariedad. Esto, a lo largo de la implementación de la estrategia, ayudó a que las decisiones se fueron tomando de manera más colectiva, pensando más allá de los intereses institucionales propios y desarrollando un sentido de responsabilidad superior ligado al Sistema, en donde la participación y la satisfacción de los derechos a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición toman un rol central. En el caso de los participantes del Sistema, la narrativa adicionalmente ha contribuido a promover y posicionar mensajes clave en las comunidades, organizaciones e instituciones relacionados con los desafíos y oportunidades que tiene la búsqueda de la verdad y la justicia restaurativa como elementos fundamentales para la reconciliación, la no repetición y la consolidación de una cultura de paz.

Por otro lado, los procesos y acciones del despliegue territorial permitieron un despliegue y oferta institucional más coordinada y articulada entre la Comisión de la Verdad, la JEP y la UBPD, con énfasis en procesos de pedagogía del Sistema, diálogo social y articulación interinstitucional, que se materializaron en el desarrollo de 105 acciones conjuntas, (superando las dificultados que trajo consigo la pandemia, teniendo en cuenta que de estas solo el 30% fueron virtuales, y aun así garantizando la participación de las comunidades mediante recargas y apoyos de conectividad). A partir del diseño e implementación de 7 agendas territoriales se logró llegar y trabajar de la mano con comunidades, actores del conflicto, víctimas e instituciones, recurriendo a la complementariedad de los mandatos, lenguajes cercanos, lecturas de contexto local y desarrollo de alianzas estratégicas como mecanismos principales de acción y relación. Es de resaltar que estos procesos del despliegue, además de dar información sobre el Sistema Integral, tuvieron el propósito de fomentar el desarrollo de capacidades en las instituciones territoriales, relacionadas con la articulación y desarrollo de políticas relacionadas con el punto 5 “Víctimas” del Acuerdo de Paz en los planes de desarrollo municipales, y en el movimiento social para su incidencia y participación efectiva en la implementación del Acuerdo de Paz, con énfasis en Sistema Integral para la Paz. Esta característica del despliegue ha permitido la generación de confianza y la consolidación de alianzas territoriales más sólidas con algunos representantes clave de la institucionalidad local y regional y la sociedad civil en los territorios trabajados.

Existen también experiencias que, como resultado del proyecto, han contribuido a fortalecer los procesos de participación desde una mirada de integralidad y articulación con la implementación del Acuerdo de Paz. Primero, con el fin de contribuir a tener una respuesta estatal más eficaz frente a la violencia y los riesgos de seguridad que se siguen presentando en el país por el accionar de distintos grupos armados ilegales, se fortaleció el Sistema de Monitoreo de Riesgos y Afectaciones a los Derechos Humanos del Sistema Integral para la Paz. Este sistema tiene el objetivo de ofrecer información detallada de los riesgos que se presentan en distintos territorios del país, haciendo alertas y llamados públicos para la prevención y respuesta estatal y comunitaria, y tiene la ventaja de trabajar no sólo a partir de las fuentes institucionales, sino a partir del análisis propio y la vinculación de información de organizaciones sociales. Adicionalmente, al estar bajo el manejo institucional de la Unidad de Investigación y Acusación (UIA) de la JEP tiene la oportunidad de establecer canales directos entre riesgos de seguridad y medidas de protección que, eventualmente, pueda brindar la JEP como mecanismo judicial del Sistema. Este sistema entendido como el **Mecanismo Único de Monitoreo** cuenta a la fecha con **207** boletines emitidos, presentando el seguimiento realizado a riesgos de seguridad, vulneración de derechos humanos a excombatientes y miembros de la sociedad civil, como también, la implementación de medidas cautelares de protección colectiva, elabora también, informes y monografías del monitoreo continúo de municipios y departamentos, donde se articula distintas fuentes de información, tanto primarias como secundarias.

Podemos decir que el sistema de recolección y análisis de datos representa un avance importante en temas de fortalecimiento institucional, el ejercicio de acompañamiento realizado potencio y posiciono la herramienta como una fuente que permite establecer diagnósticos a partir de la información recolectada y a su vez dar mayor pertinencia a las acciones de intervención en territorio, provee también, un análisis coyuntural en tiempo real, una lectura efectiva de las regiones y la identificación de factores de persistencia. Asimismo, para las organizaciones y colectivos sociales, representa una fuente de conocimientos para materializar ejercicios de prevención y protección y la posibilidad de participar de manera activa en la identificación de riesgos, toda vez que se articule a lideres, lideresas y comunidades en el ejercicio de un rol de fuente de información primaria.

Un grupo de personas en un salón

Descripción generada automáticamente con confianza media

Lanzamiento del Sistema Único de Monitoreo de Riesgos del Sistema Integral para la Paz”, San Jacinto, Bolívar. 29 nov. 2021

Por lo tanto, y partiendo de fortalecer las bases de sostenibilidad que el mecanismo adquirió durante la ejecución del proyecto, se realizó el evento de **“Lanzamiento del Sistema Único de Monitoreo de Riesgos del Sistema Integral para la Paz”,** contó con la participación de Institutos académicos especialistas en construcción de Paz, el presidente de la Jurisdicción Especial para la Paz Dr. Eduardo Cifuentes, el director de la Unidad de Investigación y Acusación Dr. Giovanni Alvares Santoyo, el presidente de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad Francisco de Roux, la representante país del Programa para las Naciones Unidas Sara Ferrer, el equipo representante del Área de Paz implementadora de este proyecto, Lideres, lideresas y defensores de Derechos Humanos, organizaciones y colectivos sociales de todo el territorio nacional, entre los que se encuentran: Consejos Territoriales de Paz, Pastoral Social Cáritas Colombia, Coordinación Étnica Nacional de Paz (CENPAZ), Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad (MPDL), Fundación Ideas para la Paz -FIP, Proceso de Mampujan, Red Caribe Por la Paz, Red de Jóvenes del Sur de Córdoba, Red de Mujeres de Tierralta, Asociación Campesina del Sur de Córdoba (ACSUCOR), Ruta del Cimarronaje, Mesa de Víctimas de San Jacinto, Organización social de Víctimas comunidad Marchante de San Basilio de Palenque, Espacio de Paz de Montes de María; Sembrando Paz, Cococauca, Cabildo Indígena de la Pista, Asociación Pro Desarrollo de Familias (APRODEFA), Asociación Mujeres Espejo, Comité de Impulso Zona de Reserva Campesina, Agenda Caribe Paz con Juventud y Ágora Mujeres, la participación de las Organizaciones sociales, líderes y lideresas permitió realizar un ejercicio de retroalimentación sobre la mitigación de riesgos en el territorio y el uso del mecanismo para este fin, como también la participación del Instituto Kroc y el Instituto Colombo Alemán para la Paz- CAPAZ, permitió dar luces al dialogo desde el camino académico, las intervenciones de los altos dirigentes del Sistema Integral para la Paz en el marco del proyecto, posicionan al mecanismo como un producto relevante y de particular importancia, toda vez que configura un ejercicio para fortalecimiento institucional al interior del SIVJRNR, así como posibilita el hecho de entregar una herramienta a las víctimas, testigos y demás intervinientes en clave de prevención y protección.

Estos procesos de seguridad, adicionalmente, se han visto fortalecidos por el desarrollo de Planes de Autoprotección para sujetos colectivos priorizados en alta situación de riesgo, desarrollado por la organización consultora Redprodepaz.

Como se mencionó anteriormente, e l objetivo inicial del trabajo realizado de la mano de la consultoría, se basó en construir 11 Planes de Autoprotección y Mitigación de Riesgos, sin embargo, dos de los sujetos colectivos no pudieron ser contactados por razones que se enuncian a continuación: La Asociación Indígena Colombiana (AICO): dada su condición de organización política, se encontraba en diversas actividades relacionadas con las elecciones que se llevarán a cabo durante el año en curso, adicionalmente las personas que componen la junta directiva se encontraban dispersas por el país y no disponían del tiempo dada la premura de las fechas, por lo que a pesar que la RedProdepaz sostuvo comunicación continua con el director de derechos humanos de la asociación, no fue posible concretar a las personas, el lugar y el día de encuentro. Además, dados los problemas de seguridad existentes y las dinámicas de violencia presentes en el territorio, representaba un riesgo para la comunidad desplazarse fuera por más de un día. Y Mujeres caminando por la verdad, en Medellín: Las personas que conformaban la junta de la organización, tomaron la decisión de no hacer parte de la construcción de los planes de autoprotección, por lo que presentaron su dimisión por medio de un comunicado al correo electrónico de la RedProdepaz.

Por lo tanto, los procesos de diagnóstico participativo, pedagogía en territorio y la construcción de los planes, se realizó con 9 (nueve) sujetos colectivos y autoridades étnicas de los territorios focalizados. Su estructura inicio con un ejercicio de diagnóstico participativo, basado en el modelo de autoprotección para intervinientes del Sistema Integral para la Paz SIVJRNR, contemplando los siguientes componentes: 1. Identificación y análisis de riesgos. 2. Transformación o mitigación de las dinámicas territoriales desfavorables. 3. Transformación o mitigación de las conflictividades sociales. 4. Superación de vulnerabilidades y generación de capacidades. 5. Atención psicosocial y gestión emocional. 6. Articulación con la oferta institucional del Estado en materia de prevención y protección. A partir de dicho ejercicio se realizó un diagnóstico de carácter mixto que permitió contar con un panorama particular de la situación actual de cada uno de los sujetos colectivos y determinar las medidas de autoprotección y estrategias de acción comunicativa a ser compartidas. Dicho ejercicio conto con la participación de 81 líderes y lideresas de los territorios focalizados y permitió visibilizar, desde su perspectiva, cuáles son los riesgos a los que se ven mayormente expuestos, además de cuáles son las estrategias de prevención que implementan, o si por el contrario no implementan ninguna.

Este ejercicio se acompañó de una línea base cuantitativa donde se determinó que el 80% de los líderes y lideresas consideran encontrarse en un riesgo alto de vulneración, 65 de los 81 participantes manifestaron encontrarse en riesgo alto o muy alto, en especial las comunidades indígenas del departamento de Chocó y las comunidades afrodescendientes del departamento de Nariño.

En la siguiente tabla se describe la organización/sujeto colectivo con los cuales se desarrolló el proceso de diagnóstico, capacitación, construcción de los planes de autoprotección y su ubicación geográfica:

|  |  |
| --- | --- |
| **Organización/Comunidad/Colectivo** | **Departamento y Municipio** |
| 1. Resguardo Canoas | Cauca, Santander de Quilichao |
| 1. Resguardo Jagual Chintado (comunidad de Pichinde y Jagual) | Chocó, Riosucio. |
| 1. Red de Organizaciones Sociales de Mujeres Comunales y Comunitarias del Municipio de Montelíbano ROSMUCMONT | Córdoba, Montelíbano |
| 1. Consejo Comunitario Alto Mira y Frontera | Nariño, San Andrés de Tumaco |
| 1. Consejo Comunitario Coopdiconc | Nariño, Policarpa |
| 1. Resguardo Gran Rosario | Tumaco, Nariño |
| 1. Consejo Comunitario Afrodescendiente de Pavarandó (Comunidades negras asentadas en el corregimiento de Pavarandó y Pavaradoncito) | Antioquia, Mutatá |
| 1. Asociación de mujeres AINI de la Cuenca del río Naya | Valle del Cauca, Buenaventura |
| 1. Madres por la Vida del Estero de San Antonio | Valle del Cauca, Buenaventura |

Fuente: PNUD/RedProdepaz

Los **Planes de Autoprotección** son un conjunto de herramientas, estrategias, medidas y acciones que construyen capacidades y condiciones de seguridad, con el propósito de prevenir riesgos, contrarrestar las amenazas y minimizar las vulnerabilidades de los líderes sociales garantizando la inclusión del enfoque territorial, enfoque étnico y el enfoque de género, la organización RedProdepaz, realizo la construcción de cada documento de manera participativa y articulada con los líderes y lideresas de las comunidades priorizadas, y los acompaño de una ***“Mochila de Vida”*** que se compone de: *i)* un manual para el facilitador, con el fin de fomentar la réplica de los conocimientos aprendidos durante la estrategia pedagógica, *ii*) manual y estrategia de comunicaciones, acompañado de una serie **Podcast** de 5 capítulos, con testimonios reales recogidos en territorios de Colombia donde se podrán escuchar las estrategias de autoprotección que líderes y lideresas han tenido que aprender de manera vivencial, *iii)* manual de negociación en conflicto, donde se transmiten estrategias de negociación especialmente en el relacionamiento con actores conflictivos, y i*v)* una cartilla de primeros auxilios psicológicos. Los anteriores, adecuados a las características de cada sujeto colectivo teniendo en cuenta los puntos símiles y la multiplicidad de dinámicas que se pueden presentar en cada territorio. Asimismo, y como elementos que acompañaron el ejercicio pedagógico se realizó la dotación de herramientas tecnológicas: cámaras fotográficas, computador(es) portátil(es) y mobiliario de acuerdo con un estudio previo de utilidad que tendrían las mismas, para cada sujeto colectivo.

En cuanto a la metodología para la construcción de los planes, se desarrolló con un marcado énfasis de acción comunicativa, basado en el Modelo de Autoprotección para intervinientes del Sistema Integral para la Paz, teniendo como fundamento, la identificación de las dinámicas territoriales, dinámicas de violencia y conflictividades sociales. Por lo tanto, el ejercicio de intervención territorial y la construcción de los planes busco fortalecer el trabajo de líderes y lideresas sociales, a través del desarrollo de dinámicas presenciales y la construcción de material pedagógico para fortalecer sus procesos comunitarios y de liderazgo.

Parte fundamental del trabajo realizado por la firma consultora RedProdepaz, se concentra en que las autoridades étnicas continuaran haciendo parte de la red de prevención y protección nacional de la organización, dando así, continuidad a los procesos desarrollados durante el proyecto y sostenibilidad a las acciones.

Finalmente, en cuanto al impacto diferenciado del proyecto en poblaciones específicas, del total de participantes, 2.487 manifestaron pertenecer a un grupo étnico y 169 personas se identificaron como personas LGBTI. En todo el despliegue, fue además fundamental el esfuerzo y el trabajo realizado para garantizar las transversalizaciones de los enfoques de género y étnico-racial en todas las acciones y productos. Esto se materializa actualmente en un mejor conocimiento de cómo incorporar estos enfoques en el despliegue misional del Sistema y en la vinculación consciente de mujeres, personas LGBTI, pueblos étnicos y otros actores clave como jóvenes, y servidores públicos, víctimas, líderes y defensores de DDHH en los procesos y rutas de participación como medidas en sí misma incluyentes, reparadoras y restauradoras.

* Impacto Diferenciado

**Interfaz de usuario gráfica, Sitio web

Descripción generada automáticamenteÉtnico Racial:** El proyecto contempla como enfoque transversal, el enfoque étnico racial, por ello en los procesos adelantados se garantiza la participación de 2.486 personas pertenecientes a comunidades étnicas, que corresponden al 37,9% de beneficiarios directos. Adicionalmente, tanto las metodologías, como productos visibilizan el enfoque y transversaliza sus necesidades, garantizando que todos los procesos fueran concertados con las correspondientes autoridades y comunidades, para finalmente tener en difusión series radiales, productos audiovisuales y metodologías propias para dichas comunidades. Esto implicó tanto un alto número de participación en los espacios desarrollados en el proyecto, como una apuesta de impacto más alta con la producción de nuevas piezas de difusión en lenguas (Hitnü, eperara siaparara, nasa, Wounaan, awa, palenque) y de difusión en medios comunitarios y de llegada local

Lo anterior sumado a la capacidad instalada que deja el proyecto en los equipos, mediante la entrega y socialización de la “Guía de estrategias para la incorporación del enfoque étnico racial en acciones de despliegue territorial del Sistema Integral para la Paz”, la cual se socializo en talleres, pero se acompaña de infografías para la rápida compresión y de una propuesta de guion metodológico para continuar el proceso de formación a funcionarios.

Asimismo, dentro de la intervención realizada con las autoridades étnicas de los resguardos de Canoas en el departamento del Cauca, Jagual Chintado (comunidad de Pichinde y Jagual) en el departamento del Chocó y Gran Rosario en el departamento de Nariño, y los consejos comunitarios de Alto Mira y Frontera, Coopdiconc y las comunidades negras de Pavarandó se garantizó la articulación de su cosmovisión, tradiciones y costumbres en la construcción de las medidas de mitigación de riesgo, tomando en cuenta los conocimientos que han adquirido de una u otra forma dentro de las dinámicas territoriales. Se destacan Tanto en el resguardo de Canoas con su Guardia Indígena CRIC, como en el resguardo de Jagual Chintadó con la “Uramia” como un mecanismo de protección y cohesión colectiva, territorial, para el cuidado de la vida. En los territorios esta es vista como estrategia de supervivencia y la posibilidad de seguir existiendo como pueblos autónomos, por el respeto de su propia cultura, de sus autoridades (mayores o sabedores), por sus formas de justicia y sus formas productivas. Este tipo de prácticas de la mano del manual de negociación elaborado por la Redprodepaz representa un factor protector para los territorios indígenas.

**Género:** Los resultados obtenidos en el proyecto permiten identificar que las mujeres no solo fueron mayoritariamente afectadas por el conflicto, sino que en procesos de dialogo hacia la construcción de paz, su participación es fundamental, su rol como líderes en los procesos locales e interés por contribuir a la no repetición y a la reparación dio cuenta de una participación superior a la esperada, logando llegar a 3660 mujeres desde el despliegue territorial y desde la estrategia de comunicaciones. El enfoque de género fue fundamental transversalizarlo en todos los componentes y fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios para su abordaje mediante la ““Guía básica para incorporar el enfoque de género en las acciones del Sistema Integral para la Paz” y la socialización de esta a 20 funcionarios del Sistema a nivel territorial.

Vale la pena destacar, que en el proceso de evaluación del proyecto el trabajo de campo señala como sin ser explícitos en el abordaje, la estrategia logró garantizar la apropiación de este enfoque y posicionar a las mujeres en la campaña, es así que el comercial que según los entrevistados tuvo mayor aceptación y cercanía fue el de Clemencia Carabali, una mujer afro víctima de la violencia quien ofrece seguir siendo valiente

**LGTBIQ+**: El Proyecto facilitó el encuentro del Sistema Integral para la Paz con personas, colectivos y mesas que defienden el respeto hacia la diversidad sexual y de género; propiciando el reconocimiento de sus aportes a la construcción de la verdad, las afectaciones diferenciales que ha ocasionado el conflicto armado y la documentación de sus aportes en la construcción de las garantías de no repetición.

* 1. **Actividades y productos[[4]](#footnote-4):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Actividades** | **Productos** | **Resultados estratégicos** | **Departamento** |
| Construcción, implementación y balance conjunto de 7 agendas territoriales. | -Estrategia conjunta para el despliegue territorial articulado.  -Maleta Viajera | * 7 agendas territoriales de articulación implementadas por el Sistema Integral para la Paz. * Instrumentos de planeación y despliegue territorial recopilados. * 1 documento de balance del despliegue territorial producido. * Maleta Viajera como ejercicio de reflexión y balance del despliegue entre territorios realizada. | Antioquia, Arauca, Cauca, Córdoba, Nariño, Valle del Cauca y Urabá. |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | Informe de Agenda Territorial | Se realizaron 16 acciones, logrando la participación de alrededor de 480 personas, entre estas personas en proceso de reincorporación de las ETRC, representantes de hechos de desaparición forzada, mujeres y familiares que lideran el proceso de búsqueda en los municipios priorizados por el proyecto; se realizaron dos eventos para analizar puntos de interés de los colectivos y posibilidades de participación en el Sistema con organizaciones y representantes de mesas diversas y personas LGBTIQ+ de Medellín y Caucasia, donde participaron cerca de 40 personas. Del mismo modo se realizaron jornadas de pedagogía con comunidades étnicas, indígenas y afro. Se generaron acciones conjuntas con la Gerencia de Paz de la Gobernación de Antioquia, así como con algunas mesas efectivas de víctimas del departamento propiciando una mejor comprensión de los mecanismos y puntos de articulación. | Antioquia: |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | - Informe de Agenda Territorial.  -Carilla Mínimos humanitarios  - Serie radial y animación Sistema Integral para la Paz en lengua Hitnü | Concentró sus esfuerzos en la comunidad educativa y con el Comité Departamental de Justicia Transicional, así como con las Alcaldías de Arauca, Tame y Saravena y la Gobernación del Departamento. Se realizó una serie de encuentros con estudiantes fomentado el diálogo respecto a los avances, puntos de vista y aportes al Acuerdo de Paz y espacios pedagógicos con los jóvenes como potenciales replicadores del mensaje de la Paz; del mismo modo se realizó una iniciativa orientada a visibilizar la estrategia de los “Mínimos Humanitarios” y su correlación con el Sistema Integral, en la que 4 universidades de Arauca crearon y produjeron apuestas artísticas que visibilizaron la importancia tanto de dicha estrategia como del Sistema en este departamento. Esta acción fue complementada con la realización de cartillas con enfoque territorial permitiendo así proporcionar mayores herramientas para divulgar la comprensión y misión de los Mínimos Humanitarios y del Sistema. Fue muy importante a su vez, garantizar la participación en el Sistema a comunidades que no habían podido acceder a él, lo que conllevó a tener acercamientos con la Comunidad indígena Hitnü que habita el territorio araucano fortaleciendo alianzas con la Gobernación para tal fin, dando inicio así al proceso para la participación de la comunidad Hitnü en el sistema a través de procesos de conectividad, em el que se donaron 5 Kits compuestos por antenas de alta ganancia y paneles fotovoltaicos y amplificadores junto con 11 Tabletas, que beneficiaran de manera directa a por lo menos 60 indígenas pertenecientes al pueblo Hitnü entre líderes, autoridades Hitnü y docentes y estudiantes de las Instituciones Educativas . de los Resguardos San José del Lipa, la Voragine y As Pejenas, pero con impacto en 160 hogares en Arauquita y 38 hogares de Puerto Rondon. | Arauca |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | - Informe de Agenda Territorial  - Producción Audiovisual Sistema Integral para la Paz – Cauca. | Jornadas de diálogo interétnicos frente al caso 05 abierto por la JEP, así como espacios para profundizar en la comprensión de los mecanismos garantizando la participación y atención de públicos priorizados como víctimas, personas en proceso de reincorporación, comparecientes o posibles comparecientes, lideresas, lideresas y Defensores de DDHH, así como organizaciones sociales y comunitarias que abrazan a distintos actores sociales en el marco de la incorporación de los enfoques diferenciales, étnicos y de género. Se realizaron jornadas como Sistema en el municipio de Santander de Quilichao – Cauca, que tuvieron varios momentos de encuentro y diálogo, así como de construcción y reflexión mediante saberes propios de las comunidades indígenas allí presentes, que lograron visibilizar los procesos que se venían adelantando en los territorios priorizados, pero también las necesidades de articulación y generación de otros espacios de pedagogía del sistema y la socialización del quehacer de las entidades para potencializar la participación de estos grupos poblacionales en las misionalidades de las entidades. Se organizó el Día Nacional por la Dignidad de las Mujeres Víctimas de Violencia Sexual en el Marco del Conflicto Armado, así como de dialogo y escucha de afrontamientos y defensa de los derechos por parte de las mujeres afrodescendientes indígenas y campesinas. Esta agenda logró una participación de cerca de 530 personas. | Cauca |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | - Informe de Agenda Territorial.  - Serie Radial Sanando el territorio | Se realizaron 14 acciones encaminadas al fortalecimiento interno del Sistema Integral para la Paz en diálogo con distintos actores sociales entre los que se destaca el “Diálogo Intercultural de Saberes sobre Mujer y Territorio”, que buscó fomentar la participación de las mujeres en los procesos del Sistema Integral para la Paz y conocer las problemáticas y procesos en sus territorios, así como el “Diálogo de Jóvenes para la Paz”, el diseño y difusión de una serie radial tanto para comunidad en general, como con traducción en lengua SIA y AWAPIT sobre rutas de participación. Igualmente, el relacionamiento y fortalecimiento de relaciones permitió constituir la Red de Aliados Regionales para apoyo y acompañamiento del Sistema Integral para la Paz, lo anterior como una apuesta para mantener en el mediano y largo plazo, el desarrollo de espacios y acciones conjuntas para la participación y atención a víctimas y acciones de pedagogía enfocadas en el fortalecimiento a organizaciones para presentar informes al Sistema Integral para la Paz , realizadas en Pasto, Tumaco, Mallama y en la Subregión Sanquianga con comunidades CAMAWARI y Eperara Siapidarra, así como con los consejos comunitarios de la Asociación de Consejos Comunitarios y Organizaciones Étnico Territoriales en Nariño. Las acciones implementadas en este departamento contaron con la participación de cerca de 420 personas. | Nariño |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | - Informe de Agenda Territorial.  - Serie radial Avivando la Llama de la Paz | Se realizaron actividades enmarcadas en acciones denominadas “ Avivando la llama de la verdad, la Justicia y la reconciliación”, en los municipios de Urabá, Bajo Atrato y Chocó Darién, en los que se buscó favorecer la construcción de tejidos de confianza entre las instancias del Sistema, las organizaciones de víctimas y la sociedad civil desde un enfoque diferencial, étnico, territorial y de género, fortaleciendo la aprobación, participación, implementación y seguimiento al cumplimiento de los mandatos. Del mismo modo la agenda territorial propició espacios de pedagogía, diálogo y construcción conjunta con los gobiernos locales, ministerio público y operadores de justicia, así como con autoridades étnicas del Pueblo Negro y Afrocolombiano de Urabá, Bajo Atrato y Darién del Sistema, esta última acción con comunidades étnicas (35 Autoridades Étnicas, Representantes Legales de los 34 Consejos Comunitarios de Urabá, Bajo Atrato y Darién; 4 Consultivos de alto Nivel (Riosucio y Mutatá), 2 Organizaciones étnicas: Asociación de Consejos Comunitarios del Bajo Atrato y ASCOBA y Asociación Campesina del Municipio de Riosucio ACAMURI, 2 líderes espirituales: Zona Darién y Zona Urabá (Dabeiba, Mutata, Apartadó, Carepa, Chigorodó, Turbo). La agenda de Urabá logró un total de 500 personas participando en todas las actividades del despliegue. | Uraba |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | - Informe de Agenda Territorial  - Video Encuentro Paz y reconciliación del Valle | se fortaleció el despliegue articulado del Sistema a través de una serie de jornadas de difusión sobre el Sistema Integral para la Paz y los mecanismos de participación dirigidas a las mesas de víctimas y organizaciones de víctimas con el objetivo de incentivar la participación ante los mecanismos, a través de los informes; este mismo ejercicio se realizó con excombatientes de las FARC-EP. Es importante resaltar el trabajo articulado en encuentro de víctimas de desplazamiento del pacifico (Cali-Distrito de Buenaventura) con el Sistema Integral para la Paz, en articulación con entidades que brindan apoyo y asesoría a las víctimas de desplazamiento forzado (WOLA, CODHES, ACNUR, ONU Derechos Humanos). Esta agenda logró una participación de cerca de 800 personas. | Valle del Cauca: |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | - Informe de Agenda Territorial  - Video Encuentro Paz y reconciliación del Valle | Para el caso del departamento de Córdoba, asistimos a una población focalizada y priorizada: jóvenes, mujeres, indígenas y comunidades afrodescendientes pertenecientes a los municipios del sur de Córdoba. (Montelíbano, Puerto Libertador; San José de Uré, Tierralta y Valencia). Cumpliendo así con el desarrollo de la agenda de despliegue territorial, que permitió a las comunidades conocer la existencia de las entidades que hacen presencia en sus territorios y a su vez conforman el Sistema Integral para la Paz. Lo anterior mediante encuentros basados en un diálogo social, desde el intercambio de experiencias y construcción de narrativas, de las víctimas sobre el conflicto, sus propuestas para la no continuidad y repetición del conflicto; lo cual permitió el intercambio entre las y los participantes, la escucha por parte de las entidades del Sistema. La agenda Córdoba culmina con la realización de 14 acciones, atendiendo un total de 675 participantes, de ellos 221 con pertenencia étnica | Cordoba: |
| Acciones del Sistema para fortalecer la participación en los mecanismos | Informe de Agenda Territorial  - Video Clip “No a la repetición”  - Audiolibro “Un tutoncito en la Ventana” | Se implemento la estrategia Buenaventura territorio de paz, en el que se buscaban contribuir como Sistema en las siguientes líneas estratégicas:   1. Implementación del Pacto por la Búsqueda 2. Ejecución de las medidas cautelares para la protección de las víctimas, familiares, restos óseos y territorio: 3. Fortalecerlas iniciativas de promoción de la paz, dialogo, no repetición y convivencia democrática en el Distrito de Buenaventura: 4. Fortalecer los espacios de articulación con los pueblos indígenas de Buenaventura:   Logrando así una agenda amplia de construcción de paz en un territorio específico que permite avanzar en el establecimiento de acuerdos y alianzas con la alcaldía local y algunas organizaciones sociales para tener una incidencia política territorial, regional, nacional e internacional que permita articular esfuerzos en distintos niveles y promover una actuación integral como Estado por la construcción de paz en Buenaventura y en el Pacífico Medio, obstante el proyecto logro materializar 27 acciones encaminadas a impulsar el trabajo del Sistema Integral para la Paz a través del apoyo a la Implementación del Pacto por la Búsqueda, Ejecución de las medidas cautelares para la protección de las víctimas, familiares, restos óseos y territorio y el Fortalecimiento a iniciativas de promoción de la paz, dialogo, no repetición y convivencia democrática en el Distrito de Buenaventura. Estas acciones permitieron la participación de un poco más de 1.112 personas de las cuales 812 eran mujeres, 350 hombres, donde un 86% (961) de los participantes tienen pertenencia étnica. | Buenaventura |
| Diseño e implementación de una estrategia pedagógica | - Estrategia de fortalecimiento de capacidades.  - Aula Virtual del Sistema Integral para la Paz  - Curso Virtual:  “Conoce y participa de nuestra Casa: Sistema Integral para la Paz”:  **-** El kit pedagógico Sistema Integral para la Paz virtual y 20 físicos.  -Curso Virtual: Prevención, protección, autoprotección, autocuidado y primeros auxilios psicológicos: | * Mediante el curso nuestra casa: se lograron certificar a 430 funcionarios (148 hombres y 282 mujeres) quienes apropiaron nuevos conocimientos desde la narrativa común para la articulación y complementariedad de los mandatos del Sistema Integral para la Paz desde la apuesta para la implementación de justicia transicional en Colombia, garantizando el enfoque territorial, étnico y de género en los contenidos de los tres módulos que compone el curso. Dicha apuesta permitió fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios toda vez a partir de los análisis de entrada y salida se identifica que 350 funcionarios han mejorado u obtenido la mejor calificación en la prueba de salida (81% de los que se han certificado), permitiendo con ella dar una respuesta más integral a las comunidades y públicos para la construcción de paz. * 20 Kits pedagógicos del Sistema Integral para la Paz, también disponibles digitalmente en el Aula virtual. dirigido a Jóvenes y funcionarios, con tres herramientas conocer y comprender que es el Sistema Integral, ahondar en su punto de encuentro la Verdad y profundizar en los conceptos claves de sus mandatos, como justicia transicional y restaurativa, enfoque diferencial, entre otros. Este Kit (físico y digita) es un insumo de sostenibilidad para las entidades en su quehacer local para llevar a los territorios. * 2 guías metodológicas para talleres pilotos de transferencia territorial enfoque de género y étnico-racial, realizados en Arauca, Antioquia, Cordoba, Valle del Cauca y Nariño. * 2 documentos de análisis de la transversalización y posibilidades de articulación de los enfoques de género y étnico-racial entre las tres entidades, uno para cada enfoque. * 1 taller de transferencia de las herramientas pedagógicas a los equipos de pedagogía del Sistema Integral. * Curso Virtual: Prevención, protección, autoprotección, autocuidado y primeros auxilios psicológicos para servidores y servidoras del SIVJRNR: El desarrollo del curso virtual se llevó a cabo a partir de mesas técnicas de trabajo articulado con las instituciones que componen el SIVJRNR y la firma consultora Didacsis, determinando la pertinencia de los contenidos, conceptos y metodología, como también la transversalización del enfoque de género y diferencial. Cuenta con 4 módulos interactivos, y una evaluación de apropiación de conocimientos al finalizar el curso para obtener el certificado, además, se realizó la transferencia del curso a al Sistema Integral para la Paz, alojado en el aula virtual a la que se tendrá acceso mediante las páginas web de cada una de las instituciones que lo componen, será administrado por funcionarios/as del Sistema, garantizando su sostenibilidad. |  |
| Construcción e implementación conjunta de una estrategia de comunicaciones y otra de pedagogía.  Producción de piezas audiovisuales y sonoras para el posicionamiento nacional y territorial de la estrategia de comunicaciones y pedagogía. | - Estrategia de Comunicaciones e informe de implementación.  - 19 comerciales para televisión  19 cuñas radiales  - 38 pizas de la campaña para redes  - 1 manual de identidad del Sistema Integral para la Paz.  - 10 piezas de comunicación elaboradas desde el despliegue territorial | * Durante el periodo de divulgación de la campaña "Yo te ofrezco" se llegó a medios nacionales, locales y comunitarios. En televisión nacional desde los principales canales, RCN y Caracol y en tv regional, se generaron alianza con Teleantioquia, Tele pacífico, Canal CNC, Univalle TV, Telecaribe, Canal TRO. En radio se formaron alianzas con Radio 1, Rumba Stereo, Caracol Radio, y RCN Radio. En relación con medios comunitarios y regionales se formaron 21 alianzas con emisoras de los territorios priorizados por el proyecto como: Anorí stereo, Ondas de la montaña, Arauca fm stereo, Armonías del Caquetá, Caucana, Río Guatapurí. Río Sucio, Super Latina, juventud St, Fonseca, Camaxagua St, Ondas del Meta, Tumaco Stereo, Bari St, Latina St, Musicalia St, Ecos del Combeima, Radio Melodía, Radio Sur Colombiana, y Radio Magdalena. la campaña permitió llegar a 10.747.933 ciudadanos mediante televisión, 7.410.700 ciudadanos en radio y 5.939.882 en redes sociales. En el mes de diciembre se realizó la difusión de piezas de la campaña en medios audiovisuales como RCN radio y TV, Caracol Radio (emisoras) y TV: 55 emisiones: 3 veces cada una de las 18 referencias, más una 1 del padre de Roux. * La campaña en medios se acompañó de dos estrategias adicionales para acercar a los públicos, por un lado, una jornada de Sinergia en redes que involucró a organizaciones de víctimas y que han aportado al proceso de implementación del Acuerdo de Paz y que tuvo como objetivo mostrar la forma coordinada en la que las entidades comunican el trabajo del Sistema e invitar a la ciudadanía a unirse en torno al ‘Yo te Ofrezco’. En total 15 organizaciones el 9 de septiembre se sumaron al esfuerzo logrando 816 interacciones del #yoteofrezco   El segundo componente de acercamiento de la campaña a territorio, fueron las 7 activaciones BTL en espacios públicos de las principales ciudades del proyecto, con la participación de 880 colombianos haciendo aportes a la Paz y enviando mensajes a las entidades.   * Por su parte en aras de promover la sostenibilidad, la estrategia entrega al Sistema un paquete de 20 piezas de difusión, entre ellas videos que explican los mandatos, periodos, resultados territoriales para su garantizar su difusión y continuar con su implementación en 2022. * En articulación con el despliegue, se desarrollaron piezas comunicativas focalizadas en los territorios para su difusión, atendiendo al lenguaje cercano y reconociendo la diversidad. Es así que se elaboraron 10 piezas locales que explican los mandatos y articulación entre sus entidades. | Nacional |
| Construcción participativa de la narrativa común del Sistema Integral para la Paz. | Narrativa | La Narrativa común del Sistema Integral para la Paz, construida colectivamente a partir de entrevistas con 51 personas, entre funcionarios del Sistemas, académicos y expertos en justicia transicional. Adicionalmente se aplicaron 7 grupos focales que lograron convocar a 161 personas de 50 municipios, organizados de la siguiente manera:   * Funcionarios y contratistas del nivel administrativo del Sistema en el nivel central y territorial (19 personas). Participaron personas de las áreas de contratación, jurídica, logística, atención al ciudadano, entre otras, de la CEV, la JEP y la UBPD. * Funcionarios públicos del SNARIV en el nivel central y territorial (13 personas). Los participantes pertenecían a organismos como la Defensoría del Pueblo, la Unidad de Víctimas, la Procuraduría General de la Nación, entre otros. * Víctimas miembros y no miembros de organizaciones de víctimas en zonas urbanas (aplicando enfoques diferenciales: mujeres, indígenas, afrodescendientes y campesinos, diferentes grupos etáreos y personas con discapacidad), incluyendo Bogotá (15 personas). * Víctimas miembros y no miembros de organizaciones de víctimas en zonas rurales (aplicando enfoques diferenciales: mujeres, indígenas, afrodescendientes y campesinos, diferentes grupos etáreos y personas con discapacidad) (20 personas). Entrevistas telefónicas en profundidad (debido a las dificultades de conexión a internet) * Comparecientes ante la JEP (15 personas). Entrevistas telefónicas en profundidad (por motivos de seguridad de las personas entrevistadas) realizadas por la empresa Maximizar. * Ciudadanía en general en las ciudades capitales y los cascos urbanos cercanos a los municipios priorizados por el proyecto (no víctimas ni pertenecientes a alguno de los grupos mencionados anteriormente) (40 personas). Entrevistas telefónicas en profundidad (por la variedad de la muestra y ante la imposibilidad de hacer talleres presenciales) * Ciudadanía en general en ciudades pequeñas e intermedias y municipios de los departamentos priorizados por el proyecto (40 personas). Entrevistas telefónicas en profundidad (por la variedad de la muestra y las dificultades de conexión a internet) * Un último grupo focal con personas del común para validar la campaña, el logo y la propuesta de comunicaciones en la que participaron 14 personas.   Finalmente, la propuesta a desarrollar determina el siguiente mensaje como apuesta central:  ***“Vivimos una tragedia (conflicto, guerra) que nos afectó a todos. Buscamos (desenterramos, esclarecemos) la verdad para que no se repita, para que se haga justicia (sancionar a los máximos responsables), para reparar el daño, para aliviar el sufrimiento y transitar (proceso largo y complejo) a un país en paz (convivencia pacífica, pelear sin matarnos)”.***  Otros mensajes complementarios:   1. *La justicia transicional es una justicia excepcional para circunstancias excepcionales. No puede resolver todos los casos ni llevar a juicio a* todos los responsables de décadas de conflicto, pero trabaja para que no se repita. 2. En la justicia restaurativa las víctimas son importantes, pero los responsables también lo son. La justicia restaurativa humaniza y dignifica a unos y otros y reconstruye el tejido social roto por el conflicto. 3. Colombia tiene derecho a la verdad: para entender qué sucedió y por qué; para impartir justicia y para saber qué ocurrió con las personas desaparecidas durante el conflicto. 4. El Acuerdo de Paz finalizó el conflicto con las FARC. La construcción de la paz es un proceso complejo y de más largo aliento que involucra al conjunto de la sociedad y que requiere de un esfuerzo sostenido para la reconciliación, la convivencia y la no repetición. 5. La implementación del Acuerdo Final de Paz y el trabajo mancomunado del SIVJRNR hacen posible la restauración del tejido social roto por el conflicto, la reconciliación, la confianza y la construcción de la paz. | Nacional  Entrevistas y grupos focales territoriales: Corredor Bajo Cauca-Nudo del Paramillo-Urabá: Anorí, Nechí, Valdivia, Apartadó, Arboletes, Carepa. Chigorodó, Mutatá, Dabeiba, Necoclí, Medellín, Pto Liber, S. Jose Uré, Tierralta, Valencia, Montería  Arauca: Arauca, Arauquita, Saravena, Pto Rondo  Eje Cali-Popayán: Buenos Aires, Caldono, Piendamó, Popayán, Corinto, Cali, Dagua, Jamundí, Pradera  Pacifico sur: Buenaventura, Guapi, López De Micay Timbiquí, Pasto, Barbacoas, El Charco, La Tola, Magui, Mosquera, Olaya, Ricaurte, Santa Bárbara, Tumaco)  Otros: Bogotá; Alto Del Pino –Guajira;Planadas –Tolima; Sutatausa- Cundinamarca; Policarpa – Nariño; El Tambo-Nariño;Tuluá- Valle Del Cauca |
| Fortalecimiento al Mecanismo Único de monitoreo del Sistema Integral para la Paz | . Sistema de Único de Monitoreo, posicionado como una herramienta de uso institucional | Acceso y democratización de la información en tiempo real, a la que pueden acudir instituciones, colectivos, organizaciones, comunidades y la academia. Visibilización cuantitativa y cualitativa de los escenarios territoriales de alto riesgo, realizar una lectura del territorio para la toma decisiones y pertinencia de las acciones. | Nacional |
| Contratación de la firma consultora Redprodepaz, para la elaboración de 9 planes de prevención y protección para sujetos colectivos priorizados con necesidades de especial protección. | 9 planes de autoprotección para sujetos colectivos priorizados. | Elaboración de 9 planes de prevención y protección para sujetos colectivos priorizados con necesidades de especial protección. Cuyas actividades comprendían la intervención territorial, estrategias pedagógicas, construcción de los planes y estrategia de comunicaciones. Los resultados derivados de los planes de autoprotección han generado un proceso de innovación al combinar elementos propios del autocuidado armonizándolos con estrategias construidas e identificadas por los mismos colectivos. El reto consiste en mantener la réplica de los conocimientos y habilidades adquiridas, promover diálogos en distintos escenarios tanto institucionales como comunitarios, como mecanismos de blindaje a las estrategias y continuar la senda por la construcción de paz específicamente para los líderes y lideresas que promueven la defensa de los derechos humanos y de los territorios más afectados por el conflicto. | Nacional |
| *Contratación de la firma consultora Redprodepaz, para la elaboración de 9 planes de prevención y protección para sujetos colectivos priorizados con necesidades de especial protección.* | Diseño y difusión de un Podcast “Mochila de Vida” | Mochila De Vida es una serie podcast de 5 capítulos, con testimonios reales recogidos en los territorios focalizados, sobre las estrategias de autoprotección que líderes y lideresas han tenido que aprender de manera vivencial, e implementar, en las regiones. Ellos y ellas las comparten, a manera de intercambio solidario de experiencias entre tantas personas que en Colombia han tenido que enfrentar la realidad del riesgo a su integridad y vida en su día a día.  La serie estará disponible en las plataformas para difusión pública a través de: Spotify, Spreaker, sitioweb <https://armadillogdp.co/> , y en el canal youtube de la Redprodepaz Colombia. También se entrega como mp3 a los líderes de los sujetos colectivos con quienes se trabajó, para que la difundan vía WhatsApp a sus comunidades y a las emisoras comunitarias de la región. Desde la Redprodepaz, se entrega a los puntos focales de comunicación de sus Programas Regionales de Desarrollo y Paz, PDP (encuentre más información sobre la Redprodepaz y los PDP en: <https://bit.ly/3gkjC0u> ) | Nacional |

* 1. **Beneficiarios**

A continuación, se presentará la información concerniente a la participación. El primer recuadro esta la información total de participación del proyecto. Para mayor claridad los siguientes cuadros dan cuenta del desagregado por cada componente:

Es oportuno precisar que no en todos los eventos y jornadas las comunidades, expresan su municipio de procedencia, por lo que en las tablas se describe el numero personas por departamento, que no aclaran municipio, seguido del numero de personas que desagregan municipio, la tercera línea da cuenta del total entre personas sin municipio registrado y personas que desagregan su municipio y posteriormente la desagregación detallada del numero de personas de cada municipio.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Beneficiarios directos total proyecto | | | | |
| **ZONA** | **Departamento** | **Municipio** | **Total hombres** | **Total Mujeres** |
| Corredor Bajo Cauca-Nudo de Paramillo-Urabá | Antioquia | **Departamento sin municipio** | **485** | **620** |
| **total municios** | **88** | **105** |
| **Total General Antioquia** | **573** | **725** |
| Antioquia | ANORI | **2** | **13** |
| Antioquia | CAUCASIA | **4** | **23** |
| Antioquia | EL BAGRE | **10** | **11** |
| Antioquia | NECHI | **8** | **12** |
| Antioquia | TARAZA | **2** | **0** |
| Antioquia | VALDIVIA | **1** | **0** |
| Antioquia | NECHI | **8** | **1** |
| Antioquia | APARTADO | **3** | **10** |
| Antioquia | ARBOLETES | **0** | **1** |
| Antioquia | CAREPA | **1** | **14** |
| Antioquia | CHIGORODO | **2** | **2** |
| Antioquia | MUTATA | **21** | **4** |
| Antioquia | DABEIBA | **14** | **1** |
| Antioquia | NECOCLI | **1** | **0** |
| Antioquia | TURBO | **3** | **3** |
| Antioquia | MEDELLIN | **8** | **10** |
| Cordoba | **Departamento sin municipio** | **120** | **265** |
|  | **Total municipios** | **168** | **251** |
|  | **Total General Cordoba** | **288** | **516** |
| Córdoba | PTO LIBER | **10** | **11** |
| Córdoba | MONTELIBANO | **34** | **75** |
| Córdoba | S. JOSE URE | **0** | **1** |
| Córdoba | TIERRALTA | **53** | **53** |
| Córdoba | VALENCIA | **5** | **21** |
| Córdoba | MONTERIA | **66** | **90** |
|  | Arauca | **Departamento sin municipio** | **122** | **105** |
|  |  | **Total municipios** | **67** | **58** |
|  |  | **Total General Arauca** | **189** | **163** |
| Arauca | Arauca | ARAUCA | **41** | **45** |
| Arauca | ARAUQUITA | **9** | **3** |
| Arauca | SARAVENA | **2** | **3** |
| Arauca | TAME | **8** | **3** |
| Arauca | Puerto Rondon | **7** | **4** |
| Eje Cali-Popayán | Cauca | **Departamento sin municipio** | **203** | **293** |
| **Total municipios** | **93** | **93** |
| **Total General Cauca** | **296** | **386** |
| Cauca | BUENOS AIRES | **3** | **6** |
| Cauca | CALDONO | **21** | **32** |
| Cauca | MORALES | **1** | **0** |
| Cauca | PIENDAMO | **4** | **4** |
| Cauca | POPAYAN | **50** | **40** |
| Cauca | SDE CHILICHAO | **6** | **6** |
| Cauca | SAUREZ | **2** | **1** |
| Cauca | VILLA RICA | **0** | **1** |
| Cauca | CORINTO | **2** | **1** |
| Cauca | TORIBIO | **4** | **2** |
| Valle del Cauca | **Departamento sin municipio** | **146** | **186** |
| **Total municipios** | **615** | **1164** |
| **Total General Valle del Cauca** | **761** | **1350** |
| Valle del Cauca | CANDELARIA | **0** | **1** |
| Valle del Cauca | DAGUA | **21** | **12** |
| Valle del Cauca | JAMUNDI | **2** | **5** |
| Valle del Cauca | LA CUMBRE | **9** | **12** |
| Valle del Cauca | PALMIRA | **12** | **15** |
| Valle del Cauca | YUMBO | **1** | **0** |
| Valle del Cauca | FLORIDA | **1** | **3** |
| Pacífico Sur | Valle del Cauca | PRADERA | **3** | **1** |
| Valle del Cauca | CALI | **212** | **281** |
| Valle del Cauca | BUENAVENT | **354** | **832** |
| Valle del Cauca | GUAPI | **0** | **2** |
| Nariño | **Departamento sin municipio** | **154** | **219** |
|  | **Total municipios** | **95** | **115** |
|  | **Total General Nariño** | **249** | **334** |
| Nariño | PASTO | **17** | **27** |
| Nariño | BARBACOAS | **0** | **5** |
| Nariño | RICAURTE | **1** | **1** |
| Nariño | STA BARBARA | **1** | **0** |
| Nariño | POLICARPA | **8** | **1** |
| Nariño | TUMACO | **56** | **73** |
|  | Choco | RIOSUCIO | **12** | **8** |
|  |  | OTROS / No identificados | **443** | **360** |
|  |  | **TOTAL** | 2.799 | 3.834 |

**Beneficiarios componente 1 despliegue territorial:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **Municipio** | **Total hombres** | **Total Mujeres** |
| Antioquia | **Departamento sin municipio** | **329** | **510** |
| **total municipios** | **67** | **78** |
| **Total General Antioquia** | **396** | **588** |
| Antioquia | ANORI | **1** | **13** |
| Antioquia | CAUCASIA | **4** | **23** |
| Antioquia | EL BAGRE | **10** | **11** |
| Antioquia | NECHI | **8** | **12** |
| Antioquia | TARAZA | **1** | **0** |
| Antioquia | NECHI | **8** | **0** |
| Antioquia | CAREPA | **0** | **14** |
| Antioquia | CHIGORODO | **0** | **2** |
| Antioquia | MUTATA | **18** | **0** |
| Antioquia | DABEIBA | **14** | **0** |
| Antioquia | TURBO | **3** | **3** |
| Cordoba | **Departamento sin municipio** | **69** | **194** |
|  | **total municios** | **160** | **232** |
|  | **Total General Cordoba** | **229** | **426** |
| Córdoba | PTO LIBER | **8** | **11** |
| Córdoba | MONTELIBANO | **33** | **61** |
| Córdoba | TIERRALTA | **52** | **52** |
| Córdoba | VALENCIA | **4** | **21** |
| Córdoba | MONTERIA | **63** | **87** |
| Arauca | **Departamento sin municipio** | **43** | **58** |
|  | **total municios** | **62** | **58** |
|  | **Total General Arauca** | **105** | **116** |
| Arauca | ARAUCA | **40** | **45** |
| Arauca | ARAUQUITA | **7** | **3** |
| Arauca | SARAVENA | **1** | **3** |
| Arauca | TAME | **8** | **3** |
| Arauca | Puerto Rondon | **6** | **4** |
| Cauca | **Departamento sin municipio** | **155** | **213** |
| **Total municios** | **84** | **80** |
| **Total General Cauca** | **239** | **293** |
| Cauca | BUENOS AIRES | **2** | **5** |
| Cauca | CALDONO | **20** | **32** |
| Cauca | MORALES | **1** | **0** |
| Cauca | PIENDAMO | **2** | **0** |
| Cauca | POPAYAN | **45** | **33** |
| Cauca | SDE CHILICHAO | **6** | **6** |
| Cauca | SAUREZ | **2** | **1** |
| Cauca | VILLA RICA | **0** | **1** |
| Cauca | CORINTO | **2** | **0** |
| Cauca | TORIBIO | **4** | **2** |
| Valle del Cauca | **Departamento sin municipio** | **53** | **197** |
|  | **total municios** | **601** | **1136** |
|  | **Total General Valle del Cauca** | **654** | **1333** |
| Valle del Cauca | CANDELARIA | **0** | **1** |
| Valle del Cauca | DAGUA | **21** | **10** |
| Valle del Cauca | JAMUNDI | **1** | **4** |
| Valle del Cauca | LA CUMBRE | **9** | **12** |
| Valle del Cauca | PALMIRA | **11** | **15** |
| Valle del Cauca | YUMBO | **1** | **0** |
| Valle del Cauca | FLORIDA | **1** | **3** |
| Valle del Cauca | PRADERA | **2** | **1** |
| Valle del Cauca | CALI | **205** | **271** |
| Valle del Cauca | BUENAVENT | **350** | **819** |
| Nariño | **Departamento sin municipio** | **105** | **152** |
|  | **total municios** | **65** | **99** |
|  | **Total General Nariño** | **170** | **251** |
| Nariño | PASTO | **15** | **24** |
| Nariño | BARBACOAS | **0** | **5** |
| Nariño | RICAURTE | **1** | **0** |
| Nariño | STA BARBARA | **1** | **0** |
| Nariño | TUMACO | **48** | **70** |
|  | OTROS / No identificados | **403** | **297** |
| **TOTAL DESPLIEGUE** | | 2.196 | 3.261 |

**Beneficiarios componente 2 comunicaciones directos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Municipio** | **Total hombres** | **Total Mujeres** |
| Antioquia | **Departamento sin municipio** | **156** | **110** |
| **Total municipios desagregado** | **18** | **24** |
| **Total General Antioquia** | **174** | **134** |
| Antioquia | ANORI | **1** | **0** |
| Antioquia | TARAZA | **1** | **0** |
| Antioquia | VALDIVIA | **1** | **0** |
| Antioquia | NECHI | **0** | **1** |
| Antioquia | APARTADO | **3** | **10** |
| Antioquia | ARBOLETES | **0** | **1** |
| Antioquia | CAREPA | **1** | **0** |
| Antioquia | CHIGORODO | **2** | **0** |
| Antioquia | MUTATA | **0** | **1** |
| Antioquia | DABEIBA | **0** | **1** |
| Antioquia | NECOCLI | **1** | **0** |
| Antioquia | MEDELLIN | **8** | **10** |
| Cordoba | **Departamento sin municipio** | **51** | **71** |
|  | **Total municipios desagregado** | **7** | **5** |
|  | **Total General Cordoba** | **58** | **76** |
| Córdoba | PTO LIBER | **2** | **0** |
| Córdoba | S. JOSE URE | **0** | **1** |
| Córdoba | TIERRALTA | **1** | **1** |
| Córdoba | VALENCIA | **1** | **0** |
| Córdoba | MONTERIA | **3** | **3** |
| Arauca | **Departamento sin municipio** | **79** | **47** |
|  | **Total municipios desagregado** | **5** | **0** |
|  | **Total General Arauca** | **84** | **47** |
| Arauca | ARAUCA | **1** | **0** |
| Arauca | ARAUQUITA | **2** | **0** |
| Arauca | SARAVENA | **1** | **0** |
| Arauca | Puerto Rondon | **1** | **0** |
| Cauca | **Departamento sin municipio** | **48** | **80** |
| **Total municipios desagregados** | **9** | **13** |
| **Total General Cauca** | **57** | **93** |
| Cauca | BUENOS AIRES | **1** | **1** |
| Cauca | CALDONO | **1** | **0** |
| Cauca | PIENDAMO | **2** | **4** |
| Cauca | POPAYAN | **5** | **7** |
| Cauca | CORINTO | **0** | **1** |
| Valle del Cauca | **Departamento sin municipio** | **93** | **32** |
|  | **Total municipios desagregado** | **10** | **17** |
|  | **Total General Valle del Cauca** | **103** | **49** |
| Valle del Cauca | DAGUA | **0** | **2** |
| Valle del Cauca | JAMUNDI | **1** | **1** |
| Valle del Cauca | PALMIRA | **1** | **0** |
| Valle del Cauca | PRADERA | **1** | **0** |
| Valle del Cauca | CALI | **7** | **10** |
| Valle del Cauca | BUENAVENT | **0** | **2** |
| Valle del Cauca | GUAPI | **0** | **2** |
| Nariño | **Departamento sin municipio** | **49** | **67** |
|  | **Total municipios desagregado** | **2** | **6** |
|  | **Total General Nariño** | **51** | **73** |
| Nariño | PASTO | **2** | **3** |
| Nariño | RICAURTE | **0** | **1** |
| Nariño | TUMACO | **0** | **2** |
|  | OTROS / No identificados | **35** | **27** |
| **TOTAL COMUNICACIONES** | | 562 | 499 |

**Beneficiarios componente 3 Protección y cuidado**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Municipio** | **Total hombres** | **Total Mujeres** |
| Antioquia | MUTATA | **3** | **3** |
| Córdoba | MONTELIBANO | **1** | **14** |
| Valle del Cauca | BUENAVENT | **4** | **18** |
| Nariño | POLICARPA | **8** | **1** |
| Nariño | TUMACO | **8** | **1** |
| Choco | RIOSUCIO | **12** | **8** |
| Otros no identificados | | **3** | **29** |
| **TOTAL AUTOPROTECCIÓN** | | **39** | **74** |

1. **Estrategia de salida y sostenibilidad de los resultados**

2.1 Estrategia de salida:

Siguiendo lo estipulado desde la formulación del proyecto, por un lado, el desarrollo de los procesos se planeó de manera tal que al finalizar su implementación se contará con capacidades y relaciones generadas que facilitarán la continuidad tanto desde la institucionalidad del Sistema Integral, como desde otras entidades del Estado y la sociedad civil.

Por un lado, esto ha sido posible gracias a la producción de material comunicativo y pedagógico y su consolidación en productos concretos como el Aula virtual, el kit pedagógico y productos audiovisuales y sonoros. La disponibilidad de este material para su uso futuro y su incorporación como parte de los procesos pedagógicos del Sistema, tiene la posibilidad de hacer que estos resultados estratégicos se vuelvan parte del trabajo misional y de las herramientas que se ponen a disposición de otras entidades y aliados de la sociedad civil o actores interesados en conocer más sobre el Sistema.
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Por otro lado, los procesos de diálogo, articulación, pedagogía y fortalecimiento de capacidades incluidos entre las actividades de las agendas territoriales y los procesos de prevención y protección, han logrado que en este momento haya grupos de personas que desde la institucionalidad pública y el movimiento social cuentan con más capacidades, herramientas y conocimientos para seguir participando en el Sistema Integral, hacer seguimiento a sus avances y aportar a otros ámbitos de la implementación del Acuerdo de Paz y los procesos de transformación territorial. Una de las lecciones aprendidas más importantes de todo este proceso, es que el impacto de las acciones territoriales realizadas es mayor en términos de sostenibilidad en donde se logró la participación y alianza con entidades territoriales y del Ministerio Público.

Adicionalmente, en clave de sostenibilidad, ha sido muy importante el ejercicio de gestión del conocimiento y documentación permanente que se hizo en paralelo a la implementación y al final de cada proceso y consultoría realizada. Esto permite que en este momento el Sistema cuente con unos documentos de balance y análisis del despliegue articulado desde distintos niveles de análisis que permiten tener información útil para fortalecer el proceso y con recomendaciones claras para la continuidad.

Por último, como actividad de cierre del proyecto se realizó un ejercicio de balance de dos días de trabajo con todos los equipos de las entidades del Sistema involucrados en la implementación. En este espacio, se propuso una metodología que permitiera recoger las principales lecciones aprendidas y ponerlas en clave de sostenibilidad, buscando establecer rutas que permitieran la continuidad del trabajo conjunto y la exploración de mecanismos para la inclusión de actividades de articulación y fortalecimiento del Sistema directamente en las planeaciones anuales de las entidades con recursos asignados.

2.2 Estrategia para la sostenibilidad de los resultados

Como parte del despliegue territorial y la articulación con otros actores, hubo varios procesos desarrollados especialmente con organizaciones sociales y comunitarias que se gestaron como procesos de pedagogía, pero a los cuales se les dio un alcance de mayor en clave de sostenibilidad al desarrollarse como procesos de desarrollo de capacidades para la participación e incidencia en temas de construcción de paz, verdad, justicia, reparación y no repetición. Por ejemplo, este fue el caso de procesos como la Red de Aliados en Nariño, lo trabajado con jóvenes y mujeres legatarias de la verdad, la convivencia y la no repetición en Buenaventura, el proceso de Voces plurales para la Paz en Córdoba, y el trabajo adelantado con estudiantes y universidades en Arauca alrededor de los Mínimos Humanitarios.

Asimismo, además de todos los espacios de pedagogía y diálogo con autoridades territoriales y étnicas, hubo procesos como el desarrollado con la alcaldía de Urabá en donde se organizó un ejercicio para revisar sus planes de desarrollo e identificar acciones relacionadas con la reparación a víctimas del conflicto armado y que se pudieran articular misionalmente con el Sistema Integral para la Paz a futuro. Una sinergia de este tipo se logró también en Arauca en donde con la gobernación se lograron acuerdos formales para la continuidad del trabajo con el pueblo Hitnü. Finalmente, en el caso de “Buenaventura Territorio de Paz” la iniciativa en sí misma se ha pensado como un proceso que convoque a distintas instancias del Estado y de la sociedad civil para que hagan parte de un proceso mancomunado de transformación y de construcción de paz que se ha visto apoyado por este proyecto, pero que continúa y va más allá, apoyándose en varios de los resultados y sinergias posibilitadas por éste.

Al interior de las entidades del Sistema Integral, se han hecho esfuerzos para que los resultados del proyecto queden anclados a los ejercicios de planeación y desarrollo de actividades en el 2022, tanta desde la articulación como Sistema, como en los procesos propios de cada entidad (por ejemplo, apropiarse del kit pedagógico cuando se vayan a hacer pedagogías conjuntas, pero también en espacios individuales en donde las entidades sean capaces de hablar del Sistema y las otras entidades así éstas no estén presentes). Para facilitar este proceso, el proyecto siempre estuvo en conocimiento del Comité de Coordinación Interinstitucional, instancia presidida por las cabezas del Sistema Integral y que toma decisiones estratégicas frente al trabajo articulado.

En el caso de la Comisión de la Verdad, cuyo mandato culmina a finales de agosto de 2022, se cuenta con una estrategia de legado con el Sistema Integral para la Paz en donde los distintos procesos y productos del proyecto se están incorporando como elementos centrales para la entrega, apropiación y sostenibilidad de su legado.

En este esfuerzo por la sostenibilidad, será fundamental continuar y seguir fortaleciendo el trabajo articulado con:

* Las entidades del SNARIV, especialmente la Unidad para las Víctimas.
* Agencia de Renovación del Territorio.
* Mesas departamentales y municipales de Víctimas.
* Instituciones educativas.
* Agencias de Naciones Unidas
* Organizaciones de víctimas y de derechos humanos.
* Autoridades étnico-territoriales.
* Entidades territoriales.
* Ministerio Público.
* Organizaciones sociales y comunitarias que trabajan por la construcción de paz.
* Organizaciones de mujeres.
* Organizaciones y comunidades étnicas.
* Organizaciones de jóvenes.



En cuanto a los componentes de protección, autoprotección y garantías de seguridad la apuesta por la sostenibilidad en especial sobre las acciones desarrolladas en territorio con líderes y lideresas defensores de derechos humanos, se presenta como una estrategia integral que armoniza elementos sociales, culturales y políticos para garantizar la efectividad y permanencia de las acciones tanto de las organizaciones y como de las redes constituidas a partir de este proyecto. Es en este punto, donde la estrategia de la organización RedProdepaz: Programas de Desarrollo y Paz, que cuenta con puntos focales en el territorio nacional y los territorios focalizados por el proyecto, se convierte en un eje fundamental a la hora de hablar sobre acciones sostenibles, ya que este programa, cuenta con la potencialidad de escalar, replicar y preservar los aprendizajes adquiridos dentro del desarrollo del proyecto, como también articular a los actores participantes en el despliegue de acciones encaminadas a la construcción de Paz.

Como mecanismos específicos para asegurar la coordinación y articulación, la RedProdepaz impulsó los diálogos continuos al interior de los comités estratégicos de la organización, sobre el impacto y posibilidades de trabajo articulado alrededor de los planes de autoprotección. Dichos planes al tener una estructura metodológica, técnica y conceptual sirve como hilo conductor para escalar con otros grupos poblaciones que lo requieran, con el objetivo no solo de promover y escalar la articulación con otras organizaciones alrededor de la protección de los líderes sociales en el país, sino que también mantener las acciones de intervención desarrolladas con los sujetos colectivos priorizados abogando por el seguimiento continuo a la implementación de las medidas y la posibilidad de ser ejes replicadores de los conocimientos adquiridos.
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Por otro lado, y bajo este mismo enfoque, se trabajó de manera articulada con las instituciones parte del del Sistema Integral para la Paz, para establecer líneas estrategias que garanticen la sostenibilidad del Sistema Único de Monitoreo, entre las principales se encuentran: propiciar el uso del mecanismo como una plataforma de apropiación y visibilización de información, que a su vez propicie la articulación de las acciones de las instituciones en el territorio. Teniendo en cuenta elementos como: la apropiación y pedagogía que el Sistema Integral para la Paz puede brindar en distintos ámbitos: académicos, institucionales (Nacionales y locales), territoriales y comunitarios, sobre el uso de la herramienta, sus potencialidades y la relevancia que adquiere en estos contextos, el acceso y democratización de la información. Como también que la información que el sistema recolecta y provee en temas de riesgos, se presenta de manera transversal, tanto con elementos que atraviesan el que hacer de los servidores y servidoras y la naturaleza de cada entidad parte, como también que, y a su vez mantiene en los informes, boletines y análisis que emite, de manera tangible el enfoque de género y diferencial.

**ii) Evaluación de Indicadores basada en Desempeño:**

Usando el marco de resultados aprobado en el documento de proyecto proporcione las cifras planeadas y finalmente alcanzadas en cada uno de los indicadores del proyecto en todos los niveles. En la medida en que la explicación narrativa ya se brindó en la sección anterior, en este cuadro incluye solamente los resultados cuantitativos del proyecto.

| **Marco de resultados** | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultado del Fondo al cual el programa/proyecto contribuirá** | **Resultado 3.2**  **Proyectos adelantados por el Sistema Integral de Justicia, Verdad, Reparación y no Repetición apoyados, generando mejores condiciones para la reconciliación.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores del Resultado del Fondo:** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada**  **(Explicar las razones de la variación si aplica)** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| 3.2.1 Número de hombres y mujeres que participan en los mecanismos de justicia transicional en el marco de la gestión de proyectos financiados por el Fondo. | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | NAS | NOS | El indicador corresponde a la línea base con la que inicio el proyecto, reportada por las entidades más la participación de beneficiarios en el marco de la implementación del proyecto. La línea base no está desagregada por genero por lo que el total, tampoco se desagrega. | Documento formulado y reporte de participación del proyecto | | Sistema Integral para la Paz – OIM |
| Planeados | 8.817 | | | 8.817 | | |  |  |
| Línea Base | 13.284 | | | | | |  |  |
| Alcanzados | 2.799 | | | | 3.834 | |  |  |
| Total | 19.17 | | | | | |  |  |
| **Sub-Resultado 1:** | Las personas de los municipios priorizados acceden a espacios de participación y atención de las entidades del SIJVRNR de acuerdo con sus competencias. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores del sub-resultado 1 del Fondo** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| Número de hombres y mujeres participando de manera equilibrada que acceden a las rutas de atención del SIVJRNR [[5]](#footnote-5) |  |  | H | | | M | | | Nas | Nos | El indicador da cuenta del número de personas que participaron en las agendas territoriales implementadas en el marco del componente 1. Despliegue Territorial mediante jornadas presenciales, semi presenciales y virtuales. | Listados de asistencia despliegue territorial  Reporte de acciones  Registro fotográfico. | | SIVJRNR – OIM |
| Planeadas | 1.591 | | | 1.591 | | |  |  |
| Alcanzadas | 2.196 | | | 3.261 | | |  |  |
| **Producto 1.1** | Estrategia conjunta para el despliegue territorial y participación de las víctimas y otros actores sociales, diseñada, articulada e implementada en los territorios. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| 60 % de Satisfacción alto de personas que participan en acciones de articulación desarrolladas por los mecanismos del SIJVRNR. | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | Nas | Nos | En el consolidado del despliegue territorial se realizaron 2.033 encuestas de las cuales el 82 % están en un nivel alto de satisfacción. Teniendo en cuenta el % de participación general de hombres y mujeres en el proyecto se promedió el número de encuestas realizada a hombres y mujeres. | Metodologías y relatorías de los eventos.  Listados de asistencia.  Muestra de encuestas de percepción de los participantes | | SIJVRNR – OIM |
| Planeadas | 525 | | | 525 | | |  |  |
| Alcanzadas | 838 | | | 1199 | | |  |  |
|  | | | |  | | |  |  |
| **Producto 1.2** | Estrategia de fortalecimiento de capacidades técnicas de los equipos nacionales y territoriales sobre el SIJVRNR y las rutas de participación conjuntas. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| Número de funcionarios del SIJVRNR formados de manera presencial, en la misionalidad de las entidades, rutas y mecanismos de acceso, participación de las víctimas y enfoque diferencial. | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | Nas | Nos | A razón de la pandemia y las afectaciones de orden público, no se realizaron los procesos de formación presencial sobre que es el Sistema Integral para la Paz inicialmente planteados en el proyecto, sin embargo, se dio respuesta mediante el curso virtual "Nuestra Casa". Adicionalmente se lograron implementar, 4 talleres de enfoque de género a los funcionarios del sistema con una participación de 20 funcionarios y 4 talleres de enfoque étnico racial que contó con la participación de 35 funcionarios | Metodologías para los procesos de formación presencial.  Listados de asistencia  Registro fotográfico | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | 125 | | | 125 | | |  |  |
| Alcanzadas | 23 | | | 32 | | |  |  |
| Número de funcionarios del SIJVRNR formados de manera virtual, en la misionalidad de las entidades, rutas y mecanismos de acceso, participación de las víctimas y enfoque diferencial. | Cobertura Nacional |  | H | | | M | | | Nas | Nos | Se abrieron tres cohortes del curso virtual “Nuestra Casa”; 572 funcionarios se inscribieron de los cuales 430 ya cuentan con el certificado del curso, es decir culminaron su proceso de formación. No se alcanza la meta en un 14 % toda vez que las entidades manifiestan, que debido a la pandemia las jornadas virtuales aumentaron la carga laboral en los equipos. | Módulo virtual desarrollado  Informes de implementación | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | 250 | | | 250 | | |  |  |
| Alcanzadas | 148 | | | 282 | | |  |  |
| 50% de funcionarios que aumentaron de medio a alto sus conocimientos sobre el SIJVRNR. | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | Nas | Nos | El indicador toma como base los 430 funcionarios que culminaron el curso virtual mediante la prueba pre y post de conocimientos:   1. se determina que el 32 % del total de funcionarios aumentaron sus conocimientos sobre el Sistema Integral para la Paz. 2. El 67% garantizó un nivel alto de conocimientos en la prueba de entrada. 3. El 24% no presenta prueba de salida por tanto no se pudo medir el aumento en el nivel de conocimiento. | Informes de implementación | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | 375 | | | 375 | | |  |  |
| Alcanzadas | 148 | | | 282 | | |  |  |
| *50% funcionarios que aplican buenas orientaciones sobre las rutas de atención del Sistema / Total de funcionario capacitados* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | Nas | Nos | Por medio de la herramienta “Maleta Viajera” específicamente el instrumento “espejo del pasado” se preguntó respecto a cómo daban orientaciones antes del proyecto; de los 60 funcionarios que participaron el **95%** considera que mejoraron su orientación respecto a las rutas de atención. | Informe de Maleta viajera | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | NA | | | NA | | |  |  |
| Alcanzadas |  | | |  | | |  |  |
| **Producto 1.3** | Estrategia de fortalecimiento para la interlocución y articulación interinstitucional entre el SIVJRNR y entidades y otros actores del orden municipal y departamental, diseñados e implementados en los territorios focalizados. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *1 documento de lineamientos para la interlocución y articulación con enfoque diferencial y enfoque territorial* | *Cobertura Nacional* |  | H | | | M | | | Nas | Nos | se elaboraron y entregaron al Sistema Integral para la Paz **dos (2)** documentos de análisis y recomendaciones frente al abordaje del enfoque de género y el étnico racial, a partir de los puntos de encuentro establecidos en los lineamientos de cada una de las tres de las entidades. | 2 documentos de análisis de lineamientos | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | NA | | | NA | | |  |  |
| Alcanzadas |  | | |  | | |  |  |
| *50 espacios de diálogos con nuevos mandatarios, entidades públicas, gremios, universidades y/o organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de mujeres, población LGBTI, grupos étnicos, entre otros desarrollados* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | Nas | Nos | durante toda la implementación del proyecto el 90% de las acciones estuvieron enfocados en generar espacios de dialogo y de trabajo conjunto, sin embargo, en el marco de los guiones se concretaron al menos **75** jornadas de diálogos con otros actores, entre sectores institucionales del nivel local, académico y de la sociedad civil para el fortalecimiento de las redes de trabajo del Sistema superando la meta en 25 espacios más. | Actas de reuniones y acuerdos de trabajo  Listados de asistencia.  Informes de acciones | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | NA | | | NA | | |  |  |
| Alcanzados |  | | |  | | |  |  |
| *25% Acciones realizadas con nuevos mandatarios, entidades públicas, gremios, universidades, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de mujeres, población LGBTI, grupos étnicos / acuerdos de trabajo definidos* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | M | | | Nas | Nos | Durante el proyecto se adelantaron 75 acercamientos con instituciones, organizaciones, mandatarios de las cuales **16 acciones** del despliegue se materializaron en articulación con autoridades locales, Ministerio Público, cooperación y Universidades a nivel local. Esto corresponde a un **21%** en total. | Informe del resultado de las acciones conjuntas | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | NA | | | NA | | |  |  |
| Alcanzados |  | | |  | | |  |  |
| *50 % de eventos y procesos de formación realizados que incorporan Plan de Manejo ambiental* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | | | | | | |  | | de las 106 acciones realizadas en el proyecto, 89 fueron presenciales, de las cuales **79** con plan ambiental, es decir un **88 %** de la totalidad. | Planes diseñados e informes de resultados | | SIJVRNR – OIM  PNUD |
|  | H | | | M | | | Nas | Nos |
| Planeadas |  | | |  | | |  |  |
| Alcanzados |  | | |  | | |  |  |
| **Sub-Resultado 2:** | Los actores de interés en las regiones, mediante una estrategia de comunicación y pedagogía, conocen el SIVJRNR, identificando sus entidades, mandatos y rutas de acceso. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores del sub-resultado 1 del Fondo** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *70% Aumento del nivel de conocimiento acerca del SIVJRNR, naturaleza de sus mecanismos y rutas de acceso, participación de las víctimas y enfoque diferencial de las personas que participan en estrategias pedagógicas y comunicativas.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | M | | | | Nas | Nos | Se cumple con la meta ya que del total de las personas que voluntariamente participaron en las encuestas para determinar si las estrategias fortalecieron el conocimiento sobre el Sistema el **70%** de las respuestas confirman que si contribuyó a aumentar su conocimiento. | Informe de encuestas. | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | NA | | NA | | | |  |  |
| Alcanzados |  | |  | | | |  |  |
| **Producto 2.1.** | *Narrativa explicativa general del SIVJRNR construida de manera colaborativa y participativa con los equipos nacionales, territoriales y públicos de interés.* | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *8 territorios que contribuyen en la construcción de la narrativa para el acceso de la sociedad al SIVJRNR.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | M | | | | Nas | Nos | Se supera la meta a **52** territorios toda vez que, a razón de la pandemia, los grupos se realizaron de manera virtual permitiendo así una participación más plural de los municipios del territorio Nacional, los cuales [[6]](#footnote-6) | Metodologías y herramientas del taller especializado realizado.  Listados de asistencia.  Relatoría de las jornadas de trabajo | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | NA | | NA | | | |  |  |
| Alcanzados |  | |  | | | |  |  |
| *Número de personas que participan en grupos focales para la retroalimentación de la narrativa explicativa del SIVJRNR.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | M | | | | Nas | Nos | Se superó la meta considerando que se adelantaron de forma virtual los grupos focales permitiendo una convocatoria de 161 personas | Metodologías y herramientas de grupos focales realizados.  Informes  del grupo focal | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | 56 | | 24 | | | |  |  |
| Alcanzados | 72 | | 74 | | | |  |  |
| **Producto 2.2.** | Estrategia de comunicación y pedagogía sobre el SIJVRNR diseñada e implementada. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *Número de alianzas con medios o redes de comunicación locales y comunitarias en los territorios para la difusión de contenidos.* | *Cobertura Nacional* |  | H | | | | | M | Nas | Nos | La meta planeada era 20 alianzas; la estrategia “Yo te ofrezco” logró **31 alianzas**, 21 con medios comunitarios y 10 con medios nacionales entre radio y televisión.  Debido a la medición de medios, no se puede desagregar el impacto por género. | Certificados de emisión.  Informe de implementación de la estrategia | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | 5000 | | | | | 5000 |  |  |
| Alcanzados | Ciudadanos alcanzados:  10.747.933 televisión  7.410.700 radio  5.939.882 redes sociales | | | | | |  |  |
| *Número de hombres y mujeres participando de manera equilibrada en acciones de difusión de la estrategia comunicativa.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | | | M | Nas | Nos | Se supera la meta a través de las Activaciones territoriales de la campaña *“Yo te ofrezco”,* llegando **a 880 personas** y a 22 personas como protagonistas de la campaña, para un total de **902** participantes. | Registro audiovisual / fotográfico  Listados de asistencia  Informe de implementación de la estrategia | | SIJVRNR - OIM |
| Planeadas | 400 | | | | | 400 |  |  |
| Alcanzados | 446 | | | | | 456 |  |  |
| *1 Kit pedagógico diseñado y transferido a las entidades del SIVJRNR, incorporando el enfoque de genero* | Cobertura Nacional |  | H | | | | | M | Nas | Nos | Se cumple con la meta, un (1) kit pedagógico, el cual tiene una versión física de 20 maletas y una versión digital alojada en el aula virtual del Sistema Integral para la Paz. Se realizó y transfirió al Sistema el kit pedagógico (**1)** | Kit elaborado  Aula Virtual | SIJVRNR - OIM | |
| Planeadas | NA | | | | | NA |  |  |
| Alcanzados |  | | | | |  |  |  |
| **Sub-Resultado 3:** | Estrategia para el desarrollo de capacidades para la autoprotección de los funcionarios y personas que participan en el SIVJRNR. | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores del sub-resultado 1 del Fondo** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *50% funcionarios que aplican buenas prácticas en materia de autoprotección / Total de funcionario capacitados en autoprotección* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | | | M | Nas | Nos | Durante la ejecución del proyecto se capacito a 24 funcionarios/as pertenecientes a la UBPD Unidad de personas dadas por desaparecidas, La JEP – Jurisdicción Especial para la Paz y la CVE- Comisión de la Verdad. Los temas tratados fueron: Autoconocimiento y autocuidado, “afrontando la perdida en una crisis”, “conectándome con mis emociones” y “cuando hablar sin herir es posible”.  Para este ejercicio no se desarrolló una encuesta, debido a que estaba prevista para desarrollarse dentro del curso virtual implementado para funcionarios/as que se encuentra en su primera implementando su primera cohorte. | Encuesta CAP | | SIJVRNR – PNUD |
| Planeadas | 15 | | | | | 15 |  |  |
| Alcanzados | 6 | | | | | 18 |  |  |
| **Producto 3.1.** | Estrategia de fortalecimiento de la capacidad institucional del SIVJRNR para la prevención de riesgos de seguridad y promover la autoprotección colectiva | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *50 % de funcionarios capacitados del SIVJRNR que demuestran un alto conocimiento sobre la aplicación de medidas de autoprotección con enfoque diferencial.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | | | M | Nas | Nos | Se desarrolló el proceso de capacitación dirigido a funcionarios/as del Sistema Integral Para la Paz, en temas de autocuidado y apoyo psicosocial, dictado por la Consejería Antiestrés del Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas, se contó con 24 participantes pertenecientes a la UBPD Unidad de personas dadas por desaparecidas, La JEP – Jurisdicción Especial para la Paz y la CVE- Comisión de la Verdad. Este ejercicio no conto con una evaluación Pre/Post, puesto que hace parte del curso virtual en autoprotección que se encuentra en primera cohorte.  El curso virtual se encuentra al 100% en su funcionamiento, alojado en el aula virtual del proyecto, funcionarios del Sistema Integral para la Paz que ejercerán como administradores, asegurando así, la sostenibilidad en el tiempo de la herramienta. El curso incluye un ejercicio de evaluación de conocimientos que debe ser diligenciado para obtener el certificado. | Pruebas de conocimiento aplicadas a los funcionarios/as (pre y post).  Análisis de resultados de los ejercicios de evaluación. | | SIJVRNR - PNUD |
| Planeadas | 25 | | | | | 25 |  |  |
| Alcanzados | 6 | | | | | 18 |  |  |
| *100% Nivel de avance en el diseño de una propuesta pedagógica y de formación para funcionarios del SIVJRNR en autoprotección, incorporando enfoque diferencial, incluido el de género* | *Cobertura Nacional* |  | H | | | | | M | Nas | Nos | La firma consultora Didacsis, diseño y puso en marcha el curso virtual en autoprotección con enfoque diferencial para funcionarios/as del Sistema Integral para la Paz, tuvo como objetivo brindar herramientas para el ejercicio de sus acciones en todas las áreas de desempeño, tanto actividades en terreno como actividades administrativas.  Por lo que es posible afirmar que El 100% del curso se encuentra en funcionamiento, como se estableció en la meta inicial.  Asimismo, el Sistema Único de Monitoreo de Riesgos al mes de diciembre de 2021 emitió 207 boletines presentando el seguimiento realizado a riesgos de seguridad, vulneración de derechos humanos a excombatientes y miembros de la sociedad civil y medidas cautelares de protección colectiva. El análisis de metas alcanzado durante la ejecución del proyecto es positivamente alto. Ya que el mecanismo es una herramienta de alto impacto y utilidad para instituciones, áreas académicas y organizaciones sociales, colectivos, lideres, lideresas y la sociedad civil en general. | Documento metodológico recibido a satisfacción aprobado y validado.  Entregas parciales del plan de trabajo, propuesta metodológica, propuesta pedagógica. | | SIJVRNR - PNUD |
| Planeadas | 100% | | | | |  |  |  |
| Alcanzados | 100% | | | | |  |  |  |
| **Producto 3.2** | **Estrategia de fortalecimiento en los territorios de una cultura de prevención y garantías de seguridad** | | | | | | | | | | | | | |
| **Indicadores de resultados inmediatos** | **Áreas geográficas** | **Beneficiarios Planeados vs Alcanzados** | | | | | | | | | **Meta Planeada vs**  **Alcanzada** | **Medios de verificación** | | **Organización responsable** |
| *50 autoridades locales que son sensibilizadas en relación con la responsabilidad en materia de protección a víctimas.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  |  | | | | | H M | Nas | Nos | Tal y como se advirtió en informes anteriores, las Instituciones del SIVJRNR decidieron luego de un largo proceso de discusión, adelantar un ejercicio de priorización y focalización de acciones con comunidades y autoridades específicas, con lo cual se priorizaron 11 Sujetos colectivos de protección al interior del sistema, de los cuales fue posible realizar completamente las acciones previstas en 9. La firma consultora RedProdepaz desarrollo jornadas de capacitación participativa con 81 líderes, y lideresas, haciendo un ejercicio de diagnóstico donde se evidencio la necesidad de fortalecer la red institucional local para la mitigación de riesgos, con las **6** alcaldías municipales, y **5** gobernaciones junto con las entidades que proveen las rutas de atención en protección, y garantía de derechos.  Este indicador contaba con una meta inicial de 50 autoridades locales sensibilizadas, sin embargo, debido a la coyuntura nacional y a las capacidades reales de intervención del SIVJRNR, se priorizó la meta y acotó al alcance a los 9 sujetos colectivos territoriales descritos. | Metodologías y material didáctico para el desarrollo de talleres.  Relatorías de las jornadas  Listados de asistencia  Registro fotográfico | | SIJVRNR - PNUD |
| Planeadas | 50 | | | | |  |  |  |
| Alcanzados | 11 | | | | | N/A | N/A | N/A |
| *Número de autoridades étnicas propias fortalecidas en materia de autoprotección* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | H | | | | | M | Nas | Nos | A partir del ejercicio realizado por RedProdepaz, se fortalecieron las capacidades de los sujetos colectivos para articular los saberes propios y las estrategias de autoprotección territoriales, con el uso de herramientas y conocimientos y la posibilidad de acceder a rutas institucionales cuya labor se basa en la garantía de derechos. Esta labor culmino en la elaboración de 9 Planes de Autoprotección junto con una estrategia de comunicación e insumos de dotación (mobiliario y herramientas digitales). De los ejercicios pedagógicos participaron 81 lideres y lideresas. Este indicador contaba con una meta inicial de 80 autoridades étnicas, sin embargo, al igual que en el indicador anterior, el análisis de capacidades institucionales del SIVJRNR, el proceso de priorización y la coyuntura nacional generada por el COVID 19, generaron la focalización de las acciones y la apuesta por una meta y un alcance más concreto. | Listados de asistencia de participantes a las jornadas.  Registro fotográfico de las jornadas  Material didáctico y de trabajo | | SIJVRNR - PNUD |
| Planeadas | 60 | | | | | 20 |  |  |
| Alcanzados | 39 | | | | | 74 |  |  |
| *100% Nivel de avance del diseño de una estrategia de articulación del SIVJRNR con la Mesa Nacional de Garantías y con entidades nacionales.* | *Cobertura Nacional* |  | H | | | | | M | Nas | Nos | Finalizando la implementación, es posible decir que el proyecto logró el diseño de una estrategia institucional de articulación, pero no logró grandes avances en su implementación. Durante la ejecución, el proceso consolido la capacidad del sistema de visibilizarían de los riesgos a los que están siendo expuestos las víctimas, los líderes sociales y los defensores de DDHH en el territorio, logró la intervención de la Defensoría del Pueblo y logró brindar acompañamiento del SIVJRNR a las comunidades necesitadas de protección y presencia institucional. Sin embargo, la respuesta desde el Gobierno Nacional fue deficitaria respecto de la protección efectiva a la población y respecto de las metas y la articulación pensadas en la estrategia; al punto de no ser posible la realización de una MNG durante el 2021 y no ser posible el ejercicio institucional coordinado para la atención específica de casos relacionados con el sistema de justicia transicional. | Documento metodológico recibido a satisfacción aprobado y validado.  Entregas parciales del plan de trabajo, propuesta metodológica, Identificación de fuentes de información. | | SIJVRNR - PNUD |
| Planeadas | 100% | | | | | N/A | N/A | N/A |
| Alcanzados | 100% | | | | | N/A |  |  |
| *Grado de apropiación de medidas de autoprotección colectiva en comunidades étnicas*  *30% Diseño del proceso de construcción del protocolo de auto protección para cada comunidad / organización priorizada.*  *70% desarrollo jornadas de construcción y validación del protocolo de autoprotección*  *100% validación de los protocolos con daca comunidad.* | Municipios de las 4 regiones focalizadas |  | | H | | | | M |  |  | Articulado al ejercicio de construcción de los Planes de Autoprotección se levantó una línea base y una línea de salida durante el trabajo con los 9 sujetos colectivos priorizados, con la participación de 81 lideres y lideresas de los departamentos de Chocó, Norte de Santander, Cauca y Antioquia. Este ejercicio se desarrolló con la finalidad de establecer desde la perspectiva territorial cuales son los principales riesgos a los que se ven expuestos, y asimismo determinar los niveles de satisfacción frente a los conocimientos adquiridos en materia de protección, autoprotección y autocuidado.  La validación de los datos arrojo que el 100% de los participantes manifestó estar muy satisfecho, argumentando que sus principales aprendizajes se basan en las medidas de prevención que deben implementar en escenarios cotidianos, el conocimiento sobre rutas institucionales y la posibilidad de acceder a ellas, además de obtener información sobre el rol de las instituciones del SIVRJNR, como la Jurisdicción Especial para la Paz JEP. Asimismo, el proceso de validación de los planes realizado por Redprodepaz con los lideres de cada sujeto colectivo, tuvo como objetivo establecer el nivel de apropiación, implementación y replica de los conocimientos adquiridos, como también trazar la ruta para articular a cada uno de los mismos a la red nacional e internacional que lidera la organización, garantizando la sostenibilidad de las acciones de prevención y protección desarrolladas en el marco del proyecto. | Cartilla de autoprotección actualizada y socializada con autoridades étnicas.  Encuesta de percepción.  Listados de asistencia de participantes a las jornadas.  Registro fotográfico de las jornadas.  Material didáctico y de trabajo | | SIJVRNR - PNUD |
| Planeadas | | 60 | | | | 20 | 100% |  |
| Alcanzados | | 39 | | | | 74 | 100% |  |

1. **Gestión del Conocimiento**
   1. Lecciones aprendidas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **¿Cuál es la lección?** | **¿En el desarrollo de qué actividad o producto se generó?** | **Considere qué grupos o individuos dentro o fuera de la organización se beneficiarían de esta lección** |
| 1. El diálogo permanente y constante afianzó las relaciones y estrechó la actuación conjunta para responder efectivamente y en integralidad a las víctimas en los territorios a partir del diseño y puesta en marcha de acciones conjuntas. | Estrategia de despliegue territorial. | Equipos territoriales del Sistema Integral para la Paz y organizaciones sociales y entidades territoriales interesadas en participar en sus procesos. |
| 1. Los escenarios pedagógicos deben ser constantes tanto intra como extra-Sistema, entre los equipos del Sistema en todos los niveles y áreas y hacia las comunidades, territorios, instituciones. El uso de las diversas herramientas diseñadas para fortalecer los conocimientos sobre el Sistema, deben ponerse al servicio de equipos, víctimas y la sociedad en general. Saber sobre el Sistema, sus rutas de acceso, mecanismos y logros, permite rodearlo, blindar y fortalecerlo para el cumplimiento de la reparación integral de las víctimas. | Estrategia de pedagogía | Servidores del Sistema Integral para la Paz.  Organizaciones de la sociedad civil y entidades territoriales interesadas en participar en el Sistema o que ya han intervenido en alguno de sus procesos o mecanismos. |
| 1. La comunicación entre las entidades debe mantener canales y niveles de relacionamiento constante entre sus áreas y equipos en todos los niveles, que superen las coyunturas de los proyectos de cooperación con el ánimo de continuar trabajando juntos, en integralidad, armonía y complementariedad. | En todos los componentes y estrategias del proyecto. | Equipos territoriales y misionales del Sistema Integral para la Paz, así como las direcciones territoriales desde el nivel nacional. |
| 1. La coordinación de agendas y tiempos de los equipos para asumir la planificación y ejecución de acciones como Sistema, es una limitante recurrente para el trabajo articulado, por tanto, es indispensable que, entre las funciones, productos o responsabilidades, se cuente con el tiempo específico destinado para cumplir con dichas tareas, igualmente en sus planificaciones periódicas. | Estrategia de despliegue territorial | Equipos territoriales, misionales y de apoyo del Sistema Integral para la Paz, así como las direcciones territoriales desde el nivel nacional. |
| 1. Es necesario poder articular las acciones establecidas en el proyecto de una forma más armónica con los planes operativos territoriales de cada una de las entidades, con el fin de que la implementación del proyecto ayude a las actividades misionales de las entidades del Sistema y no se perciba el desarrollo de esta como una acción adicional, sino que se promueva de manera natural. | Estrategia de despliegue territorial | Equipos territoriales del Sistema Integral para la Paz, así como las direcciones territoriales desde el nivel nacional. |
| 5. La ejecución del plan de trabajo conjunto del Sistema Integral para la Paz en el Distrito de Buenaventura requirió una articulación más profunda, dado que, las acciones fueron realizadas en el marco de procesos misionales que venían en marcha y que tenían una gran complejidad. Este plan fue un ejercicio más autónomo de articulación como Sistema, que ha permitido identificar mejor posibles necesidades y cuellos de botella que se deben superar para una mejor articulación entre distintos niveles (territorial, nacional y nación - territorio). | Estrategia de despliegue territorial - agenda del nivel nacional con incidencia en el nivel territorial | Equipos territoriales y misionales del Sistema Integral para la Paz, así como las direcciones territoriales desde el nivel nacional. |
| 1. La planeación e implementación de las agendas de trabajo conjunto a nivel territorial implicó reflexionar sobre los enfoques diferenciales y las estrategias y medidas que se requerían para garantizar la participación efectiva y la construcción de un diálogo respetuoso con las comunidades étnicas, las organizaciones de mujeres, los colectivos LGTBIQ+, los adultos mayores y de los jóvenes (convocatorias dirigidas a garantizar la representatividad de todos los grupos poblacionales, diseño de las metodologías de acuerdo con las características de los participantes, espacios concertados, disponibilidad de traductores de lenguas indígenas y condiciones propicias para las mujeres cuidadoras). | Estrategia de despliegue territorial | Equipos territoriales del Sistema Integral para la Paz, así como las direcciones territoriales desde el nivel nacional. |
| 1. Dado el mandato extrajudicial de la Comisión de la Verdad, judicial de la JEP y extrajudicial y humanitario de la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por desaparecidas, la articulación fue más sencilla en acciones de pedagogía, mientras que, en procesos misionales el intercambio de información o la concertación de espacios conjunto se vio limitada por las restricciones que tiene cada mecanismo en el en el desarrollo de procesos misionales en espacios de comunicación pública coordinada y concertada, teniendo en cuenta que es necesario evitar acciones con daño sobre los procesos previos a las campañas. |  | Equipos técnicos del nivel nacional del Sistema |
| 1. El trabajo articulado entre los equipos de comunicaciones para garantizar el diseño y difusión de piezas de comunicación como Sistema, que le permita a los públicos conocer los avances y resultados de los mandatos y su complementariedad en la construcción de paz. | Estrategia de Comunicaciones | Equipos de comunicaciones del Sistema |
| 1. Construir piezas de comunicación y pedagogía en cada territorio, que recoja las tradiciones culturales, lenguajes cercanos y contexto propio para lograr mayor comprensión y cercanía entre los mecanismos y las comunidades | Estrategia de Comunicaciones y despliegue territorial | Equipos de comunicaciones y territoriales del Sistema |
| 1. El fortalecimiento del mecanismo único de monitoreo de la JEP/UIA, y su potencialidad como eje articulador de las tres instituciones del Sistema Integral Para la Paz, teniendo en cuenta sus usos prácticos, fortalezas concentradas en la obtención de información coyuntural en tiempo real, una lectura más específica del territorio, el seguimiento de medidas cautelares implementadas por la JEP/ UIA, permite también identificar la pertinencia de las acciones implementadas en territorio a partir de un diagnóstico preliminar que puede visibilizarse bajo el uso de los apartados digitales e interactivos de la herramienta, como también en los boletines y monografías emitidos diaria y semanalmente. Asimismo, es una herramienta de alta utilidad para las organizaciones, colectivos sociales, líderes y lideresas y la sociedad civil y representa un instrumento útil en escenarios judiciales y de toma de decisiones. | Fortalecimiento del Sistema Único de Monitoreo | Instituciones que componen el Sistema Integral para la Paz, organizaciones sociales, colectivos, lideres y lideresas, sociedad civil, instituciones locales y nacionales, universidades e instituciones académicas. |
| 1. El trabajo de intervención territorial dio cuenta de la multiplicidad de factores que convergen en el territorio, especialmente en el trabajo con comunidades étnicas, el ejercicio de las actividades debe estar enmarcado en el respeto de la cosmovisión, costumbres y tradiciones y se requiere de una metodología altamente estructurada para articular dichas variables con las dinámicas institucionales tanto locales como nacionales. La firma consultora RedProdepaz, mediante el proceso realizado posibilitó el acceso de poblaciones en alto riesgo de vulneración a autogestionar medidas de protección acordes a su territorio. Asimismo, el componente transversal de género y diferencial que acompañó el ejercicio dilucidó factores importantes en al victimización de lideresas y población LGBTIQ, como el no acceso a rutas institucionales por temor a ser revictimizadas, la poca legitimidad de la protección institucional en temas de género en los territorios, como también los obstáculos que simbólicamente pueden presentarse de acuerdo a las costumbres y tradiciones de los grupos étnicos. | Construcción de planes de autoprotección para sujetos colectivos priorizados y autoridades étnicas | Instituciones que componen el Sistema Integral para la Paz. |

* 1. Actividades por desarrollar y demoras en la implementación:

*3.2.1 Acciones por Desarrollar (Sostenibilidad de los Procesos adelantados en el proyecto):*

* Los canales de comunicación como Sistema a todos los niveles son un gran desafío; por lo tanto, es necesario generar rutas de articulación y mecanismos para mantener una comunicación constante, fluida y asertiva que permita cumplir con sus objetivos generales en atención y misionales de cada mecanismo.
* Es importante que el Sistema Integral para la Paz continúe realizando acciones conjuntas en los territorios en los que a través de este proyecto se consolidó y posicionó su gestión, no solo es muestra de la capacidad instalada que se ha construido, sino un objetivo del Sistema en aras de su fortalecimiento y articulación.
* Es necesario mantener y fortalecer las redes de aliados dado que, facilitan el acercamiento del Sistema a los territorios y a las víctimas y trabajar junto con ellas para darles las garantías de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición.
* El número de colaboradores de las entidades es cambiante, así como su rotación; por este motivo, los equipos de pedagogía del Sistema Integral para la Paz vienen dialogando para realizar nuevas cohortes del curso virtual: “Nuestra Casa” y jornadas de trabajo con el kit de pedagogía. De esta manera se busca que los servidores no sólo cuenten con información sobre los protocolos y lineamientos de cada entidad sino también sobre la integralidad y complementariedad del Sistema.
* La pedagogía sobre los enfoques diferenciales y la Narrativa del Sistema debe hacerse con todos y todas las colaboradoras sin distingo de sus labores, en ocasiones el personal administrativo es el encargado de tener el primer acercamiento con las víctimas que se acercan a las instituciones, por lo tanto, es indispensable generar procesos pedagógicos horizontales y permanentes.
* En el 2022, además de la pedagogía sobre el sentido del Sistema y las misionalidades de los mecanismos, se debe fortalecer la pedagogía en clave de logros y lo que está generando el trabajo del Sistema Integral en el país y en los territorios. Esto, además, deberá implicar un trabajo pedagógico aplicado en función de procesos estratégicos que vienen como lo relacionado con el legado de la Comisión, la implementación de los planes regionales de búsqueda de la UBPD y el diseño y desarrollo de los procesos restaurativos con sentido reparador que deberá trabajar la JEP con los comparecientes.
* La estrategia de comunicaciones permitió evidenciar y posicionar al Sistema en distintos niveles de incidencia, desde medios de comunicación masiva a través​​ de la campaña *Yo Te Ofrezco",* hasta en lugares apartados de la geografía nacional a partir de la realización de las acciones realizadas en el marco del Despliegue Territorial. Además, su imagotipo y nombre (Sistema Integral para la Paz) facilitó su comprensión y recordación. Sin embargo, el Sistema Integral para la Paz debe continuar fortaleciendo su imagen pública como Sistema a través de escenarios de encuentro, diálogo y pronunciamientos conjuntos.
* En este sentido, es importante mencionar que los equipos encargados de administrar las redes sociales de los tres mecanismos acordaron una ruta de trabajo para mantener la difusión y dar sostenibilidad a la campaña “Yo te ofrezco”, a través de la divulgación de las piezas comunicativas construidas en el marco del despliegue territorial durante la vigencia 2022 (Series Radiales). Adicionalmente, los *community manager* utilizar el *hashtag* #SistemaIntegralparalapaz en las publicaciones en redes sociales y en los eventos conjuntos.
* Dentro del ejercicio de construcción de los Planes de Autoprotección, la experiencia en campo evidenció la necesidad de realizar estos procesos con una escala temporal mucho mayor a la que fue posible en este proyecto. Para las comunidades es necesario tener procesos de más largo aliento, pues en el ejercicio de relacionamiento con los sujetos, se identificó que un elemento clave para la construcción de confianza, son los procesos realizados por la comunidad en el territorio y los ejercicios que se realizan bajo el rol de liderazgo, puesto que para ellos es vital el reconocimiento de las dinámicas territoriales y el contexto regional que hoy en día se encuentra en disputa. Por lo tanto, profundizar las acciones en los territorios que permitan construir procesos desde sus realidades y contextos naturales, previendo posibles escenarios de alto riesgo como la movilización forzada a territorios que no cumplen con sus mismas condiciones y necesidades.

3.2.2 Demoras y dificultades en la Implementación*:*

* Cada uno de los mecanismos del Sistema Integral para la Paz cuenta con estructuras y dinámicas organizativas distintas, por lo cual, la toma de decisiones requería la realización de varias consultas al interior de cada mecanismo y la gestión de los vistos buenos de las dependencias involucradas, esto generó que las aprobaciones tomarán más tiempo del previsto inicialmente.
* Los procesos administrativos y dificultades de planeación determinaron dificultades para el desarrollo del componente de prevención de riesgos de seguridad que finalmente fueron sorteados hacia el último semestre del proyecto.
* El COVID y con ello las restricciones específicas determinaron la necesidad de profundizar en el uso de canales virtuales en procesos que idealmente eran presenciales.
* La realización de acciones dirigidas a promover la participación de personas firmantes del Acuerdo de Paz o en proceso de reincorporación, se vio limitada por condiciones de seguridad adversas y por las dificultades para realizar la convocatoria de estas personas.
* Como se mencionó anteriormente, durante la ejecución del proyecto factores como la coyuntura nacional y la emergencia sanitaria por COVID 19 imposibilitaron el acceso a territorio; lo que dio paso a una reformulación del componente 3 (tres) como también a la reformulación de algunos de sus indicadores, este ejercicio con el fin de ajustar las acciones a las dinámicas nacionales, locales y territoriales que se presentaron durante el tiempo de ejecución, , finalmente las vicisitudes surgidas del ajuste a un nuevo marco de resultados, se vieron superadas en la consolidación de los productos presentados dentro de este informe.
  1. Historias de vida:
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3.3.2 Buenas Prácticas:

* El diálogo permanente entre los colaboradores de las entidades en todos los niveles permitió adelantar un trabajo colaborativo y generar una percepción de integralidad ante los desafíos de la construcción de Paz del momento presente.
* Los equipos territoriales de los mecanismos del Sistema Integral para la Paz desarrollaron actividades de pedagogía conjuntas, lo que les permitió fortalecer su conocimiento sobre su funcionamiento y las rutas de acceso que tiene cada entidad, esto implica que los y las colaboradoras puedan orientar mejor a las víctimas para participar de él.
* Los equipos territoriales del Sistema afianzaron sus relacionamientos y redes de aliados de diverso orden a través de la puesta en marcha de las acciones del Despliegue territorial; la necesidad de interlocución con la institucionalidad para llegar a los territorios y hacer las convocatorias necesarias, permitió generar canales de comunicación que en algunos casos derivaron en acuerdos de trabajo conjunto y permitieron un reconocimiento formal del Sistema.
* Contar con un equipo de articulación en el nivel nacional, permitió facilitar la articulación de las entidades del Sistema, así como ha sido un catalizador para solucionar las dificultades que se encontraron en la implementación del proyecto.
* Aprovechar los relacionamientos previos generados por los otros mecanismos del Sistema Integral, especialmente de la Comisión de la Verdad teniendo en cuenta su temporalidad más corta, implicó un despliegue misional más rápido y de mayor alcance territorial y poblacional.
* El diálogo continuo entre los equipos de comunicación de las entidades del Sistema ha facilitado la publicación de la Estrategia de Comunicaciones en las redes sociales de las entidades y ha permitido una mejor cobertura de las acciones que se están implementando en el marco del Proyecto.
* En el componente de **protección,** se destaca el fortalecimiento del mecanismo único de monitoreo de la JEP/UIA, y su potencialidad como eje articulador de las tres instituciones del Sistema Integral para la Paz, teniendo en cuenta sus usos prácticos, fortalezas concentradas en la obtención de información coyuntural en tiempo real y una lectura más específica del territorio.
* Como también se señala el ejercicio en campo realizado dentro de la construcción de los Planes de Autoprotección que permitió identificar, los saberes y experiencias de los sujetos colectivos, como una herramienta fundamental de autoprotección y está relacionada con el intercambio de experiencias y saberes, entre los distintos territorios y comunidades. Por ello se insta avanzar en estrategias que faciliten la creación de una red entre sujetos colectivos y líderes sociales, que tenga como fundamento el intercambio de saberes para la autoprotección.

1. Se refiere a la primera fecha de inicio aprobada por el Comité de Dirección del Fondo. [↑](#footnote-ref-1)
2. Indicar la última fecha de cierre aprobada por el Comité Directivo en caso de que se haya aprobado una extensión en tiempo. La fecha final es la misma que la de cierre operacional la cual será cuando todas las actividades para las cuales la Organización participante es responsable ante un proyecto aprobado por el MPTF han sido completadas. En relación al MOU, las agencias notificarán al MPTF cuando el proyecto haya completado sus actividades operacionales. Por favor ver la guía de cierre de operaciones del MPTF en [MPTF Office Closure Guidelines](http://mdtf.undp.org/document/download/5449). [↑](#footnote-ref-2)
3. El cierre financiero requiere el reembolso de los balances no gastados y el envío del certificado final del estado financiero e informe disponible en [Certified Final Financial Statement and Report.](http://mdtf.undp.org/document/download/5388) [↑](#footnote-ref-3)
4. El Proyecto dividió la zona del Corredor Bajo Cauca-Nudo de Paramillo-Urabá, en dos agendas; una con Municipios de Antioquia y otra municipios de lo que se denomina Uraba Antioqueño; el mismo modo la zona Pacifico Sur se dividió en dos agendas: Valle del Cauca y Buenaventura, por tanto en el punto 1.2 la descripción narrativa se presenta desagregada. [↑](#footnote-ref-4)
5. La diferencia entre este indicador y el primero es que el primero es el indicador tomado del manual del Fondo y el proyecto reporta el total de beneficiaos; por su parte, el segundo indicador hace referencia al número de personas que participan en los espacios desarrollados en el marco del despliegue territorial. [↑](#footnote-ref-5)
6. Los grupos focales virtuales y entrevistas semiestructuradas logro convocar a personas de los siguientes territorios: 1. Corredor Bajo Cauca-Nudo de al Paramillo-Urabá: Anorí, Nechi, Valdivia, Apartado, Arboletes, Carepa. Chigorodó, Mutatá, Dabeiba, Necoclí, Medellín, Pto Liber, S. Jose Ure, Tierralta, Valencia, Montería; Arauca: 2. Arauca, Arauquita, Saravena, Pto Rondo 3. Eje Cali-Popayán: Buenos Aires, Caldono, Piendamó, Popayán, Corinto, Cali, Dagua, Jamundí, Pradera 4. Pacifico sur: Buenaventura, Guapi, Lopez Demicay Timbiquí, Pasto, Barbacoas, El Charco, La Tola, Magui, Mosquera, Olaya, Ricaurte, Santa Barbara, Tumaco) y Otros territorios que no tenían cobertura del proyecto pero que debido al perfil para lograr una integralidad en las percepciones se involucraron; Bogotá; Alto Del Pino –Guajira; Planadas –Tolima; Sutatausa- Cundinamarca; Policarpa – Nariño; El Tambo- Nariño; Tuluá- Valle Del Cauca [↑](#footnote-ref-6)