**RAPPORT ANNUEL 2021 DU PROGRAMME D’APPUI AU SECRETARIAT EXECUTIF DU FONDS NATIONAL REDD+ (FONAREDD)**

#### Période du 1 janvier au 31 décembre2021

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Titre du Programme & Référence**  |   | **Localité, Secteur/Thème(s) du Programme**  |
| Titre du Programme REDD+ : Programme d’appui au Secrétariat Exécutif du FONAREDDRéf. du Programme (**le cas échéant)** : Numéro de référence du Programme/MPTF Office :2 1050542, 117920 | (le cas échéant) Localité :  Kinshasa, RDC |
| Secteur/Thème(s) : Gouvernance et Coordination intersectorielle et mobilisation de ressourcesSuivi-évaluation des programmes FONAREDD |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Organisations participantes**  |   | **Partenaires de mise en œuvre**  |
| PNUD et CTR/Ministère des finances | N/A  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Budget du Programme (US$)**  |       | **Durée du Programme (mois)**  |
| **Contribution du Fonds :**15 866 934 USD**Contribution de(s) agence(s) :** N/A**Contribution du Gouvernement :** N/A**Autres Contributions [donateur(s)] :** N/A**TOTAL :**  | Durée totale (mois) : Non déterminé Date de démarrage3 N/A  Date de clôture originale*4* N/ADate de clôture actuelle5 N/A  |
|

|  |
| --- |
| **Evaluation du Programme**  |
| Evaluation – *(à joindre le cas échéant)*  [ ] Oui [x]  Non Date : dd.mm.yyyy) Evaluation à mi-parcours *– (à joindre le cas échéant)* [ ]  Oui [x]  Non Date : \_ dd.mm.yyyy):  |

 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Soumis par:**  |
| o  | Nom : Dolly Kenga |
| o  | Titre : Gestionnaire de portefeuille  |
| o  | Organisation participante : PNUD |
| o  | Adresse email: dolly.kenga@undp.org |

 |

# Acronymes

|  |  |
| --- | --- |
| CEC | Cadre d’échanges et collaboration |
| SE | Secrétariat Exécutif |
| S-E | Suivi-évaluation |
| LoI | Lettre d’intention |
| MinFin | Ministère des Finances |
| FONAREDD | Fonds National REDD+ |
| PNUD | Programme des Nations-Unies pour le Développement |
| COPIL | Comité de Pilotage |
| CT | Comité Technique |
| PIREDD | Programme intégré REDD+ |
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# Données clés du programme REDD+

|  |  |
| --- | --- |
| Titre du Programme & Référence | Secrétariat Exécutif du FONAREDD, 00105166, 00117888  |
| Numéro de référence du Programme/MPTF  | MPTF Office Project Reference Number: 1050542, 117920 |
| Localité, Secteur/Thème(s) du Programme | Kinshasa, Gestion du FONAREDD |
| Partenaire de mise en œuvre | PNUD |
| Organisations participantes | PNUD et CTR/ MinFin |
| Budget du programme | 15 866 934 USD |
| Durée totale programme (mois) :  | Non déterminé |
| Date d’approbation du programme en COPIL FONAREDD : | 09/05/2016 ; l’addendum du Programme d’appui au SE-FONAREDD a été approuvé le 05 septembre 2019. |
| Date de transfert de fonds par MPTF :[[1]](#footnote-1) | 07/04/2017 |
| Date de lancement officiel/Démarrage effectif :  | N/A |
| Date de clôture originale  | N/A |
| Date de clôture actuelle | N/A |
| Décaissements au 31/07/2021 | 7 906 706 USD |
| Dépenses globales (USD) au 31/12/2020 | 6 489 961,5 USD |
| Taux de consommation de la 1ère tranche | 82% |
| Date d’évaluation à mi-parcours le cas échéant | Prévu pour 2021 |
| Contact (Nom, titre, organisation participante et adresse mail : | Dolly Kenga, gestionnaire de portefeuille/PNUD, dolly.kenga@undp.org  |

# Résumé exécutif (maximum 1 page)

Les **réalisations majeures du SE FONAREDD depuis le début du programme** :

* + Programmation de [18 programmes financés et suivi-évaluation des 16 programmes opérationnalisés.](https://fonaredd-rdc.org/portefeuille-du-fonaredd/)
	+ Organisation de [44 réunions du Comité technique](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EndC1FEY75ZGjQ68c9lDwd8BNbB_jkZsOPnWqgXndCquqg?e=5Vkrpt) du FONAREDD et [11 réunions du Comité de pilotage](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Elx_Mth6_J5HvZ0n1mb3qTgB6KE63RviE62CgNGMuvXkgg?e=mMZGfd)[[2]](#footnote-2) du Fonds.
	+ Mobilisation de 219 millions d’USD auprès des bailleurs[[3]](#footnote-3).
	+ Coordination des ministères sectoriels relatifs à la REDD+ à travers plus de 10 réunions régulières de suivi du progrès vers l’atteinte des jalons de la première Lettre d’intention signée entre la RDC et CAFI.
	+ Production de [quatre rapports annuels du FONAREDD](https://fonaredd-rdc.org/publications/).

Les **réalisations majeures du SE FONAREDD lors de l’année 2021** :

* Tenue d’un Comité de Pilotage dédié aux Ministres membres du Comité de Pilotage du FONAREDD pour la présentation du cadre stratégique de négociations d’un second partenariat RDC – CAFI pour la période 2021 – 2030.
* Tenue de [dix réunions du Comité technique du FONAREDD](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EqK994DVd7RFkiRU3OHvBjcBZw-MDWd1Sg1rmyQQ4twiWg?e=awmXXt) ;
* Organisation de [neuf sessions du Cadre d’échange et collaboration](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EvkS5q3I6j5GmRahpYcXW24BM8MEU_BLpcP_Jvv-yu-X3Q?e=pSUe3A) ;
* Tenue de [deux réunions de suivi du progrès vers les Jalons de la LoI avec les points focaux des ministères sectoriels](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnHen-ISIpNFiaM4ZDcpQswBGtiUv2ocqf5tAjO7_pDpvQ?e=XC6avp);
* Tenue de l’atelier national des « Consultations et de Cadrage de parties prenantes en vue des négociations RDC – CAFI 2021 – 2030 ;
* Réalisation de quatre [évaluations indépendantes à mi-parcours des programmes](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EuG23vu7pF5PrBonKQYLKawBkiYfjkcXTlU0H1sCC3Lt7Q?e=1KDYXv): PIREDD Mai-Ndombe, Programme d’appui à la société civile, Programme d’appui à la réforme de l’aménagement du territoire et Programme d’appui à la réforme foncière ;
* Préparation du [Rapport annuel 2020 du FONAREDD](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ERCsv_V5MkNAkn-k-iiIMrYBOY87st733JbLI9J0kl1Hyw?e=2iermB);
* Réalisation de [sept missions de suivi-évaluation sur le terrain](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Egjd--EXLJlOnZ48xVTxOv4BdCtiPT8alVNXayUaETfxIA?e=8cFqfS) ; et
* Réalisation de [trois missions de participation aux activités sur le terrain](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnXLx0zW-ZhJheVzjgaSWa8BLDjdKgVermFgSSqjDb3QQw?e=JNxoiE).

# Brève présentation du programme

## Objectif Général

Le programme a pour objectif général d’appuyer le Secrétariat Exécutif du FONAREDD à délivrer ses fonctions d’appui au fonctionnement du Fonds, ses fonctions régaliennes d’encadrement de la mise en œuvre de la Stratégie Nationale REDD+ au travers de son Plan d’Investissement, ainsi que de remplir les engagements pris vis-à-vis de l’Initiative pour la Forêt en Afrique Centrale (CAFI) par la signature de la Lettre d’Intention RDC-CAFI de 2016, notamment concernant le suivi de la réalisation des Jalons de la lettre d’intention.

Le programme répond à deux jalons du pilier Gouvernance de ladite Lettre d’intention (cf. Section 5). Il contribue également aux cadres de résultats du Plan d'Investissement REDD+ de la RDC et de CAFI (cf. Section 4).

## Objectifs spécifiques et résultats attendus du programme

Le Programme d’appui au SE FONAREDD vise à ce que la RDC investisse progressivement dans l’économie verte. Pour ce faire, le programme a trois *effets* y associés, dont deux ont des produits spécifiés, tels que repris dans le [PTBA 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ax%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EZe_2HEPGoBDh1hLuGVnsHgBFtFVexQtP0kajedtzZ6-bw?rtime=9mfnX0Ti2Ug) du programme :

1. Le Plan d’Investissement REDD+ est mis en œuvre efficacement au travers de programmes de qualité
	* 1. Programmation et supervision par les structures de gouvernance du Fonds
		2. Programmation et suivi évaluation du portefeuille
2. La RDC mobilise des ressources additionnelles pour la mise en œuvre du plan d’investissement au travers de FONAREDD
3. Mobilisation des Ressources
4. Partenariat et engagement stratégique
5. La gestion et coordination d’ensemble des activités est assurée.

## Contexte[[4]](#footnote-4) du rapport

Le présent rapport se concentre sur les réalisations du Secrétariat Exécutif (SE) du FONAREDD pendant l’année 2021, troisième année effective de fonctionnement du fonds selon son cadre de résultats actuel tel que mis à jour en février 2019

## Etat d’avancement des activités prévues dans le PTBA 2021

Les PTBA du Programme d’appui au Secrétariat exécutif du FONAREDD ne spécifient pas de résultat attendu relatif à chacune des activités prévues, mais plutôt pour chacun des trois *effets* du programme. Pour cela, les activités réalisées en 2021 ainsi que les résultats atteints, par rapport à ce qui a été prévu dans le [PTBA 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ax%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EZe_2HEPGoBDh1hLuGVnsHgBFtFVexQtP0kajedtzZ6-bw?e=tIviLG) du programme, sont présentés dans un ensemble de six tableaux ci-dessous, soit deux pour chaque effet dont un sur les résultats et un sur la réalisation physique des activités.

## Effet I : Le Plan d'Investissement REDD+ est mis en œuvre efficacement au travers de programmes de qualité

### Résultats réalisés

| Indicateurs | Baseline 2016 | Cibles 2021 | Résultats atteints au 31 décembre 2021 | Degré de réalisation en % | Source de vérification | Commentaires |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Propositions reçues pour la mise en œuvre du PI | Zéro | TDR pour un pipeline de 60 millions et 3 nouvelles provinces préparés et validés en CT | RAS | 0%  | N/A | La nouvelle programmation est en attente de la finalisation du cadre programmatique relatif à la nouvelle LOI.  |
| Montant et nombre de programmes approuvés en COPIL | Le COPIL du FONAREDD a approuvé 44 M USD en octobre 2016  | Le COPIL du FONAREDD statue sur les 2e tranches de 4 programmes, approbation de Normes, et prochaine LOI avec CAFI  | La 2ème tranche des programmes SNSF, Société civile, Aménagement du territoire, PIREDD Mai-Ndombe et Réforme foncière ont été approuvée par le COPIL. La nouvelle LOI a été signée.  | 85%  | [Décisions du COPIL signées en décembre 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EidVXdswWaxJpbQz-EKLxr0BJyVtZdHi93P0XHdFwW4Yqw?e=WxxYhd)[Lettre d’intention 2021-2030 RDC-CAFI](https://www.cafi.org/sites/default/files/2021-11/EB.2021.18%20-%20Letter%20of%20Intent%20with%20the%20DRC%202021-2030%20with%20annexes_4.pdf) | L’offre pour le recrutement d’une agence d’exécution du programme Normes a été lancée et conduite jusqu’au niveau de réception et ouverture des offres ([Ici le procès-verbal](file:///C%3A%5CUsers%5Cdolly%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CProgrammation%20FONAREDD%5CProgrammes_Instruction%5CNormes%5CPV_Ouverture_Offres_AMI%20Normes%20N%C2%B024-SE-FONAREDD-2020.pdf)). Le processus a été interrompu faute de disponibilité de budget et attend être relancé en 2022 dans le cadre du nouveau partenariat RDC-CAFI.  |
| Nombre de programmes opérationnels  | Le FONAREDD a lancé un cycle de programmation de 122 M USD en mai 2016 ; aucun programme opérationnel en 2016 | 18 Programmes opérationnels en 2021 | 16 programmes opérationnels  | 89% | [Rapport semestriel PIREDD Maniema](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EQ3eJpZDMtpNpfTE0y5o7TUBR8PqRZTLCjViYZbrASjUYw?e=gv8ADh); [Draft du rapport annuel 2020 du Fonds](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EkIbO2gTm99Euql0q9l31hsBkxVP360cam7ot7wh-QpsDQ?e=df3aoa) | Pour PGDF, les conditions de mise en vigueur convenues avec la Direction générale du contrôle des marchés publics (DGCPM) ne sont pas encore levées, bien que l’AFD et les ministères sectoriels aient lancé le processus de recrutement de l’assistance technique. Pour le programme Savanes, les conditions suspensives ont été levées, mais l’agence est en train de recruter le personnel du programme.  |
| Nombre de rapports de suivi soumis | Zéro  | Tous (19) les rapports annuels sont produits et mis en ligne + rapport annuel du Fonds (2020) | Les rapports annuels de 17 programmes sont en ligne (tous les programmes approuvés sauf PIREDD Maniema). Le rapport annuel est finalisé et disponible en ligne.  | 90% | [Rapports annuels 2020 des agences disponibles à travers le portefeuille sur site web du FONAREDD](https://fonaredd-rdc.org/portefeuille-du-fonaredd/) ; [Rapport annuel du FONAREDD 2020](https://fonaredd-rdc.org/wp-content/uploads/2022/01/RAPPORT-ANNUEL-global-2020.pdf) | Comme le programme Normes a été reporté au prochain partenariat et le PIREDD Maniema n’était pas encore opérationnel en 2020, il n’aurait pas été possible d’obtenir une réalisation de 100% ici. Il est à noter que L’AFD a soumis des rapports de progrès concernant l’année 2020 pour les programmes Savanes et PGDF même si ces deux ne sont pas encore opérationnels.  |
| Outils de suivi de la programmation développés et mis à jour dont la LOI | Draft de matrice de gestion des risques ; cadre de résultat du Plan d'Investissement ; indicateurs de CAFI | Propositions pour un suivi géoréférencé du portefeuille mis en place  | Une matrice mise en place de géoréférencement des investissements du Portefeuille du FONAREDD | 70% | [Documentation de la session CEC sur les SIG](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EgMAr_MQe0VIgK9bOmLL7FUBw6N02QvXorqtcKHOSjaSMQ?e=61c4XQ) | Le SE-FONAREDD a tenu une session CEC sur les SIG, avec comme résultat une feuille de route pour la mise en place et la consolidation des données géoréférencées des investissements.Cependant, CAFI a décidé qu’un travail sur l'outil de géoréférencement se fera au niveau régional. L’outil national du FONAREDD va pouvoir alimenter l’outil régional.  |
| Classification des programmes selon les indicateurs de performance du FONAREDD (dont taux de décaissement et genre) | Pas de système de classification de performance des programmes | Système de classification des programmes mis en place et mécanisme de gestion des programmes à risques effectif | Le système de classification des programmes est mis en place et a été utilisé pour évaluer les programmes dans le rapport annuel du Fonds 2020. Le mécanisme de gestion des programmes à risques existe, mais n’est pas mis en place de manière systématique.  | 65% | [Rapport annuel du FONAREDD 2020](https://fonaredd-rdc.org/wp-content/uploads/2022/01/RAPPORT-ANNUEL-global-2020.pdf) | Le SE continuera à travailler sur la mise en place systématique du mécanisme de gestion des programmes à risques.  |
|   |  | Matrice de suivi des Jalons mise à jour de manière trimestrielle (TBD) | La matrice de suivi des jalons a été mise à jour en janvier, avril et en octobre.  | 75%  | [Matrice de suivi des jalons 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EQtbtDoVWAFKlVd_o9qpKygBC12H9IpcoDJO1nOcO0Y31g?e=3Ts5QV) |  |
|  |  |  |  | **68%** |  |  |

### Activités réalisées

| Activités prévues dans le PTBA 2021 | Activités réalisées du 1 janvier au 31 décembre 2021 | Source de vérification | Commentaires |
| --- | --- | --- | --- |
| Produit I.1 : Programmation et supervision par les structures de gouvernance du Fonds |
| Tenue des réunions du COPIL et engagement des membres | Une réunion était prévue pour le 29 novembre, mais a dû être annulée à la dernière minute à cause de l’indisponibilité du président et de la vice-présidente du COPIL. Dix décisions ont été prises par le COPIL par mail, dont quatre en janvier/février et six en décembre.  | [Décisions prises par mail en janvier/février](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EpMikzOU7gFDj3zpRsRJKlUBGqovivucTsFFcONj8A_Udw?e=j4vsos); [Décisions prises mail en décembre](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EidVXdswWaxJpbQz-EKLxr0BJyVtZdHi93P0XHdFwW4Yqw?e=aJcHfN) | La modalité d’approbation des budgets par mail par le COPIL du Fonds a été proposée et acceptée en vue de permettre au portefeuille de continuer de vivre.  |
| Tenue des réunions du CT et fonctionnement | Dix réunions du CT du Fonds ont été tenues pendant la période (CT36-44, y compris CTF3bis).  | [Communiqués et compte rendu des CT](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EqK994DVd7RFkiRU3OHvBjcBZw-MDWd1Sg1rmyQQ4twiWg?e=4srk7y)  |  |
| Soumission au CT puis COPIL de propositions de nouvelle programmation | Aucun nouveau programme a été proposé au CT pendant la période. | N/A | La nouvelle programmation pourra se faire une fois que le cadre programmatique de la deuxième Lettre d’intention RDC-CAFI sera finalisé.  |
| Coordination intersectorielle pour le suivi de la LOI | Deux réunions de suivi des jalons avec les points focaux des ministères sectoriels ont été tenues : (i) 23 et 30 mars et 2 avril ; et (ii) 28-29 octobre | [Documentation des réunions des points focaux en 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnHen-ISIpNFiaM4ZDcpQswBGtiUv2ocqf5tAjO7_pDpvQ?e=XC6avp) |  |
| Coordination avec les instances provinciales | Engagement du Gouvernorat de la province de Tshuapa dans le cadre de la manifestation d’intérêt LEAF. Engagement des gouverneurs des provinces PIREDD (soit Maniema, Mongala, Sud-Ubangi, Ituri, Bas-Uélé, Tshopo, Kwilu, Equateur, Mai-Ndombe) dans le cadre du suivi des PIREDD. |  |  |
| Suivi de la LOI et encadrement des points focaux | Deux réunions de suivi des jalons avec les points focaux des ministères sectoriels ont été tenues : (i) 23 et 30 mars et 2 avril ; et (ii) 28-29 octobre | [Documentation des réunions des points focaux en 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnHen-ISIpNFiaM4ZDcpQswBGtiUv2ocqf5tAjO7_pDpvQ?e=XC6avp) |  |
| Produit I.2 : Programmation et suivi-évaluation du portefeuille |
| Finalisation de la programmation CAFI (Normes) et décaissement des 2e tranches | Le CT a décidé de reporter le financement du programme Normes au prochain partenariat RDC-CAFI.En 2021, le décaissement des deuxièmes tranches a été validé par le COPIL du FONAREDD pour les quatre programmes suivants : Société civile, Réforme foncière, Aménagement du territoire et PIREDD Mai-Ndombe. Le décaissement de la deuxième tranche du SNSF avait été effectué déjà en 2020.  | [Décisions du COPIL signées en décembre 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EidVXdswWaxJpbQz-EKLxr0BJyVtZdHi93P0XHdFwW4Yqw?e=WxxYhd) | Le décaissement de la deuxième tranche des autres programmes sera considéré par le CT au cas par cas et suite à la validation des rapports finaux des évaluations indépendants à mi-parcours. |
| Lancement de l'identification d'un nouveau pipeline de programmes | Aucun nouveau programme a été identifié.  | N/A | Le FONAREDD étant tributaires des financements de CAFI, l’année 2021 a été consacrée aux discussions sur le la nouvelle LOI avec le gouvernement. Les orientations sur la programmation en découleront. La nouvelle programmation pourra se faire une fois que le cadre programmatique de la deuxième Lettre d’intention RDC-CAFI sera finalisé. |
| Mise en œuvre du plan de suivi-évaluation du portefeuille | L’équipe de programmation du SE a assuré : * le suivi-évaluation continu de tous les programmes ;
* la collecte et l’analyse des rapports annuels 2020 et des rapports semestriels 2021 avec présentation en CT des programmes qui requièrent de l’attention ;
* la collecte du rapport d’achèvement du PIREDD Sud-Ubangi ;
* la participation aux 16 COPIL de programmes Energie (deux), PIREDD Kwilu (deux), Réforme foncière (deux), PROMIS, GDA, Société civile, PIREDD Oriental, Aménagement du territoire, Peuples autochtones, PIREDD Maniema, PIREDD Oriental, PIREDD Sud-Ubangi, PIREDD Equateur et PIREDD Mongala[, Programme SNSF](file:///C%3A%5C%5CUsers%5C%5Cdolly%5C%5CAppData%5C%5CLocal%5C%5CMicrosoft%5C%5CWindows%5C%5CPortefeuille_FONAREDD%5C%5CProjets%20en%20cours%20d%27ex%C3%A9cution%5C%5C4-SNSF%5C%5CCOPIL_SNSF%5C%5CSNSF_CR_COPIL_25juin2021.pdf) ; et
* la réalisation de sept missions de suivi sur terrain (pour les PIREDD Equateur, Kwilu, Mongala, Sud-Ubangi, Maniema et Mai-Ndombe (deux fois)).
 | [Rapports annuels 2020 des programmes](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Et-0dXAOtV9LjvofHUewPPsBBgKEONDUcF8ERlxOoVIHEA?e=QHFqZ6); [rapports semestriels 2021 des programmes et le rapport d’achèvement du PIREDD Sud-Ubangi](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EtnBp1X3HE9NqjPQxFhkreEBhXaOf2ysOe_uUQEStSePbg?e=9rYCtc); [rapports des missions de suivi 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Egjd--EXLJlOnZ48xVTxOv4BdCtiPT8alVNXayUaETfxIA?e=8cFqfS) ; [rapports des COPIL des programmes 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EmIwOwTaEvtBqvzdUhCQCY0BhrS0vxgrfHkaVYCh3u9yJA?e=ZsQ24h).  |  |
| Production de notes d'orientation sur base des analyses de capitalisation | Des notes d’orientation ont été produites sur l’intégration du genre et sur les modalités de financement. | [Notes d’orientations produites par le SE en 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Eu2rQdQ0k1xJqmnI3e6tLk8BpdTFRR9l0e3h-CRUB20kYA?e=Bb6UyO)  |  |
| Préparation et approbation du rapport d’activités du Fonds 2020 | Le Rapport annuel 2020 a été approuvé par le COPIL en décembre 2021.  | [Décision du COPIL sur la validation du Rapport annuel 2020](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ET8xWgkrGLNKmYtqSzisxAABLzBfZV9ArbH6waA8RHNcZg?e=Wf6xyV) ; [Rapport annuel 2020](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ERCsv_V5MkNAkn-k-iiIMrYBOY87st733JbLI9J0kl1Hyw?e=2iermB) |  |
| Evaluations indépendantes des projets du Portefeuille | Evaluation indépendante à mi-parcours finalisée pour les programmes Aménagement du territoire, Société civile et PIREDD Mai-Ndombe. Le version finale provisoire du rapport d’évaluation du programme Réforme foncière a été soumise en décembre. L’évaluation interne à mi-parcours du programme PROMIS a été finalisé par le programme.Les TDR des évaluations à mi-parcours des programmes Energie, PIREDD Equateur et PIREDD Oriental et d’une évaluation finale (Programme SNSF) sont déjà élaborés.  | [Rapports des évaluations à mi-parcours](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EuG23vu7pF5PrBonKQYLKawBkiYfjkcXTlU0H1sCC3Lt7Q?e=1KDYXv)   | Encore deux évaluations sont prévues, une évaluation à mi-parcours (PIREDD Mongala) et une évaluation finale (Programme GDA) au court du premier semestre 2022. Les évaluations dont les tdrs ont été finalisés seront aussi lancés au cours de l’année 2022.  |
| Evaluation du Fonds | Les TDR de l’évaluation du Fonds avaient été validés par le CT34 en 2020. Pas d’avancement pendant le premier semestre de 2021.  | [Communiqué du CT34](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EelOLvJG2WRNoCQwPQyhLP4BBJ1EVBfIE-hW49-Vj_e7iQ?e=PMXGNO) | Le Processus de recrutement d’une firme, sous un contrat LTA (*long term agreement*) pour mener l’évaluation a été lancé mais n’a pas abouti, il sera lancé à nouveau pour le premier semestre de 2022.  |

## Effet 2 : La RDC mobilise des ressources additionnelles pour la mise en œuvre du Plan d'Investissement REDD+ au travers du FONAREDD

### Résultats réalisés

| Indicateurs | Baseline 2016 | Cibles 2021 | Résultats atteints au 31 décembre 2021 | Degré de réalisation en % | Source de vérification | Commentaires |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Volume de financements capitalisant le FONAREDD, dont contribution domestique | 200 Millions de CAFI, zéro contribution domestique | Nouveau Cadre de Coopération négocié avec CAFI ; un nouveau bailleur supplémentaire pour un minimum de 5 MUS$  | La deuxième LOI entre la RDC et CAFI a été signée le 2 novembre 2021, à la COP26, pour une somme de 500 millions d’USD. Aucun nouveau bailleur supplémentaire a été identifié.  | 70% | [Lettre d’intention 2021-2030 RDC-CAFI](https://www.cafi.org/sites/default/files/2021-11/EB.2021.18%20-%20Letter%20of%20Intent%20with%20the%20DRC%202021-2030%20with%20annexes_4.pdf) |  |
| Volume de financements Alignés au Plan | 60 Millions du FIP | 10 Millions US$ d'alignement signés avec USAID et UE  | Le SE FONAREDD est partie prenante du COPIL du Programme de développement durable du corridor de Monkoto dans la Tshuapa, financé par le FEM à hauteur de $7M.  | 70% | Prodoc Programme | Les discussions sont en cours pour que le programme FEM puisse être considéré dans le futur comme un premier programme à aligner avec les principes du FONAREDD. Le SE FONAREDD est partie prenante du Comité de Pilotage de ce programme dont le cadre de résultat est aligné au Plan d’investissement.  |
| Taux de décaissement du FONAREDD aux agences | Zéro | Minimum 80% de la capitalisation annuelle du Fonds | 95% | 119% | [MPTF Gateway](https://mptf.undp.org/factsheet/fund/3CD00) |  |
| Nombre de secteurs intégrant les dynamiques REDD dont le secteur privé | Un seul secteur, celui de l'environnement | Au moins un mémorandum d'accord signé avec une entreprise privée  | Aucun mémorandum d’accord signé | 0% | N/A |  |
|  |  |  |  | 40% |  |  |

### Activités réalisées

| Activités prévues dans le PTBA 2021 | Activités réalisées du 1 janvier au 31 décembre 2021 | Source de vérification | Commentaires |
| --- | --- | --- | --- |
| Produit II.1 Mobilisation des ressources |
| Etude sur les Flux Financiers | Les deux premiers livrables ont été finalisés. Le SE assure le suivi régulier du consultant.  | [Premier et deuxième livrable](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ElnjEYcnGDZPrmYVIan2M34BLBzt3JMcIqxAUhFPAX8adA?e=hhB88P) | Le cabinet et le consultant continueront à travailler sur les trois autres livrables jusqu’à 2022. |
| Révision du Manuel de Procédures | Des réflexions ont été menées, notamment sur les procédures du CT et du COPIL du Fonds, pour lesquels des flow charts ont été produits. Les modifications du Manuel des Procédures du CAFI aura un impact sur celui du FONAREDD qui devra être revu.  | Flowcharts sur le fonctionnement du [CT](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EZtvVGG7imNLoWHhh3Yoes8BCoHHT5Kvg_ZL7N6ND-OVfQ?e=agD02Y) et du [COPIL](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ERga-vMLhxZMpLE2OZ8AVQoBLtbC4FfqR3sdF3zWgPpY-g?e=bihaz4) | Ce travail sera continué lors du premier semestre de 2022.  |
| Participation au board de CAFI | La participation du FONAREDD au Conseil d’administration de CAFI n’a pas été sollicitée pendant la période. | N/A |  |
| Participation aux missions de mobilisation de ressources | Aucune mission de mobilisation de ressources effectuée | N/A |  |
| Alignement et mobilisation des bailleurs | Dialogue avec l’ambassade de Belgique sur les priorités et le potentiel d’appui. Dialogue avec USAID sur la signature d’un MoU potentiel.  | Echanges par mail avec les partenaires |  |
| Consultations et mobilisation autour du cadre stratégique | Préparation d’une session ministérielle (qui a été tenue début août) sur les négociations du nouveau partenariat avec CAFI.  | [Article publié par le FONAREDD suite à la session ministérielle](https://fonaredd-rdc.org/session-ministerielle-du-comite-de-pilotage-du-fonaredd-11-aout-2021/) |  |
| Négociation LOI 2021-2030 | Le SE-FONAREDD a appuyé et participé aux négociations de la nouvelle LOI pendant la période septembre-novembre. La nouvelle LOI a été signée à la COP26 le 2 novembre.  | [Lettre d’intention 2021-2030 RDC-CAFI](https://www.cafi.org/sites/default/files/2021-11/EB.2021.18%20-%20Letter%20of%20Intent%20with%20the%20DRC%202021-2030%20with%20annexes_4.pdf) |  |
| Appui à la mobilisation de la finance climat | Soumission d’une manifestation d’intérêt à la Coalition LEAF, grâce à laquelle la Province de la Tshuapa est maintenant éligible à négocier des accords d’achat de réductions d’émissions. La Note concept TREES de la RDC a été soumise au Secrétariat ART en décembre 2021, sous la coordination du SE-FONAREDD. De plus, le SE-FONAREDD a recruté quatre consultants avec l’appui financier du PNUE, pour élaborer le Résumé d’informations sur les sauvegardes de la RDC ainsi que le Système d’informations sur les sauvegardes – dans le but de répondre aux exigences permettant le pays de vendre des crédits carbones à travers LEAF. Soumission au programme d’intégration des énergies renouvelables (REI) des fonds d’investissements de climat (CIF), sous la coordination du SE-FONAREDD. La soumission n’a pas été validée.  | [Documentation relative à la participation LEAF de la RDC](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EkuGpwPl7mhGsMCy0dFzLo8BcwBy1mCq8QAO9uK0HUwS3w?e=wiEfrG)[Soumission de la RDC auprès du programme REI](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Ek7VebIPUBZLha5xFII5tfMBoYYQj9eOAvbS_1bieq89fA?e=uT97uD) |  |
| Produit II.2 Partenariat et engagement stratégique |
| Appui au Ministère des finances/CTR | Le SE a bénéficié d’un appui et une collaboration continus du Ministère des finances/CTR. Notamment, les deux ont collaboré sur l’organisation des réunions de suivi des jalons avec les points focaux ministériels. Le relais administratif avec le cabinet du Ministre des Finances, les appuis fiduciaires notamment comptable et achat sont assurés par le personnel inter projet mis à disposition par le CTR. | [Documentation des réunions des points focaux en 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnHen-ISIpNFiaM4ZDcpQswBGtiUv2ocqf5tAjO7_pDpvQ?e=XC6avp) |  |
| Outils de communication | La quatrième et la cinquième édition des *Echos du FONAREDD* ont été publiées. Des *success stories* sont publiés sur le site web du FONAREDD.  | <https://fonaredd-rdc.org/publications/>  |  |
| Revue annuelle | Aucune revue annuelle FONAREDD-CAFI a été réalisée, ni en 2020 ni en 2021.  | N/A |  |

## Effet III : La gestion et coordination d’ensemble des activités est assurée

### Résultats réalisés

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicateurs | Baseline 2016 | Cibles 2021 | Résultats atteints au 31 décembre 2021 | Degré de réalisation en % | Source de vérification | Commentaires |
| Le Secrétariat met en place les équipes nécessaires pour son fonctionnement | Deux coordonnateurs, deux conseillers internationaux, un assistant administratif | Ajustement de l'organigramme et recrutements nationaux et internationaux | TDR pour les postes P3 et P4 validés par le COPIL du Secrétariat exécutif, mais le recrutement de deux postes a été reporté.  | 0%  | N/A | Les recrutements prévus pour l’année 2021 n’ont plus eu lieu à cause de nouvelles orientations qui ont émanées du bailleur.  |
| Renforcement des capacités de la partie nationale pour un transfert graduel des fonctions | Dispositions inclues dans l’accord avec le MPTF-O mais pas de mesures concrètes en ce sens | Révision du document de programme et approche de mise en œuvre pour l’inclusion d’un résultat relatif à la transition vers la partie nationale | Des discussions ont été menées avec UNOPS pour la proposition d’un document de programme qui intègre ces aspects. Un premier draft a été produit mais les discussions ont été intérrompues en attendant les orientation du gouvernement | 50% | [draft](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ErOVb_6Nnk1DkV4CpKB3bDgBW2yNBbDyn6CGS1I9FrDx9A?e=Tzh8T5)  | La révision du PRODOC du Programme d’appui au SE-FONAREDD est en attente des orientations du Gouvernement concernant le futur du Fonds. |
|  |  |  |  | **25%** |  |  |

### Activités réalisées

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Activités prévues dans le PTBA 2021 | Activités réalisées du 1 janvier au 31 décembre 2021 | Source de vérification | Commentaires |
| Ressources humaines pour la gestion administrative et financière | Le recrutement des nouveaux postes P3 et P4 avait été lancé en août, mais a plus tard été annulé. | N/A  |  |
| Préparation d'un nouveau document de programme ou révision du document de programme actuel | Des discussions ont été menées avec UNOPS pour la proposition d’un document de programme qui intègre ces aspects. Un premier draft a été produit mais les discussions ont été intérrompues en attendant les orientation du gouvernement | [draft](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ErOVb_6Nnk1DkV4CpKB3bDgBW2yNBbDyn6CGS1I9FrDx9A?e=Tzh8T5) | La finalisation du PRODOC du Programme d’appui au SE-FONAREDD est en attente des orientations du Gouvernement concernant le futur du Fonds.  |
| Activités de coordination du Secrétariat | Retraite annuelle du Secrétariat exécutif tenu au mois de février.  | [Rapport de la retraite annuelle](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EYf5GLUdOTlHu63rTaIqnVoBG9kMxO-prGE8dvQw-lXBFw?e=Ers6uC) |  |
| Services communs | Le Programme a payé sa quote part pour la prise en charge des coûts mandataires du au PNUD | N/A |  |

# Résultats du Programme

**Contribution aux impacts du cadre de résultats de CAFI**

*Décrire la contribution du programme aux deux impacts du plan d’investissement national REDD+, de CAFI et du FONAREDD, soit*

*i) réduction des émissions et augmentation des absorptions, en précisant les hypothèses utilisées et les cibles, le cas échéant, telles que décrites dans le document de programme. Préciser le cas échéant le nombre d’hectares de déforestation évitée attribuable aux activités du programme.*

*ii) amélioration des niveaux de vie notamment : le nombre de bénéficiaires directs[[5]](#footnote-5) atteints par le programme et la définition appliquée par le programme pour définir ce terme. Si plusieurs catégories sont utilisées, désagréger par catégorie ainsi que par le genre.*

* + *le nombre de bénéficiaires indirects et les hypothèses qui sous-tendent ce calcul*
	+ *le cas échéant, augmentation des revenus (directs ou indirects) et/ou réduction des dépenses*

Cette section n’est pas applicable au Programme d’appui au Secrétariat Exécutif du FONAREDD.

**4.1 Progrès par effet et produits du programme**

**4.2 Evaluation de la performance du programme sur base des indicateurs du cadre des résultats**

Les sections 4.1 et 4.2 ne sont pas applicables au Programme d’appui au Secrétariat Exécutif du FONAREDD, car son PRODOC n’a pas de cadre de résultat comme les autres programmes financés par le Fonds. Les réalisations principales du programme sont présentées dans le résumé exécutif du présent rapport. En ce qui concerne la réponse du programme aux résolutions du CT et des décisions du COPIL du FONAREDD, cela est résumé dans les tableaux suivant concernant le suivi du Secrétariat Exécutif concernant l’ensemble des résolutions et des décisions des structures de gouvernance du Fonds :

* + [Suivi des résolutions adoptées par le Comité Technique du FONAREDD en 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EQeDStb_DFNFpyFsn84yKAkBo1Z5-oP9IPCLDkPS-ImEtA?e=wcLeZv);
	+ [Suivi des décisions prises par mail par le Comité de Pilotage du FONAREDD en janvier et février 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EQU5_W2N7LxLiMygf0ub4yUBKODoEwI7HPXKk5_J5VCa_w?e=ZYPdx5); et
	+ [Suivi des décisions prises par mail par le Comité de Pilotage du FONAREDD en décembre 2021](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ESK1hu2aNVREiPl0R1SsTrEBB2h_zi5UsGKwOs-EQi8RZA?e=jz6Y0X).

# Contribution du programme à l’atteinte des Indicateurs harmonisés FONAREDD-CAFI

Les indicateurs harmonisés ne s’appliquent pas directement au Programme d’appui au Secrétariat exécutif. Toutefois, le SE a développé une liste d’indicateurs et de cibles pertinents (tableau 3).

Tableau 3 - Progrès vers les indicateurs harmonisés FONAREDD-CAFI couverts par le programme.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicateur CAFI/FONAREDD[[6]](#footnote-6)  | Ligne de base en RDC (ou date à laquelle elle sera renseignée) | Cible (LOI ou programme approuvé)  | Fréquence de reporting prévue  | Progrès réalisé par le programme |
| Entre janvier et décembre 2021 | De manière cumulative depuis le début du programme |
| Effet 7 : La gouvernance du processus est effective, multi-sectorielle et multi-acteurs |
| G.E.2 Indicateurs du plan d’investissement REDD+ intégré dans le Plan National | 22 indicateurs du PI dans le PNSD | Ce nombre n’a pas vocation à changer. | Une fois | **N/A** | 22 indicateurs intégrés dans le PNSD |
| G.E.4 Nombre de plaintes traitées / nombre de plaintes enregistrées par le biais des mécanismes officiels | Non disponible avant le FONAREDD/zéro en 2016 | 100% de cas sont traités suivant le mécanisme | Annuelle | N/A – aucun plainte a été reçu | Une plainte a été reçu et traité à travers le mécanisme du FONAREDD. |
| Produit : l’accessibilité de l’information est améliorée |
| G.P.1 % de programmes approuvés pour lesquels les PRODOC sont accessibles en ligne | En 2017, la RDC a lancé son site, et 8/12 des programmes y sont accessibles. | 100% | Annuelle | RAS | 18 PRODOC sur 18 sont disponibles sur le site web du FONAREDD : <https://fonaredd-rdc.org/portefeuille-du-fonaredd/>  |
| G.P.3 Taux de publication (sur site internet) et de transmission régulière des rapports d’activités des institutions de gouvernance | Certains rapports de COPIL de programmes sont disponibles sur le site du FONAREDD | 100% | Annuelle | Les décisions des dix réunions du COPIL du Fonds sont disponibles sur le site web <https://fonaredd-rdc.org/reunions-du-ct-et-du-copil/>.  | RAS |
| G.P. 4 : Nombre de réunions entre ministères tenues sur la REDD+ (en RDC : COPIL)  | Faible organisation de réunions | Une ou deux fois l'an | Semestrielle | En 2021, le COPIL ne s’est pas réuni, mais dix décisions ont été pris par email.  | 10 COPIL du FONAREDD tenus en tout.  |

# Contribution du programme à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention

*Dans le cadre du financement CAFI, la RDC s’est engagée à la réalisation des Jalons tels que définis dans la Lettre d’intention. C’est ainsi que tous les programmes du FONAREDD financés sur base de la contribution CAFI intègrent les Jalons de la LOI dans leur programmation et, ont pour obligation de rapporter sur l’état d’avancement des différents Jalons. La matrice simplifiée ci-dessous (tableau 4) permet de renseigner la contribution du programme aux différents Jalons.*

Tableau 4 - Progrès vers les Jalons de la LOI

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Période de 1 janvier au 31 décembre 2020** |
| **N°** | **Descriptif du Jalon** | **Objectifs** | **Progrès accomplis**  | **Points d’attention particulière** | **Solutions proposées** |
| **Sur la Période de reporting** | **De manière cumulative depuis le début du programme** |
| **8a** | Les résultats des interventions REDD+ sont mis à disposition du public de manière transparente au travers de rapports annuels publiés d’ici la fin du 1er trimestre de l’année suivante | Gouvernance : Promouvoir l’alignement dans le pays des interventions du secteur public et privé, national et international sur les objectifs REDD+ ; assurer la transparence et la consolidation de l’information ainsi que l’application de la loi dans les secteurs pertinents pour la REDD+.  | Le [Rapport annuel 2020 du Fonds](https://fonaredd-rdc.org/wp-content/uploads/2022/01/RAPPORT-ANNUEL-global-2020.pdf) a été posté sur le site web, ainsi que les rapports semestriels et annuels des agences.  | Un [nouveau site web pour le FONAREDD](https://fonaredd-rdc.org/wp-content/uploads/2022/01/RAPPORT-ANNUEL-global-2020.pdf) a été établi ; il est mis à jour régulièrement. Les [rapports semestriels et annuels des agences](https://fonaredd-rdc.org/portefeuille-du-fonaredd/) et [les rapports annuels du Fonds](https://fonaredd-rdc.org/publications/) sont publiés sur le site web. Les rapports annuels (des agences et du Fonds) sont également publiés sur [le Gateway du MPTF](https://mptf.undp.org/factsheet/fund/3CD00). | Il y a souvent des retards au niveau de la finalisation, la validation et la mise en page du rapport annuel du Fonds.  | Pour répondre à ces défis, il faudrait organiser une réunion de COPIL plus tôt dans l’année pour assurer la validation du rapport, ainsi que recruter le consultant en charge de sa mise en page plus tôt.  |
| **8e** | Analyse détaillée des risques, d’ici à la fin 2016, réalisée en concertation avec les parties prenantes pertinentes, et mise en œuvre de mesures d’atténuation spécifiques et efficaces visant à assurer la transparence, la redevabilité et la bonne gouvernance dans la gestion fiduciaire, y compris dans la mise en œuvre du portefeuille d’interventions de la Stratégie‐cadre nationale et du plan d’investissement national REDD+.  | [Un travail sur la mise à jour de la matrice de risques du FONAREDD](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ErsPo9NxPL9GufeOZfmffIgBsyUXneR0hQ55hAipO2bteQ?e=zEcXdk) a été entamé, mais pas finalisé.  | [La première matrice de gestion des risques du FONAREDD](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EVrhLZgI0W1FtnxK5qCkdeIBifgXJY-uKadJoJj6c5aG3g?e=TPk9eG) a été élaborée et validée par un atelier avec les parties prenantes en décembre 2017.  | La méthodologie de revue de la matrice de risques n’a pas été déterminée.  | Il va falloir déterminer la meilleure approche pour revoir la matrice de risques, notamment si et pour quelle tâche il va falloir recruter des consultants externes.  |

# Exécution financière

1. *Sur les transferts reçus, indiquer le niveau de décaissement global ainsi que le niveau de décaissement annuel en incluant le budget prévisionnel pour l’année et le décaissement effectif.*

Tableau 5 - Taux de delivery du Programme.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats**  |  **Budget Total (USD)**  | **Budget prévu 2021** | **Dépenses annuelles 2021** | **Solde au 31 décembre 2021** | **Taux de décaissement sur la période de rapportage** | **Dépenses cumulées depuis le début du programme** |
| **Effet I :** Le Plan d'Investissement REDD+ est mis en œuvre efficacement au travers de programmes de qualité | 7295754 | 1382715 | 847822,59 | 534 892 | 61% | 2 803 572 |
| **Produit I.1** Programmation et supervision par les structures de gouvernance du Fonds |  2 694 766,00  | 411562 |  518621,79 | -107060 | 126% | 2120051,51 |
| **Produit I.2.** Programmation et suivi évaluation du portefeuille |  4 600 988,00  | *971153* | *329200,80* |  641952 |  34% | 683 520,49 |
| **Effet II :** La RDC mobilise des ressources additionnelles pour la mise en œuvre du Plan d'Investissement REDD+ au travers du FONAREDD | 5262730 | 801291 | 431 323,99 | 369967 | 54% | 1737310 ,94 |
| **Produit II.1.** Mobilisation des Ressources |  2 513 830,00  | 505049 | 148196,21 | 148196,21  |  29% | 1 248 211,16 |
| **Produit II.2**. Partenariat et engagement stratégique |  2 748 900,00  |  296242 | 283127,78  |  238127,18 |  96% | 242 052,79 |
| **Effet III :** La gestion et coordination d’ensemble des activités est assurée |  3 308 450,00  | 974682  |  448983,73 |  525698 | 46% | 1 867 137,51 |
| **Total**  | **15 866 934,00**  | **3 098 838**  | **1 728 130,26** | **1370708** | **56%** | **6 489 961 ,50** |

*NB : Le modèle en Excel est disponible ici et doit être complété et annexé à ce rapport :*

[*https://docs.google.com/spreadsheets/d/16NkDn5xcgQEmpFFyjPt\_2J3PDFoudVtD/edit?usp=sharing&ouid=108442690432788652504&rtpof=true&sd=true*](https://docs.google.com/spreadsheets/d/16NkDn5xcgQEmpFFyjPt_2J3PDFoudVtD/edit?usp=sharing&ouid=108442690432788652504&rtpof=true&sd=true)

**L’essentiel des informations demandées dans ce canevas sont disponibles dans le Tableau 5 ci-dessus.**

*Le rapport financier certifié sur base des lignes budgétaires UNSDG sera envoyé directement par les services financiers au MPTF via le système UNEX, avec une copie électronique au Secrétariat du FONAREDD.*

**Le rapport financier certifié sur bade des lignes budgétaires UNSDG sera soumis par le PNUD au MPTF à la fin du premier trimestre quand les états financiers des programmes sont clôturés.**

*Tableau 6 – Cout efficacité : Tableau des progrès et dépenses par effets et par produits*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Résultats**  | **Progrès actuel de l'indicateur[[7]](#footnote-7)** | **Dépenses Cumulatives en US $ [[8]](#footnote-8)** |
|   |
| Effet 1 : |  |  Obligatoire [[9]](#footnote-9) |
| Produit 1.1 |  |  obligatoire[[10]](#footnote-10) |
| Activité ou sous produit 1.1.1. |   | recommandé |
|  ... |   |  |
| Produit 1.2 |  | obligatoire |

**Les éléments pertinents sont déjà repris dans le Tableau 5.**

1. *Lister les ALE ou PLE avec lesquelles des contrats ont été signés, indiquer la thématique, la responsabilité et le budget assigné à chacune d’elle. Si les procédures de l’agence le permettent, joindre une copie du contrat.*

Tableau 7 - Suivi des contrats des ALE/PLE. – **Non applicable au SE-FONAREDD[[11]](#footnote-11)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N° du Contrat** | **Intitulé et thématique** | **Montant** | **Date signature contrat** | **Date début des travaux** | **Date fin Contrat** | **Délai Exécution Prévu** | **Commentaires** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |

1. *Fournir des informations sur la gestion financière, l’approvisionnement et les ressources humaines (si applicable) :*
* *Veuillez évaluer si les dépenses financières du projet sont alignées aux prévisions du PTBA ou en retard par rapport aux plans de travail ;*
* *Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une explication en indiquant les mesures prises pour (i) accélérer la mise en œuvre ; (ii) s’assurer que les résultats attendus soient bien réalisés en qualité et aux échéances prévues ;*
* *Veuillez indiquer quel montant en dollars a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l’égalité des sexes ou l’autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour ;*
* *Quand comptez vous demander la deuxième tranche du programme restant au compte du MPTF ;*

*d) Fournissez des mises à jour sur la passation de marchés/un plan de passation de marchés pour les services contractés pour une valeur supérieure à 1 million de dollars US énumérés dans le document de votre projet, y compris une description du processus qui a été utilisé pour identifier le fournisseur.*

Les activités ont été lourdement retardées à cause des limitations des mouvements ainsi que des restrictions dues à la COVID-19. Le format de tenue des réunions a été plusieurs fois ajusté ; les réunions se sont pour la plupart tenues en ligne pour se conformer à ces limitations. Ceci a aussi impacté le Plan de suivi-évaluation qui n’a pas été totalement exécuté conformément à la planification arrêtée. Cependant, des réunions de suivi à distance avec les gestionnaires des programmes ont été tenues et ont permis au secrétariat de collecter des informations nécessaires.

La situation de la COVID a aussi impacté le plan de recrutement qui a été développé pour les consultants évaluateurs. La limitation des mouvements a par exemple empêché un consultant de voyager de son pays d’origine à la RDC. Pour y pallier, le Secrétariat exécutif a recouru à de l’expertise nationale qui a été couplée à l’expertise internationale afin de lancer les missions et d’évaluation qui sont en cours. Par ailleurs, la REDD+ étant une thématique assez nouvelle, la mobilisation d’une expertise pointue et de qualité dans ce domaine continue d’être un challenge auquel le Secrétariat exécutif fait face en permanence.

1. *Indiquer si le programme REDD+ a mobilisé des ressources supplémentaires ou des interventions d’autres partenaires*

**Sur l’année 2021, afin de mettre en œuvre le Plan de travail, notamment la mise en place d’un système de suivi des sauvegardes, le Programme a mobilisé 100 000 USD de l’UNEP.**

1. *Indiquer s’il y a eu des audits et quels sont leurs résultats ; si la politique de l’agence le permet, joindre le rapport d’audit en annexe :***N/A**
2. *Veuillez indiquer des éventuelles révisions au budget du programme**:* **N/A**

1. Analyse du coût du programme de l’exercice suivant le tableau 8.

Cette analyse permet d’apprécier le ratio des coûts des structures et des coûts opérationnels relatif à la période sous examen

Tableau 8 - Répartition des coûts du programme.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Description** | **Montant en USD** | **%** | **Commentaires** |
| 1. | Activités du programme | 1 202 432 | 69,58 |  |
| 2. | Equipement | 31925 | 1,85 |  |
| 3. | Fonctionnement | 417058,73 | 24,13 |  |
| **Total en USD** | 1728130,31 | 100 |  |

1. *Indiquer si le compte a été audité ou non pendant la période sous examen. Si oui, mentionner la période et dans la mesure du possible les autres données nécessaires liées à cet audit.*

# Gestion participative

*Les principes de transparence, de participation et de consultations sont consacrés dans la programmation du FONAREDD, tant dans le plan d’investissement que dans les termes de référence des AMIs. Ainsi, à leur approbation, tous les programmes ont soumis un plan de consultation et de participation des parties prenantes dans les différentes activités et étapes du programme. Veuillez mettre à jour ce tableau, en rajoutant une colonne de commentaire permettant de voir l’évolution et la réalisation des processus participatifs prévus.*

Dans cette section, prière commenter :

1. *Tout amendement apporté au plan de consultation ;*
2. *Les défis à relever ;*
3. *L’efficience de l’engagement avec les programmes d’appui à la société civile et aux peuples autochtones (respectivement PNUD/GTCRR et BM/REPALEF) qui ont pour objectif de faciliter la participation transversale de ces acteurs dans tout le portefeuille du FONAREDD.*
4. Le Secrétariat exécutif n’a pas de plan de consultation.
5. RAS
6. Le SE-FONAREDD assure l’engagement avec ces programmes à travers ses activités de suivi-évaluation. Ainsi, il facilite l’engagement de la société civile et des peuples autochtones avec les autres programmes.

*Avez-vous fait usage ou référence du « Guide méthodologique de consultations » produit et disséminé par le GTCRR ? ☐Oui ☐Non. Comment ou pourquoi selon le cas.*

*Le Secrétariat exécutif n’a pas fait usage du « Guide méthodologique de consultations » produit et disséminé par le GTCRR, et devrait renforcer les efforts d’application des principes qui y sont proposés ; de plus il faudrait que le SE appuie le GTCRR à produire un résumé exécutif de ce manuel.*

*Pour assurer la gestion participative des interventions REDD+, le Secrétariat exécutif a continué à veiller à ce que les représentants de tous les secteurs pertinents – notamment des gouvernements national et provinciales, de la société civile, du monde académique et des bailleurs – puissent participer à la gestion et l’orientation du FONAREDD, notamment à travers les acticités suivantes :*

* [L’organisation de dix réunions du Comité technique](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EqK994DVd7RFkiRU3OHvBjcBZw-MDWd1Sg1rmyQQ4twiWg?e=Q9vwZM), avec des représentants des bailleurs, de l’administration nationale, de la société civile et du monde universitaire ;
* [L’organisation de deux réunions avec les points focaux des ministères sectoriels sur le progrès atteint vers les jalons de la Lettre d’Intention RDC-CAFI](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Eg8nPh0EFkZHs_nRwj3suiEBghueP2JzTBOY4uy2x-zifA?e=nHraDO);
* L’organisation de [huit sessions du Cadre d’échanges et collaboration (CEC)](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EvkS5q3I6j5GmRahpYcXW24BM8MEU_BLpcP_Jvv-yu-X3Q?e=EIzE12), avec des participants des programmes intégrés et sectoriels, de la société civile et des bailleurs ainsi que des experts indépendants.

# Thèmes transversaux

## Gouvernance

*Mentionner ici les réunions du Comité de Pilotage (COPIL) du programme ainsi que celles des plateformes multi-acteurs et multisectorielles et un résumé du suivi de leurs décisions*

Une réunion du COPIL du programme d’appui au Secrétariat exécutif du FONAREDD a été tenue au mois de mars. Le [PTBA 2021 du SE](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ax%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EUVxm_7f1gVPvdFnwBe__z0B_hPlTTmO2RK6ZScVZwCn4g?e=4P2TYi) a été approuvée le 9 juin par le COPIL par mail.

Ensuite, le SE a organisé dix réunions du Comité Technique du FONAREDD au cours de 2021, soit un peu en-dessous de l’objectif d’une réunion par mois. Les résolutions adoptées pendant ces CT, et les actions de suivi du SE, sont présentées [dans ce fichier OneDrive](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EuxJtEWm0X9LhkwE5sMiQqUBvA_zSVXNV1LpiZmSJEp1qw?e=Ac3jXR).

Aucune réunion du COPIL du Fonds a été tenue pendant la période, mais dix décisions ont été prises par le COPIL par mail, dont [quatre au début de l’année](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EpMikzOU7gFDj3zpRsRJKlUBGqovivucTsFFcONj8A_Udw?e=TuU3Ez) et [six en décembre](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EidVXdswWaxJpbQz-EKLxr0BJyVtZdHi93P0XHdFwW4Yqw?e=tYbhj2). [Leur suivi par le SE-FONAREDD est tracé ici](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ElzQniJywZdOrGeyAox7uVcB_FpAz3Oiu5pf3c_10LG_mQ?e=km8SQO).

## Genre

*Les actions, politiques et réformes prévues dans le Plan d’investissement et visant à réduire la déforestation ont un impact particulier sur les femmes. Veuillez expliquer comment le programme a tenu compte de l’aspect Genre (désagrégation des indicateurs, recrutement de personnel féminin, représentation dans les instances de décision, consultations spécifiques etc…) en remplissant le tableau 8 dans l’objectif de donner un aperçu des réalisations et intégrer certains exemples concrets (bonnes/mauvaises pratiques). Quels ont été les groupes cibles impliqués ? Y a-t-il eu des obstacles sur le plan de la préparation et la mise en œuvre de ces activités ? Comment le programme les a-t-il surmontés ?*

Tableau 9 - Suivi des aspects Genre.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Actions prises pour intégrer l’aspect genre** | **Résultats** | **Coût en USD** | **Défis affrontés** |
| Mise en œuvre/ActivitésMise en œuvre/Activités | Le SE-FONAREDD a développé une note d’orientation genre, qui a été revue par les agences deux fois, ainsi qu’un canevas de plan d’action genre en collaboration avec le Secrétariat CAFI. Les agences ont été demandées de fournir leur plan d’action.  | Une agence (UNOPS – PROMIS) a fourni son plan d’action genre jusque-présent ; les autres sont attendus en 2022.La note d’orientation devra permettre de renforcer la prise en compte du genre dans le portefeuille du Fonds.  | N/A | Le fait qu’une seule agence a fourni son plan d’action genre démontre la nécessité d’un suivi rapproché de la part du SE. De plus, ça démontre l’importance de demander les plans d’action et les analyses genre *au stade de la conception* des programmes futurs du FONAREDD, car cela va largement faciliter la pris en compte de cet aspect. Il est à noter que plusieurs programmes s’appuient sur les stratégies genre globales de leur agence, mais celles-ci ne sont pas forcément adaptées au contexte de la RDC et des programmes.Le FONAREDD peut considérer d’offrir des formations aux staff des programmes, avec l’appui d’experts genre. |
| Le SE FONAREDD a nommé une nouvelle responsable de l’intégration de l’aspect genre au sein de son équipe.  | Le suivi de l’intégration genre dans les programmes ainsi que le suivi des agences dans leur développement de plans d’action genre suivi par la responsable genre du SE.  | N/A | Il n’y a pas de budget précis pour les activités et les mesures pour renforcer l’intégration de l’aspect genre. Le budget genre pour les programmes est à la charge des AE. |
| Le SE-FONAREDD avait consolidé son interprétation des quatre critères genre (contexte, mise en œuvre, S-E et budget) à analyser dans le cadre du reporting annuel et semestriel des programmes – cela a été présenté dans la note d’orientation genres.  | Des analyses plus rigoureuses de l’intégration de genre dans les programmes, de la part du SE.  | N/A | Avec l’introduction d’un nouveau canevas CAFI-FONAREDD des rapports annuels et semestriels, le SE va devoir ajuster légèrement la noté d’orientation genre ainsi que sa matrice d’évaluation des programmes. En plus, il serait important de renforcer les capacités du staff du SE-FONAREDD en matière d’analyse de l’intégration genre à travers des formations.  |
| Suivi-évaluation | Taux de femmes au sein du SE-FONAREDD : 32%, soit six sur 19. Sur les six femmes, trois font part de l’administration et une du staff des services d’appoint. Les deux autres font part du staff analytique. | N/A | N/A | Assurer un plus fort équilibre femmes-hommes à travers les recrutements futurs, notamment parmi le staff analytique.  |
| Taux de femmes au sein des consultations et réunions organisées par le SE-FONAREDD : De manière générale, la majorité des participants sont des hommes.  | N/A  | N/A | Si la majorité des participants sont des hommes, c’est dû à un défi structurel au niveau du pays, où la plupart des personnes aux postes de pouvoir – qui représentent leur structure auprès du FONAREDD – sont des hommes. Tandis que le genre des participants à toutes les réunions et consultations est du FONAREDD est enregistré dans les listes de présence, il y a lieu de mener un suivi plus rapproché et une analyse plus systématique du taux de participants femmes, ainsi que mettre en place des mesures pour encourager la participation de plus de femmes.  |

## Peuples Autochtones

Le SE appuie l’intégration des peuples autochtones notamment à travers son suivi et évaluation du Programme d’Appui aux Peuples Autochtones, qui est exécuté par la Banque mondiale. A travers ses actions de suivi-évaluation (l’analyse des rapports semestriels et annuels ainsi que les missions de suivi), le SE veille aussi à ce que les autres programmes impliquent les peuples autochtones.

Finalement, le SE a tenu une [session sur l’harmonisation des approches d’intervention des investissements locaux en faveur des PA](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EjikcXldGAlOvD20InJe-eIB5cRAtGcBU4jYeBgnPTTXBQ?e=q4uO4R) le 11 août 2021.

## Autres groupes sociaux (Jeunes, mineurs, etc.)

De la même façon que pour les peuples autochtones, le SE veuille à ce que les jeunes sont représentés dans les structures de gouvernance du FONAREDD – le Comité Technique et le Comité de Pilotage du Fonds – à travers le GTCR-R.

## Respect de normes environnementale et sociale

*Tel que défini dans le contexte de la CCNUCC et en particulier des décisions de la COP de Cancun sur les sauvegardes, les parties à la COP ayant l’ambition d’accéder aux paiements basés sur les résultats doivent pouvoir démontrer que les garanties de Cancun ajustées au contexte national ont été respectées dans la production des réductions d’émissions concernées. La mise en œuvre du Plan d’Investissement REDD+ financée par le FONAREDD et CAFI concourt à la génération de telles réductions d’émissions. Il est donc nécessaire pour tous les programmes, tant sectoriels qu’intégrés, de s’assurer du respect et de rapporter sur ces normes. Dans un premier temps ceci facilite la consolidation des informations au niveau du FONAREDD et dans un deuxième temps ces informations seront intégrées dans le Résumé des Informations sur les Sauvegardes qui sera soumis à la CCNUCC. Veuillez donc rapporter sur les normes environnementale et sociale.*

## Etude d’impact environnementale et sociale

*Une telle étude a-t-elle été réalisée au cours de ou avant la période sous-examen ? OUI / NON. Dans l’affirmative, veuillez rapporter sur les résultats clés obtenus et/ou les avancées relatives aux mesures d’atténuation, et joindre le rapport de l’étude en annexe ou informer s’il a déjà été transmis au SE FONAREDD.*

Etant un pur programme de renforcement de capacités, qui ne comprend ni la conceptualisation d’une politique ni des activités de terrain, les sauvegardes environnementales et sociale ne s’y appliquent pas. Par conséquent, il n’a pas été nécessaire de réaliser une étude d’impact environnemental et social.

## Mesures prises afin d’assurer le respect des sauvegardes

*Décrire ici les études d’impacts ou les mesures prises afin de s’assurer du respect de chacune des sauvegardes, en remplissant le tableau 10*

Etant un pur programme de renforcement de capacités, qui ne comprend ni la conceptualisation d’une politique ni des activités de terrain, les sauvegardes environnementales et sociale ne s’y appliquent pas. Par conséquent, des mesures spécifiques n’ont pas été prises dans le but de répondre aux sauvegardes, outre l’évaluation du niveau de respect des sauvegardes par les agences d’exécution.

Toutefois, plusieurs sauvegardes motivent et inspirent le travail du Secrétariat Exécutif et des actions qui y sont pertinentes ont déjà été réalisé, tel que reflété dans le tableau ci-dessous.

Tableau 10- Suivi des mesures/principes de sauvegardes.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Les principes de sauvegardes définis par le FONAREDD (2016) | Les actions réalisées | Le coût en USD | Les défis rencontrés |
| Principe 1 : Les activités REDD+ doivent protéger les forêts naturelles, favoriser l’accroissement des services environnementaux et renforcer la préservation de la biodiversité.(Cancun a ; IFC norme 6) | A travers son travail de programmation et de suivi et évaluation, qui se base sur la Stratégie Nationale REDD+ de la RDC, le SE a continué à assurer la mise en œuvre de programmes qui contribuent à la réduction de la déforestation et la dégradation des forêts. De plus, à travers son appui aux négociations du nouveau partenariat RDC-CAFI, le SE a appuyé l’identification de mesures adéquates pour la protection des forêts naturelles. Finalement, le SE-FONAREDD a mené des analyses des initiatives pour les solutions fondées dans la nature et a proposé que ce genre de solutions soient intégrées dans la nouvelle CDN de la RDC – cette proposition a été prise en compte.  | N/A | Il y a lieu de renforcer l’aspect de préservation de la biodiversité du portefeuille FONAREDD, au travers de l’inclusion de la conservation et la régénération des forêts.  |
| Principe 2 : Les activités REDD+ doivent favoriser la transparence et la bonne gouvernance. (Cancun b) | **Transparence :** Tout les rapports semestriels et annuels relatifs au FONAREDD et son portefeuille sont rendus disponibles sur [le site web du FONAREDD](https://fonaredd-rdc.org/) ; la même chose vaut pour tous les documents relatifs aux réunions CT et COPIL.**Bonne gouvernance :** Toute décision concernant la gestion du FONAREDD et les programmes de son portefeuille est prise par le Comité de Pilotage, sur recommandation par le Comité Technique. Les deux comités consistent des représentants du gouvernement, de la société civile et des bailleurs.  | N/A | **Transparence :** Il y a parfois eu des retards dans la transmission des documents finaux et signés au chargé de communication, et dans la mise à jour du site web. **Bonne gouvernance :** La taux de représentation de femmes et de jeunes dans le Comité Technique et le Comité de Pilotage du FONAREDD demeure faible.  |
| Principe 3 : Les activités REDD+ doivent minimiser les pertes et dommages, prévoir des voies de recours et mettre en place des mécanismes de réparations justes et équitables d’éventuelles pertes et/ou dommages subis par les communautés et autres parties prenantes(IFC norme 4) | Le SE a un [mécanisme de gestion de plaintes et recours](https://fonaredd-rdc.org/plaintes-et-recours/), qui permet de répondre aux éventuelles plaintes des parties prenantes, y compris des pertes et des dommages causés par les activités financées par le Fonds. Le SE a également appuyé les programmes dans le développement dans leur propre mécanisme de gestion de plaintes et recours, ou leur association au mécanisme du Fonds. Dans le Rapport annuel 2020 du FONAREDD, le SE a fourni une vue d’ensemble des mécanismes utilisés par les différents programmes.  | N/A | Il y a lieu de rendre le mécanisme de plaintes et recours du FONAREDD plus connu, et d’enregistrer et disponibiliser les informations sur la réception et le traitement des plaintes de manière plus systématique.  |
| Principe 4 : Les bénéfices économiques et sociaux générés par les activités REDD+ doivent être partagés équitablement et proportionnellement par les parties prenantes intéressées(Cancun f ; IFC norme 1) | * En développant et effectuant le suivi des programmes intégrés, le SE a appuyé la distribution de bénéfices d’activités REDD+ à travers les provinces les plus affectées par la déforestation et la dégradation des forêts.
* Dans le cadre de son appui à l’OPERPA, le SE a fait le suivi du développement du plan de partage de bénéfices relatif à l’ERPA Mai-Ndombe. Ensuite, dans le contexte de son travail avec LEAF, le SE a mené un travail participatif (avec la Task Force nationale LEAF) sur les principes de répartition des recettes.
* Le SE a mené [une analyse sur les avantages des approches « nested » et « jurisdictional » à la REDD+](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ap%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EV8_r9VJUZ5MsoD5_rpK7xUBDgiQfM8IqgzJkWDloWTy8Q?e=R5e0Ve), pour obtenir une meilleure compréhension des options différentes. Ces analyses ont été partagées avec les membres de la [Task Force LEAF/SIS](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EpPrViQS5QpGqGkeMRnMBZMB2ctTsKM0w9cEsgY4ncoxVQ?e=TZhucR) (soit des représentants du MEDD, du GTCR-R et de PNUE).
 | N/A | RAS |
| Principe 5 : Les activités REDD+ doivent favoriser l’émergence de nouvelles opportunités économiques pour contribuer au développement durable des communautés locales et des peuples autochtones | Le SE a pris en compte l’objectif de créer de nouvelles opportunités économiques et de l’emploi dans la conception de nouveaux programmes.  | N/A | RAS |
| Principe 6 : Les activités REDD+ doivent assurer la participation effective et efficiente de toutes les parties prenantes, notamment des communautés locales et autochtones dans leurs spécificités locales(Cancun d) | * A travers son suivi du Programme d’Appui aux Peuples Autochtones, le SE apporte son soutien aux activités bénéfiques aux communautés autochtones.
* Dans son évaluation de la performance des programmes, le SE s’appuie sur neuf critères dont la *gestion participative*, pour lequel le SE a développé des sous-critères qui s’appliquent.

Le SE a tenu une [session sur l’harmonisation des approches d’intervention des investissements locaux en faveur des PA](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EjikcXldGAlOvD20InJe-eIB5cRAtGcBU4jYeBgnPTTXBQ?e=q4uO4R) le 11 août 2021. |  | Il peut être difficile, au niveau du SE, d’avoir une vue complète du niveau d’implication des communautés locales et autochtones dans les programmes du FONAREDD.  |
| Principe 7 : Les activités REDD+ doivent respecter les droits humains, ceux des travailleurs qu’ils emploient et les droits aux terres et ressources naturelles des communautés riveraines concernées(Cancun c ; IFC norme 3,5,7) | * Le SE a développé un draft d’un Code de conduite pour le FONAREDD, qui tient compte des droits de l’homme.
* Le SE a développé un [draft des TDR d’une étude](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EuXMLXSjwQxLsFxKblWueZcB0UPKuKprviSl8nCDPD27qQ?e=jc9ezC) qui sera mené dans le contexte du Programme de Gestion Durable des Forêts et qui tiendra compte des droits des communautés locales et peuples autochtones, tels que reconnu par le Code Forestier de la RDC.
 |  | * Le code de conduite du FONAREDD n’a pas été finalisé.
* Le PGDF n’a pas été démarré.
 |
| a) Que les actions complètent ou sont conformes aux objectifs des programmes forestiers nationaux et des conventions et accords internationaux pertinents ; | * En concevant et évaluant les programmes, le SE a tenu compte de la Stratégie-cadre et du Plan d’investissement REDD+ de la RDC, ainsi que la Lettre d’Intention signée entre la RDC et CAFI en 2016. Pour s’assurer que les interventions des programmes soient conformes à la LOI, le SE organise régulièrement des réunions avec les points focaux des ministères sectoriels sur le niveau d’atteinte des jalons de la LOI.
* Dans le contexte des négociations dur le nouveau partenariat RDC-CAFI, le SE a attiré l’attention des partenaires sur l’importance d’aligner le nouveau partenariat aux priorités des politiques et stratégies nationales.
* Pour assurer la conformité de la RDC aux exigences de la CCNUCC relatives au mécanisme REDD+, le SE a recruté – avec l’appui du PNUE – quatre consultants en charge de l’élaboration du premier Résumé d’informations sur les sauvegardes (SoI) de la RDC ainsi que le [Système d’informations sur les sauvegardes (SIS) national](http://rdc-snsf.org/sis). Le SE assure le suivi de ce travail, avec la [Task Force LEAF/SIS](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EpPrViQS5QpGqGkeMRnMBZMB2ctTsKM0w9cEsgY4ncoxVQ?e=TZhucR) national. [Les premiers livrables des consultants sont disponibles ici.](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Eh9XfkZ29d5OgN6Sdv8cNBEBp2yqQYO1S8OiY6VA4VQZCA?e=wmNPXL)
* Le SE a contribué à l’élaboration de la nouvelle CDN de la RDC en vue de renforcer les aspects liés à la REDD+, aux solutions fondées dans la nature et les services écosystémiques.
 | Le budget pour le travail sur le SIS et le SoI, financé par PNUE : 100 000 USD  | RAS |
| b) Mesures visant à réduire les déplacements d’émissions. | A travers son approche nationale aux projets REDD+, le SE cherche à prévenir les fuites d’émissions entre les provinces du pays. Le SE a mené des [recherches sur les approches « nested » et « jurisdictional »](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ap%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EV8_r9VJUZ5MsoD5_rpK7xUBDgiQfM8IqgzJkWDloWTy8Q?e=R5e0Ve) qui ont été partagées avec des partenaires au niveau national, en vue d’introduire des approches permettant de réduire les déplacements d’émissions.  | N/A | Les analyses sur les approches « neted » et « jurisdictional » n’ont pas encore abouti à de mesures concrètes.  |
| C) Norme de performance 2 : Main-d’œuvre et conditions de travail | Les membres du SE travaillent dans des bureaux à Gombe, Kinshasa, où il n’y a pas normalement raison d’inquiétude par rapport aux conditions de travail. Cependant, avec le contexte du COVID-19, le SE a dû se poser des questions sur la sécurité sanitaire des collègues travaillant dans le bureau, et des mesures ont été prises pour permette le télétravail depuis la maison.  | N/A | En travaillant depuis la maison, certains collègues du SE-FONAREDD ont rencontré des problèmes de connexion internet.  |

## Gestion des plaintes et recours

* *Plusieurs types de conflits peuvent surgir dans la mise en œuvre des programmes et projets REDD+. Il convient d'établir des mécanismes impartiaux, accessibles et équitables de dépôt de plainte, de résolution des conflits et de recours, et de veiller à ce qu'ils soient accessibles tout au long des consultations et de l’exécution des politiques, mesures et activités REDD+. L’agence d’exécution doit mettre en place un mécanisme spécial de gestion des plaintes et renseigner la gestion dans le tableau ci-dessous.*

Depuis 2018, le SE FONAREDD a opérationnalisé son mécanisme des plaintes et recours en ligne : <https://fonaredd-rdc.org/plaintes-et-recours/>. Ce mécanisme permet de résoudre les conflits au niveau de la base avant de remonter au niveau du SE FONAREDD. C’est pourquoi, la plupart des plaintes et recours sont résolu sur terrain avec les agences d’exécution. En 2020 et en 2021, le SE-FONAREDD a reçu une seule plainte via le site internet du Fonds. Par ailleurs, quelques plaintes ont été reçues et traitées au niveau des programmes. Ci-dessous la nature de ces plaintes :

1. Réclamation sur l’augmentation des primes pendant les missions des experts (services étatiques et ONGD local) ;

2. Paiement de PSE ;

3. Plaintes pour restitutions d’objets perdus ;

4. Contestation au sujet de la sélection pour la réalisation des PSG dans le territoire  ou microprojet;

5. Conflit coutumier dans la zone par rapport aux activités ;

6. Non-respect de mise en œuvre du PTBA ;

7. Conflit de leadership

8. Etc.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Territoires** | **Village/CLD** | **Description de la plainte** | **Date d’émission** | **Résolution prise** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

* Veuillez préciser les formations fournies aux staffs, consultants et sous-contractants sur le mécanisme de plaintes utilisé.

# Gestion des risques

* 1. *Mettre à jour votre matrice de gestion des risques sur la base de l'analyse effectuée.*

*Détailler les mesures qui ont été/seront prises et indiquer la personne/l’acteur responsable. Cette matrice devra mettre à jour ce qui a été identifié dans le document de programme à son approbation (ou l’année précédente pour les programmes ayant plus d’une année de mise en œuvre). Dans cette analyse il sera intéressant de commenter l’évolution sur le temps (e.g. un risque estimé à haute probabilité à la formulation peut être revu à la baisse l’année suivante), en expliquer les raisons et si le programme a eu un rôle proactif dans l’atténuation de ces risques.*

Tableau 10 - Gestion des risques

Les risques affrontés par le SE-FONARDD en 2021 sont présentés ci-dessous.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Identification des risques** |  | **Traitement du risque** |
| **Description du risque** | **Période d'identification** | **Catégorie de risque** | **Evolution du risque (stable, accru, amoindri) par rapport au dernier rapport**  | **Action(s)** | **Responsabilité** | **Date limite** |
| Retards dans le développement du nouveau partenariat RDC-CAFI |  T4 2020 |  Stratégique et financier  | Amoindri – la nouvelle LOI a été signée le 2 novembre 2021.  | Organisation d’une Session ministérielle sur les négociations du deuxième partenariat en août 2021 | Coordonnateur, Coordonnateur Adjoint et Conseillère Technique Principale   | T4 2021 |
| Maintien du dialogue avec CAFI |
|  Mobilisation de ressources insuffisante pour couvrir les besoins de programmation | T4 2020  | Stratégique et financier  | Stable | Approche proactive d’engagement des bailleurs potentiels | Coordonnateur, Coordonnateur Adjoint et Conseillère Technique Principale, Responsable de partenariats au sein du SE, Gestionnaire du Fonds  |  De manière continue |
|  [Note d’orientation sur les modalités de financement élaborée](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ERXNOtYJa2JFkN402Y1DDs8BdDa8icbej5sQhyL05QGZUQ?e=Rx0kie) | Responsable de partenariats au sein du SE | T2 2020 |
|  Remontée du nombre de cas COVID en RDC avec des implication sur le fonctionnement du SE-FONAREDD | T1 2021  | Opérationnel  | Accru | Réunions en ligne  | L’ensemble du SE-FONAREDD |  De manière continue  |
| Télétravail | Coordonnateur, Coordonnateur Adjoint | Selon les besoins |
| Réduction des capacités au sein du SE-FONAREDD en raison du départ des trois membres du staff sans remplacement  | T3 2021 | Opérationnel | Accru | Dialogue avec CAFI sur le futur du SE-FONAREDD | Coordonnateur, Coordonnateur Adjoint, Gestionnaire du Fonds | T1 2021 |

* 1. Évaluation de la transparence et de l'intégrité

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption**  | **Oui (combien et une brève description de chacune)**  | **Non** | **Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous contractants sur Fraude, la mauvaise utilisation de fonds et la corruption** |
| **Allégations** |  | x | Tous les membres du SE-FONAREDD qui sont sous contrat avec PNUD ont suivi des formations sur la gestion des cas de fraude et corruption  |
| **Investigations** |  | x |  |
| **Sanctions (y compris les recouvrements effectués et leurs montants)** |  | x |  |
| **Exploitation, abus et harcèlement sexuels**  |  |  | Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous contractants sur l’exploitation, les abus et le harcèlement sexuel |
| **Allégations** |  | x | Tous les membres du SE-FONAREDD qui sont sous contrat avec PNUD ont suivi des formations sur la gestion des cas d’exploitation, d’abus et d’harcèlement sexuel.  |
| **Investigations** |  | x |  |
| **Sanctions**  |  | x |  |

NB : Le SE-FONAREDD n’a pas de sous-contractant direct mais s’assure que les PMO qui sont recrutés dans le cadre du Fonds ont des procédures et des standards solides dans cette matière.

# Illustration narrative spécifique

*Donner un exemple détaillé d’une action/intervention qui contribue avec réussite au processus REDD+ en RDC. Présenter les changements les plus remarquables atteints au niveau de la perception ou du changement des attitudes des groupes cibles.*

*L’inclusion de pièces justificatives, y compris des photos avec légendes et des informations détaillées, est fortement encouragée. Les Secrétariats du FONAREDD et de CAFI choisiront des exemples et des photos qui seront publiés dans le rapport annuel global, les sites web du Fonds et ceux seront sujets de reportages ou blogs spéciaux.*

A la fin de 2020, le SE a lancé le Cadre d’échanges et de collaboration (CEC), qui fournit une plateforme de concertation réunissant les représentants tant des programmes sectoriels qu’intégrés, en plus des experts indépendants et autres parties prenantes. Depuis le lancement en 2020, neuf sessions du CEC ont été organisées par le SE, portant sur neuf sujets différents :

1. 30/11/2020 : Lancement CEC ;
2. 26/01/2021 : CEC sur le dispositif d’encadrement agricole, de production et distribution d’intrants dans les PIREDD ;
3. 16/02/2021 : CEC sur la planification familiale ;
4. 22/04/2021 : CEC sur l’intégration de la dimension genre ;
5. 13/04/2021 : CEC sur la structuration du milieu ;
6. 28/05/2021 : CEC sur les paiements pour services écosystémiques (PSE) ;
7. 29/06/2021 : CEC sur les foyers améliorés.
8. 07/09/2021 : CEC sur les systèmes d’information géographique (SIG)
9. 02/12/2021 : Sauvegardes sociales et environnementales

[La documentation relative à chaque session est disponible ici.](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EvkS5q3I6j5GmRahpYcXW24BM8MEU_BLpcP_Jvv-yu-X3Q?e=psSIBh)

Ces CEC ont permis d’échanger et d’harmoniser les avis des parties prenantes sur des sujets qui sont clés à la mise en place de la REDD en RDC, ainsi que d’esquisser des voies d’orientations pour la mise en place renforcée des programmes. Par exemple, lors du CEC sur la planification familiale, le programme sectoriel pour la mise à échelle de la planification familiale (PROMIS) a pu offrir des orientations et de l’appui aux programmes intégrés sur la mise en œuvre effective de leurs objectifs relatifs au pilier démographie. Ensuite, lors du CEC sur les PSE, les représentants des PIREDD et les experts indépendants se sont mis d’accord sur la nécessité de mettre en place des mécanismes de prise de décisions au niveau communautaire. Ils ont également échangé sur le lien entre les PSE et la sécurisation foncière et sur l’importance d’ancrer les mécanismes PSE dans les Plans simples d’aménagement du territoire. Finalement, le CEC sur les sauvegardes sociales et environnementales a été une séance très pratique. Les agences et les autres parties prenantes ont été informés sur les obligations de la RDC relatives aux sauvegardes dans le cadre de la CCNUCC, ainsi que sur la nouvelle fiche de collecte de données qui devra être remplie par tout programme REDD+ actuel et passé en vue d’alimenter le [Système d’informations sur les sauvegardes](http://rdc-snsf.org/sis) de la RDC et le premier Résumé d’informations sur les sauvegardes ([en cours d’élaboration](http://rdc-snsf.org/sis)) du pays.

# Modalités de suivi

Il s’agit, notamment de :

* *Présenter le système de suivi et comment les informations ont été utilisées pour identifier des leçons tirées et/ou ajuster la stratégie de mise en œuvre du programme ;*
* *Indiquer le budget affecté au suivi-évaluation (collecte de données de base, personnel de suivi-évaluation etc…) et le comparer aux dépenses effectives.*
* *Faire référence aux revues techniques, d’évaluations externes etc.*
* *Présenter le travail des structures de gouvernance du Programme (COPIL, plateformes, nombre de missions de suivi terrain), leurs réunions, dates, rapports, etc.*

Tableau 11 - Etat d’avancement du plan de suivi du programme.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Activité de suivi et évaluation | Nombre prévu | Nombre réalisé | Taux de réalisation | Budget/coût (USD) | Résultats et leçons tirées |
| Missions de suivi terrain | 12 | 7 | 58% | Un budget de 200000 USD était prévu pour l’ensemble de missions | Tous les programmes du FONAREDD ont été suivi et les résultats sont améliorés |
| Rapports | Un rapport annuel | [Un rapport annuel](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Aw%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EezxNDtvqJ5ImbLu2SWaqagBP1-Uv5_jyGNdbA9YWMuf3w?e=IAJjwz) du Programme d’appui au Secrétariat Exécutif | 100% | N/A | RAS |
| Revues techniques | Aucune | Aucune | N/A | N/A | N/A |
| Evaluations externes | Aucune évaluation externe du Programme d’appui au SE prévue | Aucune | N/A | N/A | N/A |
| Collecte des données | Collecte de 15 rapport annuels 2020 des agences d’exécution | 15 rapports reçus des programmes opérationnels ainsi que deux rapports des programmes sectoriels au stade de démarrage ([disponibles ici](https://fonaredd-rdc.org/portefeuille-du-fonaredd/)) | 100% | 0 |  |
| Tenue du COPIL du Programme d’appui au SE-FONAREDD | 1 | 1 réunion tenue au mois de mars | 100% |  |  |
| Tenue du CT du FONAREDD | Dix | [Dix réunions CT (CT36-CT44, y inclus CT43bis)](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EqK994DVd7RFkiRU3OHvBjcBZw-MDWd1Sg1rmyQQ4twiWg?e=GG2Tq8) | 100% | 150 000 USD |  |
| Tenue du COPIL du FONAREDD | Une réunion de COPIL | Aucune réunion a été tenue  | 0% | 23 000 USD |  |
| Prise en compte des recommandations du COPIL du Fonds | Prise en compte des décisions prises par le COPIL par email | Le SE a déjà assuré le suivi des quatre décisions prises au début de l’année 2021. Le suivi des décisions prises en décembre est en cours. [Cf. liste de suivi.](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ElzQniJywZdOrGeyAox7uVcB_FpAz3Oiu5pf3c_10LG_mQ?e=cwThmt)  | 100% | N/A |  |
| Réunions de différentes plateformes | Cible non-définie | Entre autres, le SE a organisé : [deux réunions avec les points focaux des ministères sectoriels](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnHen-ISIpNFiaM4ZDcpQswBGtiUv2ocqf5tAjO7_pDpvQ?e=9NY0bU) ;  [huit réunions du Cadre d’échanges et de collaboration (CEC)](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EvkS5q3I6j5GmRahpYcXW24BM8MEU_BLpcP_Jvv-yu-X3Q?e=pSUe3A) | N/A |  |  |

De plus, le SE a assuré la réalisation de quatre évaluations indépendantes à mi-parcours des programmes ainsi que préparé les TDR pour encore d’autres (qui seront réalisées en 2022) : [https://fonaredd-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/philippe\_nzita\_fonaredd-rdc\_org/EuG23vu7pF5PrBonKQYLKawBkiYfjkcXTlU0H1sCC3Lt7Q?e=SaHa9O](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EuG23vu7pF5PrBonKQYLKawBkiYfjkcXTlU0H1sCC3Lt7Q?e=SaHa9O)

*N.B. : Veuillez fournir vos éventuelles remarques sur la gouvernance du programme, y compris des défis et leçons apprises.*

# Révisions programmatiques (le cas échéant)

*Indiquer toute modification importante dans les stratégies, les objectifs ou les résultats clés en présentant la justification ainsi que les approbations obtenues en structure de gouvernance le cas échéant.*

Aucune révision programmatique a été effectuée.

# Communication et promotion

*Fournir un bref descriptif des efforts entrepris pour promouvoir CAFI et le FONAREDD (y compris via l’utilisation de logos) dans les publications finales du programme, sur le site du programme le cas échéant, et dans les ateliers avec les partenaires et parties prenantes, photos à l’appui*.

L’année 2021 a connu un passage à l’échelle en matière de communication, l’accent étant mis sur la promotion des résultats et avancées réalisées par les différents programmes.

* 1. **Production du contenu**

Il a été question de structurer la base des données des informations sur le FONAREDD, avec des éléments-clé. Ainsi, la banque d’images a été constituée et les dossiers des photos y sont classés par année et par programme. Il s’agit des photos de différentes missions de terrain et d’activités, lesquelles sont utilisées pour plusieurs fins de communication, partagées avec les différentes parties prenantes et à usage public.

Les visites de terrain ont également permis de récolter les témoignages auprès des bénéficiaires, lesquels ont été rédigés en termes [d’histoires de succès](https://fonaredd-rdc.org/publications/) et déployées dans différentes publications et plateformes digitales. Il s’agit de :

* PIREDD Equateur : Deux histoires de succès produits et publiés ;
* PIREDD Mai-Ndombe : Sept histoires de succès produits et publiés.

 Les témoignages ont été récoltées en format vidéo et transcrits par écrit. Ces vidéos pourraient ainsi être montées et utilisées.

* 1. **Publications**
* Appui à la mise en page et la publication du [Rapport annuel 2020 du FONAREDD](https://fonaredd-rdc.org/wp-content/uploads/2022/01/RAPPORT-ANNUEL-global-2020.pdf): Le rapport annuel 2020 du FONAREDD a été décliné en plusieurs versions, notamment la [version synthèse](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EWr6vgq3tVpNhh4SAwxueI0BNO8oTNZMyOMb2xMJlsWnkw?e=uPGje5), la [version PowerPoint](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ap%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EXOc-vgNCTpDlZsu7hL4mCMBWzUu3yad4ZZW4zIhqf8VvQ?e=IllSdD), la version web ainsi que les fiches d’information sur les programmes.
* Bulletins d’information : Le bulletin d’informations [« Echos du FONAREDD »](https://fonaredd-rdc.org/publications/) dans sa quatrième, cinquième et sixième édition, a été publié en 2021 en version imprimée et en ligne. Son contenu a été enrichi et restructuré avec des rubriques génériques et thématiques standards pour les unes et variantes pour les autres.
	1. **Digital**
* [Le site internet du FONAREDD](https://fonaredd-rdc.org/publications/): Le site internet restructuré a facilité la publication régulière de tout le contenu produit et des documents pertinents sur les différents programmes du portefeuille du FONAREDD. Il fait ainsi la promotion, de manière visuelle et attractive, des avancées réalisées par les programmes.
* Les médias sociaux : FONAREDD est inscrit sur 3 types de médias sociaux, notamment Facebook (416 abonnés au 31 décembre 2021), Twitter (885 followers au 31 Décembre 2021) et LinkedIn depuis peu (30 abonnés au 31 décembre 2021 car étant encore nouveau sur cette plateforme). Les médias sociaux font ainsi le relai de certaines informations publiées sur le site internet, une large diffusion des informations pertinentes de la part des partenaires à travers le partage des publications et une publication en temps réel des moments forts des évènements spéciaux (Twitter).
	1. **Engagement de la presse**

L’engagement de la presse pour l’année 2021 a consisté à la couverture médiatique de 4 événements organisés au cours de l’année.

[Un reportage a été également fait sur Environews TV dans leur émission « A cœur ouvert »](https://twitter.com/fonaredd/status/1434883894269124610), avec comme invité spécial le Coordonnateur du Secrétariat Exécutif du FONAREDD, lequel était revenu sur l’historique du FONAREDD ainsi que les perspectives du nouveau partenariat RDC-CAFI.

* 1. **Collaboration avec les agences d’exécution**

 La collaboration avec les partenaires a porté sur un partage mutuel d’informations entre les agences d’exécution et le SE-FONAREDD et a également permis de collecter et de publier d’autres [articles et histoires de succès](https://fonaredd-rdc.org/publications/).

* PROMIS : 5 histoires de succès partagées et publiées
* PIREDD Maniema : 2 articles partagés et publiés
* PARF : 1 article partagé et publié
	1. **Visibilité**

La visibilité du FONAREDD a été assurée non seulement à travers les plateformes numériques et la presse, mais aussi à travers les matériels de visibilité produits et imprimés. Il s’agit entre autres de :

* Calendriers 2021 : 500 calendriers de table produits et distribués
* Agendas : 1000 agendas intemporels produits et distribués progressivement. Le reste est en cours de distribution en 2022.
* Dépliants : 1000 dépliants FONAREDD et 1000 dépliants PIREDD produits
* Fardes à rabat : 500 fardes à rabat produits
* Stylos : 500 stylos produits
* Carnets : 500 carnets produits
* Clés USB : 500 clés USB produits

 Ces matériels portent chacun le label du FONAREDD, permettant ainsi de renforcer son identité visuelle.

# Auto-évaluation du programme

*Sur la base des critères de performance mis à disposition par le Secrétariat Exécutif du FONAREDD, merci de bien vouloir passer en revue l’évaluation de votre programme pour la période sous-examen.*

**Efficacité : Modérément satisfaisante**

Comme indiqué dans le Chapitre 5, le programme a atteint 68% des résultats relatifs à l’Effet I : *Le Plan d'Investissement REDD+ est mis en œuvre efficacement au travers de programmes de qualité*. En ce qui concerne à l’Effet II : *La RDC mobilise des ressources additionnelles pour la mise en œuvre du Plan d'Investissement REDD+ au travers du FONAREDD*, le niveau d’atteinte est à 40%. Quant à la gestion et coordination d’ensemble des activités (Effet III), le SE a atteint une réalisation de 0%.

**Efficience : Satisfaisante**

La moyenne du taux de réalisation de tous les 13 indicateurs liés aux trois Effets est de 56%. La réalisation budgétaire de l’année 2021 est également de 56%, ce qui fait preuve d’une efficience optimale.

**Gouvernance : Satisfaisante**

Veuillez voir la Section 8.1. Comme noté, le SE a organisé dix réunions de CT pendant l’année 2021, soit un peu en-dessous de l’objectif d’une réunion par mois. Ensuite, le SE s’est bien servi de la modalité de prise de décisions par mail du COPIL, qui a pris dix décisions de cette manière en 2021. Finalement, le SE a organisé une réunion de son propre comité de pilotage, ce qui avait été demandé par les bailleurs depuis l’année d’avant.

**Gestion participative : Satisfaisante**

Veuillez voir la Section 7. Comme indiqué, le SE a notamment assuré la gestion participative du FONAREDD à travers la tenue des réunions du Comité Technique et la réunion de suivi du progrès des jalons auprès des points focaux des ministères sectoriels. Ensuite, le CEC a constitué une nouveauté importante facilitant la concertation entre les parties prenantes différentes, ainsi orientant le développement et la mise en place des programmes.

**Genre : Modérément satisfaisante**

Veuillez voir la Section 8.2. Comme indiqué, le SE a élaboré une note d’orientation genre, qui a été revu par les agences d’exécution deux fois, ainsi qu’un canevas de plan d’action genre conjointement avec CAFI. Par la suite, il faudra faire le suivi auprès des agences de sorte qu’ils soumettent leur plan d’action, et réfléchir sur comment assurer la mise en œuvre des autres propositions faites dans la note d’orientation. De plus, il y a lieu de considérer l’intégration d’un poste budgétaire spécifique au genre dans le prochain PTBA du SE, en vue de renforcer davantage la prise en compte de cette dimension, ainsi que d’augmenter le taux de femmes au sein du SE.

**Respect des sauvegardes : N/A**

Veuillez voir la section 8.5. Comme indiqué, le SE n’a pas d’obligation de faire du reporting sur la mise en œuvre des Sauvegardes socio-environnementales. Toutefois, la matrice de respect des sauvegardes a été remplie. Il est à noter, notamment, que le SE a commencé un travail important de développement des outils sauvegardes nationaux demandés dans le cadre de la CCNUCC avec l’appui de PNUE. Ensuite, il convient de rappeler que le SE opère un mécanisme de gestion des plaintes et recours opérationnel. Il y a lieu, cependant, de renforcer la diffusion de ce mécanisme pour assurer qu’il soit disponible à l’ensemble des parties prenantes.

**Suivi et évaluation : Modérément satisfaisant**

Veuillez voir la Section 11. Comme démontré à travers le rapport annuel 2020 du Fonds, le SE a rendu encore plus solide son système d’évaluation des programmes du portefeuille, en s’appuyant sur les neuf critères de performance approuvé par le CT. Cependant, le SE pourrait prendre des mesures pour renforcer son système de gestion des programmes à risques effectifs.

Par ailleurs, le SE a entamé les évaluations indépendantes des programmes du portefeuille, quatre étant déjà finalisées.

# Difficultés rencontrées et mesures prises

|  |  |
| --- | --- |
| Difficultés rencontrées | Mesures prises |
| L’incertitude concernant l’avenir du FONAREDD – dans le cadre de la nouvelle LOI signée entre la RDC-CAFI – inquiète et démotive les collègues du SE-FONAREDD.  | Dialogue maintenu avec CAFI ainsi qu’avec les instances gouvernementales pertinentes.  |
| A cause de l’approbation tardive du PTBA 2021 du Secrétariat exécutif par son comité de pilotage, ainsi que la lenteur des processus de paiement du PNUD, le SE a vécu des retards importants au niveau du versement des paiements pendant la période mai-juillet 2021, non seulement du personnel du SE, mais aussi des partenaires qui devraient être payés par le Fonds. | Pendant toute la période concernée, le SE a assuré le suivi nécessaire auprès des membres du COPIL de programme ainsi que des collègues PNUD à Kuala Lumpur qui s’occupent des paiements.  |
| La réduction du nombre de staff au SE-FONAREDD a eu des implications importantes sur les capacités et le travail du Secrétariat exécutif et donc sur le Fonds entier. Deux staffs internationaux ont quitté le SE en 2021 sans être remplacés – la même chose sera le cas pour un troisième au début de février 2022.  | Revue de la répartition des tâches à plusieurs reprises. Dialogue continu avec CAFI sur le futur du SE-FONAREDD.  |
| La lenteur des processus de recrutement a impacté négativement la programmation des activités, notamment les évaluations à mi-parcours des programmes. | Le SE-FONAREDD privilégie de plus en plus l’utilisation des rosters existants : GPN Roster ou celle des LTA qui existent avec d’autres agences.  |
| La limitation des déplacements a réduit les probabilités de recruter des expertises de qualité  | Le SE-FONAREDD a privilégié les consultances en binôme avec des rôles de descente sur le terrain et de revue générale |
| La limitation des déplacements a réduit le champ d’action du suivi-évaluation.  | Le SE-FONAREDD a insisté sur le suivi à distance, étant donné qu’il n’était pas possible de réaliser toutes les visites de terrain prévues.  |

# Défis et leçons apprises dans la mise en œuvre du programme

Les Sections 15 et 17 résument les défis et les leçons apprises lors du premier semestre 2021.

# Conclusion et recommandations

Pour le SE-FONAREDD, bien que l’année de 2021 continue d’être une année d’ajustement à cause de la crise sanitaire, elle n’en demeure pas moins productive, notamment à du fait de la réalisation des évaluations à mi-parcours des programmes, la tenue régulière des réunions du Comité technique, et l’organisation des CEC comme plateforme d’échanges entre les programmes ainsi que toute l’animation faite pour une meilleure coordination du portefeuille de programmes.

En répondant à son mandat et sa mission de mobiliser des ressources, le SE-FONAREDD a dédié une partie de son temps en 2021 à prendre le leadership au niveau des parties prenantes nationales en vue d’attirer de la finance climat innovative vers la RDC. Notamment, le SE-FONAREDD a coordonné la soumission de la RDC auprès de la Coalition LEAF, grâce à laquelle la Province de la Tshuapa est maintenant éligible à négocier (à travers le MEDD) des accords d’achat de crédits carbone avec des acheteurs de ladite Coalition. Dans ce contexte, le SE a également soumis une Note concept TREES pour les émissions passées au Secrétariat ART, qui a été approuvée, et a fait avancer le travail sur les outils de sauvegardes nationaux. Dans le cadre de ces activités, le rôle coordinateur et rassembleur du FONAREDD parmi les parties prenantes nationales a été démontré.

Le SE-FONAREDD a été partie prenante centrale et impliquée dans les négociations qui ont donné lieu à la signature de la nouvelle Lettre d’intention entre le gouvernement et la RDC. Le travail du FONAREDD, au cours de cette année s’est donc concentrée sur le suivi du portefeuille existant et l’accompagnement du pays à la mobilisation des financements de CAFI sans réellement faire de la programmation. Les perspectives pour l’année 2022 en termes de gestion et de vie du portefeuille seront plus précises à l’issue de la finalisation des négociations CAFI- RDC mais aussi des différents échanges que le FONAREDD a initié avec certains partenaires bi et multilatéraux.

# Récapitulatif des livrables

*Etablir la liste des livrables évoqués dans le rapport et fournir des hyperliens aux livrables finalisés ou, le cas échéant, aux dossiers qui les contiennent.*

* Documentation de [dix réunions du Comité technique du FONAREDD](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EqK994DVd7RFkiRU3OHvBjcBZw-MDWd1Sg1rmyQQ4twiWg?e=awmXXt) ;
* Documentation de [neuf sessions du Cadre d’échange et collaboration](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EvkS5q3I6j5GmRahpYcXW24BM8MEU_BLpcP_Jvv-yu-X3Q?e=pSUe3A) ;
* Documentation de [deux réunions de suivi du progrès vers les Jalons de la LoI avec les points focaux des ministères sectoriels](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnHen-ISIpNFiaM4ZDcpQswBGtiUv2ocqf5tAjO7_pDpvQ?e=XC6avp);
* Documentation des quatre [évaluations indépendantes à mi-parcours des programmes](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EuG23vu7pF5PrBonKQYLKawBkiYfjkcXTlU0H1sCC3Lt7Q?e=1KDYXv)réalisées PIREDD Mai-Ndombe, Programme d’appui à la société civile, Programme d’appui à la réforme de l’aménagement du territoire et Programme d’appui à la réforme foncière) et TDR d’autres évaluations prévues ;
* Préparation du [Rapport annuel 2020 du FONAREDD](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/ERCsv_V5MkNAkn-k-iiIMrYBOY87st733JbLI9J0kl1Hyw?e=2iermB); et
* Réalisation de [sept missions de suivi](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/Egjd--EXLJlOnZ48xVTxOv4BdCtiPT8alVNXayUaETfxIA?e=8cFqfS) et [trois missions de participation aux activités](https://fonaredd-my.sharepoint.com/%3Af%3A/g/personal/philippe_nzita_fonaredd-rdc_org/EnXLx0zW-ZhJheVzjgaSWa8BLDjdKgVermFgSSqjDb3QQw?e=JNxoiE) sur le terrain.
* Publication de [trois éditions du bulletin « Echos du FONAREDD » ainsi de plusieurs histoires de succès.](https://fonaredd-rdc.org/publications/)

# Annexes

*Important : Annexer le rapport financier complété tel qu’indiqué en section 6, Onglet A téléchargeable au lien suivant :*

[*https://docs.google.com/spreadsheets/d/16NkDn5xcgQEmpFFyjPt\_2J3PDFoudVtD/edit?usp=sharing&ouid=108442690432788652504&rtpof=true&sd=true*](https://docs.google.com/spreadsheets/d/16NkDn5xcgQEmpFFyjPt_2J3PDFoudVtD/edit?usp=sharing&ouid=108442690432788652504&rtpof=true&sd=true) **[[12]](#footnote-12)**

1. L’enveloppe budgétaire globale du projet a été approuvée, les transferts des financements se font sur une base annuelle après approbation du PTBA par le Comité de pilotage du programme. [↑](#footnote-ref-1)
2. La Réunion du COPIL11 initialement prévue en présentiel a connu une approbation des projets et de leurs budgets par email de non-objection. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ces fonds sont constitués de 190 millions de la 1ère LOI, 25 millions de financement sur Promis levé auprès de la Norvège et de la contribution de 4 millions du royaume de suède. [↑](#footnote-ref-3)
4. Contexte lié à la période sous-examen (semestre/année). [↑](#footnote-ref-4)
5. Les programmes sectoriels sont exempts [↑](#footnote-ref-5)
6. Disponible ici : <http://www.cafi.org/sites/default/files/2021-07/Cadre%20de%20ME%20re%CC%81vise%CC%81%20de%20CAFI%20-%2025%20Octobre%202019%20FINAL%20-%20Web%20site.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. Reporter la valeur indique dans le tableau 2 [↑](#footnote-ref-7)
8. Tels qu’indiqués dans la colonne G du tableau 5 [↑](#footnote-ref-8)
9. En vertu du protocole d’accord (Memorandum of Understanding) signé avec le MPTF, qui stipule que “les rapports financiers fourniront l’information sur l’utilisation des ressources fiduciaires selon les **effets** et **produits** du cadre de résultat du programme » [↑](#footnote-ref-9)
10. En vertu du protocole d’accord (Memorandum of Understanding) signé avec le MPTF, qui stipule que “les rapports financiers fourniront l’information sur l’utilisation des ressources fiduciaires selon les **effets** et **produits** du cadre de résultat du programme » [↑](#footnote-ref-10)
11. Le SE – FONAREDD n’a pas recruté d’ALE. [↑](#footnote-ref-11)
12. Si vous n’avez pas accès à ce document, merci de faire parvenir votre requête, précisant votre nom, prénom et institution, à l’adresse suivante : secretariat.cafi@gmail.com, avec le SE FONAREDD en copie. [↑](#footnote-ref-12)