

PBF June 2024 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Puede generar una impresión del formulario en blanco haciendo clic en el ícono *imprimir* en la esquina superior derecha de la página. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velastegui@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte *

2024-06-15

2024-06-15

Nombre y Cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala

Nombre y Cargo de persona que aprobó el reporte *

Secretariado PBF Guatemala

Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? *

- Si
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? *

Si no existe un Secretariado PBF en el país, por favor seleccione "No aplica". Si existe un Secretariado PBF, éste debería tener una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- Si
 No
 No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

Es un proyecto transfronterizo? *

- Si No

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="radio"/> Asia y el Pacífico | <input type="radio"/> África Central y Sur | <input type="radio"/> África del Este |
| <input type="radio"/> Europa y Asica Central | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="radio"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="radio"/> África Occidental | |

País en donde el proyecto es implementado *

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este |
| <input type="checkbox"/> Europa y Asica Central | <input type="checkbox"/> Global | <input checked="" type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

- 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers
- 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacifica e Inclusiva en el Norte de Centroamerica
- Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que el proyecto está siendo implementado *

- Bolivia
- Colombia
- Costa Rica
- República Dominicana
- Ecuador
- El Salvador
- Guatemala
- Haití
- Honduras
- Perú
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2021-03-19

2021-03-19

Fecha de finalización de proyecto *

2025-08-25

2025-08-25

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

- Si
- No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

- Si
- No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

- Fondo Fiduciario Nacional
- Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- Entidad ONU
 Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 OIM: Organización Internacional para las Migraciones UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
 ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
 ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
 UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
 PMA: Programa Mundial de Alimentos ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
 UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
 OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
 UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
 UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
 UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
 ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial CCI: Centro de Comercio Internacional
 Departamento de Operaciones de Paz de la ONU Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
 Si, solo otros receptores ONU
 Si, solo otros receptores no-ONU
 Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial CCI: Centro de Comercio Internacional
- Departamento de Operaciones de Paz de la ONU Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid | <input type="checkbox"/> AEDE |
| <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> CARE International UK |
| <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | |
| <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide | <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala |
| <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi | <input type="checkbox"/> CORDAID |
| <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services | <input type="checkbox"/> DanChurchAid |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | |
| <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | |
| <input type="checkbox"/> Integrity Watch | <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee |
| <input type="checkbox"/> Interpeace | <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | <input type="checkbox"/> SismaMujer |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar | <input type="checkbox"/> ZOA |
| <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Otro, especificar | |

Otro, por favor especificar

Socios implementadores

A la fecha, ¿a cuantos socios implementadores le ha transferido recursos el proyecto?

8

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

SETEFE (Secretaría técnica de financiamiento exterior -El Salvador-)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

26.15006

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Apoyo a los procesos de referenciación y registro de casos de personas migrantes retornadas para facilitar su atención, protección y reintegración. La Secretaría técnica de financiamiento exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores se constituye en la agencia marco del trabajo realizado por la Dirección de Atención a Víctimas del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, última que se constituye en una institución contraparte del proyecto.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Visión Mundial (El Salvador)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

4.635

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Fortalecimiento y desarrollo, por medio del programa Super Pilas, de habilidades para personas jóvenes desplazadas y en riesgo de desplazamiento para promover su integración social y económica en las comunidades. Este programa es implementado en Ciudad Mujer que tiene como finalidad mejorar las condiciones de vida de las mujeres mediante la igualdad de género para el acceso a servicios esenciales provistos por las instituciones estatales.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Refugio de la Niñez (Guatemala)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

75

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Asistencia o representación legal a personas en movimientos mixtos para hacer valer sus derechos.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Visión Mundial (Guatemala)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

20

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Asistencia a personas refugiadas y solicitantes de esa condición para su incorporación social en las comunidades mediante el apoyo a intervenciones de medios de vida, a lo cual se suma la promoción y abogacía con actores públicos y privados para la inclusión de esta población en programas y servicios que faciliten su incorporación económica y social en las comunidades.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia -SBS- (Guatemala)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

19.25

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Apoyo con personal para el funcionamiento del Modelo Casa Joven implementado por la SBS para promover la cohesión social entre las comunidades de acogida y personas en movilidad humana.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Programa Amigos de los Niños (Honduras)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

18.4

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Apoyo para la identificación de beneficiarios, comunidades y problemáticas vinculadas a la movilidad humana para, con ello, formular planes de protección con liderazgos comunitarios y revisión de los planes de implementación con la comunidad.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Grupo Sociedad Civil (Honduras)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

12.8

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Fortalecimiento de capacidades en temas relacionados con la incidencia política de las representantes de 23 organizaciones comunitarias lideradas por mujeres que integran la Mesa Mujeres Migrantes y Desplazadas (MMMD). Con este apoyo se lograron establecer alianzas con la Secretaría de la Mujer y la Secretaría de Derechos Humanos para posicionar como parte de la agenda política el abordaje de temas vinculados a la protección de los derechos humanos de las mujeres desplazadas y migrantes.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Secretaría de Estado en el Despacho de Derechos Humanos (Honduras)

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? *

74.81748

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

Apoyo para el fortalecimiento y funcionamiento de los órganos de operación del Sistema Nacional de Respuesta al Desplazamiento Forzado Interno que creó la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas internamente. Asimismo, se brinda apoyo para la socialización de esta ley y para la formulación, de manera participativa, de su reglamento, el cual será socializado en su versión borrador.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	* 2298631.34	* 1753295.34	* 1245759.71	54.2%
	*	*	*	%
OIM: Organización Internacional para las Migraciones	* 2298327.58	* 1752991.6	* 919339.29	40%

ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados	* 3103041.08	* 2393713.06	* 1597450.42	51.48%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
TOTAL	7700000	5900000	3762549.42	48.86%

La tasa aproximada de ejecución como porcentaje del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **48.86%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuestación sensible al género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

37.32

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 2873640**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

2920013.47

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 1404183.44**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

1426225.46

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO *

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Semi-Annual Report 2024 112644 -126440-126442 P Trinacional-8_21_14.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

Si

No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

- **Junta Nacional de Proyecto de El Salvador (05 de marzo de 2024) para la presentación de la planificación operativa 2024 de las actividades que serán implementadas en ese país como parte del proyecto.**
- **Junta Nacional de Proyecto de Guatemala (09 de abril de 2024), en la que se dio a conocer la planificación operativa anual 2024 detallando las actividades que las tres agencias implementadoras del proyecto realizarán en los territorios priorizados en Guatemala, así como en coordinación con las instituciones de gobierno central contrapartes del proyecto y organizaciones de la sociedad civil.**
- **Comité Técnico, Honduras (21 de mayo de 2024), para abordar y coordinar las actividades técnicas que se implementarán en el país en el año 2024.**
- **Junta Nacional de Proyecto de Guatemala (04 de junio 2024), en la que se presentaron los avances programáticos y financieros del primer semestre 2024, así como la planificación de actividades a nivel trinacional a ser realizadas en el segundo semestre del año.**

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Se mantuvieron canales de comunicación con entidades gubernamentales contrapartes a nivel central y local en El Salvador, Guatemala y Honduras garantizando la continuidad y fortalecimiento de resultados alcanzados durante la anterior fase del proyecto. En Guatemala, los acercamientos con las autoridades de gobierno electas derivaron en la definición de mecanismos de coordinación para implementar el proyecto dada la receptividad obtenida de las instituciones por su alineación con las prioridades gubernamentales.

A nivel trinacional, se continuó coordinando con las instituciones contrapartes en el Espacio técnico de coordinación integrado por los tres países, retomando el acuerdo alcanzado en la fase anterior del proyecto para consolidarlo como mecanismo de intercambio en torno a la movilidad humana y la consolidación de la paz.

A nivel nacional, la coordinación con las instituciones contrapartes permitió continuar con la formulación e implementación, desde un enfoque de consolidación de la paz, de marcos normativos vinculados con la movilidad humana, logrando inclusive acuerdos para revisar algunos marcos vigentes modificando su contenido con lineamientos y acciones que favorezcan la cohesión social y convivencia pacífica entre la población en movilidad humana y las comunidades. Se alcanzaron acuerdos para fortalecer los sistemas de atención y protección de la población en movilidad incorporándoles canales claros y eficientes para la trazabilidad y referenciación de personas, así como de ofertas de servicios de reintegración diferenciados para mujeres y jóvenes.

A nivel local, las actividades con contrapartes institucionales en los tres países permitieron crear espacios multi-actor con representantes municipales y del sector privado definiendo iniciativas de reintegración de personas en movilidad mediante oportunidades de formación, certificación de capacidades y de espacios de intercambio y promoción económica que contribuyen a su no estigmatización.

La presencia permanente del proyecto en espacios multi-actor existentes a nivel local derivó en la definición de acciones para su fortalecimiento y la implementación de planes de respuesta y atención basados en perfiles de vulnerabilidad, incluyendo mecanismos de acercamiento con asociaciones y organizaciones de la sociedad civil vinculadas a la movilidad humana con las que se alcanzaron acuerdos para fortalecer sus capacidades de participación e incidencia en espacios de toma de decisión. En el caso de Guatemala, las visitas a autoridades electas de las municipalidades priorizadas permitieron alcanzar acuerdos para implementar actividades interagenciales que fortalecerán las acciones institucionales de cohesión social y convivencia pacífica implementadas en los territorios.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte con base en lo que se ha logrado en el período, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Recolección de líneas de base *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Identificación de beneficiarios *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

El 15 de febrero del 2024 inició la implementación de la extensión con costo del proyecto con una duración de 18 meses. Esta extensión además de ser el resultado de la voluntad y acuerdos entre las instituciones contrapartes en El Salvador, Honduras y Guatemala y el Sistema de las Naciones Unidas, considera las recomendaciones de la evaluación independiente realizada a la fase anterior que fueron retomadas en las actividades de los tres componentes del proyecto y en el apartado referido a los lineamientos para abordar el enfoque de género. Asimismo, incluye los cambios y elementos que precisan la vinculación entre el enfoque de consolidación de la paz y el abordaje de la movilidad humana que son retomados en el marco de resultado al incluir productos, indicadores y actividades dirigidas a la generación de transformaciones institucionales y sociales que fortalezcan la cohesión social, la convivencia pacífica, y la prevención y manejo pacífico de conflictos en torno a la movilidad humana.

Para comenzar la implementación del proyecto, se iniciaron actividades preparatorias de incidencia y articulación con autoridades de gobierno central y local de los tres países, principalmente con las recién electas en Guatemala para establecer mecanismos de coordinación. Se cuenta con avances en la contratación de personal abalados por las entidades contrapartes y en la identificación de beneficiarios y socios implementadores seleccionados por su trabajo y experiencia en la atención, protección y reintegración de personas en movilidad y víctimas de violencia basadas en género.

A la fecha del presupuesto recibido se reporta el 63.77% de ejecución financiera trinacional (66.34% en El Salvador, 64.19% en Guatemala y 60.63% en Honduras) respaldando el inicio de actividades vinculadas a los productos y resultados relacionadas con la conformación de espacios multi-actor para generar diálogos y consensos en torno a la movilidad humana; el diseño de procesos de fortalecimiento de capacidades al funcionariado público y personal de organizaciones de la sociedad civil, y la formulación, revisión e implementación de marcos normativos e iniciativas de respuesta a la movilidad humana incorporándoles elementos que favorezcan la cohesión social y convivencia pacífica con las comunidades. A nivel trinacional, se activó el Espacio técnico de coordinación contando con el respaldo de las instituciones contrapartes para consolidarlo como mecanismo de intercambio y comunicación en torno a la movilidad humana y la consolidación de la paz.

Actualmente se cuenta con el plan de monitoreo y evaluación que fue presentado al personal de las agencias implementadoras del proyecto, dándoles a conocer los criterios de seguimiento de cada indicador y los lineamientos para recopilar información que permita definir la línea de base de 10 de los 27 indicadores, considerando que en 17 de ellos ya se encuentran definidas en el marco de resultados del proyecto.

Describa el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos como se indica en el plan de trabajo?

- Si
 No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

*

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resultado 1: La coordinación entre los países del Norte de Centroamérica contribuye a la incorporación del enfoque de paz en el abordaje de la movilidad humana

La formulación participativa de la extensión con costo del proyecto generó apertura en las instituciones contrapartes a implementar acciones de cohesión social y convivencia pacífica en respuesta a la movilidad humana. En consenso se acordó continuar con el Espacio de coordinación trinacional como mecanismo de intercambio en torno al abordaje de la movilidad humana desde una perspectiva de consolidación de la paz. Este espacio creado en la fase anterior del proyecto alcanzó e implementó 63% de tres acuerdos clave. Actualmente, se inició su consolidación aprobando sus objetivos, alcance y características. Para fortalecer el espacio y consolidar el intercambio entre los tres países, el 88% de sus integrantes aprobaron constituir grupos de trabajo conformados por el 75% de las instituciones contrapartes para intercambiar información y coordinar a favor de la cohesión social, la prevención de conflictos y el respeto a los derechos humanos en torno a la movilidad humana.

En respuesta a las recomendaciones de la evaluación a la fase anterior del proyecto y a los requerimientos gubernamentales, se tuvo acercamientos con las municipalidades priorizadas resultando en una estrategia interagencial que prioriza actividades de cohesión social y convivencia pacífica entre las personas en movilidad y las comunidades.

Resultado 2: Las instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil en los países del Norte de Centroamérica mejoran sus capacidades para abordar la movilidad humana con enfoque de consolidación de la paz

La respuesta institucional de El Salvador se fortaleció aprobando el Protocolo de atención a la niñez, adolescencia y sus familias en condición de desplazamiento forzado o en riesgo que fue formulado en la fase anterior del proyecto. Se inició la revisión del Plan Nacional de Reintegración; del Protocolo de recepción y atención a población retornada y del Manual de atención integral a extranjeros para incorporarles elementos de consolidación de la paz.

En seguimiento a la anterior fase del proyecto y promoviendo la institucionalización de la Ley sobre desplazamiento interno, en Honduras se apoyó la elaboración de su reglamento y socialización en espacios multisectoriales. En Guatemala se revisó el Plan Nacional de Reintegración alineándolo a las prioridades del nuevo gobierno e incorporándole elementos de cohesión social. Se apoyó a la Secretaría de Bienestar Social con personal para el Modelo Casa Joven que se constituye en una plataforma de diálogo entre comunidades, migrantes retornados y refugiados.

Los sistemas de información se fortalecieron en El Salvador actualizando el protocolo de referencia y la ruta de atención, y diseñando módulos de capacitación en género, cohesión social y paz en el Sistema del Ministerio de Relaciones Exteriores para migrantes retornados. En Guatemala, se fortaleció el Sistema Nacional de Reintegración con dos gestores de casos para referenciar a migrantes. El Sistema Integral de información migratoria de Honduras se fortaleció con componentes de trazabilidad con otras instituciones y ofertas de reintegración diferenciadas para mujeres y jóvenes.

Las capacidades de organizaciones de sociedad civil se fortalecieron en El Salvador con talleres para facilitadores judiciales y promotores comunitarios en resolución de conflictos y sensibilidad a la diversidad de personas en movilidad. En Guatemala se apoyó a la Red Nacional de Protección en su planificación considerando el Plan Estratégico 2024-2028 formulado en la fase anterior del proyecto. En Honduras se formuló el plan de incidencia de la Mesa de Mujeres Migrantes y Desplazadas promoviendo la coordinación con entidades públicas y civiles.

Resultado 3. Mejorado el abordaje de consolidación de la paz mediante mecanismos municipales sensibles al género vinculados a la movilidad humana

En El Salvador se promovieron iniciativas de convivencia pacífica y cohesión social entre las comunidades y mujeres desplazadas o en riesgo como parte del programa de emprendedurismo, Super Pilas y Ciudad Mujer, promoviéndolas como líderes y agentes de cambio comunitarios. En alianza con el sector privado y otros actores, el Ministerio de Relaciones Exteriores avanzó en la creación de un espacio de promoción económica y apoyo comunitario para emprendedores retornados, y para ser parte del programa de formación profesional y certificación de competencias laborales con enfoque de paz y género. La colaboración multi-actor se fortaleció en el Comité Municipal de Prevención

de la Violencia y la Mesa municipal sobre migración y desplazamiento de Santa Ana que fueron apoyados para formular su plan de trabajo y la ruta de atención a población retornada y desplazada.

En Guatemala se visitó a las nuevas autoridades locales acordando retomar la política pública del municipio de Esquipulas sobre migración, formulada en la fase anterior del proyecto. En la municipalidad de Quetzaltenango se apoyará a la Comisión de refugio y migración como espacio de gobernanza y consenso en torno a la movilidad humana, y se fortalecerá a la municipalidad de Guatemala instalando una Ventanilla municipal y una estación del Sistema de Referenciación y Reintegración como mecanismos de información y atención que favorecerán la integración social y económica de personas en movilidad.

En Honduras, se apoyaron espacios multi-actor para definir lineamientos de respuesta local que implementarán la Ley de desplazamiento interno. Se generaron mecanismos de coordinación entre la Asociación de personas migrantes retornadas y la Red de Mujeres de Choloma para responder conjuntamente a las necesidades de la población en movilidad y se fortaleció la alianza con la Cámara de Comercio e Industria para continuar apoyando a las mujeres retornadas beneficiadas con medidas de reintegración en la fase anterior del proyecto.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

A nivel trinacional se conformó un grupo de trabajo para generar acercamientos e intercambios de información que deriven en planteamientos para promover el enfoque de género y los derechos humanos en el abordaje de la movilidad humana en la subregión. La conformación de este grupo fue aprobada por la plenaria del Espacio de coordinación trinacional y se integra por el 42% de las instituciones contrapartes del proyecto.

A nivel nacional y local, el empoderamiento y equidad de género se han asegurado en la identificación de los actores contrapartes de iniciativas a partir de su accesibilidad, seguridad y sensibilidad a estas temáticas. De esa cuenta, en iniciativas implementadas en El Salvador se generaron alianzas con Ciudad Mujer en Santa Ana, en donde convergen actores capacitados y sensibilizados en equidad de género, prevención de abuso y explotación sexual. También se tomó en consideración este enfoque en la identificación y focalización de beneficiarios de las iniciativas apoyadas por el proyecto, como en Guatemala con la promoción del empoderamiento de mujeres mediante oportunidades de reintegración que, solamente en el período reportado, representaron más del 60% de las personas refugiadas y solicitantes de esta condición que fueron beneficiadas, y en el acceso a oportunidades laborales y de formación incluidas en el Sistema nacional de reintegración beneficiando, durante este período de reporte, a 84 mujeres migrantes retornadas.

El fortalecimiento de marcos normativos e institucionales ha considerado el enfoque de género en el apoyo brindado por el proyecto resaltando el proceso agotado en Honduras para implementar la Ley de desplazamiento interno, en el que se consultó a hombres, mujeres, niñez y población LGBTIQ+ que ha sido víctima y en riesgo de desplazamiento, derivando en lineamientos de aplicación local que contemplarán criterios diferenciados atendiendo al género, edad y diversidad. Los procesos de formación al funcionariado y organizaciones de sociedad civil han contemplado módulos específicos en temas de conflictividad en la movilidad humana y la interconexión con el género y las juventudes, fortaleciendo liderazgos y generando efectos multiplicadores al tener como contrapartes espacios de coordinación como en el caso de Honduras con la Mesa de Mujeres Migrantes y Desplazadas que han replicado las jornadas de fortalecimiento generadas por el proyecto en sus diferentes comunidades.

Se ha propiciado el fortalecimiento de espacios multi-actor con la participación de actores garantes de los derechos de las mujeres, niñez y juventud, como en el caso de El Salvador con la incorporación del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer y el Consejo nacional de la primera infancia, niñez y adolescencia como parte de la ruta de atención integral a personas en movilidad.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? *

Si

No

SOLO PARA PROYECTOS DE 1+ AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando resultados de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? *

Los resultados de la consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

En su fase anterior, el proyecto contribuyó a generar cambios de actitudes en los representantes de las entidades contrapartes en los tres países, quienes al participar en el Espacio técnico de coordinación trinacional y a partir del conocimiento generado sobre las acciones implementadas para la atención, protección y reintegración, mejoraron su percepción sobre el abordaje de la movilidad humana en la subregión. Conforme la medición de la percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular, se registró una evolución favorable al pasar de 2.75 en el año 2022 (línea de base) a 2.28 en la medición de progreso de ese mismo año tomando en cuenta que la ponderación de la escala oscila entre 1 (alto) a 5 (bajo). Esta evolución positiva continuó manteniéndose durante el año 2023 en el que, a partir de una medición basada en la escala Likert, la percepción de los representantes de instituciones clave en los tres países fue satisfactoria (3.7) -Ver anexo 2-. Estos resultados se constituyeron en antecedentes para la solicitud, por parte de las instituciones contrapartes, de continuar con el funcionamiento del Espacio técnico de coordinación trinacional validándolo como mecanismo que favorece la generación de conocimiento colectivo e intercambio información y experiencias para fortalecer la respuesta institucional a la movilidad humana considerando elementos que favorezcan la consolidación de la paz.

En Guatemala, a nivel local el proyecto contribuyó a generar cambios institucionales al propiciar un abordaje coordinado e interinstitucional de las necesidades de las personas en movilidad, lo cual se concretó en el apoyo brindado en la fase anterior del proyecto a la formulación de instrumentos de política pública sobre migración en las municipalidades priorizadas, de las cuales, a la fecha del presente reporte, se le dará continuidad en el municipio de Esquipulas con el apoyo para su aprobación e implementación. Estos cambios además de fortalecer la respuesta institucional a la movilidad humana consideran acciones de incidencia y articulación con el personal municipal sobre la importancia de garantizar la implementación de mecanismos y acciones que favorezcan la cohesión social y convivencia pacífica en las comunidades. (Ver anexo 3)

Los cambios institucionales también se evidenciaron en el municipio de Quetzaltenango en Guatemala en el que, con el apoyo brindado en la fase anterior del proyecto para formular un protocolo interinstitucional de respuesta a las necesidades de la población en movilidad, se constituyó un espacio multi-actor integrado por distintas dependencias municipales que posteriormente se consolidó en la Comisión de refugio y migración del municipio. De esta manera, se creó un mecanismo de gobernanza que genera lineamientos de coordinación, y posiciona acciones a favor del diálogo y consenso para abordar temas vinculados con la atención, protección y reintegración de las personas en movilidad. Esta comisión será apoyada en la extensión del proyecto para fortalecer las acciones que implemente a favor de la cohesión social y la prevención de conflictos en torno a la movilidad humana.

En El Salvador los cambios institucionales iniciados en la fase anterior del proyecto en la Procuraduría General de la República con la formulación del Protocolo de atención enfocado a la niñez afectada por el desplazamiento forzado serán reforzados con el apoyo a su implementación que, durante la actual fase del proyecto, incluirá una perspectiva innovadora al contemplar lineamientos para posicionar a las personas en desplazamiento como agentes de cambio en sus comunidades. Estos elementos que favorecen la cohesión social en las comunidades también garantizarán que las instituciones vinculadas a su implementación cuenten con un instrumento que garantiza una respuesta integral y efectiva en los casos de desplazamiento forzado en el país. Los cambios institucionales también se concretaron desde la fase anterior del proyecto en la Gerencia de Atención al Migrante y en la Dirección de Atención a Víctimas con el apoyo al desarrollo e implementación del módulo informático para el sistema de registro y seguimiento de personas migrantes retornadas y con necesidades de protección, que generó una respuesta integral a partir de las necesidades de esta población. De la consulta realizada en el 2023 a 47 beneficiarios de este sistema el 68% calificó muy buena la calidad de los servicios recibidos y el 87% manifestó estar satisfechos y muy satisfechos respecto a ellos -Ver anexo 2-. En la actual fase del proyecto, este sistema continuará fortaleciéndose con la actualización del protocolo de referenciación de casos y de la ruta de atención ampliando la participación de otros actores institucionales para continuar garantizando una respuesta integral a las personas retornadas.

En Honduras el proyecto continuará contribuyendo a los cambios institucionales generados desde su fase anterior con el apoyo a la aprobación de la Ley sobre desplazamiento interno que ha definido lineamientos que están siendo incorporados en la institucionalidad pública vinculada a su implementación. En la actual fase del proyecto, se está promoviendo su apropiación institucional con la formulación de su reglamento y lineamientos de aplicación local que reforzarán los cambios generados a fin de brindar una respuesta efectiva a las necesidades de esta población.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso en comparación con los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

- **Sistematización y análisis de información para los indicadores de resultado del proyecto PBF "Respuesta trinacional para una movilidad humana digna, pacífica e inclusiva en el Norte de Centroamérica". Año 2023. (Anexo 2) - Política pública municipal para atención a población migrante en el municipio de Esquipulas, Chiquimula -Guatemala- (Anexo 3).** <https://dca.gob.gt/noticias-guatemala-diario-centro-america/inap-prepara-plan-de-atencion-a-migrantes/> - Comisión de refugio y migración del municipio de Quetzaltenango -Guatemala-:

<https://www.facebook.com/share/p/33NG9DpsKvdUxxqr/?mibextid=oFDknk>

<https://www.facebook.com/share/p/S5p5NydaiXb82kG/?mibextid=oFDknk> - Apoyo a la formulación del Protocolo de atención enfocado a la niñez afectada por el desplazamiento forzado (2023) El Salvador:

<https://www.acnur.org/noticias/comunicados-de-prensa/el-salvador-la-procuraduria-general-de-la-republica-inaugura-salas> - Proceso de formulación del reglamento de la Ley de desplazamiento forzado interno -Honduras-:

https://www.facebook.com/sedhHonduras/posts/757888703182570/?_rdr

File attachment

Anexos Trinacional-8_26_17.pdf



PART II: REPORTE DE AVANCE POR RESULTADOS

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

La coordinación entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica contribuye a la incorporación del enfoque de paz en el abordaje de las dinámicas de la movilidad humana

Resultado 2: *

Las instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil en los países del Norte de Centroamérica mejoran sus capacidades para el abordaje de la atención, protección y reintegración de las personas en movilidad humana con enfoque de consolidación de la paz.

Resultado 3: *

Mejorado el abordaje efectivo de consolidación de la paz mediante mecanismos sensibles al género implementados en los municipios/territorios priorizados para la protección, atención y reintegración de personas en situación de movilidad humana.

Resultado 4: *

Resultado 5:

*

Resultado 6:

*

Resultado 7:

*

Resultado 8:

*

Resultados adicionales

Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

*

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO SOBRE LA BASE DE INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, seleccione los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- Si el resultado tiene más de cinco productos, seleccione cinco de los productos más relevantes por resultado y proporcione una actualización sobre el progreso realizado con respecto a los tres indicadores de productos más relevantes.
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: La coordinación entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica contribuye a la incorporación del enfoque de paz en el abordaje de las dinámicas de la movilidad humana

Producto 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1.1	<p>Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la movilidad humana y su contribución a la consolidación de paz en representantes de instituciones clave que participan en el proyecto desglosado por edad y género.</p>	<p>Se establecerá en el primer semestre de implementación.</p>	<p>Muy satisfecho (5)</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Como quedó definido en el marco de resultados, la línea de base se establecerá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Actualmente se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que ha sido socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.</p>

1.2	Cambio en actitudes del funcionariado gubernamental involucrado en los espacios de intercambio trinacional acerca de las personas en movilidad humana y su relación al desarrollo, la cohesión social y la paz, desglosado por edad y género.	Se establecerá en el primer semestre de implementación.	Favorable (1)	Sin medición	Como quedó definido en el marco de resultados, la línea de base se establecerá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Actualmente se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que ha sido socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.
-----	---	---	---------------	--------------	---

1.3	Porcentaje de acuerdos de coordinación implementados que integran estrategia para la consolidación de paz en el abordaje de las dinámicas de la movilidad humana en los Países de Norte de Centroamérica.	0	Al menos 04 acuerdos alcanzados con promedio de avance en implementación de 50% según percepción de representantes de instituciones clave de los tres países participantes en el espacio técnico de coordinación.	0	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras, para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo del indicador. En términos cualitativos se han aprobado tres acuerdos los cuales se encuentran en proceso de implementación: a) agenda anual de actividades del Espacio Técnico de Coordinación Trinacional; b) conformación de grupos de trabajo para fortalecer el acercamiento e intercambio de información, y c) aprobación de la estrategia para crear espacios de intercambio y generación de conocimiento con entidades de gobierno central y local.
-----	---	---	---	---	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 **2** 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1

Producto 1.1

Consolidado un espacio técnico de coordinación integrado por representantes de instituciones clave de los tres países que promueve el análisis de los vínculos entre el enfoque de paz y la movilidad humana para la implementación de acciones orientadas a mejorar la respuesta institucional en los ámbitos de atención, protección y reintegración.

Producto 1.2

Generados espacios que promuevan cambios de conocimiento en representantes de instituciones clave de los países del Norte de Centroamérica sobre el abordaje de la consolidación de la paz en la movilidad humana, con énfasis en los impactos diferenciados de género.

Producto 1.3

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Sí el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

<p>Producto 1.1: Consolidado un espacio técnico de coordinación integrado por representantes antes de instituciones clave de los tres países que promueve el análisis de los vínculos entre el enfoque de paz y la movilidad humana para la implementación de acciones orientadas a mejorar la respuesta institucional en los ámbitos de atención, protección y</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

y reintegración.						
1.1.1	<p>Porcentaje de instrumentos y/o acuerdos que son implementados para la gestión del espacio técnico de intercambio y coordinación subregional.</p>	0	<p>Al menos 05 instrumentos y/o acuerdos implementados para la gestión del espacio técnico de intercambio y coordinación.</p>	3	3	<p>Se elaboró el plan de monitoreo y evaluación y comenzó la medición cuantitativa del indicador. Se aprobaron dos instrumentos y un acuerdo para la gestión del espacio, los cuales están implementándose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrumento donde se detallan los objetivos, integrantes, estructura y agenda anual del Espacio. • Acuerdo de conformación de grupos de trabajo para fortalecer el intercambio de información a nivel trinacional, y • Estrategia para la creación de espacios intercambio y generación de conocimiento a nivel trinacional con entidades de gobierno central y local.

1.1.2	<p>Grado de satisfacción de representantes de instituciones clave respecto a la utilidad, eficacia y pertinencia del espacio técnico de coordinación para la promoción del enfoque de paz en la movilidad humana, desglosado por edad y género.</p>	<p>Se establecerá en el primer semestre de implementación.</p>	<p>Muy satisfecho (5)</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Como quedó establecido en marco de resultados, la línea de base se establecerá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Actualmente se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.</p>
-------	---	--	---------------------------	---------------------	---------------------	--

1.1.3	Número de reuniones o sesiones del espacio técnico de coordinación realizadas en un año.	4 (2023)	Al menos 05 reuniones	1	1	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación y comenzó la medición cuantitativa del indicador. Se realizó la primera sesión del espacio el 23 de abril con el objetivo de dar a conocer los antecedentes del Espacio Técnico de Coordinación Trinacional, así como la presentación y aprobación del instrumento que detalla sus funciones, características y agenda 2024; y, la propuesta de creación de grupos de trabajo para coordinar temas específicos.
-------	--	----------	-----------------------	---	---	--

» Producto 1.2

<p>Producto 1.2: Generados espacios que promuevan cambios de conocimiento en representaciones clave de los países del Norte de Centroamérica sobre el abordaje de la consolidación de la paz en la movilidad humana, con énfasis en los impactos diferenciados de género.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

1.2.1	Número y tipo de espacios generados que promuevan cambios de conocimiento sobre el abordaje de la consolidación de la paz.	0	Al menos 04 espacios generados	0	Sin medición	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. En términos cualitativos se ha elaborado y aprobado a nivel trinacional una estrategia para realizar espacios de intercambio y formación intermunicipales (a nivel nacional y trinacional) en el que se aborden temas sobre la movilidad humana, género y consolidación de la paz.
-------	--	---	--------------------------------	---	--------------	---

1.2.2	Grado de mejora del conocimiento sobre el abordaje de la consolidación de la paz en los representantes de las instituciones clave (desglosado por edad y género)	Se establecerá en el primer semestre de implementación.	Alto (2)	Sin medición	Sin medición	Como quedó establecido en marco de resultados, la línea de base se establecerá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Actualmente se cuenta con el plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países, para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.
1.2.3	Número de espacios de intercambio de conocimiento entre representantes de instituciones clave de los países del Norte de Centroamérica que abordan los temas de género, movilidad humana y consolidación de paz.	0	Alto (1)	Sin medición	Sin medición	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores.

» Producto 1.3

Producto 1.3:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.3.1						
1.3.2						
1.3.3						

» Producto 1.4

<p>Producto 1.4:</p>	<p>Indicador es <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Producto 1.5

Producto 1.5:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» Resultado 2: Las instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil en los países del Norte de Centroamérica mejoran sus capacidades para el abordaje de la atención, protección y reintegración de las personas en movilidad humana con enfoque de consolidación de la paz.

Producto 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2.1	<p>Nivel de integración de prácticas de consolidación de paz en las instituciones nacionales y organizaciones de la sociedad civil enfocadas en la atención, protección y reintegración de personas en movilidad humana, diferenciados por género.</p>	<p>Se establecerá en el primer semestre de implementación.</p>	<p>Medio (2)</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores.</p>

2.2	Grado de satisfacción de personas en movilidad humana, en particular las mujeres y jóvenes respecto a la calidad y enfoque de paz en la prestación de servicios (desglosado por edad y género).	44.1% Satisfecho (2023)	Muy satisfecho (1)	Sin medición	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores.
2.3					

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 2

Producto 2.1

Propuestas de fortalecimiento de marcos normativos, estrategias y/o mecanismos institucionales que integran el enfoque de paz en la atención, protección y reintegración.

Producto 2.2

Capacidades mejoradas en las organizaciones de sociedad civil para integrar de manera efectiva el enfoque de consolidación de la paz en la protección, atención y/o reintegración de personas en movilidad humana.

Producto 2.3

Mejorados los sistemas nacionales de información que facilitan acciones de consolidación de la paz diferenciadas por género para la derivación/referenciación y atención de personas en situaciones de movilidad humana, contribuyendo a la cohesión social.

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 2.1**

<p>Producto 2.1: Propuestas de fortalecimiento de marcos normativos, estrategias y/o mecanismos institucionales que integran el enfoque de paz en la atención, protección y reintegración.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>

2.1.1	Número de marcos normativos, y/o institucionales que se han implementado en los países con un enfoque de género y consolidación de paz.	<p>El Salvador: 02 (2023)</p> <p>i) Plan Estratégico 2023-2026 de Conmigrantes</p> <p>ii) Manual de Atención al usuario de la División de Seguridad Fronteriza/PNC</p> <p>Guatemala: 01 (2023)</p> <p>i) Plan de Reintegración</p> <p>Honduras: 02 (2023)</p> <p>1) Ley para la prevención, atención y protección de personas desplazadas forzosamente.</p> <p>ii) Estrategia Nacional de Reintegración de Población Migrante Retornada.</p>	06 marcos normativos y/o institucionales: (03 SLV, 01 GTM, 02 HND). 50% de avance en la implementación de marcos normativos y/o institucionales en los países.	Sin medición	Sin medición	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. A nivel cualitativo los avances son:</p> <p>El Salvador: Se aprobó el Protocolo de atención integral a niñas, niños, adolescentes y sus familias en condición de desplazamiento forzado interno o en riesgo.</p> <p>Guatemala: Se revisó y ajustó el contenido del Plan Nacional de Reintegración Sostenible.</p> <p>Honduras: Se brindó asistencia para la socializar y elaborar el Reglamento de la Ley para la prevención, atención y protección de personas</p>
-------	---	--	--	--------------	--------------	---

						desplazadas forzadamente
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------

2.1.2	<p>Porcentaje de representantes institucionales que mejoran sus conocimientos y habilidades para el abordaje de las dinámicas de movilidad humana bajo un enfoque de consolidación de la paz, desglosado por edad y género.</p>	<p>Se establecerá en el primer semestre de implementación.</p>	<p>Alto (1)</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. En términos cualitativos están estos avances: El Salvador: 31 personas de la Gerencia de Atención al Migrante (15 mujeres y 16 hombres) fueron capacitados en habilidades esenciales y apoyo psicosocial. Guatemala: Se capacitó a personal de la Secretaría de Bienestar Social para el funcionamiento del Modelo Casa Joven e inició gestiones para el proceso de formación a funcionarios públicos sobre el enfoque de consolidación de la paz.</p>
-------	---	--	-----------------	---------------------	---------------------	---

						Honduras: Se generó un acuerdo para desarrollar el "Certificado de fortalecimiento institucional en resolución de conflictos, cohesión social y movilidad humana".
2.1.3						

» Producto 2.2

<p>Producto 2.2: Capacidades mejoradas en las organizaciones de sociedad civil para integrar de manera efectiva el enfoque de consolidación de la paz en la protección, atención y/o reintegración de personas en movilidad humana.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

2.2.1	Número de organizaciones de la sociedad civil que han integrado herramientas, estrategias y capacitaciones de consolidación de paz en su trabajo con personas en movilidad humana, con especial atención en mujeres y jóvenes.	Se trabajará al menos con las OSC con las que se coordinó durante la fase del proyecto 2021-2023 para que integren herramientas, estrategias y capacitaciones de consolidación de paz, siendo estas: - El Salvador: Al menos 12 OSC - Guatemala: Al menos 13 OSC - Honduras: Al menos 21 OSC	- El Salvador: Al menos 12 OSC - Guatemala: Al menos 13 OSC - Honduras: Al menos 21 OSC - El Salvador: Al menos 12 OSC - Guatemala: Al menos 13 OSC - Honduras: Al menos 21 OSC	Sin medición	Sin medición
-------	--	---	---	--------------	--------------

Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. En términos cualitativos están los siguientes avances:

El Salvador: Se realizaron talleres con facilitadores judiciales de Santa Ana sobre violencia de género y métodos de abordaje con enfoque diferenciado y de paz.

Guatemala: Se avanzó con gestiones para los encuentros de la Red Nacional de Protección y procesos formativos a instituciones y organizaciones.

Honduras:

a). Se fortaleció la capacidad de incidencia de la Mesa de Mujeres Migrantes y Desplazadas, y se realizaron procesos de socialización de Ley de desplazamiento interno.

2.2.2	<p>Número de integrantes de organizaciones de sociedad civil que han sido capacitados en el uso de herramientas y estrategias de consolidación de paz en su trabajo con personas en movilidad humana, con especial atención en mujeres y jóvenes (desglosado por edad y género).</p>	0	<p>El Salvador: Al menos 30 integrantes de OSC.</p> <p>Guatemala: Al menos 50 integrantes de OSC.</p> <p>Honduras: Al menos 50 integrantes de OSC</p>	Sin medición	Sin medición	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. En términos cualitativos están los siguientes avances:</p> <p>El Salvador: Se realizó talleres con facilitadores judiciales sobre violencia de género y métodos de abordaje con enfoque diferenciado y de paz; así como la realización de talleres sobre resolución de conflictos y sensibilidad a la diversidad.</p> <p>Honduras: se realizaron procesos de socialización de la Ley de desplazamiento interno, y acciones de fortalecimiento a la Mesa de Mujeres</p>
-------	--	---	---	--------------	--------------	--

						Migrantes y Desplazadas.
2.2.3						

» Producto 2.3

<p>Producto 2.3: Mejorado s los sistemas nacionales de información que facilitan acciones de consolidación de la paz diferenciadas por género para la derivación/referenciación y atención de personas en situaciones de movilidad humana, contribuyendo a la cohesión social.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>

2.3.1	<p>Grado de mejora en el funcionamiento de los sistemas nacionales de información y atención, y número de servicios de reintegración ofrecidos sensibles al género.</p>	<p>Se establecerá en el primer semestre de implementación.</p> <p>Salvador: Sistema Único de Información Migratoria de la Dirección General de Migración y Extranjería.</p> <p>- Guatemala: Sistemas relacionados con la reintegración de personas migrantes retornadas.</p> <p>- Honduras: Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado (SIAMIR)</p>	Mejora significativa (3)	Sin medición	Sin medición	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras en los tres países para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores. En términos cualitativos se cuenta con los siguientes avances:</p> <p>El Salvador: Se actualizó el Protocolo de referenciación y la ruta de atención de la Gerencia de Atención al Migrante; se diseñaron dos módulos de capacitación sobre género, movilidad humana, cohesión social y paz del Sistema del Ministerio de Relaciones Exteriores; y se inició gestiones para fortalecer el Sistema de oportunidades del Ministerio de trabajo y previsión social.</p> <p>Honduras: Se</p>
-------	---	---	--------------------------	--------------	--------------	--

					<p>fortalecerá el Sistema integral de información migratoria - SIAMIR- mediante la integración de componentes de trazabilidad para personas migrantes retornadas; conexión con otros sistemas nacionales de información; y la integración de oferta de servicios de reintegración diferenciadas por mujeres y jóvenes.</p>
--	--	--	--	--	---

2.3.2	Número de personas en particular mujeres y jóvenes, derivadas/referenciadas y atendidas por los sistemas nacionales de información, desagregar por edad y género.	200 en cada país (2023)	250 en cada país.	Sin medición	Sin medición	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras para dar paso al levantamiento de información. En términos cualitativos los avances son:</p> <p>El Salvador: 49 personas (30 mujeres, 18 hombres y 1 personas LGBTI+) fueron identificadas y referenciadas por el Sistema de la Gerencia de Atención al Migrante.</p> <p>Guatemala: 329 personas migrantes retornadas (84 mujeres) fueron referenciadas por el SINAREM para su orientación e intermediación laboral.</p>
-------	---	-------------------------	-------------------	--------------	--------------	--

2.3.3	Grado de satisfacción de personas, en particular mujeres y jóvenes, de los servicios de atención, protección y reintegración recibidos mediante los sistemas nacionales de información desagregada por edad y género.	Se establecerá en el primer semestre de implementación.	Muy satisfecho en cada país (5	Sin medición	Sin medición	Como quedó establecido en marco de resultados, la línea de base se definirá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras para dar paso al levantamiento de información, lo que permitirá el seguimiento cuantitativo de los indicadores.
-------	---	---	--------------------------------	--------------	--------------	--

» Producto 2.4

Producto 2.4:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Producto 2.5

Producto 2.5:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» Resultado 3: Mejorado el abordaje efectivo de consolidación de la paz mediante mecanismos sensibles al género implementados en los municipios/territorios priorizados para la protección, atención y reintegración de personas en situación de movilidad humana.

Producto 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
3.1	<p>Número de municipios/territorios priorizados que han logrado una mejora significativa en la protección, atención y reintegración de la población en situación de movilidad humana, mediante la implementación de mecanismos con enfoque de consolidación de paz.</p>	<p>Se establecerá en el primer semestre de implementación.</p>	<p>Mejora significativa (3)</p>	<p>Sin medición</p>	<p>Como quedó establecido en marco de resultados, la línea de base se establecerá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Actualmente se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.</p>

3.2	Porcentaje de actores clave de los municipios/territorios priorizados que reportan cambios de conocimiento y actitudes sobre las personas en movilidad humana, desglosados por edad y género.	Se establecerá en el primer semestre de implementación.	Cambio de actitudes: Favorable (1) Cambio de conocimientos: Alto (1)	Sin medición	Como quedó establecido en marco de resultados, la línea de base se establecerá durante el primer semestre de implementación del proyecto. Actualmente se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.
-----	---	---	---	--------------	---

3.3	Porcentaje de municipios/territorios priorizados que han implementado mecanismos de consolidación de paz con enfoque de género.	0	50% de los municipios priorizados	Sin medición	Actualmente se cuenta con el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras para dar paso al levantamiento de información que permitirá definir la línea de base.
-----	---	---	-----------------------------------	--------------	---

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 3

Producto 3.1

Diseñadas y/o implementadas iniciativas locales que integran acciones de protección, atención y reintegración con un enfoque efectivo en la consolidación de la paz y la atención a personas en movilidad humana

Producto 3.2

Establecidos y/o fortalecidos mecanismos de coordinación multi-actor, incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, que impulsan acciones de protección, asistencia y reintegración de personas en movilidad humana promoviendo la consolidación de la paz en los municipios/territorios priorizados.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 3.1**

<p>Producto 3.1: Diseñadas y/o implementadas iniciativas locales que integran acciones de protección, atención y reintegración con un enfoque efectivo en la consolidación de la paz y la atención a personas en movilidad humana</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

3.1.1	<p>Porcentaje de iniciativas locales diseñadas con metodologías de consolidación de paz y enfoque de género que han reportado resultados positivos en la protección, atención y reintegración de personas en movilidad humana.</p>	0	<p>Al menos 50% de iniciativas locales diseñadas y con resultados positivos en municipios/territorios priorizados en cada país.</p>	Sin medición	Sin medición	<p>Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras para dar paso al levantamiento de información. En términos cualitativos los avances son:</p> <p>El Salvador: Se elaboró el plan de trabajo del Comité Municipal de Prevención de la Violencia de Santa Ana y la iniciativa dirigida a mujeres para eliminar la estigmatización y exclusión mediante el programa de fortalecimiento de capacidades blandas y emprendedurismo implementado en alianza entre Súper Pilas y Ciudad Mujer.</p> <p>Guatemala: Se elaboró y aprobó una hoja de ruta en donde han quedado definidas las actividades a realizar en las municipalidades en el marco del proyecto.</p>
-------	--	---	---	--------------	--------------	---

						Honduras: Se tuvo acercamientos con la Asociación de migrantes retornadas y la Red de mujeres migrantes retornadas en Choloma para articular sus acciones a favor de esta población e identificar necesidades de apoyo a mujeres migrantes que fueron beneficiadas durante la fase anterior del proyecto
3.1.2	Porcentaje de iniciativas locales/territorios que reportan mejoras en la protección, atención y reintegración tras la capacitación de actores locales en estrategias de consolidación de paz.	0	Al menos 50% de iniciativas locales y territorios priorizados que reportan mejoras.	Sin medición	Sin medición	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que fue socializado con las agencias implementadoras, para dar paso al levantamiento de información y de esa manera medir las iniciativas que reportan mejoras.
3.1.3						

» Producto 3.2

<p>Producto 3.2: Establecidos y/o fortalecidos mecanismos de coordinación multi-actor, incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, que impulsan acciones de protección, asistencia y reintegración de personas en movilidad humana promoviendo la consolidación de la paz en los municipios/territorios priorizados.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

3.2.1	<p>Número de espacios de coordinación multi-actor incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, fortalecidos en el nivel municipal que implementan iniciativas de consolidación de la paz en áreas de atención, protección y reintegración.</p>	0	Al menos 05 espacios multi-actor en cada país.	Sin medición	Sin medición	<p>El Salvador: Se constituyó la alianza entre el programa Súper Pilas con Ciudad Mujer y el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer para promover la iniciativa de integración de mujeres desplazadas y en riesgo; se fortaleció el Comité Municipal de Prevención de la Violencia de Santa Ana y la Mesa municipal sobre migración y desplazamiento en el municipio de Santa Ana Centro.</p> <p>Guatemala: Se acordó con las autoridades de la municipalidad de Quetzaltenango apoyar el funcionamiento de la Comisión de refugio y migración del municipio.</p> <p>Honduras: Se tuvieron reuniones entre las municipalidades de San Pedro Sula, Choloma, la Asociación de personas</p>
-------	--	---	--	--------------	--------------	--

						migrantes retornadas de Choloma y la Red de Mujeres de Choloma para fortalecer su trabajo conjunto.
3.2.2	Porcentaje de iniciativas locales derivadas de mecanismos de articulación multi-actor incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, que reportan un impacto positivo en la consolidación de la paz y en la protección, atención y reintegración de personas en movilidad humana.	0.	Al menos 50% de iniciativas locales que reportan un impacto positivo en la consolidación de la paz en los ámbitos de protección, atención y reintegración.	Sin medición	Sin medición	Se elaboró el Plan de monitoreo y evaluación que se socializó con las agencias implementadoras, para dar paso al levantamiento de información y de esa manera medir los impactos positivos sobre la consolidación de la paz y en la protección, atención y reintegración de personas en movilidad humana.
3.2.3						

» Producto 3.3

Producto 3.3:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» Producto 3.4

Producto 3.4:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» **Producto 3.5**

Producto 3.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» **Resultado 4:**

Producto 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
4.1					
4.2					
4.3					

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 4.1**

Producto 4.1:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» Producto 4.2

Producto 4.2:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Producto 4.3

Producto 4.3:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» Producto 4.4

Producto 4.4:	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» Producto 4.5

Producto 4.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

*

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

<p>En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros</p>	<p>Descripción del evento</p>	<p>Fecha tentativa</p>	<p>Lugar</p>	<p>Público objetivo</p>	<p>Objetivo(s) del evento (900 caracteres)</p>
<p>Evento 1</p>	<p>Segunda reunión del Espacio Técnico de Coordinación Trinacional</p>	<p>25-26 de julio</p>	<p>Tegucigalpa, Honduras</p>	<p>Representantes técnicos de las instituciones contrapartes del proyecto en los tres países.</p>	<p>1. Avances y retroalimentación de la agenda anual del espacio. 2. Realización de un Foro sobre el abordaje de movilidad humana con enfoque de paz y género. 3. Identificación de acciones/buenas prácticas de los países y necesidades de intervenciones de paz en movilidad humana.</p>

Evento 2	Espacio de intercambio de conocimiento entre representantes de las municipalidades priorizadas en Guatemala.	09 de agosto	Ciudad de Guatemala	Autoridades y/o personal técnico de las municipalidades de Esquipulas (Departamento de Chiquimula), Quetzaltenango cabecera (Departamento de Quetzaltenango), y ciudad de Guatemala (Guatemala).	1. Dar a conocer los aspectos generales que caracterizan el enfoque de consolidación de la paz y su vinculación con el abordaje de la movilidad humana. 2. Generar un espacio de intercambio entre los representantes de los municipios de Guatemala priorizados por el proyecto en el que den a conocer las características de la movilidad humana en sus territorios, y las acciones de asistencia, protección y/o reintegración implementadas. 3. Identificar en los municipios de Guatemala priorizados por el proyecto buenas prácticas y/o necesidades de intervenciones coordinadas a nivel intermunicipal para abordar la movilidad humana desde un enfoque de consolidación de la paz.
-----------------	--	--------------	---------------------	--	---

Evento 3	Espacio de intercambio de conocimiento entre representantes de las municipalidades priorizadas en Honduras.	22 de agosto	San Pedro Sula, Honduras	Autoridades y/o personal técnico de las municipalidades de Distrito Central (Departamento de Francisco Morazán), San Pedro Sula y Choloma (Departamento de Cortés).	1. Dar a conocer los aspectos generales que caracterizan el enfoque de consolidación de la paz y su vinculación con el abordaje de la movilidad humana. 2. Generar un espacio de intercambio entre los representantes de los municipios de Honduras priorizados por el proyecto en el que den a conocer las características de la movilidad humana en sus territorios, y las acciones de asistencia, protección y/o reintegración implementadas. 3. Identificar en los municipios de Honduras priorizados por el proyecto buenas prácticas y/o necesidades de intervenciones coordinadas a nivel intermunicipal para abordar la movilidad humana desde un enfoque de consolidación de la paz.
-----------------	---	--------------	--------------------------	---	---

Evento 4	Reunión trinacional entre municipios/territorios priorizados	21 - 22 de noviembre	Ciudad de Guatemala	Autoridades y/o personal técnico de las municipalidades/territorios priorizados por el proyecto, así como del municipio de Tapachula-México	1. Generar un espacio de intercambio de experiencias y lecciones aprendidas sobre acciones de paz y movilidad humana. 2. Identificación de iniciativas de articulación/coordinación para el abordaje de movilidad humana con enfoque de paz.
-----------------	--	----------------------	---------------------	---	--

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1	Funcionarios de las instituciones públicas contrapartes del proyecto en los tres países	La consolidación del Espacio Técnico de Intercambio Trinacional genera oportunidades para constituirse como un mecanismo para la construcción de conocimiento colectivo e intercambio de experiencias entre los países sobre temas vinculados a la movilidad humana y la consolidación de la paz. Este espacio ha facilitado la comunicación entre los representantes de las instituciones contrapartes que propicia el alcance de acuerdos y aprendizajes conjuntos.	No teníamos antes comunicaciones con instituciones paralelas en otros países, ahora sí, (...) pues hemos tenido experiencias de coordinación en el tema y lo tenemos diariamente con mi homólogo en Guatemala y en Honduras. Esta cooperación y comunicación ha sido producto precisamente de estos esfuerzos, estoy seguro que también el resto de las instituciones tienen una opinión similar a la mía porque estamos en contacto, en ese intercambio de información. Tenemos esa oportunidad (...) de dirigirnos a cualquiera de las instituciones similares o miembros del proyecto para poder solicitar información. La cooperación de coordinación se ha incrementado grandemente, así que yo creo que es también otro de los logros de este proyecto. Representante de gobierno de El Salvador (año 2023)
----------	---	---	---

<p>2</p>	<p>Autoridades y personal técnico de las municipalidades priorizadas en Guatemala</p>	<p>Derivado de los resultados alcanzados por el proyecto en su fase anterior, actualmente se cuenta con más apertura de parte de las autoridades de gobiernos locales sobre la implementación de acciones que aborden, desde un enfoque de consolidación de la paz, las necesidades de la población en situación de movilidad humana. Los resultados alcanzados por el proyecto han generado mecanismos a nivel local que facilitan el abordaje interinstitucional y multi-actor de las dinámicas de la movilidad humana, facilitando el diálogo, consenso y alcance de acuerdos.</p>	<p>Se cuenta con la anuencia e interés de parte de la municipalidad para articular esfuerzos a favor de la población en situación de movilidad humana, fortaleciendo los lazos de convivencia y cohesión con los habitantes de la ciudad de Guatemala. (aspectos generales de intervención de la Licda. Rocío Penados, Gerente de Cohesión Social de la municipalidad de Guatemala. Año 2024).</p>
<p>3</p>	<p>Grupos focales de las personas desplazadas internamente y en riesgo de desplazamiento en Honduras</p>	<p>Las políticas públicas (Leyes, programas, reglamentos, etc.) generalmente se han formulado y aprobado sin la participación y consulta efectiva de las personas hacia las cuales se destinan, lo cual limita principios y enfoques básicos para garantizar procesos e impactos que promueva la construcción y consolidación de la paz. Tanto la Ley de desplazamiento interno como su marco de procedimientos (Reglamento) incluyen las necesidades, riesgos, conflictos, actores relevantes que, entre otros elementos, garantizan una política pública acorde a la realidad nacional e impactos que enfrenta la población con potencial positivo en la protección de los derechos de las personas.</p>	<p>Una mujer desplazada manifestó "A mí nunca me habían preguntado mi opinión sobre nada. Hoy me doy cuenta de que mi voz tiene valor, importa".</p>

4

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

- Historia de éxito de Melissa García. (Acciones realizadas en Honduras en el marco de la fase anterior del proyecto y publicada en enero 2024). <https://www.youtube.com/watch?v=ifG3WIWtJJQ>

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione el cambio que corresponda, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? *

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto continúa apoyando la formulación, revisión, fortalecimiento e implementación de marcos normativos, institucionales o estratégicos que se derivan de los resultados de su anterior fase, así como de aquellos que se generan a partir de los acuerdos alcanzados con las autoridades gubernamentales. Estos procesos de acompañamiento y asistencia técnica siguen basándose en metodologías participativas en las que se consulta a las contrapartes institucionales vinculadas a su implementación a fin de propiciar su apropiación e institucionalización; asimismo, se promueve la incorporación, como parte de su contenido, de lineamientos que contemplen la implementación de acciones a favor de la consolidación de la paz y su alineación a la prioridades de gobierno definidas en esta temática y para el abordaje de la movilidad humana

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los procesos de fortalecimiento de capacidades siguen estando dirigidos al funcionamiento público e integrantes de organizaciones de la sociedad civil tomando como base la definición de conceptos y elementos prácticos de cómo abordar las dinámicas de la movilidad humana desde un enfoque de consolidación de la paz y género. Esto permitirá generar criterios y herramientas que faciliten la implementación de marcos normativos e iniciativas a favor de la población en situación de movilidad humana.

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores) *

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas dentro de las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se han realizado acercamientos con las autoridades de las municipalidades priorizadas por el proyecto, incluyendo las recién electas en Guatemala, con la finalidad de retomar procesos iniciados durante la fase anterior del proyecto, así como para promover iniciativas locales interinstitucionales y multi-actor que estén dirigidas a las personas en situación de movilidad humana integrando mecanismos que generen confianza y oportunidades de integración y reintegración en las comunidades de tránsito y acogida.

Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional. Se han mantenido los canales de comunicación con las autoridades de entidades a nivel nacional de El Salvador y Honduras. Considerando el cambio de autoridades gubernamentales en Guatemala, se han realizado acercamientos para generar alianzas con instituciones públicas de gobierno central que permita dar seguimiento a los procesos iniciados durante la anterior fase del proyecto. Esto ha permitido retomar la formulación de marcos normativos, así como continuar con el fortalecimiento de iniciativas y sistemas que se enfocan en la apertura de oportunidades de integración social y económica de las personas en movilidad humana

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se cuenta con el plan de monitoreo y evaluación que define criterios de seguimiento e instrumentos de recopilación de información para todos los indicadores considerando los resultados de la anterior fase del proyecto.

Este plan fue socializado con las agencias implementadoras del proyecto en los tres países para coordinar el proceso de levantado de información para las líneas de base de 10 de los 27 indicadores considerando que los otros 17 ya tienen línea de base definida. Se espera contar con el análisis de las líneas de base de todos los indicadores en el mes de agosto 2024 (segundo semestre a partir de la fecha de inicio de la extensión con costo del proyecto).

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

4 de 9 indicadores de resultado cuentan con líneas de base. Uno de los cuatro indicadores de resultado que cuentan con líneas de base fueron definidas a partir de los resultados de la fase anterior del proyecto, mientras que los otros tres indicadores, debido a su naturaleza, cuentan con línea de base "0". Dada la naturaleza de los indicadores de resultado que carecen de línea de base, se han definido como parte del plan de monitoreo y evaluación los aspectos metodológicos de cálculo y los instrumentos que se utilizarán para la recopilación de información que permitirá definir las líneas de base para cada uno de ellos. Esta definición se espera tenerla en el mes de agosto 2024 (segundo semestre a partir de la fecha de inicio de la extensión con costo del proyecto).

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Según lo establecido en el plan de monitoreo y evaluación, se utilizarán como fuentes de evidencia encuestas a funcionarios públicos de gobierno central y local, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y personas en situación de movilidad humana beneficiarias de las iniciativas implementadas como parte del proyecto. Asimismo, se considerarán como fuente de evidencia registros administrativos, listas de verificación, matrices de seguimientos, minutas y agendas de reuniones generadas con las contrapartes institucionales y organizaciones de la sociedad civil.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

- Si
- No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

- Si
- No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

- Si
- No
- No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

60000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino?

- Si
- No
- No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:				

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizadod recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *

Si

No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *

6

Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

ECHO Guatemala

Monto en USD *

107991

Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

AECID Guatemala

Monto en USD *

242980

Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

IRCC Canada -Guatemala

Monto en USD *

1634310

1

2

3

4

Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiado

USAID (Proyecto Respuestas Integrales sobre Migración en CA)

Monto en USD

25000

Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiado

GEMIS El Salvador

Monto en USD

15000

Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiado

BID -El Salvador

Monto en USD

80000

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo?

Si

No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante:

Algún efecto catalítico

Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin (3000 caracteres):

Guatemala:

- El apoyo al Sistema Nacional de Referenciación a Servicios de Reintegración a Migrantes fortaleció su funcionamiento y cobertura con la instalación de estaciones digitales en tres municipios priorizados en la anterior fase del proyecto. Este apoyo habilitó la participación del proyecto Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica -IRM- financiado por USAID, que apoyó su ampliación instalando estaciones digitales en al menos nueve municipios más y contratando gestores de casos que facilitan el acceso a oportunidades de reintegración a personas en movilidad.

- El apoyo brindado en la fase anterior del proyecto a espacios multi-actor en los municipios de San Mateo y la cabecera de Quetzaltenango generó condiciones para garantizar la sostenibilidad de estos mecanismos de gobernanza que se enfocan en la movilidad humana. Esto se evidenció en la constitución de la Comisión sobre migración en el municipio de San Mateo que, aun cuando este territorio ya no es priorizado, continúa funcionando y brindando apoyo para la reintegración de personas migrantes y refugiadas. También se resalta la creación del espacio conformado por dependencias municipales de la cabecera de Quetzaltenango enfocada a la movilidad humana que, luego de haber sido incentivada por el proyecto durante su anterior fase, en la actualidad se constituyó en una comisión municipal que seguirá siendo apoyada por el proyecto.

- El apoyo a la Red Nacional de Protección habilitó la participación de otros actores que colaboran con recursos para reforzar las iniciativas de coordinación de las 13 organizaciones de sociedad civil que la conforman. Esta colaboración se brinda con los proyectos financiados por ECHO y por el IRCC de Canadá que contribuyen a la coordinación de la respuesta humanitaria en el país y a la definición de mecanismos de reconocimiento del estatuto de refugiado.

El Salvador:

- El apoyo a la formulación del Plan Nacional de Reintegración en la fase anterior del proyecto habilitó la participación del BID en este proceso cubriendo actividades en los meses previos al desembolso de la extensión con costo garantizando la continuidad de las actividades. En esta nueva fase, se mantendrán los esfuerzos complementarios de parte de ambos actores.

Honduras:

El apoyo a la formulación del reglamento de la ley de desplazamiento interno complementó el liderazgo de la Secretaría de Desarrollo Social en el marco de la Comisión Interinstitucional para la Protección de las Personas Desplazadas Forzadamente. Esto permitió la ampliación de la participación de nuevas entidades en el proceso, entre estas la Secretaría de la Presidencia, cuya presencia puede facilitar su adopción legal y refrendo positivo, así como su apropiación y liderazgo como entidad titular de la comisión.

Sostenibilidad

¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita?

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

A nivel trinacional y para favorecer la sostenibilidad y apropiación del Espacio técnico de coordinación, en la reunión del 23 de abril se aprobó un instrumento que describe sus objetivos, integración, estructura y elementos generales para su funcionamiento. Este instrumento es determinante para iniciar con el proceso de consolidación facilitando la administración del espacio y diferenciándolo respecto a otros existentes en la región vinculados a temáticas de movilidad humana.

A nivel nacional y local se realizaron acercamientos con las autoridades, incluyendo las recién electas en Guatemala, para definir puntos de articulación entre las prioridades gubernamentales y los resultados planteados por el proyecto, así como para retomar procesos de formulación de marcos normativos iniciados durante su anterior fase e iniciativas implementadas en los territorios para promover la cohesión social y convivencia pacífica entre la población en movilidad y las comunidades. Se lograron consensos con las entidades contrapartes alcanzando inclusive la firma de compromisos como una carta de interés de parte del Ministerio de trabajo y previsión social de El Salvador, en la que se compromete a participar activamente en las actividades promovidas por el proyecto y continuar con las mismas a su finalización. Las acciones de articulación y consenso con las autoridades gubernamentales facilitarán la institucionalización de los marcos normativos e iniciativas que se están apoyando por parte del proyecto, facilitando su aplicación y sostenibilidad finalizada la vigencia del mismo.

Respecto a las organizaciones de sociedad civil, se brindó apoyo para que las organizaciones contrapartes inicien sus actividades mediante mecanismos de coordinación y articulación de esfuerzos. Se ha apoyado la realización de reuniones de planificación y formulación de planes de trabajo favoreciendo su actuación de manera complementaria e integral.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En El Salvador, en los meses de febrero y marzo 2024, se realizaron elecciones presidenciales y de consejos municipales, últimos que tomaron posesión el 01 de junio. En este contexto cabe considerar los cambios que se generarán a partir de la entrada en vigencia de la Ley Especial para la Reestructuración Municipal de El Salvador que reduce el número de municipios a un total de 44 conformados por 262 distritos. De esa cuenta, se procuró generar mecanismos de coordinación con las autoridades previo a la toma de posesión a fin de contar con acuerdos que faciliten la continuidad de las actividades. No obstante lo anterior, los procesos de acercamiento con las nuevas autoridades, principalmente a nivel local, se estarán realizando a partir del mes de junio tomando en cuenta que dicho cambio podría incidir en los procesos iniciados en el marco del proyecto, o bien, generar atrasos en algunas iniciativas que se esperan implementar a nivel local.

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Recolección de información para la definición de líneas de base para 10 de los 27 indicadores del marco de resultados.	Se realizarán encuestas al funcionariado de las instituciones de gobierno central y local, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y personas en situación de movilidad humana vinculada a las actividades definidas como parte del proyecto. La recolección de información se realizará durante el mes de julio esperando contar con el análisis de la línea de base para el mes de agosto 2024 (segundo semestre de inicio de implementación de la extensión con costo del proyecto).	Se cuenta con el plan de monitoreo y evaluación que se ha socializado con las agencias implementadoras del proyecto en los tres países quienes apoyarán con la recolección de información para la definición de las líneas de base. Este plan incluye los criterios de medición e instrumentos de recopilación de información a ser aplicados a cada actor según la naturaleza de los indicadores.
Evento 2	Visitas de monitoreo	Se llevarán a cabo visitas a algunos municipios priorizados e instituciones contrapartes a fin de recopilar información respecto a las iniciativas implementadas en el marco del proyecto. Estas visitas serán coordinadas con las agencias implementadoras y con base en los avances reportados en cada iniciativa.	Las visitas de monitoreo tomarán como referencia los criterios de medición y seguimiento de los indicadores del proyecto, y serán realizadas desde la Coordinación Trinacional.

Evento 3	Reunión del Comité Directivo Trinacional	Durante el segundo semestre se realizará una reunión virtual del Comité Directivo Trinacional para, entre otros, dar a conocer los avances del proyecto.	Se contará con la participación de nuevas autoridades de las instituciones contrapartes del proyecto en Guatemala y El Salvador.
Evento 4			
Evento 5			
Evento 6			
Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en pdf del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- **Por favor, cargar la versión pdf del reporte, así como también el reporte financiero en formato Excel en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.