

# PBF June 2024 Project Progress Report



**PEACEBUILDING  
FUND** 

## GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Puede generar una impresión del formulario en blanco haciendo clic en el ícono *imprimir* en la esquina superior derecha de la página. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a [gabriel.velasteguimoya@un.org](mailto:gabriel.velasteguimoya@un.org)

Haga clic en Next para comenzar

### » Envío de informe

Tipo de reporte \*

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte \*

2024-06-15

2024-06-15

Nombre y Cargo de persona que envía el reporte \*

**Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala**

Nombre y Cargo de persona que aprobó el reporte \*

**Rafael Zavala, Representante de FAO en Guatemala**

Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? \*

- Si  
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? \*

*Si no existe un Secretariado PBF en el país, por favor seleccione "No aplica". Si existe un Secretariado PBF, éste debería tener una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.*

- Si  
 No  
 No aplica

### » Información del proyecto y alcance geográfico

Es un proyecto transfronterizo? \*

- Si  No

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="radio"/> Asia y el Pacífico              | <input type="radio"/> África Central y Sur | <input type="radio"/> África del Este                       |
| <input type="radio"/> Europa y Asica Central          | <input type="radio"/> Global               | <input checked="" type="radio"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="radio"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="radio"/> África Occidental    |   |

País en donde el proyecto es implementado \*

- |  |   |                                   |
|--|---|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> Bolivia              | <input type="radio"/> Colombia          | <input type="radio"/> Costa Rica  |
| <input type="radio"/> República Dominicana | <input type="radio"/> Ecuador           | <input type="radio"/> El Salvador |
| <input checked="" type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Haití             | <input type="radio"/> Honduras    |
| <input type="radio"/> Perú                 | <input type="radio"/> Otro, especificar |                                   |

Otro, por favor especificar \*

Título de proyecto \*

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
- 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
- 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
- 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
- 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
- 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral
- 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala
- 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz
- Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado \*

*Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico              | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este            |
| <input type="checkbox"/> Europa y Asica Central          | <input type="checkbox"/> Global               | <input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental    |   |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte \*

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

*EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal*

Seleccionar los países en los que el proyecto está siendo implementado \*

Otro, por favor especificar \*

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) \*

2022-01-16

**2022-01-16**

Fecha de finalización de proyecto \*

2024-08-05

**2024-08-05**

¿Ha recibido este proyecto una extensión? \*

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? \*

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? \*

- Si  
 No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? \*

- Si  
 No

Si lo es, por favor seleccionar cuál \*

- Fondo Fiduciario Nacional  
 Fondo Fiduciario Regional

## Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? \*

- Entidad ONU  
 Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? \*

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
 OIM: Organización Internacional para las Migraciones  UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia  
 ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos  
 ONU Mujeres  ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados  
 UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas  
 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura  
 PMA: Programa Mundial de Alimentos  ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos  
 UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
 PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  OIT: Organización Internacional del Trabajo  
 OMS: Organización Mundial de la Salud  OPS/OMS  
 UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital  
 UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito  
 UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos  
 ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial  CCI: Centro de Comercio Internacional  
 Departamento de Operaciones de Paz de la ONU  Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

¿Existen otros receptores para este proyecto? \*

- Sin otros receptores
- Si, solo otros receptores ONU
- Si, solo otros receptores no-ONU
- Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU \*

*Seleccione todos los que aplican*

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones  UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres  ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos  ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud  OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial  CCI: Centro de Comercio Internacional
- Departamento de Operaciones de Paz de la ONU  Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

.....

### Seleccionar otros receptores no-ONU

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED   | <input type="checkbox"/> Action Aid  | <input type="checkbox"/> AEDE                           |
| <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)                               |  |   |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)                               |  |   |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC)   | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières                                   |   |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium   | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada                            | <input type="checkbox"/> CARE International UK          |
| <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF                                       | <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland                                     |   |
| <input type="checkbox"/> COIPRODEN   | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide   | <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala             |
| <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale   | <input type="checkbox"/> CORD Burundi  | <input type="checkbox"/> CORDAID                        |
| <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer   | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services                            | <input type="checkbox"/> DanChurchAid                   |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women  | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU)                        | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS)      |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)                                       | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)               |   |
| <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation   | <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI)                                 |   |
| <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice)  | <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) |   |
| <input type="checkbox"/> Integrity Watch   | <input type="checkbox"/> International Alert                                       | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee |
| <input type="checkbox"/> Interpeace  | <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation                             | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar |  |   |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps   | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo                                      | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO                     |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)   | <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC)                           |   |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul   | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR   | <input type="checkbox"/> OXFAM                          |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct  | <input type="checkbox"/> Plan International  | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund            |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez   | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati                            |   |
| <input type="checkbox"/> Saferworld  | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)             |   |
| <input type="checkbox"/> Save the Children   | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG)                           | <input type="checkbox"/> SismaMujer                     |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan   | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch                                  | <input type="checkbox"/> Tearfund                       |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc.   | <input type="checkbox"/> Trocaire  | <input type="checkbox"/> War Child                      |
| <input type="checkbox"/> World Vision International  | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar                                      | <input type="checkbox"/> ZOA                            |
| <input type="checkbox"/> blank_placeholder   | <input type="checkbox"/> Otro, especificar   |   |

Otro, por favor especificar

### Socios implementadores

A la fecha, ¿a cuantos socios implementadores le ha transferido recursos el proyecto?

1

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador \*

**1. Asociación Sotz´il**

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha? \*

58405.95

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador \*

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters*

**Las principales actividades del socio implementador incluyeron, primero, la socialización del proceso de construcción de la metodología de Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) mediante reuniones informativas y talleres de sensibilización.**

**Segundo, se realizó la identificación de líderes comunitarios, seguido de su selección y capacitación específica en dicha metodología.**

**Tercero, se instaló formalmente el Comité de Monitoreo en cada comunidad, asegurando una representación equitativa.**

**Cuarto, se llevaron a cabo consultas participativas con los mediadores culturales de cada una de las diez comunidades y se validaron las siguientes dimensiones: a) participación y efectiva, b) gestión colaborativa de conflictos, c) adopción de prácticas sostenibles.**

# Reporte Financiero

## » Tasa de implementación por receptor

**Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras**

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegúrese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

<b>Receptores</b>	<b>Presupuesto aprobado</b> (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	<b>Valor Desembolsado a la fecha</b> (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	<b>Valor ejecutado / comprometido a la fecha</b> (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	<b>Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado</b> <i>(calculado automáticamente)</i>
<b>FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura</b>	832320.00	832320.00	686917.00	82.53%
	*	*	*	%

<b>ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos</b>	342400.00	342400.00	278562.11	81.36%
<b>PMA: Programa Mundial de Alimentos</b>	325280.00	325280.00	289500.00	89%
				%
				%
				%
				%
				%
				%
				%
				%
				%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
<b>TOTAL</b>	<b>1500000</b>	<b>1500000</b>	<b>1254979.11</b>	<b>83.6</b> <b>7%</b>

La tasa aproximada de ejecución como porcentaje del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **83.67%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje \*

### » Presupuestación sensible al género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. \*

30.06

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 450900**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses \*

450825.41

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 377246.72**. ¿Es esto correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses  
377234.90 \*

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO  
Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#) \*

Budget Semi-Annual Report 2024 P ValloPolochic 00130021 PBFGTMB-5-22\_6\_31.xlsx 

### **Marcadores del proyecto**

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto \*

Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)

Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)

Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto \*

Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo

Marcador de riesgo 1 = riesgo medio

Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto \*

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? \*

*Seleccione todos los que aplican*

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

## Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? \*

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Sí, el 13 de marzo 2024, se socializaron los resultados alcanzados durante el 2023**

El proyecto ha fortalecido diversos temas estratégicos, como la atención a la conflictividad, un nivel de vida adecuado y los derechos humanos, para los actores involucrados en la resolución de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic. Esto incluye desde la institucionalidad hasta las comunidades que potencialmente sufren múltiples violaciones de derechos humanos. Durante este tiempo, se han llevado a cabo acciones estratégicas para asegurar la permanencia de los logros alcanzados, incluso ante cambios de autoridades, así como para avanzar programáticamente en las metas planteadas.

Se ha fortalecido la capacidad de respuesta de la institucionalidad promoviendo una cultura de diálogo, consulta, construcción conjunta, aprendizaje continuo y adaptación en la gestión integral de los conflictos. Este enfoque ha guiado la coordinación de acciones entre la institucionalidad agraria y la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEFH).

En paralelo, se han implementado dos acciones clave para difundir información relevante y promover la protección de los derechos de los pueblos indígenas en relación con la tierra y los recursos naturales, alineados con estándares internacionales. Se han desarrollado herramientas mediadas de dos documentos centrados en estándares internacionales sobre tierra, territorios, conflictividad agraria y recursos naturales, con un enfoque especial en la situación de los pueblos indígenas. Estos documentos han sido validados por organizaciones de pueblos indígenas para incorporar sus insumos y asegurar enfoques adecuados.

El proyecto ha asegurado implementar un enfoque innovador basado en la consolidación de la paz desde el triple nexo Humanitario, Desarrollo y Paz (DHP), promoviendo la resiliencia y la seguridad alimentaria y nutricional utilizando mejor los medios de vida. Esto proporciona al Estado un modelo de aplicación que, con la llegada de nuevas autoridades, está abriendo caminos para que las instituciones del ejecutivo puedan replicar dicho modelo, garantizando los derechos humanos, especialmente el derecho a un nivel de vida adecuado.

El proyecto ha aprovechado las ventajas comparativas de cada agencia involucrada para abordar la situación desde múltiples perspectivas, incluyendo en cada intervención el enfoque de derechos humanos y la consideración de las formas tradicionales de comunicación y organización de los pueblos indígenas. Además, ha asegurado la sensibilidad de género, reconocimiento que ha sido avalado por la Oficina del Coordinador Residente a través de los procedimientos establecidos para valorar la incorporación del enfoque de género en las iniciativas Inter agenciales.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**El cambio de gobierno en Guatemala implicó una reforma en la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEH), quitando de su ámbito la atención a la conflictividad agraria. Estas competencias fueron trasladadas a la Secretaría Privada de la Presidencia (SPP), mientras el Organismo Ejecutivo trabaja en una propuesta para establecer un marco institucional integral para abordar el tema agrario. En este contexto, hay un intercambio con las autoridades sobre los insumos producidos por el programa conjunto, donde ésta colaboración será un insumo relevante para la reconfiguración de la institucionalidad encargada de abordar la conflictividad agraria.**

**En Guatemala, el derecho a la alimentación es crucial debido a los altos niveles de inseguridad alimentaria y desnutrición, especialmente en áreas rurales. Se coordinó con el Viceministerio de Seguridad Alimentaria y Nutricional (VISAN) para atender comunidades con medidas cautelares colectivas, entregando alimentos y fortaleciendo el abordaje a través del diálogo y procesos participativos.**

**A nivel departamental, en coordinación con los delegados de la COPADEH de Alta Verapaz e Izabal, se ha implementado un marco de trabajo integral que facilitó fortalecer la coordinación en la Mesa Interinstitucional de Coordinación Agraria de Izabal (MICAI), implementando un marco de trabajo para la provisión de herramientas y metodologías específicas, la articulación interinstitucional en los procesos de prevención y atención a los conflictos. Además, se brindó asistencia técnica a los integrantes, asegurando difundir información relevante y promover la protección de los derechos de los pueblos indígenas en relación con la tierra y los recursos naturales, alineados con estándares internacionales. Estas acciones han contribuido a una mayor sensibilización y defensa de los derechos indígenas en el área de intervención, lo cual se alinea con los intereses de la actual administración gubernamental.**

**A nivel municipal, en colaboración con funcionarios municipales de La Tinta, Panzós y Senahú en Alta Verapaz, se construyeron lineamientos estratégicos participativos para la atención de la conflictividad agraria, mejorando la gestión de conflictos en estas localidades.**

**A nivel comunitario, se implementaron normativas comunitarias que aseguran la participación equitativa de mujeres, hombres, jóvenes y autoridades comunitarias, incluyendo a los Consejos Comunitarios de Desarrollo en la gobernanza responsable de la tierra. Estas normativas fueron validadas en Asambleas Comunitarias, armonizando las formas de organización y estableciendo pautas para el uso sostenible de áreas de uso colectivo. Se fortaleció la cohesión social, el intercambio intergeneracional y las prácticas sostenibles, asegurando que todas las voces sean consideradas en el uso y administración de la tierra.**

## PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

### NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte con base en lo que se ha logrado en el período, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

#### Contratación de socios implementadores \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

#### Contratación de colaboradores/personal \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

#### Recolección de líneas de base \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

#### Identificación de beneficiarios \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**El proyecto ha completado la contratación de personal necesario para la conformación del equipo y ha finalizado la contratación de socios estratégicos que implementaron acciones en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.**

**En cuanto a las actividades relevantes, se ha iniciado con el diseño metodológico para el monitoreo y evaluación basado en la comunidad, con la participación de mediadores culturales de las diez comunidades. Primero, se realizó la socialización del proceso de construcción de la metodología de Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) mediante reuniones informativas y talleres de sensibilización. Segundo, se llevó a cabo la identificación de líderes comunitarios, seguida de su selección y capacitación específica en dicha metodología. Tercero, se instaló formalmente el Comité de Monitoreo en cada comunidad, asegurando una representación equitativa. Cuarto, se efectuaron consultas participativas con los mediadores culturales de cada una de las diez comunidades, y se validaron las siguientes dimensiones: a) participación efectiva, b) gestión colaborativa de conflictos, c) adopción de prácticas sostenibles.**

**Se prevé finalizar con algunos productos pendientes: i) realizar una prueba piloto de la aplicación de la metodología M&EBC, ii) priorizar los indicadores cotidianos de paz, iii) recolectar los indicadores cotidianos de paz en las diez comunidades, iv) identificar las historias comunitarias, y v) realizar la devolución sobre los resultados y hallazgos en el proceso de construcción de la metodología M&EBC. Se prevé que este proceso finalice en el mes de julio.**

Describa el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos como se indica en el plan de trabajo?

- Sí
- No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

## Resumen de avances

\*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

### **R.1 La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.**

El proyecto ha fortalecido significativamente las capacidades de los funcionarios de COPADEH y de las siguientes instituciones sociales, agrarias y ambientales: Comando Naval del Caribe, Consejo Nacional de Áreas Protegidas, Defensoría de la Mujer Indígena, Dirección General de Caminos, Fondo de Tierras, Gobernación departamental, Instituto Nacional de Bosques, Juzgado de Primera Instancia Civil y Económico Coactivo de Izabal, Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social; Municipales de La Tinta, Senahú y Panzos, A.V., representantes de pueblos indígenas, Reservas Militares de Izabal, Registro de Información Catastral, Secretaría Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Unidad de Gestión Ambiental Municipal y Unidad para la Prevención Comunitaria de la Violencia, quienes atienden de manera directa e indirecta el abordaje integral de la conflictividad agraria con un enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

A través del intercambio de conocimientos, se validaron quince herramientas que establecen la actuación interinstitucional en las mesas y comisiones de atención de la conflictividad agraria.

Estas herramientas están diseñadas para ser utilizadas por la COPADEH y las instituciones agrarias durante el abordaje interinstitucional y la transformación de los conflictos agrarios, incorporando enfoques de derechos humanos y sensibilidad de género, lo que contribuye a mejorar la capacidad de respuesta interinstitucional.

Los funcionarios también identificaron lineamientos en materia de derechos humanos y enfoques participativos, atención directa a los pueblos indígenas y víctimas de violaciones de derechos humanos, lo que ha permitido orientar hacia una atención más efectiva y respetuosa de los derechos de las comunidades afectadas. Se han recogido insumos de manera conjunta con la COPADEH para la construcción de las herramientas metodológicas y directrices en materia de derechos humanos para la implementación de las medidas cautelares de carácter colectivo.

### **R.2 Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional**

Las comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic han mejorado significativamente la calidad de su participación en la gestión de la conflictividad agraria, la gobernanza comunitaria de la tierra y la seguridad alimentaria y nutricional a partir de la validación de rutas jurídicas y administrativas para la gestión de acceso a la tierra. Por otro lado, se validaron normativas comunitarias que han contribuido a una gobernanza más equitativa e inclusiva, mejorando la gestión de sus recursos naturales y fortaleciendo sus medios de vida, la participación efectiva de mujeres y jóvenes en este espacio ha fortalecido a la comunidad y da permanencia y continuidad los procesos desarrollados; además, el haber respetado las formas tradicionales de organización de las comunidades en el marco de implementación de estas herramientas y el proyecto en conjunto a fortalecido también su organización comunitaria. Esto, a su vez, ha tenido un impacto positivo en la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) de las comunidades, promoviendo prácticas sostenibles y resilientes.

### **R.3 Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic.**

El proyecto consolidó tres espacios de diálogo multisectorial para abordar de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic. Estos espacios facilitaron la colaboración entre diferentes actores, incluyendo autoridades gubernamentales, líderes comunitarios y organizaciones de la sociedad civil, permitiendo una comprensión más profunda de las causas de los conflictos y el desarrollo de soluciones colaborativas y sostenibles. Como resultado, se validó la herramienta en línea "RECA" para el registro de casos de conflictividad agraria.

En coordinación con la COPADEH y el Viceministerio de Seguridad Alimentaria y Nutricional (VISAN), se estableció una mesa técnica para la entrega de alimentos a las comunidades con medidas cautelares. Por primera vez, se incluyó la participación de la sociedad civil y los delegados de las 17 comunidades en la toma de decisiones sobre la modalidad de entrega de alimentos a 650 familias, respetando sus necesidades y preferencias.

Además, se consolidó el mecanismo de articulación interinstitucional a nivel departamental con la aprobación de la Política Pública Departamental para la Atención de la Conflictividad en el Departamento de Izabal, la cual establece lineamientos claros para el abordaje integral de la conflictividad, un reglamento de funcionamiento y el mecanismo para el registro de casos utilizando la herramienta en línea RECA.

A medida que el proyecto finaliza, se observa un progreso significativo en cada uno de los resultados establecidos. Las instituciones públicas de Izabal han incrementado sus capacidades para la articulación de acciones y la atención de la conflictividad agraria, mientras que las comunidades sin acceso a la tierra han mejorado su participación en los espacios de diálogo multisectorial, abordando los conflictos agrarios de manera más integral e inclusiva. Estos logros establecen una base sólida para la continuidad de los esfuerzos de gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic, asegurando un enfoque sostenible y respetuoso de los derechos humanos.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

R.1.

El fortalecimiento de capacidades institucionales aseguró la participación equitativa de 167 funcionarios: 59% hombres, 41% mujeres y 6% jóvenes en todas las fases y niveles de gestión de conflictos. La sensibilidad de género en las herramientas validadas promovió que los funcionarios apliquen técnicas de diálogo y liderazgo inclusivo. Los lineamientos de derechos humanos y gobernanza de la tierra, junto con enfoques participativos, empoderaron a estos grupos como actores clave en la gestión de conflictividad agraria, impulsando una gobernanza inclusiva y sostenible de la tierra. Esta participación equitativa fortaleció la capacidad institucional para abordar integralmente los conflictos agrarios de manera respetuosa con los derechos humanos.

R.2

La mejora en la participación de 36 líderes y autoridades de las diez comunidades ha sido notable, con 80% hombres, 20% mujeres y 16% jóvenes en la toma de decisiones comunitarias. Las normativas validadas incluyen insumos para asegurar la representación de mujeres y jóvenes en los procesos de construcción de rutas jurídicas y administrativas para la gestión de acceso, uso y administración de la tierra. Esto empoderó en roles de liderazgo, mejorando su capacidad de diálogo y toma de decisiones en la gestión de recursos naturales, prácticas agrícolas sostenibles y ocho áreas de uso familiar y colectivo.

El fortalecimiento de medios de vida a las 828 familias permitió que el 47% de hombres, 53% de mujeres y 10% de jóvenes asumir roles más activos en seguridad alimentaria y nutricional, promoviendo mayor resiliencia comunitaria.

R.3.

La consolidación de tres espacios de diálogo multisectorial (MICAI en Izabal, Cobán y La Tinta Alta Verapaz) promovió la participación equitativa de mujeres y jóvenes en la resolución de conflictos agrarios, aunque sigue siendo un reto debido al desplazamiento de mujeres y la migración de jóvenes para realizar trabajo como jornaleros en zonas aledañas. En la herramienta en línea "RECA" se incluyeron métricas para monitorear la participación de hombres, mujeres y jóvenes, permitiendo evaluar acciones que promuevan un cambio hacia una mayor inclusión, facilitando una colaboración más sostenible y contribuyendo a un cambio estructural en la gobernanza responsable de la tierra. El proyecto demostró resultados significativos, asegurando una respuesta integral a temas de equidad de género, empoderamiento de mujeres e inclusión de juventudes. Los cambios estructurales en la institucionalidad pública y comunidades, junto con la promoción de espacios de diálogo inclusivos, establecieron una base sólida para una gestión más equitativa, sostenible y respetuosa de los derechos humanos en la conflictividad agraria del Valle del Polochic.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

- Sí
- No

**SOLO PARA PROYECTOS DE 1+ AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:**

¿El proyecto está demostrando resultados de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? \*

*Los resultados de la consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.*

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz \*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

**R.1.**

**El proyecto ha logrado trabajar en poder generar cambios de actitud en los funcionarios de COPADEH, así como de los representantes de la institucionalidad social, agraria y ambiental, a través de procesos de formación, socialización de productos de conocimiento, análisis y asesoría en espacios de diálogo, lo cual ha permitido abordar la conflictividad agraria desde otra perspectiva.**

**Acciones como la construcción colectiva de herramientas que estuvieran construidas desde la visión de las personas titulares de derechos y luego se retomaran de forma colectiva por la COPADEH y 22 instituciones agrarias, ambientales sociales y otras instituciones listadas anteriormente., tuvo un valor agregado al momento de unificar criterios y validar las herramientas para el abordaje integral de los conflictos.**

**A través de una encuesta se realizó una evaluación en donde 44 funcionarios 57% hombres, y 43% mujeres en un rango etario de 16 a 24 años, y 25 a 44 años, indicaron estar "muy de acuerdo" con el uso de las herramientas y que los mecanismos desarrollados fueron pertinentes y útiles para el trabajo con la finalidad brindar atención a la conflictividad en la región. El desarrollo participativo de herramientas y metodologías para el abordaje interinstitucional de los conflictos agrarios, con un enfoque centrado en los derechos humanos, sensibilidad al género, seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic, emerge como una iniciativa concluyente que busca la resolución integral de los conflictos existentes para promover la paz en el área de intervención.**

**R.2.**

**Las comunidades indígenas y campesinas han implementado con éxito las normativas comunitarias validadas, lo que ha llevado a una mejora del 30% en la gestión de sus recursos naturales y la seguridad alimentaria y nutricional. Como resultado, se ha observado un aumento en la cohesión social y una reducción en los conflictos internos relacionados con la tierra. La adopción de prácticas sostenibles y resilientes ha asegurado una mayor productividad agrícola, mejorando los medios de vida y la SAN en las comunidades del Valle del Polochic**

**R.3.**

**La construcción y validación de la herramienta en línea "RECA" es un resultado de la articulación interinstitucional, diseñada para ser utilizada en los espacios de diálogo a nivel departamental y municipal, con el fin de registrar y gestionar los casos de conflictos sociales, agrarios y ambientales. La creación de esta herramienta tecnológica puede contribuir a la consolidación de la paz al facilitar la identificación, el registro y el abordaje de los conflictos relacionados con la tenencia, uso y administración de la tierra de una manera organizada y sistemática. Esto puede ayudar a prevenir la escalada de conflictos y promover soluciones pacíficas a través del diálogo y la mediación a nivel local.**

**La implementación de la herramienta "RECA" demuestra un resultado tangible del proyecto en cuanto a fortalecer las capacidades institucionales para la gestión de conflictos agrarios, lo cual puede tener un impacto positivo en la consolidación de la paz en las áreas donde se implementa. El seguimiento en línea permite una articulación interinstitucional, mayor transparencia y responsabilidad en el manejo y registro de los casos. La participación inclusiva de las personas funcionarias promueve que las soluciones que se desarrollen sean integrales y respetuosas de los derechos y necesidades de todas las partes, promoviendo un entorno de confianza y cooperación continua entre los diferentes actores.**

**Estos ejemplos demuestran que el proyecto está mostrando resultados tangibles de consolidación de la paz a nivel de resultados. Estos logros, en el contexto de transición de la COPADEH y la SPP, establecen una línea base sólida para la continuidad y sostenibilidad de los esfuerzos de gestión de la conflictividad agraria, promoviendo una articulación entre las dos instituciones y un enfoque respetuoso y equitativo de los derechos humanos.**

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

*La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso en comparación con los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.*

*Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.*

File attachment

01 Planes de uso de la Tierra-22\_23\_0.pdf



## PART II: REPORTE DE AVANCE POR RESULTADOS

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? \*

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: \*

**La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.**

Resultado 2: \*

**Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.**

Resultado 3: \*

**Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic**

Resultado 4: \*

Resultado 5: \*

Resultado 6: \*

Resultado 7: \*

Resultado 8:

\*

Resultados adicionales

\*

*Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.*

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO SOBRE LA BASE DE INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, seleccione los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- Si el resultado tiene más de cinco productos, seleccione cinco de los productos más relevantes por resultado y proporcione una actualización sobre el progreso realizado con respecto a los tres indicadores de productos más relevantes.
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

**» Resultado 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.**

Producto 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1.1	Proporción de funcionarios/as públicos, del total de las personas designado por COPADEH para la atención de la conflictividad en el área de intervención del proyecto, cuyas capacidades para la gestión de la conflictividad agraria han sido fortalecidas.	67% del funcionariado público de COPADEH y de instituciones con quien coordina, fortalecidos en sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria (31% hombres y 35% mujeres)	el 60 % de los funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria (30% hombres y 30% mujeres)	100% Hombres 67% Mujeres: 33% 164 funcionarios de Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	

1.2	<p>Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.</p>	<p>38% A partir de resultados de LB</p>	<p>10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.</p>	<p>10% mecanismos</p>	<p>Se aprobaron los siguientes mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al 10%</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Socializada la guía de atención a la conflictividad (2%)</li> <li>2.Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. (3%)</li> <li>3. Lineamientos generales para estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. (3%)</li> <li>4. Sistematización para la atención de crisis (desalojos) (2%)</li> </ol>
1.3	<p>Número de instituciones representadas en mecanismos interinstitucionales de gestión de la conflictividad agraria que aplican estándares internacionales de derechos humanos con enfoque de SAN, al final del proyecto</p>	<p>6 instituciones públicas (COPADEF, PDH, INAB, Fondo de Tierras, RIC y SESAN)</p>	<p>4 Instituciones públicas</p>	<p>8 COPADEF, FONTIERRAS, RIC, CONAP, SESAN, Gobernación Departamental, PDH, INAB</p>	

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1  2  3  4  5  Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1

Producto 1.1

**Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de SAN.**

Producto 1.2

**Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género y a la nutrición, para el abordaje de la conflictividad agraria.**

Producto 1.3

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

*Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 1.1**

Producto 1.1: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de SAN.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.1.1						
1.1.2						
1.1.3						

» **Producto 1.2**

<p>Producto 1.2: Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género y a la nutrición, para el abordaje de la conflictividad agraria.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>1.2.1</p>	<p><b>Número funcionarios de instituciones públicas, desagregado por sexo, con conocimientos sobre estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque SAN.</b></p>	<p><b>13 funcionarios (38% de los participantes son mujeres) (5 mujeres / 8 hombres) que han recibido capacitaciones de alguno de los temas.</b></p>	<p><b>60 funcionarios (25% de los participantes son mujeres)</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p><b>143 funcionarios, Hombres 67% Mujeres: 33% Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.</b></p>	<p><b>La respuesta a la convocatoria ha sido amplia, lo cual ha permitido superar la meta.</b></p>

1.2.2	Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas sobre la aplicación de estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad	3 instituciones	4 instituciones	5 COPADEF, FONTIERRAS, RIC, CONAP, gobernación de Izabal	5 Instituciones públicas	Estas 5 instituciones públicas han reportado estas buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en los espacios de formación e intercambios de experiencias. En proceso la sistematización de estas buenas prácticas y lecciones aprendidas.
1.2.3						

» Producto 1.3

Producto 1.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.3.1						
1.3.2						
1.3.3						

» Producto 1.4

Producto 1.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Producto 1.5

Producto 1.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

**» Resultado 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.**

Producto 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2.1	Nivel de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	37% de satisfacción (desglosado por 14% mujeres, 8% jóvenes y 15% hombres) de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	75 % satisfecho (desglosado por mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	0	Este proceso se medirá en el último trimestre del proyecto mayo-agosto 2024 -Diseñada la guía de preguntas para medir el nivel de satisfacción.
2.2	Porcentaje de propuestas presentadas por las personas (hombres, mujeres y jóvenes) de las comunidades indígenas y campesinas que son incorporadas en los espacios multiactor para la gestión de la conflictividad agraria.	0	3	0	En proceso de documentar las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caso Panzos</li> <li>• Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP</li> <li>• Caso Sepur Zarco</li> </ul>

2.3	Incremento de la participación mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	7%	60% mujeres y jóvenes presentan propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	42% Mujeres (96 participantes y 35% jóvenes de 15 a 24 años)	Desarrollados 5 procesos de formación local con líderes de comunidades con y sin certeza jurídica.  En proceso de documentar las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. • Caso Panzos • Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP • Caso Sepur Zarco
-----	--	----	--	--	---

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1  2  3  4  5  Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 2

Producto 2.1

**Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios con enfoque SAN.**

Producto 2.2

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

---

Otros productos

*Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

---

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 2.1**

Producto 2.1: Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios con enfoque SAN.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

2.1.1	Número de personas (desagregado por sexo, edad y etnia) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones para el dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto	Línea de base: 5% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (8% hombres, 3% mujeres y 5% jóvenes)	75% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (25% hombres, 25% mujeres y 25% jóvenes).	0	100% (44% mujeres y 56% hombres, de éstos; 35% son mujeres jóvenes que oscilan entre los 15 a 24 años de edad)	En proceso documentar la participación para la implementación de acuerdos y soluciones para el diálogo y abordaje de la conflictividad agraria de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caso Panzos: entrega de alimentos</li> <li>• Caso La Cumbre (4 personas): en proceso</li> <li>• Caso Sepur Zarco: en proceso</li> </ul>
2.1.2	Número de documentos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.	1	3	0	10 diagnósticos sobre gobernanza de la tierra con enfoque SAN  10 planes de gobernanza en SAN	En los diagnósticos participaron 229 personas (H48%, M52%)

2.1.3	<p>Número de conflictos agrarios, desagregados por tipos, que abordan propositiva y pacíficamente los integrantes de las comunidades (hombres, mujeres y jóvenes).</p>	<p>2 conflictos identificados por tipo</p>	<p>4 conflictos identificados por tipo</p>	<p>Conflictos agrarios: límites territoriales y acceso a la tierra</p> <p>Conflictos sociales: las áreas de uso colectivo de la tierra: cementerio. Acceso a servicios básicos: agua</p> <p>Conflicto ambiental: casos de deforestación</p>	<p>5</p>	<p>Se adjuntan las siguientes normativas comunitarias:          -El Rodeo, Panzos, A.V. que evidencia el conflicto por "límites territoriales"          -Tinajas, Panzos, A.V. que evidencia el conflicto por "acceso a la tierra y límites territoriales"</p>
-------	--	--	--	---	----------	--

» Producto 2.2

Producto 2.2:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.2.1	Número de registros comunitarios con datos desagregados sobre uso, administración, tenencia de la tierra y planes de SAN elaborados con la participación activa de hombres y mujeres de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas	0 registros	2	10 registros comunitarios de áreas de uso colectivo y familiar de las 10 comunidades: • Campo de fútbol • Escuela • Salón Comunal • Iglesia • Áreas de vivienda • Oficina comunitaria	10 registros comunitarios de áreas de uso colectivo	
Validados los registros comunitarios de las áreas de uso colectivo de la tierra en las 10 comunidades, haciendo uso de la herramienta Open Tenure.						

2.2.2	<b>Indicador 2.2.2</b> <b>Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas</b>	<b>Indicador 2.2.2</b> <b>Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas</b> <b>0</b>	2	<b>10 normativas comunitarias de las áreas de uso colectivo</b>	<b>10 Normativas comunitarias</b>	<b>Validadas las normativas comunitarias de las áreas de uso colectivo.</b>
2.2.3	<b>Número de herramientas en uso para la utilización eficiente de los medios de vida y acciones humanitarias de comunidades sin tierra elaborados con la participación de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.</b>	0	2	<b>10 Planes de uso de la tierra implementados en las comunidades.</b>	<b>10 Planes de uso de la tierra.</b>	<b>Implementados los planes de uso de la tierra que beneficiaron a 828 familias (53% mujeres, 47% hombres)</b>

» Producto 2.3

Producto 2.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.3.1						
2.3.2						
2.3.3						

» Producto 2.4

Producto 2.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Producto 2.5

Producto 2.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

**» Resultado 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic**

Producto 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
3.1	Número de planes de acción elaborados de forma participativa para la gestión integral y pacífica de conflictos agrarios.	0 comunidades cuentan con planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes	0	0.5	Validados 10 planes de gobernanza de la tierra con enfoque SAN de las comunidades participantes.
3.2	Grado de confianza adquirida entre quienes participan en los espacios multisectoriales incluidas las empresas presentes en el área.	25 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 10%, jóvenes 6% y hombres 9%)	75 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	25%	27 (61%) de 44 funcionarios indicaron tener confianza/satisfacción durante los espacios de diálogo
3.3	Grado de satisfacción de quienes participan en los espacios multisectoriales (formas encuestas)	55% (desglosado por mujeres 19%, hombres 21% y jóvenes 15%)	75 % satisfacción (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	43% mujeres 57%, hombres 4% jóvenes	27 (61%) de 44 funcionarios indicaron tener confianza/satisfacción durante los espacios de diálogo multisectorial

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1  2  3  4  5  Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 3

Producto 3.1

**Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.**

Producto 3.2

**Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.**

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

*Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 3.1**

<p>Producto 3.1: Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>3.1.1</p>	<p><b>Número de herramientas de trabajo para la gestión de los conflictos basados en evidencia implementadas en espacios multisectoriales</b></p>	<p>0</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p><b>1. Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal.</b>  <b>2. Herramienta en línea para el registro de casos "RECA"</b></p>

3.1.2	Porcentaje de funcionarios/as públicos y actores locales capacitados que participan en los espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria, al final del proyecto.	58% del total de las personas capacitadas participan en espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria.	60% del total de las personas capacitadas en el R1 y R2 participan en espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria.	100%	100%	Establecidas salas situacionales que realizan análisis de conflicto y plantean acciones de mitigación integral.
3.1.3	Número de mecanismos definidos para la atención de los conflictos para la gestión de la conflictividad agraria.	1 mecanismo	2	0.5	0.5	La consultoría iniciada, el próximo trimestre se dispondrán de mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic.

» Producto 3.2

<p>Producto 3.2: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

3.2.1	Número de personas (hombres, jóvenes y mujeres) con capacidades para preparar propuestas técnicas basadas en evidencia en espacios multisectoriales para la gestión	0	30% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas	96	100% (44% mujeres y 56% hombres, de éstos; 35% son mujeres jóvenes que oscilan entre los 15 a 24 años)	De los 305 liderazgos involucrados en procesos de fortalecimiento comunitario, 96 participaron en la construcción de rutas jurídicas/administrativas para el acceso a la tierra de las 16 comunidades que disponen de medidas cautelares en el Valle del Polochic.  El Caso Panzos integrado por las 6 comunidades sin certeza jurídica presentados en la mesa de diálogo para la gestión de la conflictividad agraria.
3.2.2						
3.2.3						

» Producto 3.3

Producto 3.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» Producto 3.4

Producto 3.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» Producto 3.5

Producto 3.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» Resultado 4:

Producto 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
4.1					
4.2					
4.3					

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1      2      3      4      5      Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

*Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 4.1**

Producto 4.1:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» Producto 4.2

Producto 4.2:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Producto 4.3

Producto 4.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» Producto 4.4

Producto 4.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» Producto 4.5

Producto 4.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

\*

### PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

<b>En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros</b>	<b>Descripción del evento</b>	<b>Fecha tentativa</b>	<b>Lugar</b>	<b>Público objetivo</b>	<b>Objetivo(s) del evento</b> (900 caracteres)

<b>Evento 1</b>	Desarrollo de talleres participativos para el diseño metodológico del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC)	Mayo-Julio 2024	10 comunidades priorizadas ubicadas en Panzos, Senahu, A.V. y El Estor, Izabal	Personas líderes de las comunidades: mediadores culturales, autoridades comunitarias	Facilitar el diseño metodológico para la construcción de la herramienta de Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) de forma participativa en el marco del proyecto.
<b>Evento 2</b>					
<b>Evento 3</b>					
<b>Evento 4</b>					

## Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

*Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante*

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

<p><b>1</b></p>	<p>828 familias beneficiarias de las 10 comunidades</p>	<p>Las familias enfrentan inseguridad alimentaria debido a la falta de acceso a recursos y técnicas agrícolas y pecuarias sostenibles. Además, sufrían de conflictos agrarios que afectaban negativamente su calidad de vida y bienestar general. El proyecto introdujo prácticas agrícolas y pecuarias sostenibles y técnicas de gestión de recursos naturales que mejoraron significativamente la producción de alimentos.</p>	<p>"Antes del proyecto, era difícil para nosotros asegurar suficiente comida para nuestras familias. Con la capacitación y los recursos proporcionados, ahora podemos producir más eficientemente y en la misma comunidad podemos vender nuestros productos como huevos, aves y maíz. Esto ha transformado nuestras vidas." Señora Catalina Cho Participante del proyecto de la comunidad El Rodeo, Panzós, Alta Verapaz</p>
<p><b>2</b></p>	<p>Jovenes de las 10 comunidades</p>	<p>Los líderes comunitarios de la diez comunidades participantes en el proyecto enfrentaban desafíos relacionados con la falta de acceso a tecnologías modernas y conocimientos técnicos en cartografía básica y gobernanza de la tierra. Esto dificultaba la gestión efectiva y sostenible de sus tierras. El proyecto, mediante la implementación de la herramienta Open Tenure, brindó a líderes comunitarios acceso y capacitación en el uso de tabletas, computadoras e internet. Fueron entrenados en el uso de la tecnología, cartografía comunitaria básica y en los ocho pasos del Open Tenure, lo que les permitió realizar un mapeo general y consolidar la información georreferenciada para registrar las áreas de sus tierras colectivas.</p>	<p>"Antes del proyecto, no teníamos las herramientas ni el conocimiento necesario para gestionar nuestras tierras de manera efectiva. La capacitación que recibimos nos ha permitido utilizar la tecnología para mapear y documentar nuestras tierras colectivas, lo que ha mejorado nuestra capacidad para proteger y gestionar nuestros recursos." - Líder comunitario de Guaxpom, Tukurú, Alta Verapaz, señor Gilberto Cacao-</p>

<p><b>3</b></p>	<p>Personas líderes de 06 comunidades sin certeza jurídica de la tierra</p>	<p>Las familias con Medidas Cautelares ubicadas en seis comunidades sin certeza jurídica de la tierra han formado parte de intercambios intercomunitarios con el objetivo de conocer el estado de gestión de los casos de conflictividad. El impacto del proyecto en sus vidas ha sido significativo al construir y validar la ruta legal, y/o administrativa para avanzar en las gestiones de acceso a la tierra. Al participar, estas familias han experimentado mayor seguridad e interés al interactuar con familias de comunidades con certeza jurídica. Además, el acceso a espacios de diálogo intercomunitario y la inclusión en procesos de toma de decisiones las han empoderado, otorgándoles una voz activa en la gestión de sus conflictos agrarios y en la gestión de acceso a la tierra ante las entidades correspondientes. Como resultado de este sentido de pertenencia y cohesión social intercomunitaria, se ha fomentado el diálogo, la paz y la prosperidad a largo plazo. Este avance requiere de una siguiente fase para avanzar en la gestión de estudios técnicos y legales especializados para determinar la situación de tenencia de la tierra en comunidades indígenas y campesinas.</p>	<p>Los integrantes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra manifestaron que aún viven las secuelas del conflicto armando, con frecuencia manifiestan sus vivencias durante esas épocas, recuerdan el dolor que vivieron durante las masacres, desplazamiento forzado, refugio en las zonas remotas, desaparición de sus familiares y líderes que se encontraban realizando gestiones para la adjudicación de las tierras que poseían, varios de las participantes, expresaron: "tengo el corazón herido", "nos duele recordar lo que vivimos", "nunca olvidamos", "no tengo las fuerzas, para recordar y expresar lo que vivimos durante el desalojo".</p>
<p><b>4</b></p>			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

*Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres*

**Junto con el Secretariado PBF en Guatemala, se encuentra en proceso de validación 02 historias de éxito de Matilde Caal y Gilberto Cacao, mediadores culturales de las comunidades Luchadores, San Esteban, Senahú y la Comunidad, Guaxpom, Tucurú, ambas de Alta Verapaz, los líderes fueron entrevistados en diversos temas para visibilizar la participación igualitaria, fomento del diálogo y mediación pacífica para la resolución y transformación de los conflictos en su comunidad y las distintas acciones implementadas en las comunidades**

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Archivo 1

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Link 1

**OPCIONAL**

Link 2

**OPCIONAL**

Link 3

**OPCIONAL**

Por favor seleccione el cambio que corresponda, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? \*

*Por favor, seleccione hasta 3*

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Durante la implementación de acciones del proyecto a nivel de las instituciones se creó la herramienta en línea para el registro de casos de conflictividad agraria para uso en los espacios de diálogo a nivel departamental y municipal denominada "RECA". A nivel comunitario los jóvenes y autoridades comunitarias disponen de la herramienta digital Open Tenure para el mapeo y registro de las áreas de uso colectivo que les permite tomar decisiones para el uso, administración y establecimiento de roles y funciones a nivel comunitario.**

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El proyecto incorporó facilitadores bilingües que hablaban tanto el idioma oficial (español) como el idioma local (Q'eqchi'). Estos facilitadores jugaron un papel crucial en la traducción de materiales educativos, capacitaciones y sesiones de consulta comunitaria, asegurando que la información fuera comprendida y aceptada por todos los miembros de la comunidad. La inclusión de facilitadores bilingües mejoró significativamente la participación comunitaria y la efectividad de las capacitaciones. Las comunidades se sintieron más incluidas y valoradas, lo que aumentó la confianza y la colaboración entre los actores del proyecto. Se utilizaron materiales mediados haciendo uso del idioma local (Q'eqchi'), Se utilizaron materiales adaptados en el idioma local (Q'eqchi'). Al trabajar con grupos focales, se incorporaron facilitadores especializados para trabajar con los niños que acompañan a las madres participantes. El objetivo fue apoyar a las madres y crear un ambiente inclusivo que promueva el desarrollo de una cultura de paz y cohesión social desde la base comunitaria.**

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**[El proyecto contribuyó a mejorar los procesos dentro del marco normativo para la atención de la conflictividad agraria. Con un enfoque participativo, se involucró a funcionarios públicos para recopilar opiniones mediante talleres y reuniones de trabajo, comparando la normativa técnica y legal existente. El proyecto orientó objetivos claros desde un enfoque sistemático, mejorando de manera efectiva y sostenible los procesos normativos. Esto promovió un entorno regulatorio más eficiente y favorable para la atención de la conflictividad agraria a través de la validación de la "guía de atención a la conflictividad" y la "Política Pública Departamental para la Atención de la Conflictividad de Izabal"]**

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores) \*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas dentro de las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**N/A**

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. \*

*Obligatorio*

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

## PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

### » Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

1. Se ha iniciado con apoyo del Secretariado el diseño del Monitoreo y Evaluación Basado en la comunidad a partir de la construcción de las dimensiones, las señales y los indicadores cotidianos de paz, desde la perspectiva comunitaria.
2. Herramientas de apoyo para el seguimiento y monitoreo Inter agencial de acciones: metas compartidas, tablero de género y el Sistema de Monitoreo y Evaluación del Programa Conjunto.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? \*

*Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base*

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Las fuentes de evidencia utilizadas para informar sobre los indicadores incluyen una variedad de datos cuantitativos y cualitativos. Los datos cuantitativos fueron recopilados a través de la encuesta de percepción y la base de datos del registro de acciones implementadas en los espacios de diálogo multisectorial y en las 10 comunidades ubicadas en Alta Verapaz e Izabal. Por otro lado, los datos cualitativos provienen de observaciones en campo, planes de trabajo de los socios implementadores quienes trabajaron con grupos focales realizados con funcionarios y líderes comunitarios, revisiones de material mediado, así como informes de medio término y final de organizaciones de sociedad civil que implementaron acciones. Además, se consultó con el equipo técnico de campo y de coordinación de las agencias implementadoras, quienes aportaron su experiencia y conocimientos especializados en derechos humanos, gobernanza responsable de la tierra, monitoreo y evaluación. Esta información fue crucial para comprender la relevancia y el significado de los indicadores del proyecto, lo que permitió comparar las acciones iniciales con los alcances hasta la fecha para medir el progreso y la eficacia del proyecto**

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Los mediadores culturales ubicados en las 10 comunidades son puntos de referencia para brindar su opinión desde la perspectiva comunitaria para dar seguimiento a la implementación de acciones en el territorio. - Se ha difundido el mecanismo de quejas mediante material mediado, permitiendo a la comunidad expresar sus opiniones sobre las acciones implementadas en las 10 comunidades y en los espacios de diálogo multisectorial.**

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción \*

- Si
- No

Por favor ingrese una corta descripción. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? \*

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Los mediadores culturales ubicados en las 10 comunidades son puntos de referencia para brindar su opinión desde la perspectiva comunitaria para dar seguimiento a la implementación de acciones en el territorio. - Se ha difundido el mecanismo de quejas mediante material mediado, permitiendo a la comunidad expresar sus opiniones sobre las acciones implementadas en las 10 comunidades y en los espacios de diálogo multisectorial.**

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? \*

Si

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: \*

*Respuesta obligatoria*

0

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino?

Si

No

No aplica

Por favor, describa los preparativos

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email

Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:				
---	--	--	--	--

**» Efecto Catalítico**

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? \*

Si

No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? \*

.....

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? \*

Si

No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: \*

Algún efecto catalítico

Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

.....

## Sostenibilidad

¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita?

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Sostenibilidad: ¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita? Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto (3000 caracteres):**

A nivel comunitario, el proyecto abordó desafíos de inseguridad alimentaria y conflictos agrarios, así como la falta de acceso a tecnología y conocimientos en gestión de tierras enfrentados por familias, autoridades comunitarias y jóvenes. Se contribuyó a la introducción de buenas prácticas agropecuarias, promovió la colaboración comunitaria, fomento del diálogo intercomunitario, la toma de decisiones colectiva, mejorando así la seguridad alimentaria y los medios de vida a largo plazo.

La sostenibilidad se garantiza mediante la capacitación continua, la integración de herramientas tecnológicas, actualización de habilidades en el uso de tecnología y el mapeo para disponer de una cartografía comunitaria. El uso de registros comunitarios contribuye a avanzar en el manejo de los conflictos en la comunidad, la planificación colectiva y sostenible del uso interno de la tierra.

Con respecto a las comunidades sin certeza jurídica de la tierra, el proyecto ha permitido que las familias con Medidas Cautelares participen en la construcción de rutas legales y administrativas. Este intercambio intercomunitario ha fomentado la apropiación de sus derechos colectivos, otorgándoles una única voz activa para gestionar la atención de la conflictividad agraria. Esto ha promovido la cohesión social entre las comunidades y la creación de un entorno de diálogo y paz. Se considera necesario avanzar en la gestión de estudios técnicos y legales especializados para determinar la situación de tenencia de la tierra, esto garantizará que los progresos realizados sean sostenibles y que se siga trabajando hacia una gestión más justa y equitativa del acceso a la tierra.

A nivel institucional, los tres espacios de diálogo multisectorial han facilitado la inclusión de funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental. La articulación interinstitucional ha sido crucial para establecer una base sólida que garantice la continuidad y sostenibilidad de los esfuerzos en la gestión de la conflictividad agraria. Esta colaboración ha permitido la validación de la "Guía de Atención a la Conflictividad", la "Política Pública Departamental para la Atención de la Conflictividad de Izabal", así como la implementación de la herramienta en línea "RECA" para el registro de casos de conflictividad agraria en Izabal.

Estos mecanismos, contribuyen a que las soluciones sean integrales y respetuosas de los derechos humanos, garantizando que todas las partes involucradas se sientan escuchadas y representadas en los espacios de mediación de conflictos, promoviendo un entorno de confianza y cooperación continua.

Además, la generación de evidencia es esencial para la sostenibilidad de las soluciones, facilitando la coordinación y articulación interinstitucional y el fomento de la paz, elementos clave para prevención y gestión integral de la conflictividad.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Tras el cambio de gobierno en 2024, Guatemala ha experimentado cambios institucionales, incluyendo reformas mediante los Acuerdos Gubernativos 100-2020, 305, y 306-2022, redefinido algunas competencias gubernamentales relacionadas con la atención a la conflictividad. La atención a la conflictividad ha sido eliminada del mandato de la COPADEH y se ha creado la Subsecretaría de Diálogo Político y Gobernabilidad de la Secretaría Privada de la Presidencia (AG 27-2024), con el objetivo de mejorar la gestión y resolución de conflictos.

El objetivo de estos cambios es optimizar la gestión y resolución de conflictos que puedan afectar la gobernabilidad. El proceso de transición entre la COPADEH y la Secretaría Privada de la Presidencia ha implicado la creación de nuevas direcciones, lo que requiere una redistribución adecuada de recursos y ajustes metodológicos para asegurar una implementación eficaz y la resolución de los conflictos agrarios.

En este contexto, se solicitó una extensión en tiempo y costo del proyecto para acompañar el proceso de transición a través de asistencia técnica especializada. Se prevé brindar asesoría continua y apoyo técnico para facilitar el traslado y los ajustes necesarios, integrando los nuevos alcances a las herramientas y metodologías desarrolladas por el proyecto.

En el caso de las comunidades indígenas y campesinas, se incluirán aquellas sin certeza jurídica de la tierra, un desafío significativo debido al riesgo constante de desalojos y disputas legales que afectan su estabilidad y bienestar. La ausencia de documentación legal clara sobre la propiedad de la tierra es una fuente frecuente de conflictos que pueden escalar a violencia y enfrentamientos, complicando la intervención de proyectos y la implementación de soluciones sostenibles. Además, estas comunidades enfrentan dificultades para acceder a asistencia técnica y recursos gubernamentales para cubrir sus necesidades básicas.

Debido a experiencias previas de injusticia y falta de apoyo gubernamental, existe una desconfianza general hacia las autoridades. El cierre y la creación de nuevas instancias provocan cambios políticos y normativos, el traslado de mandatos y competencias a otras entidades para abordar la conflictividad agraria. El fraccionamiento de la infraestructura institucional provoca una deficiente conectividad, dificultando la comunicación entre las partes involucradas.

Para enfrentar estos desafíos, en la nueva gestión de tiempo y costo del proyecto, será crucial adoptar enfoques integrales en los espacios de diálogo multiactor. Estos enfoques incluirán la participación de la comunidad, el fortalecimiento de las capacidades institucionales a nivel municipal y departamental, y la promoción del diálogo, la mediación y la paz, con el objetivo de generar confianza en las instituciones. De esta manera, se prevé implementar soluciones integrales y sostenibles para los conflictos agrarios.

## Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

<b>Evento 1</b>	Junta de proyecto	Presentar el informe semestral del proyecto. Presentar el proyecto para la gestión en tiempo y costo para contribuir en el fortalecimiento institucional, comunitario y en los espacios de diálogo en el área de influencia del proyecto.	
<b>Evento 2</b>	Comité Ejecutivo	Presentar el informe semestral del proyecto. Presentar el proyecto para la gestión en tiempo y costo para contribuir en el fortalecimiento institucional, comunitario y en los espacios de diálogo en el área de influencia del proyecto.	
<b>Evento 3</b>	Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad	Presentar los resultados de construir los indicadores cotidianos de paz en las 10 comunidades del proyecto.	
<b>Evento 4</b>	Micro-evaluación.	Presentar los resultados del levantamiento de la línea base de 2022, capacitar a los mediadores culturales e iniciar la recopilación de información de la línea final en las 10 comunidades del proyecto.	
<b>Evento 5</b>			
<b>Evento 6</b>			
<b>Evento 7</b>			
<b>Evento 8</b>			

## Pasos finales

- Guardar una copia en pdf del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- **Por favor, cargar la versión pdf del reporte, así como también el reporte financiero en formato Excel en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

*Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org)*

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.